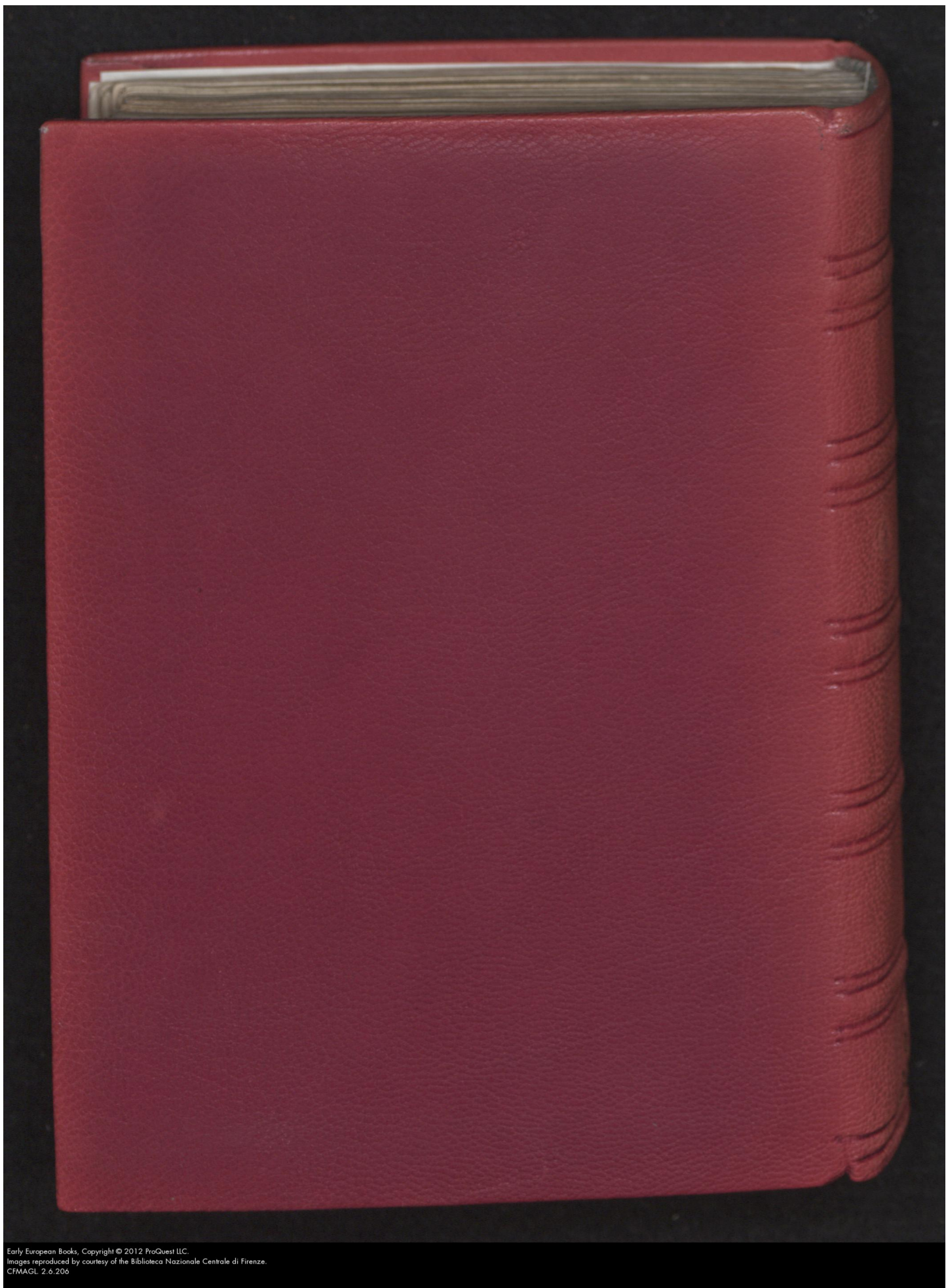




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.206





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.206

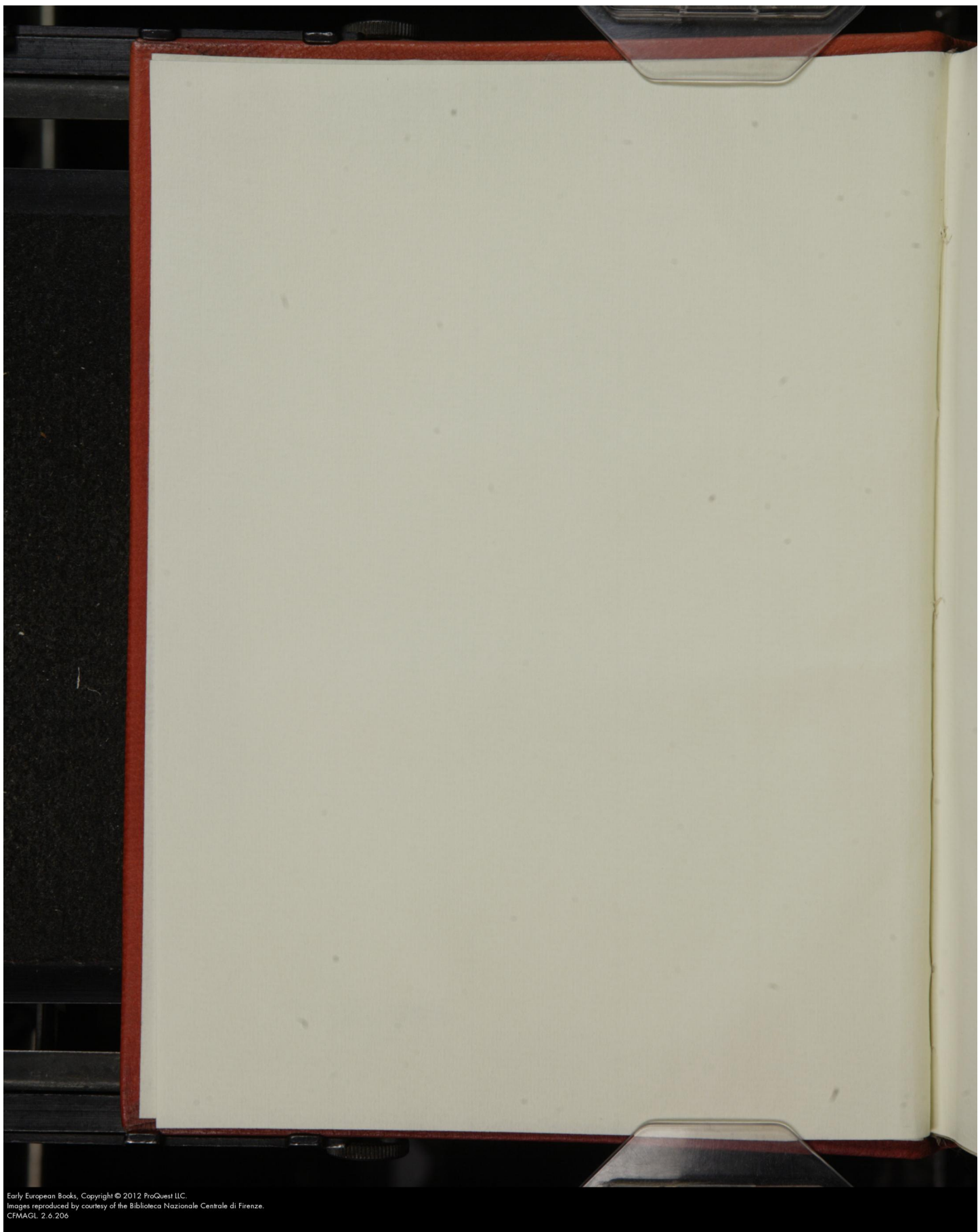


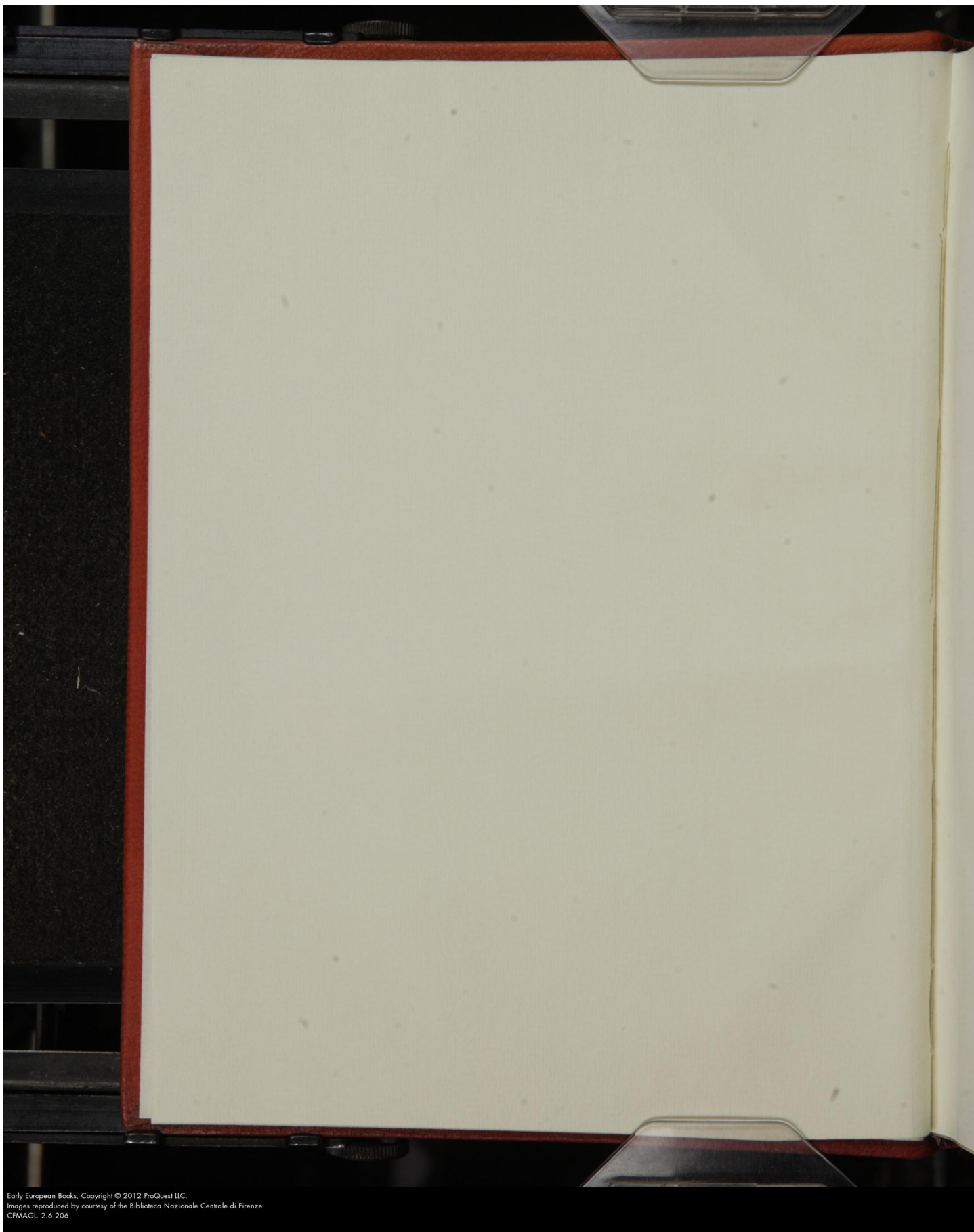
Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.206

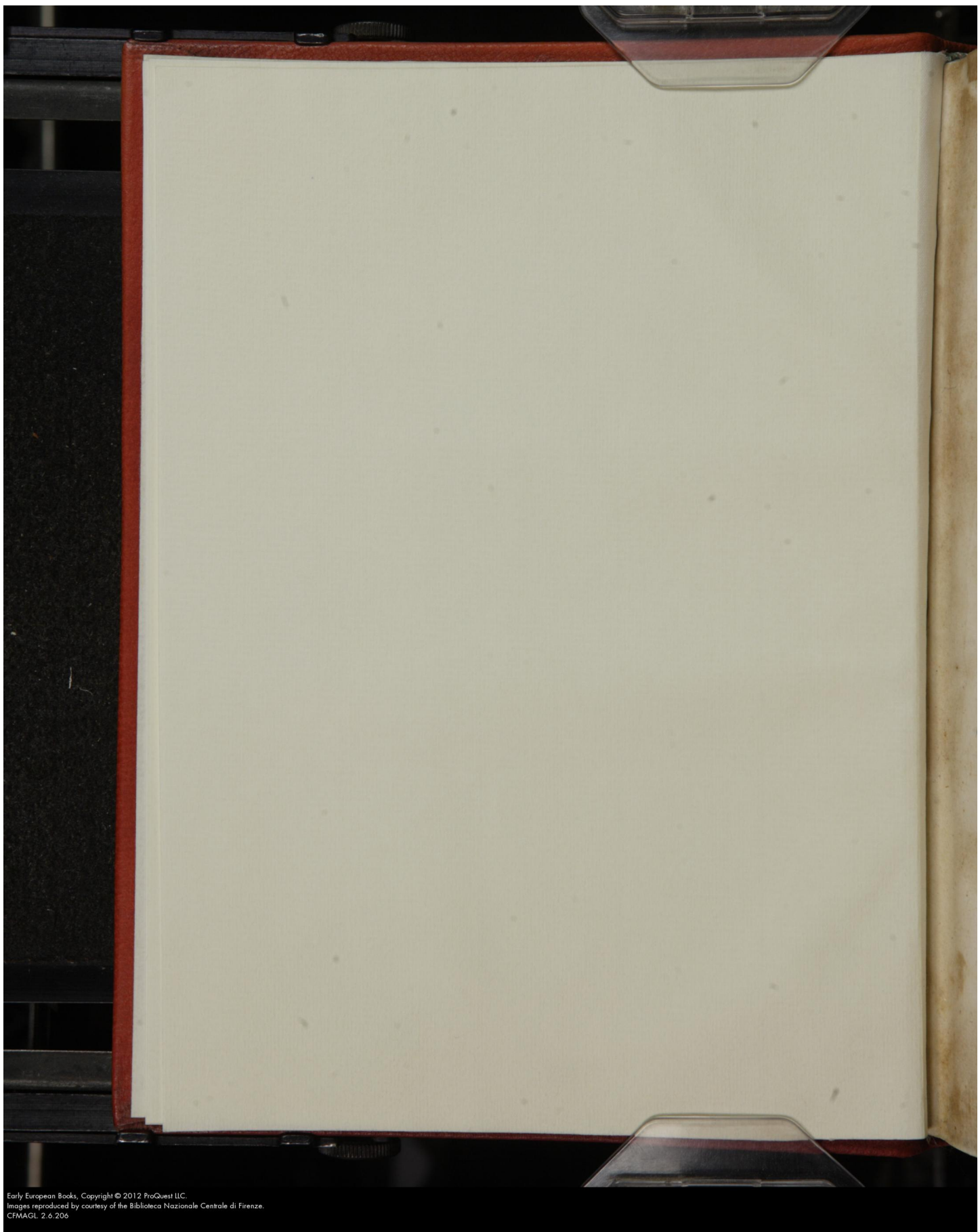


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.206

2 . 6 . 206







2.6. AI
REGALE
SACERDOTIVM
ROMANO
PONTIFICI
ASSERTVM,
ET

QVATVOR
PROPOSITIONIBUS
EXPLICATVM.
AUCTORE
EVGENIO LOMBARDO,
SS. Theologiæ & J. V.
DOCTORE.



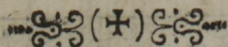
Cum permissu & facultate Superiorum.
Excudebat Sebastianus Trogus.
Typis & expensis CYRIANDRI DONATI.
Anno M. DC. LXXXIV.

Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.206

ÆTERNÆ VERITATI.



Neglecta & derisa Veritas! TIBI hæc folia; Cui enim alteri, quæ placere non possunt, nisi amanti Veritatem. Alij tiaras & coronas quærunt, à quibus aut pretium, aut gratiam incant. Tu mihi ante omne pretium & gratiam es. Ee vici, & felix fui, si TIBI placui. Jaces nunc quidem, vel neglecta vel invisâ; nam fucò & mendacijs vivitur. In aulis quot blanditiæ in vultu, quot obsequia in gestu, quot amores in fronte, quot Syrenes in voce, quot scenæ, quot larvæ, quot artes adulantium, Veritate proscriptâ? Perijt, qui non fallit. In tribunalibus, hoc est, in ipsâ ara Veritatis, quid aliud tot advocatis, tot testibus, tot legibus, tot juribus agitur, quàm ut catenatis retrò manibus, Tu Rea, Tu Victa, currum & triumphum fraudis adornes? In historia verò, hoc est, speculo tuo, illi ipsi, qui Te profitentur, qui ad Tuum Vexillum jurant, ah quoties Te produnt! Aut tacent, aut excusant, aut negant, aut saltèm tot nebulis Te involvunt, ut ne appareas quidem. Sic videlicet tam es invisâ, ut nullibi placeas, nisi larvam vultui præendas; fucus, non facies amatur. In ipso Sanctuario Tuo, ubi de moribus, ubi de conscientia & æternitate alea vertitur, heu quanta Tui oblivio! Pingendis, ornandisque vitijs ubique colores elaborantur, & quæ proscribi debuerant, Paranymphe Theologo in amplexum & thorum eunt; non adulteria, non homicidia, non perjuria, non verneris patrocinijs carent, immo innocentes sunt; nulla ergo



Tui cura, opinionibus omnem paginam implentibus, & ad clavum admissis. Verbo, ut noctuas radius, sic Tu oculos offendis. Sed hæc modò, nam erit tempus, cum delectis nubibus in apricum, & serenum erumpas, tanto tunc clarior, quanto nunc vilior: Æternitas Te aperiet, illic vinctes, & regnabis, nunc victæ similis. Tibi ergo hæc folia, Tibi calamum sacro, non pretio, non gratiâ conductū, sed Tui amore captum: hæc sola merces, placuisse Veritati, hoc volui.

Quid Aula dicet? probabit, si Te amat, si Te non amat, repellet; utrumque mihi gloriæ fuerit; & placuisse, cui Tu places, & displicuisse, quibus Veritas non placuit. O ergo ut placeam! ô ut displiceam! Incertus sum voti, sed certus victoriæ. Tu vale, quam
& amo, & adoro.



Parænesis

III

Parænesis ad Lectorem.

O Peris, quod suscepimus, & rationes, & causas tibi, Amice Lector, expandere animus est, ne aut illarum ignorantia aliter, quam cupimus, & res ipsa est, de hac scriptione sentias, aut earundem rerum crebra repetitione, & tibi fastidiosus, & ipsum disputationis cursum aliò stectamus. Primò igitur persuasum illud habe, nullo nos aut partium studio, aut odio in hoc stadium decurrissè: animum affectibus liberum pacatumq; & calamus juxta innocentem, ac nullis conductum stipendijs, nullis obstrictum præmijs ferimus, solique Veritati militamus. Nec Romæ, nec Parisijs degimus, nec laesi, nec amati, nec metu, nec pretio scribimus, tantisque & hinc Tyberi, & hinc Sequanâ spatijs dividimur, ut parùm interesse nostra debeat, utri magis Lupara an Vaticano placeamus; in solam quippe Veritatem intenti, & ab hac una gratiam relaturi, Cælo teste, pugnamus. Enimverò, si quatuor illæ propositiones nuper in Conventu Parisiensi editæ, Regijsq; edictis armatæ intra Galliam stetissent, nec edevolâssent, ubi hereticis cingimur præpotentibus æquè ac Papæ infestis, silentio rem premi decuisset, Gallòque eam curam relinquere, ut sedem, quam calamo infestabat, imperio & potentiâ adversus sui Regni hereticos tueretur, paucos debilesq; nunc verò ubi doctrina Parisijs deprompta, totum Orbem pervasit, tantumque abest, hereticos (quod tamen propositionibus illis prætextitur) circumscriptâ Pontificis auctoritate molliri, nostrasq; in partes trahi; ut potiùs Catholicos rideant, Pontificia Majestati à suis tentatæ illudant: triumphum de Gallis ipsis, & Ecclesiastico præsertim ordine agant, quos in suam tandem sententiam descendisse dicunt, quam tot retrò annis præcinnuerant: evadantque tanto ferociore, alienique à Catholicorum Religione, quòd victos hos, victores se credant. Stupidi planè gelatique animi fuisset, silentium tenere, & insultante parantèque triumphum hoste, eam causam deferere, quâ nulla melior, nulla æquior, nulla firmitior fuit, quæque nisi Scripturis, Canonibus, Patribus, Concilijs, sacris Doctoribus, antiquitate, usq; perpetuo, ac ratione calcatâ deferi non potest. Quid ergo? Illi malam causam nullis Scripturæ, nullis Patrum suffragijs nixam, tanto apparatu, tanto studio curaque muniant, nos nostram tanto meliorem negligamus, & cui omnia probationum, & veritatis adminicula, quæ ad certissimam causæ victoriam optari possunt, præsidio sunt? Illi nihil non agant, ut Regiam auctoritatem in immensum proferant?

nos Pontificiam non tantum non proferri, sed in arctum cogi, in discrimen vocari patiamur, idque spectante, gestiente, insultante, & velut ad lectissimum spectaculum Calvino ludente? Enimvero non hanc Christianissimo Regi mentem esse credimus, ut ignaviam in causa Ecclesie probet, quam in alijs omnibus damnat: & quos vellet, si Regno suo, sibi que periculum immineret, flammeos invictosque, eosdem cum de Pontificis Maximi, quem Patris loco reveretur, periculo agitur, inertes amet recordesque, & stupore quodam ac somno obstrictos: maxime cum non in Gallijs agamus, ubi & hereticis nihil ultra Regiam voluntatem licet: & Catholicis vitio vertitur, si plus tribuant Pontifici, quam Aula prescripsit: nunc vero illic terrarum agimus, ubi nemo est, qui doctrinam Conventus Parisiensis aequis auribus audiat, ubi liberis vocibus uti licet, ubi hereticos patimur & multos & prepotentes, ubi denique silentium non reverentia, non obsequio, sed male cause adscribitur: cur ergo taceremus in tanta loquendi necessitate, & ubi ipsa Gallia non tacuit? ab hac enim precipua monumenta accepimus, quibus hanc nostram disputationem adornamus. Ecclesiam Gallicanam in quatuor ordines distinguimus. Primus Clerum, precipue vero Episcopos complectitur. Secundus sacros Doctores. Tertius Reges ipsos. Quartus scriptores, qui historiam Gallicanam posteritati commendarunt. Istos omnes si ostenderimus in nostram sententiam convenire, (ostendemus vero) quae erit tandem illa Ecclesia Gallicana, cujus nomine Adversarij gloriantur? ut videlicet, quod mercatores jam solent, specioso elogio merci nec nobili nec rare, pretium aliquod adjungant. Patres ergo Concilij Lugdunensis I. exauctorari a Pontifice Imperatores posse definiunt. c. ad Apostolicam de sent. & re jud. Idem Patres Lugdunenses jus Imperatorem eligendi Germaniae Principibus ademptum, ab Innocentio IV. PP. transferri in septem viros patiantur. Paris. in hist. Anglic. Idque & fieri potuisse, & rite factum esse Patres Concilij Viennensis fatentur. Clem. un. de jurejur. Patres Concilij Constantiensis, quos Galli unice venerantur, Principibus imperant, poenas statuunt, in ordinem redigunt, Provincijs spoliant. sess. 20. 28. 39. 42. ult. Totus Galliae Clerus in Comitibus Parisiensibus sub Ludovico XIII. hanc ipsam in Reges potestatem Pontifici tribuit, & qui negant, acerbis censuris perstringit. Grammond. lib. 1. S. Thomas, S. Bonaventura, S. Bernardus, Petrus Blesensis, Innocentius III. Clemens V. Doctores Galli, primaq; nota hoc ipsum & senserunt, & doctissimis commentarijs illustrarunt. De Innocent. III. Vide Maynburgum in historia belli sacri, tomo 3. f. 31. & 223. ubi praeclarissimis elogijs hunc Pontificem exornat. De Clemente V. Vide Spodanum ad annum MCCCIV.

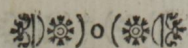
Exempla

Exempla Regum Francorum sunt quàm plurima: Childericus auctoritate Zacharia PP. Regno exiit. Pipino Regnum defertur, & ex Stephani PP. præscripto illi soli, ac Carolina stirpi Franciæ Procere se obstringunt. Carolus M. à Leone Imperium Occidentis accipit. Ludovicus Pius Imperatori Græco coronam repetenti auctoritatem Pontificum opponit. Theodoricus & Brunihilda Francorum Reges privilegio subscribunt, cujus observantiam Regni jacturam S. Gregorius sanxerat.

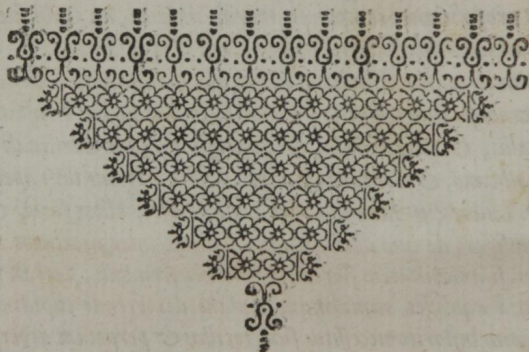
Philippus Pulcher sibi fratri Imperium Occidentis à Clemente V. reposcit. Episc. Meldensis Caroli VII. Regis Christianissimi nomine supremam in Pontifice potestatem, non in Concilio agnoscit, & qui illam Concilio tribuunt, vesanos turbidosq; appellat. Raynald, ad annum MCCCCXLI. n. 10. Carolus VIII. Romam cum exercitu ingressus, Imperium Orientis ab Alexandro VI. Pontifice petit obtinetq;, accepto Zizimo Bajazetis fratre ejus expeditionis comite. Spondanus ad annum MCCCCXCV. Bzov. Ludovicus XII. Concilio Lateranensi, quo Basileensis acta rescinduntur, & potestas supra Concilium Pontifici asseritur, subscribit, illudq; legitimè ac universale agnoscit recipitq;. Acta Concil. sess. 8. En Lector, doctrinam, sensumq; Ecclesiæ Gallicanæ, cum qua si Conventus Parisiensis nuperas propositiones componas, merito dubites, an Galli fuerint, aut salutem, an Gallicanæ Ecclesiæ doctrinam imbuti, qui illas ediderunt.

Quis enim in animum inducat, eam esse Gallicanam Ecclesiam, quæ cum Concilio Lugdunensi, cum Concilio Viennensi, cum Patribus Constantiensibus, cum Doctoribus Gallis, & celeberrimis, & sanctissimis, cum Cardinali Perronio, totoque Clero Gallicano, & denique cum ipsis Galliæ Regibus tam aperte depugnat? Planè si hæc P. Ludovicus Maymburgus considerasset, aliter fortè, & moderatius quàm fecit scripsisset; de quo illud dicimus, potuisse inter præclaros Scriptores aliquando censerì, si amœnitatem florèmq; Gallici sermonis, pari in sedem Apostolicam reverentiâ aquasset, nimiamque Aulam demerendi cupidinem prudentiâ vicisset: quæ enim historico necessitas fuit, tot illas & perpetuas diversiones captandi, ubi dum præter professionem suamque institutum in arcana Imperij calamum mergit, seque regnantium litibus miscet, ac velut stipendio conductus, Pontificiam auctoritatem ex composito carpit; quid, rogo, aliud fecit, quàm ut sanguinantem adhuc plagam foderet, ut oleum flammæ aspergeret, ut mutuos dolores silentio potius velut somno componendos, excitaret, ut fidem candoremque, & animi æqualitatem historico dignam seponeret? Tanti videlicet fuit ingenium ostentare, & oculus nova præ veris deamantibus præplacere? Quanto æquius erat, Ecclesiâ inter tot hæreticos obsesâ bello abstinere, eoque calamum ac ingenium vertere, ubi plus gloriæ, plus præmij, minisque periculi ostendebatur.

Regis



Regis causa iam mala erat, ut fragili eam calamo fulciri oporteret, & calamo Religioni, non Aula sacro, ubi tot alij non decrant? Ecquid tandem profectum est, nisi ut nullâ necessitate animi discordijs, Ecclesia turbis, Aula odijs, heretici gaudio, omnes querelis futurique metu implerentur, execratione in eos versâ, qui ut privatas cupiditates explerent, publica quieti bellum attulêre. Sed quid querimur plagâ jam in sinum receptâ? Ergo illud agamus, ut jura offensæ veritatis in lucem producantur, Deum pacis & veritatis precati, ut Concordiam faciat in Sublimibus. Documenta & Apostolicas litteras, quibus Præludium instruximus, à magno Principe, ac Romæ notissimo, partim scripta, partim impressa accepimus; quæ proinde, quantam fidem mereantur, Lectori permitimus.



RE-

REGALE SACERDOTIUM
ROMANO PONTIFICI
ASSERTUM, &c.
PRÆLV DIA
IN
PRÆSENTEM TRACTATUM
§. I.

Quid Ius Regaliæ, quæ illius origo, progressus: quæ causa, ut tam acriter impugnatum, defensumque, & rationes utrinque productæ.

Summaria.

1. *Causa scribendi.*
2. *Fructus Ecclesiæ vacantis de Jure Canonico ad Electos pertinent.*
3. *Et Jure, & consuetudine, fructuum custodia ex S. Pontif. consensu Principibus secularibus competere potest: non tamen fructuum occupatio, & vacantium Beneficiorum dispositio.*
4. *Concilia Lugdunense, & Constantiense occupationem vacantium fructuum aliquando concedunt.*
5. *Regum Galliæ, Regnantis præsertim, circa Regaliæ Arresta, & Edicta.*
6. *Quæ ab Episcopis partim recepta, partim oppugnata.*
7. *Alextensi præsertim, & Apamiensi, eorumque appellatio Romanam: & litteræ à Pontifice summo ad Regem, & Episcopos scriptæ.*

A

8. Tem-

Prælua. §. I.

- 2.
3. *Tempeſtas in Episcopum, & Eccleſiam Apamienſem tota incumbit ignaro Rege.*
9. *Rationes à ſummo Pontifice contra Regaliam productæ: & aliæ à Gallis oppoſitæ.*
10. *Querelis Romani Pontificis offenſi Galli, Archiepiſcopi præſertim Tholoſanus, & Pariſienſis, quibûſque ex cauſis? & Comitia Pariſios indiſta.*
11. *Litteræ Romani Pontificis ad Regem Chriſtianiſimum.*
12. *Ab aliquibus inhumanitatis notatæ, ſed immerito, quod ex alijs ſummorum Pontificum & Patrum ad Imperatores litteris oſtenditur.*
13. *De Regalia, & juribus illi annexis, fuſius diſſeritur.*

I.



Non in naturalibus tantum, ſed etiam Politicis rebus multum intereſt, è quibus cauſis, quibûſque principijs res aliqua proveniat, cauſarum indolem plerumque imitante effectu: enimverò quod ex impetu animi, turbatâque ratione initium habuit, raro eſt, ut intra juſtum, honeſtumque conſiſtat, affectu videlicet dominante, & medium, aut modum virtutis perrumpente: & miraculo planè, aut caſui adſcribas, ſi quod Amor, aut Ira conſuluit, rectè provenerit, non minùs, quàm ſi navis remo, & rectore amiſſis inter ventos, procellâſque portum, quò curſum flexerat, teneat. Hæc nobis cauſa fuit argumentum, quod præ manibus eſt, à principijs ſuis repetendi, lectoris poſtea judicio commiſſuri, ut examinatis cauſis de effectu pronuntiet, & florem, fructumque ex radicibus æſtimet, quod in Jure noſtro non eſt novum, ex Proëmio videlicet mentem, & intentionem ac cauſam finalem diſpoſitionis colligi, animumq; proferentis declarari. (a) Et eleganter notavit D. Leo Pontifex: *Principatus, quem aut ſeditio extorſit, aut ambitus occupavit; etiamſi moribus atque actibus non offendiſſet, ipſius tamen initij ſui eſt pernicioſus exemplo. Et difficile eſt, ut bono peragantur exitu, quæ malo ſunt inchoata principio. c. Principatus. l. q. 1.*

II. Jus

(a) De quo vide Barboſam axiomate. 192.

Quid jus Regaliæ, quæ illius origo, &c.

II. Jus ergo Regaliæ nihil aliud est, quàm jus quoddam custodiæ, & depositi; cùm videlicet vacante Ecclesiâ aliquâ, fructus interim, qui proveniunt, Principibus loci custodiendi, aut in depositum committuntur, quos Electo postea Ecclesiæ Pastori integros restituant. Sic enim sacris Canonibus statutum est, ut fructus Ecclesiæ vacantis Electo, non alteri cedant, nec possint alienari. (a) Dabimus aliquot textus, ut resevadat clarior: Sic ergo Alexander III. Cantuariensi Archiepiscopo, ejusque suffraganeis loquitur: *Fraternitati vestræ mandamus, quatenus si quando in vacantibus Ecclesijs, in quibus Ecclesiastica persona præsentationem non habet, vel quia persona minus idonea præsentatur, vel alia de causa de jure personas non potueritis in eis instituere: appellatione remota ponatis œconomos, qui debeant fructus percipere, & eos aut in Ecclesiarum utilitatem expendere, aut futuris personis fideliter reservare. c. cum vos plerumq; 4. de offic. Jud. ordinarij. Et Bonifacius VIII. Quia sæpe contingit, quod Cathedralibus, & Regularibus, ac Collegiatis Ecclesijs vacantibus, Capitula, Conventus, Collegia, & singulares earundem persone bona à Prælatibus ipsarum dimissa, vel vacationis tempore obvenientia, quæ in utilitatem dictarum Ecclesiarum expendi, vel futuris deberent successoribus fideliter reservari, occupant; & consumunt in earum grave dispendium, & jacturam. Nos ipsorum ausus reprimere, ac Ecclesiarum indemnitatibus præcavere volentes, decernimus, ut ij, qui præmissa de cetero præsumpserint, eo ipso sint, & tamdiu maneant ab officio, & beneficij quibuscunque suspensi, donec plenè restituerint, quidquid de bonis perceperint supradictis, non obstantibus quibuscunque privilegijs, consuetudinibus, vel statutis juramento, confirmatione Sedis Apostolicæ, aut alia quacunque firmitate vallatis, quæ omnia Apostolicâ auctoritate revocamus. c. quia sæpe. 40. de Elect. in 6. Eadem ferè disponit Gregorius X. in Generali Concilio Lugdun.*

Olim ergo, ut ex allatis textibus constat, vacante sede Episcopali unus ex Provincialibus Episcopis à Metropolitano eligebatur, qui vacantem Ecclesiam regeret, quem veteres *Intercessorem* vocabant, aut etiam à summo Pontifice in Italia Visitator decernebatur, qui vacanti Ecclesiæ præesset. Et tamen inter tot sacrorum Canonum præsidia impediri non potuit, quin in omnium vacantium Ecclesiarum custodiam, & fructus involaretur. Audi Flodoardum in calce *Historiæ Rhemensis*, & Rigordum Anno Christi 1190. si fortè contigerit sedem Episcopalem vel aliquam Abbatiam Regalem vacare, Regina, & Archie-

A 2

pisco-

(a) Vide c. 38. causa. 12. q. 2. c. non liceat. 43. & 47. causa. 12. q. 2. c. quoniam. 2. dist. 75. Concilium Trident. Sess. 24. de reformat. c. 16. quæ capitula ex Concilijs Ilerdensi, Chalcedonensi, & Lateranensi desumpta sunt.

piscopus tamdiu regalia in manu sua teneat, donec Electus consecratus sit, vel benedictus. Idem jus custodiæ, seu Regaliæ ab Angliæ Regibus usurpatum refert Guilielmus Rufus in *Chronico* 1089. & Matthæus Parisiensis ad eundem annum: *Rex, inquit, Wilhelmus, defuncto Venerabili Patre Landfranco Cantuar. Archiepiscopo, Ecclesias, & Monasteria fere totius Angliæ in manu sua, defunctis Pastoribus, retinens, gravi omnia depopulatione vastabat, & instar firmarum Laicis commendabat.* Idem de Orientis Imperatoribus narrat Zonaras tom. 3. *Annalium*, & Balsamon in c. 35. *sextæ Synodi Trullensis.* Idem de Ducibus, & Comitibus Galliæ, & Britanniæ habet Dadinus Alteserra l. 2. *de Ducibus.* (a)

III. Duo igitur complectitur jus Regaliæ, Primò custodiam, deinde fructuum occupationem. Hanc, ut diximus, jura non tantum severè prohibent, sed etiam eos, qui usurpant, anathematizant, ut patet ex allatis textibus. Ipsam verò custodiam tam jura, quàm consuetudo Patroni etiam Laicis aliquando concedunt: jura quidem: quia Laicis Patroni permittunt, ut possint honestam conditionem Foundationib⁹ adijcere, qualis est custodia Ecclesiæ vacantis. Quid enim æquiùs, quàm ut rebus tuis modum aliquem adijcias, & donato Ecclesiæ patrimonio, defuncto illius Episcopo, solam tuendi curam tibi reserves? Nemo planè ingentes facultates hac conditione sibi donatas respueret, nec donatorem injuriæ appellaret. (b) Imò etiam pensiones ab Ecclesia solvendas cum Episcopi consensu reservare sibi possunt. c. *præterea* 23. *de jure Patronatûs* (c) Consuetudinem verò admittunt multi gravesque Auctores, & ea summorum Pontificum venia etiamnum in Hispanijs viget. (d) modò, ut diximus, fructus, aut alia vacantis Ecclesiæ jura sibi non vendicent, alioquin gravissimis poenis à sacris Canonibus multantur; imò jus patronatûs amittunt. (e) Et meritò quidem: qui enim custodiam habent, custodire debent, non consumere, ut dicitur in l. *Is cui* 5. ff. *ut in possessionem legat.* §. 22. Multò minùs concessa est Patrono obtentu foundationis aut dotationis, Beneficiorum vacantium collatio c. *relatum de jure patronatûs.* Trident. sess. 22. c. 11. *de reformat.*

Ergo,

(a) Vide Gonzalez. ad c. 4. de officio ordin. (b) Videantur Textus in c. *cernimus* 16. q. 7. c. cum dilectus 8. de consuetudine ubi Abbas. c. *verum* de conditionibus appositis. Trid. sess. 24. de reformat. c. 3. & sess. 25. c. 9. (c) Vide Gloss. in c. *generali* 13. de Elect. circa finem. (d) Teste Gonzalez. de offic. jud. ordin. c. 4. n. 6. (e) Vide c. *filijs* 16. q. 7. c. *præterea* 4. de jure Patronatûs. Trid. sess. 25. de reformat. c. 9.

Quid jus Regaliæ, quæ illius origo, &c.

5

Ergo, ut dicebamus, Principibus & Patronis, tam jus, quam consuetudo custodiam vacantis Ecclesiæ permisit: sed illa paulatim in lucrum, & spolia cessit; & quæ prius custodia dicebatur, cœpit Patrimonium esse, dilatante terminos cupiditate. (a) Principes ergo, quibus jus Regaliæ, & custodiæ competeat, non solum vacantis Ecclesiæ decimas, oblationes, legata pia, aliosque proventus dispensabant, sed etiam canonicatus, & beneficia interim conferebant; in quam nimis præfidentem licentiam à sanctis PP. acriter est declamatum, ut videre est in litteris Formosi Papæ ad Fulconem Archiepiscopum datis, & apud Innocentium III. in Concilio Lateranensi c. 12. de pœnis.

IV. Hæc, quantumvis sic se habeant, cum moderatione tamen aliqua intelligenda sunt: si enim Patronus Laicus tempore foundationis, aut dotationis ex fructibus Ecclesiæ pensionem aliquam reservasset; (b) Aut antiquâ consuetudine jus percipiendi fructus in vacante Ecclesia obtinisset; nolebant jura patronis quicquam derogari, cum Ecclesiæ intersit eorum liberalitatem Beneficijs potius provocare, quam decretis constringere, & sunt expressi textus in c. præsent. 9. de offic. ordin. in 6. Sed præsertim in Concilio Lugdunensi secundo sub Gregorio X. Anno M. CC. LXXIV. celebrato; ubi Ecclesijs juxta, & Ecclesiarum Benefactoribus consultum est jure Regaliæ, & vacantium fructuum Principibus quidem concessio, sed etiam temperato: statuit enim, ut gravissimis pœnis etiam excommunicationis latæ sententiæ in eos animadverteretur, qui jus Regaliæ hætenus non obtentum de novo invaderent, qui verò titulo foundationis, aut antiquæ consuetudinis jam olim illud possedissent, non quidem turbarentur, abusibus tamen abstinere: Verba Concilij sunt: *Generali constitutione sancimus, universos & singulos (qui Regaliæ, custodiam, sive guardiam, advocacionis seu defensionis titulum in Ecclesijs, Monasterijs, seu quibuslibet alijs pijs locis de novo usurpare conantes, bona Ecclesiarum, Monasteriorum, aut locorum ipsorum vacantium occupare præsumunt) quantacunque dignitatis honore præfulgeant, Clericos etiam Ecclesiarum, Monachos Monasteriorum, & personas ceteras locorum eorundem, qui hoc fieri procurant: eo ipso excommunicationis sententiæ decernimus subjacere. Illos verò, qui se (ut deberent) talia facientibus non opponunt: de proventibus Ecclesiarum, seu lo-*

A 3

corum

(a) Vide Flodoardum l. 4. Historiæ Rhemenfis. c. 2. (b) c. 23. de jure Patronatus. Glossa in c. generali 13. de Elect. in 6. circa finem.

corum ipsorum pro tempore, quo præmissa sine debita contradictione permiserint: aliquid percipere districtius inhibemus. Qui autem ab ipsarum Ecclesiarum, ceterorumque locorum fundatione, vel ex antiqua consuetudine jura sibi hujusmodi vendicant: ab illorum abusu sic prudenter abstineant, & suos ministros in eis sollicitè faciant abstinere, quod ea, quæ non pertinent ad fructus, sive redditus provenientes vacationis tempore non usurpent: Nec bona cetera, quorum se asserunt habere custodiam, dilabi permittant, sed in bono statu conseruent. c. generali. de Elect. in 6. Nota: Hoc ipsum Lugdunense Conciliū receptū fuisse, & observare jussū in Concilio Provinciali Salisburgensi Año 1274. cujus Provincialis Concilij hoc est initium: Ad honorem & gloriam Sponsæ Christi, & fidei Christianæ, Nos DEI Gratiâ F. S. Salisburgensis Ecclesiæ Archiepiscopus A. S. L. Leo, Petrus, Bruno, Wernardus, & Joannes Ratisponensis, Passaviensis, Brixienfis, Seccoviensis, & Chimensis Ecclesiarum Episcopi in Provinciali hoc sancto Concilio congregati, &c. (a) Eadem fermè est Concilij Constantiensis sententia, quod sess. 43. §. de fructibus percipiendis, sic loquitur: Fructus & proventus Ecclesiarum, Monasteriorum, Beneficiorum vacationis tempore obvenientes juris & consuetudinis, vel Privilegij dispositioni relinquimus. Hoc est ergo illud jus Regaliæ à sacris Canonibus partim, ut ostendimus, permissum, partim damnatum, tantaq; animorum contentione, ac partium studijs in Gallia defensum, Romæque oppugnatum, & justâ forsan utrinque ratione, si abusum excludas. Sed difficile est magnam potentiam intra limites coërcere, magnoque flumini, ne exundet, ripas præscribere; parva siquidem continentur, sed plena excurrunt.

V. Inter primos, quibus Regaliæ, aut custodiæ jus à multis retro sæculis quæsitum est, meritò Galliæ Reges adnumeres; qui & Imperij potentiâ, & rerum gestarum magnitudine, & ingentibus in Ecclesiam meritis illud assecuti sunt, ut præclarissimis elogijs à Summis Pontificibus ornarentur, in quos ipsi tot beneficia contulerant: Gregorius Regem Galliæ Christianissimum dixit: Innocentius IV. Catholicum Principem: Urbanus IV. Principem inclitâ devotione præclarum: Honorius III. Murum inexpugnabilem Populi Christiani, teste Chopino l. i. De sacra politia tit. 3. Stephanus III. In celebri epistola ad Pipinum data apud Baronium ad annum, 755. Super omnes inquit, gentes, quæ sub cælo sunt, vestra Francorum gens Apostolo Dei Petro

tius IV.

(a) Reperitur hoc concilium tom. 3. p. 2. Concil. General. SEVERINI BINI ad Concil. Lugdunense. 2. mihi fol. 1498. colum. 2.

prima existit: quia secundum promissionem, quam ab eodem Domino, & Redemptore nostro accepimus, peculiares inter omnes gentes vos omnes Francorum populos habemus. Et apud Bzovium l. de Pontif. Rom. c. 47. Idem Stephanus Pipino Regi sic benedicit: *Benedictus es eximie fili à Deo excelsò, qui fecit cælum & terram: & benedictus Deus, quo protegente in manibus Tuis hostes sunt: Benedicat Tibi Dominus, pulchritudo justitiæ, & Tuos amantissimos Natos, meosque spirituales filios à Deo institutos Reges Francorum, & Patritios Romanorum cum Christianissima eorum matre excellentissima Regina tueatur, & in omnibus protegat. Dilatet Dominus semen vestrum, & benedicat in æternum, atq; solium Regni fruendum perenniter concedat.* Ergo, ut diximus, inter tot alia privilegia etiam illud Regibus Galliæ concessum est percipiendi vacantis Ecclesiæ fructus, ut patet ex Bullis SS. PP. Innocentij III. Clementis IV. Gregorij X. Et aliorum in libro Gallico, cui titulus: *Preaves des Libertez de l'Eglise Gallicane.* Sed cum dubitari cæptum esset, an jus illud ad omnes Regni Ecclesias extendi posset; re in Parliamentis agitatâ, sub Henrico Magno, cum iam Ecclesiæ Romanæ, abjectâ hæresi, accessisset, definitum; esse universale, & ad omnes pertinere. Intercesserunt continuò Episcopi longi temporis exemptionem causati; quorum precibus, allatisque rationibus datum, ut sententia non revocaretur quidem, sed executione interim suspensâ, quiesceret. Ita LX. Annis cessatum, nisi quòd Ludovico XIII. Regnante, lis aliquoties gliscere visa, iterum confedit. Successit Ludovicus XIV. Qui rem finire aliquando volens, coactis, uti dicunt, pari doctrinâ, & virtute Proceribus examinandum argumentum hoc dedit, eoque discusso Arrestum anno M.DC.LXXIII. Febr. XII. è Regio consilio prodijt, quo ad omnes Regni Ecclesias extendebatur, non tam novâ sententiâ latâ, quàm confirmatâ Henrici Magni antiquâ, imperatâque executione.

VI. Varios in Ecclesiarum Prælati affectus Regium edictum aut excitavit, aut prodidit; alijs per occultas querelas dolorem testantibus, alijs, & plerisque Regiæ voluntati obsecutis, aut quòd justam crederent, aut quòd beneficijs Regi suo obstricti nollent Infulam opponere, à quo accepissent: aut quòd multos in Aula consanguineos haberent Principi obnoxios, & quos nollent repugnando offendi, ac periculo exponi: aut quòd in Aula educati humanitatem legibus præhaberent; aut quòd veriùs est, nihil crede-

rent

S

Præludia. §. I.

rent à tam æquo Principe iniquum imperari posse; præsertim cùm speciosissimæ rationes Regaliam adornarent: facileque non improbis solum, sed etiam æqui amantibus imponebant; hinc si Regi obedirent, propositum præmium; inde facies honestatis tot coloribus picta: quæ causa fuit, ut complures potentiori causæ subscriberent, eumque præferrent, cui, ut putabant, aut plus deberent, aut plus metuerent: illi præsertim, qui in Aulis frequentes auram undique colligebant, portum arbitrati, ubi Principis gratiam reperissent.

VII. Duo Episcopi tamen infractis animis in aciem prodire, & ministris Regijs libertatem Pastoribus dignam opponere ausi sunt, Apamiensis scilicet, & Alestensis; qui, cùm suas Ecclesias à longissimo tempore, & ultra memoriam hominum Regaliæ oneribus exemptas esse dicerent, negabant, nisi calcata imunitate Ecclesiasticâ, gravari posse. Et, cùm à Regijs non audirentur, nec Metropolitanis, quos in clamabant, succurrerent, utpote qui causam Regiam tuebantur, ad communis omnium Matris, hoc est, Romanæ Ecclesiæ sinum confugiunt, eamque appellant. Admissa est à Romano Pontifice appellatio: Cui, cùm Episcoporum, qui certatim, & undique impetebantur, calamitas vehementer doleret, ad Regem Galliæ humanissimis scribit, quibus, *ut ab inceptis desistat, hortatur; alijs tot præclarè gestis hoc etiam addat, ut turbata Ecclesiæ pax redeat: hoc unum deesse, quo majorum gloriam exæquet, famæq; toto orbe volantis magnitudinem expleat.* Additæ ad Episcopos litteræ, quibus officij sui in tuendâ Ecclesiarum libertate, componendisque, qui gliscebant, tumultibus admonebantur.

VIII. A Rege, quod mireris, benigniùs, quàm ab Episcopis responsum: nec tamen tempestas dissipata, quæ tota in Pastorem, & Ecclesiam Apamiensem incubuit: spoliatus beneficijs, & proventibus, omnique ærumnarum genere exercitus, cùm tamen constantiam non exueret, sed quâ verbo, quâ exemplo, libertatem suæ Ecclesiæ tueretur, fulminatisque censuris procul Regalistas arceret, animam tandem inter æumnas septuagenarius posuit, scripto priùs, missoque Regi libello, quò & persecutiones, quas injustè, ignaroque Rege ferebat; & necessitatem, quâ divinam humanæ voluntati præponere cogebatur, cùm præsertim juramento se devinxisset ad libertatem Ecclesiæ suæ tuendam: denique Regis periculum

culum, si pergeret blandientium potiùs, quàm Episcopi vera momentis Consilium audire, adeò graphicè depingit, miscétque reverentiam Regi suo debitâ liberrati, & officio pastoralis, ut planè expressam in illo videas boni Pastoris ideam, qui animam suam ponit pro ovibus suis. Mortuo Episcopo Canonici Apamienses alij exilio pulsi, alij rebus omnibus exuti, alij extrema passi speciem omnino primitivæ Ecclesiæ referre, apertòque velut theatro antiquas Martyrum pugnas, & triumphos seriò ludere videbantur, non alterius culpæ comperti, quàm quòd Papæ obedirent: alijs expulsoforum spolia in prædam, & præmium concessa, quòd illato innocentibus bello, insigniter militassent. Creditum est Regem, pium alioquin, justumque, hæc latuisse, sed ab illis agitata, qui odio, & vindictâ calebant. Equidem credo æterno dedecore apud posteros laborabunt, qui tam fædo jactatos naufragio non tantum non juverint, sed etiam prædati sint, aliorum lacrymis, & infortunio divites. Suspirabat adhæc, quæ ad aures quotidie ferebantur, Romanus Pontifex, & cum aliter non posset, partim afflictos benignissimis litteris solatus est, partim repetitis admonitionibus Regium animum pulsabat, à quo tandem Estrensis Cardinalis Romam missus, qui cum Pontifice super Regalia conferret, & si æquis conditionibus posset, negotium componeret.

IX. Erit fortasse qui scire rationes cupiat, quæ hinc Gallum movebant, ut Regaliam defenderet, inde Romanum Pontificem, ut oppugnaret: breviter illas expendamus. Ex parte Pontificis hæc dicebantur: *Jus Custodiæ*, seu *Regaliæ*, utpote contra *leges Canonicas*, & *Patrum Decreta* inductum, extendi non posse, nisi quantum privilegia, consuetudo, & *Ecclesiarum foundationes* admitterent. Non hoc agi, ut Regi tam bene de Ecclesia merito hoc jus adimatur, sed tantum, ut extra limites non excurrat: in ijs Ecclesijs, quæ jam olim hoc onus tulissent, pergeret Rex privilegio suo uti, illis modò abstineret, quæ hæcenus immunes fuerant. Non posse Regem ullo privilegio, aut consuetudinis, & *foundationis titulo* eas Ecclesias occupare, quas recentibus victorijs Gallia adjectas, nunquam fundasset, nunquam possedisset; cur ergo in istas pedem proferret? Concilium Generale Lugdunense in Gallijs celebratum, sanctæque habitum terminos jam olim fixisse, quos egredi non liceat, ut videlicet jus Regaliæ, ubi hæcenus longâ consuetudine obtentum esset, permitteretur, non tamen de novo, ubi non erat, induci posset, qui secus facerent, & facientibus non obfisterent anathemate, & diris ferirentur; hoc solum, nec aliud Romanum

B

PON-

Pontificem velle; esset tantum Lugdunensi Concilio locus, nec amplius controversiam ullam fore. Ex Regijs monumentis, observantiâ quatuor & ultra seculorum, & celebriorum Gallie Juris-consultorum testimonio satis constare, multas Ecclesias, & præsertim Apamiensem à Regalia fuisse immunem; cur istam æquè in servitutem raperent? defuturum partibus suis Papam, si hoc permitteret, nam exemplum in alias Ecclesias, Regesque manaturum cum ingenti rerum sacrarum, & Episcoporum damno, idque tanto magis, quodd obtentu Regalia tot alij abusus miscerentur. Non esse Regios decimis, oblationibus, pijs legatis, aliisque proveniuntibus contentos: nomine fructuum, collationes omnium beneficiorum (exceptis curatis.) Canonicatum, præbendarum Theologicalium comprehendere, & ijs palam exponi, qui plus gratia non meriti asserant; nec aliam institutionem, quam Principis placitum requiri: sic Ecclesiasticam disciplinam omnino everti: nec posse summum Pastorem, nisi officij aut immemorem, aut negligentem connivere: aliud esse jus Regaliæ, aliud abusustam indignos; istos tollerent, & illud non impugnari. Respondebant ex adverso Galli: Regem nihil novi molitum, nec aliam, quam Regum prædecessorum viam insistere, eorumque vestigia illi pro regula, & legibus esse. Jus Regaliæ sex jam seculis, & multo ante Lugdunense Concilium immotum stetisse, nec posse tanto tempore firmatum sine injuria, & damno everti.

Non illud gratis, & precario à Regibus obtentum, sed summis in Ecclesiam, præsertim Romanam beneficijs: Inspicerent tot Episcopatus in Gallia fundatos, dotatosque; tot feuda collata, tot templa, tot loca pia, tot præbendas, aliæque innumera; hæc omnia bases esse, quibus Regalia insistant, nec posse hanc Regibus adimi, quin omnia illa Regibus restituantur. Si deessent alia, hoc unum instar omnium fore, quod se, suæque omnia, etiam Coronam, quam capite ferrent, tuendis Ecclesijs earumque juribus Reges addixissent, quantum hoc esset præmium tantis beneficijs? & tamen hoc ipsum clementiâ Regis multo minus, leviûsque effectum. Fuisse olim jus Regaliæ sic constitutum, ut tenerentur Episcopi Reges ad bella comitari, arma, pecuniâque conferre, Aulam ipsam, militesque hospitio excipere, multaque alia præstare, nunc Episcopis remissa. Ipsos vacantium Ecclesiarum fructus sic a Moderno Rege distribui, ut tertiam partem Electis Pastoribus cedat; quod superest, non profanis usibus, sed hæreticorum bono impendi, quid ipse Papa melius faceret? Laborare ipsum Regem, nec sanguini, nec thesauris in augenda Catholica Religione parcere, majori nescias fortitudine, an pietate; & Roma circa pauculos fructus tantum pulveris, & contentioni esse? Nihil ab ipso Rege decisum, sed Henrici Magni sententiæ locum datum esse, idque non temere, & inconsulto, sed adhibitis peritissimis juxta, & æqui amantissimis, quosque ipsi Episcopi judices optassent. Nihil amplius à Rege fieri potuisse, quo conscientia sua consuleret: ab istis
jus

jus Regaliæ illimitatum, ac universale, & in omnes Ecclesias extensum agnoscitur; ipsos Episcopos, virosque Religiosos, extra paucos certatim subscribere: non posse sibi Regem persuadere pariter & doctrina, & pietatis viros aut velle, aut posse falli, solèmq; Romæ tantum, non Parisijs illucere. Falli omnino, qui crederent fuisse Ecclesias aliquas Regaliæ non obnoxias: Regum enim indulgentiâ, non jure aliquo, aut privilegio libertatem consecutas: quis nesciat gratias non præscribi? Id ipsum Episcopos intellexisse, qui per annorum intervalla hanc immunitatem à Regibus peterent, nunquam petituros nisi debitum agnoscerent. Jus hoc custodia, & occupandorum fructuum Coronæ innexum esse, & à nullo Regum alienari posse, remittiq; & si qui prædecessorum remisissent, potuisse id facere, quoad viverent, seque ipsos tantum, non successores obstringere. Nihil aliud Regem quàm sua petere, nec de lucro, sed dignitate certamen esse, nec sibi minorem, quàm Papæ necessitatem incumbere jus Regale, quod à Majoribus accepisset, tuendi: hoc enim, cùm thronum conscenderet, jurasse, & hanc ipsam Religionis esse causam, juramentum servare.

Lugdunense Concilium quod attinet, illo potius causam Regis adjuvari, quàm opprimi, cùm antiquis possessoribus Regaliæ confirmet, & illud tantum vetet, ne ab alijs usurpetur. Mirum esse, Episcopis omnibus Regiam causam probantibus duos solum, Apamiensem, & Alectensem adversari; quasi verò æquum videri possit, ut omnium auctoritas, & sententia duobus cedat, assurgatq; & tamen utriusque contumaciam Romanum Pontificem haud latere, qui in causa Fansenij duobus Summis Pontificibus Alexandro VII. & Clementi IX. pertinaciter obstiterint, nec Amicorum aut precibus, aut rationibus flecti prius potuerint, quàm armatum Vaticanum viderent, & fulmen eminus coruscare, tum verò coactos manum dedisse, nec tam Reverentiâ summi Pastoris, quàm metu victos esse. His ergo tam paucis, tamque obliatis nec minus Romæ, quàm Gallia molestis major fides habenda esset, quàm alijs omnibus? habere Gallicanam Ecclesiam, quod merito doleat, si Pontifex Maximus Prælatos doctrinâ, & virtute, tantoque numero insignes duobus illis non tantum æquet, sed etiam posthabeat. Denique Concilio Lugdunensi definitum esse, jus Regaliæ tuto ab ijs possideri, qui longâ consuetudine, aut privilegio muniuntur: solum ergo quæstionem facti superesse, an longa hæc consuetudo omnes Gallie Ecclesias occupasset: hic de facto, non jure certari, & proinde ad solum Regium Senatum sententiam pertinere, cùm nihil sacri admixtum habeat: & merito calumniatores esse, qui propterea dicant turbari à Rege Ecclesiasticum forum, cùm ad hoc juris tantum quæstiones pertineant, quæ nulla hic vertitur, utpote in Lugdunensi Concilio jam finita.

Ad has Gallorum exceptiones aliæ à Pontificijs oppositæ. Ex-

tra lineam esse, quæ à Gallis dicerentur, nec ad materiam, de qua agitur, pertinere. Pontificem Maximum nec tam ignarum esse, nec tam ingratum, ut quantum Gallie Regibus debeat, aut nesciat, aut neget. Beneficia, quæ in Ecclesiam Romanam contulissent, nunquam effluxura; & quàm aliè Romani Pontifices memorie illa inscripserint, testari tot privilegia, indulta, gratias, aliâque quàm plurima, quæ Reges vicissim à Christi Vicario acceperint. Ceterum donato etiam totius Orbis Imperio, & Coronâ, quam capite Reges gestent, nunquam effecturos, ut officio, & partibus sibi à Christo impositis, sanctèque juratis Pontifex Romanus deesse possit. Non privilegia, non consuetudines, non libertatem, non Regaliam denique ipsam impugnari, sed abusus tantum, quibus Regaliæ Nomen imponant. Collationes beneficiorum invadi, impediri Canonicas Institutiones, jus custodia, & fructuum occupandorum ad Ecclesias extendi omnium testimonio liberas, exemptasque; & hoc ipsum custodia jus tanquam Coronæ proprium, innatumque, non verò à summis Pontificibus acceptum palam jactari. Episcopos, qui ausis tam indignis se opponant, tanquam perduellionis reos toto Regno agitari, & quod in sinum communis Ecclesiæ Patris lacrymas suas, & querelas effundant, in exilium, & ad pœnas rapit: libertatem denique Ecclesiasticam sic deleri, ut vestigium ejus vix aliquod appareat. Hæc quâ ratione, quo privilegio, aut consuetudine excusari possint? hæc Pontificis Romani querelas, non alias esse; nec ad istas prius à Gallis responsum iri, quàm sacrorum Canonum, Ecclesiæq; disciplinâ penitus oppressâ. Non hæc in angulis & occultè fieri, ut ad illa credenda opus habeat Pontifex Maximus duorum Episcoporum testimonijs, Apamiensis videlicet, & Alecensis. Nimis hæc aperta, solique exposita esse, ut ab aliquo ignorari possint, multoque minus ab illo, qui in fastigio Ecclesiæ velut speculâ positus orbem circumspiciat. Nihil ergo Gallos agere, dum privilegia, dum consuetudines, ipsumque Lugdunense Concilium suæ causæ prætexant: nihil istorum à Romano Pontifice oppugnari, nec antiquos terminos convelli, sed novos tantum abusus, quos nulla consuetudo, aut privilegium purgare possit, damnari: hos si tollant, pacem cum Christo, ejusque Vicario, nec aliter fore.

Hæc, ut credimus, potissimæ rationes erant, quibus utrîque pugnabatur: alia non tam ex solido, quàm declamantium more, & pro singulorum affectu producta, omnibus, ut fieri amat, dicere aliquid volentibus. Nos potiora selegimus.

X. Romæ interim, dum gliscentibus turbis remedium quaeritur, pejora in Gallijs agitabantur. Exacerbaverant Episcopos variæ Pontificis querelæ, missique libelli, & quod mireris, illos maxime offendit, quorum causæ tam ardentè studebat. Notabantur Romæ Gallicani Pastores tanquam officij sui negligentes, desidèrque,

désque, quique plus aulæ servirent, quàm Ecclesiæ, nec tam, quid Papæ deberent, intueri, à quo Infulas acceperant, quàm quid Regi placeret. Si animosè principijs obstitissent, Regem veneratione Sacerdotum jam dudum alium fore, nunc verò eorum con-
niventiâ, & blanditijs, qui mederi debebant, plagam incru-
duisse, & extra remedium esse, non tam ægroti, quàm Medicorum
culpâ.

Querelis accefferant anathemata, & censura, quibus Rega-
listæ omnes petebantur, & nominatim Tolofanus Archiepiscopus:
atque, ut infortunia rarò sola, sed catenatim incedunt, aliud eve-
nit, quod Archiepiscopum Parisiensem vehementer incitavit. Haud
procul Parisijs in paupere Monasterio sanctimoniales ex Ordine
D. Augustini degebant, quibus mortuâ, ut vocant, Matre, aliam
Archiepiscopus præfecit; hâc paulò postè vivis sublatâ, alia iterum
ab Archiepiscopo suffecta, sed Religionis, & habitûs alterius, ac
cum titulo Abbatissæ perpetuæ. Dolebant sacrae Virgines sibi Ele-
ctionem ademptam, & contra Regulæ Decreta, longasque consue-
tudines Matris titulum in Antistitæ mutatum, nec singulis trien-
nijs, sed perpetuò datam. Tantòque magis dolorem augebat,
quòd viderent alterius Ordinis, alijsque moribus fæminam deli-
tias in paupere Monasterio captare, nobilique Matronæ similem
servos alere, in Chorum velut Capitolium cum pedo, & tintinnabu-
lo argenteis magnificè vadere, pulvinari, & tapetibus per pompâ,
& delicias substratis. Hæc, ut dixi, numquâ hætenus usurpata ocu-
los Familiæ simplicis feriebant: Archiepiscopo igitur supplicant,
ut dignetur Antistitâ pauperi Monasterio gravem, & Disciplinæ
inutilem aliò movere, & quam vellent eligi, permetteret: rejectæ
preces obtentu Regij Chirographi, & necessitate collapsas Monaste-
rij facultates per Abbatissam reparandi. Repetebât Sanctimoniales
mirum esse, si quæ splendide, & cum apparatu viveret, ac lautas
quotidie epulas adornaret, instrumentum haberetur instaurandis
potius, quàm consumendis opibus, si quæ essent. Româ ergo con-
fugiunt: illic auditæ, Decretum Matrem aliquam liberè eligendi
impetrant, omnique obedientiâ in delicatam Antistitam solvuntur.
Hinc enim verò ab Archiepiscopo, alijsque Galliæ Prælati querelæ.
Exacerbatis ergò animis, & in communem causam sociatis facile
fuit, eam tempestatem cogi, quæ postea erupit; easque propositio-

nes conflari, quæ adversus Romanam auctoritatem præsidio essent, si aliqua, quæ Gallis displicerent, imperâset.

Hic contentionis hujus ortus, hic progressus fuit, exitu adhuc pendente. Hinc in multos Galliæ Prælatos Romani Pontificis indignatio, & in Gallis par indignationis offensa. Ex hac non dicam vindictæ, sed injuriæ, ut putabant, arcendæ causa, Parisios Comitibus indiſta, & in Comitibus propositiones contextæ, quæ infra producentur.

XI. Cæterum, ut, quæ hætenus diximus, evadant clariora, Pontificis Romani ad Regem Christianissimum Diploma subjungimus.

Primum Breve Apostolicum Ludovico Francorum Regi.

JAm pridem inaudivimus non deesse Majestati Tuæ Consiliarios, & administratos, qui tibi persuadere niterentur, ut usum illum antiquum custodires, fructuum vacantium Ecclesiarum, quod Regaliam vocant, ad eas quoque Regni tui Ecclesias extenderes, quas illi juri obnoxias nunquam fuisse, vel ex ipsis Fiscis Regij tabularijs liquidò constat. Sed Nos memoriâ repetentes omnem de hac re controversiam, communi olim Ecclesiæ Catholicæ consensu, & benignâ Sedis Apostolicæ indulgentiâ providè, sapienterque compositam fuisse in Generali Concilio Lugdunensi, minimè ad credendum adduci poteramus, Majestatem Tuam consilij hujusmodi aures præbituram aliquando esse, multò minùs admoturam operi manum, invitâ Synodo tantæ apud universam Ecclesiam auctoritatis, & reclamantibus constitutionibus, & exemplis Regum Majorum tuorum, qui constitutionem in eadem Synodo ad preces Regias, Regijs Legatis præsentibus, in ipsa Gallia, & totâ Gallicâ Gente efflagitante, sancitam per integrum quatuor ferme sæculorum spatium

tium certatim probârunt, observaveruntque, & præcipuo in honore semper habuerunt; nec vero simile videbatur Majestatem Tuam, postquam tantum sibi apud Deum meriti, & apud homines gloriæ maximis pro Religione Catholica rebus gestis comparavit, ut nullius Majorum Tuorum Regum clarissimorum memoriæ possis invidere, velle rem aggredi, quæ, nullâ vel urgente necessitate, vel æquitate suadente, magnum esset quàm plurimis Galliæ Episcopis, eorûmque Clero incommodum, & justum dolorem allatura, non sine gravi Catholicorum omnium sensu, qui in Francorum Annalibus, & in sacrorum Canonum Statutis animadvertunt, quantum id veteri consuetudini, & Ecclesiasticæ libertatis, ac disciplinæ rationibus adversetur. Unde plerique tum veteres, tum recentes Galliæ scriptores, quantumvis Majestati Tuæ & imperio subessent, & auctoritati magnitudinique impensius studerent, in eos, qui præfatam Regaliæ extensionem suadere ausi fuerunt, tanquam in malæ, perditæque causæ Patronos, & favorem Aulæ caprantes liberâ indignatione invecti, stylum subinde strinxerunt; nullus verò Galliæ Regum vel tentare id voluit, vel tentatum exequi innituit, memor à sapiente præclare præcipi: Ne transiliamus terminos, quos posuerunt Patres nostri. Illud præterea nos hujus periculi metu, curâque liberabat, quòd, cum Majestas Tua multis ab hinc annis hujus Sanctæ Sedis liberalitate aucta, ornatâque sit penè supra votum indultis amplissimis, præter ea, quibus etiam Reges Majores Tui ejusdem Sedis benignitate gaudebant, nominandi ad beneficia Ecclesiastica, putavissimus ipsam sanctissimi, sapientissimique olim Galliæ Regis exemplo cogitare potius de se tam gravi periculosâque sarcina exonerando, quàm novis ineundis rationibus Regiæ in sacros redditus aucto-

auctoritatis amplificandæ. Sed ubi allatæ ad nos fuere b. m. Alecensis Episcopi litteræ, in quibus post debitas Religiosi in hanc sanctam Sedem obsequij, & filialis observantiæ significationes suas ad Nos querelas, quas propè jam moriens postea renovavit, ob Regaliæ usum in Diocesim suam, quæ ab eo libera semper fuit, nuper in vectum deferbat, unâque appellationem à sententia Metropolitanæ Narbonensis; deinde etiam docti sumus idem Apamiensi Ecclesiæ pariter liberæ contigisse, ac tandem Gallici Regni Ecclesiæ hujusmodi onere jubentur assuescere: mirati vehementer sumus Constitutionum Apostolicarum, & Generalium conciliorum Decretis, actam certâ, compertâque apud omnes veritate, & justitiâ potiores fuisse illorum conatus, qui terrena potius, & caduca, quàm cœlestia, & æterna respicientes, dum Majestatis Tuæ gratiam, potentiam amplificando, aucupantur, molestissimos Tibi, & valde periculosos conscientia terrores, quod Deus avertat, in id tempus præparant, cum in districto Dei judicio mortales omnes, quocunque tandem potentia & dignitatis loco sint, diligenter reddere debent omnis antea actæ vitæ rationem. Nos itaque pro nostra non minùs erga æternam, quæ magnæ nobis curæ & est, & esse debet, Majestatis Tuæ salutem, quàm erga inclitum clerum, & Religiosissimos Gallia Præsules, imò erga universam Ecclesiam, cujus in hoc negotio procul dubio causa agitur, paternâ charitate seriò admonendum Te, & vehementer hortandum, obsecrandumque judicavimus, ut à tam injustis ac perniciosis consilijs animum abducas: præfatis Alecensi, & Apamiensi, cæterisque Regni Tui Ecclesijs, quæ usui Regaliæ obnoxia non fuere, suas libertates, atque immunitates tutas relinquant, ne eas de cætero ullo modo labefactari sinas, sed quidquid in contrarium hæc-

nus a-

Quid jus Regaliæ, quæ illius origo, &c. 17

nus actum, tentatúmque est, reparari, atque in pristinum statum restitui cures; néve cœlestis beneficentiæ fontem, quam subditæ Tibi gentes, pietatis inprimis, justitiæque suæ merito, sicuti credere nos juvat, expertæ hucusque sunt, secus nunc agendo, & Dei, per quem regnas, Ecclesiam graviter lædendo obstruas, qui scias hujus quoque vitæ bona, & regnorum felicitatem, & incrementa à divina bonitate unicè dari, expectandæque esse, sicuti innumera omnium gentium, ac temporum exempla testantur. Nos sanè hos animi Nostri sensus in sinu tacitos continere nō patitur, vel Nostri pastoralis officij ratio, cui sollicitudo incumbit omnium Ecclesiarum; vel justitiæ debitum, quo omnibus ad hanc sedem ex veteri, justoque more, quem à nulla humana potestate impediri fas est, recurrentibus jus reddere, consilium, opem, ac paternum patrociniū præstare; vel denique necessitas occurrendi scandalo, quo Christiani latè populi ad tantæ rei exitum conversi afficerentur, si à laicali potestate Ecclesiæ, earúmque Antistites, & ministri suis libertatibus, atque immunitatibus, earúmque usu, & antiquâ concessione contra generalium Conciliorum Decreta, & veterem inconcussamque observantiam, spoliarentur, non alio prætextu, quàm novæ, & inauditæ opinionis nullo jure nixæ, cui nonnulli postea accesserunt, non quod aliquid novi afferrent, quod rei veritatem tam apertam posset in dubium revocare, sed ut rem suam agerent, nihil solliciti, si publica perderent. Speramus Majestatem Tuam causæ justitiæ, & æquitæ cognitâ, quæ patet ipsa per se, Paternæ cohortationi, ac precibus nostris, pro spectata animi tui pietate, & sapientia, perpetuæque in hanc Sedem observantia auscultaturam, Nosq; curâ non minùs molestâ, quàm necessariâ, inter tot alias, quibus circumdamur, liberaturam. Sanè si aliter sua-

C

dentium

dentium consilia Majestas Tua paulò attentius excusserit, facile intelliget, homines gratiæ & fortunæ inhiantes, obtentu Regiæ potestatis suam firmare velle; neque tam esse amplitudinis Tuæ cupidos, quàm laudis inimicos, ut qui ad omnem posteritatis memoriam illustribus factis Christianæ Reipublicæ salutem tueri, & Religionem amplificare tantopere studuisti in alienis terris, nunc à Te ipso quodammodo alienus, Ecclesiæ libertatem, auctoritatēque in tuis imminutam velis; quasi verò facile tibi persuaderi posse confidant, æquum esse, vel fieri posse, ut nobilitetur & crescat ex Ecclesiæ ruinis Imperium, quod Religiosissimi fortissimique Reges Majores Tui mirifico in eandem Ecclesiam studio, & pari in Apostolicam Sedem pietate Tibi eorum vestigijs strenuè insistendi, amplissimum reliquerunt. Tu Reges eos, Fili charissime, vel etiam Te ipsum imitare, & eorum tuæque præclare facta in mentem revoca. Nos quidem oblivisci non possumus prædecessores nostros Romanos Pontifices, qui similibus de causis graves, ac diuturnas pati ærumnas, & immanes contentionum ac periculorum procellas, in eo confisi, qui mari ventisque imperat, invito animo subire non dubitârunt. Hæc ad Majestatem Tuam inviti scribimus, qui in materia lætioris argumenti versari magnopere cuperemus, sed postquam Apostolicæ servitutis onus subeundo divinæ voluntati paruius, liberum Nobis jam non est exequi nostram, quæ tuæ obsecundare quacumque in re vellet; sicut in pluribus, quas nobis ratio temporum, & publicæ pacis studium hætenus indulgere permisit, cognoscere potuisti. Significavimus hæc ipsa Oratori Majest. Tuæ nobili viro Duci de Estre, ut Tibi pluribus referret, itidēque venerabili Fratri Archiepiscopo Adrianopolis Nuncio apud Te Nostro, quem, ut de tota re dis-

seren-

Quid jus Regaliæ, quæ illius origo, &c. 19
ferentem diligenter, ac benignè pro more tuo audire velis,
vehementer à Te petimus, ac Majestati Tuæ Apostolicam
Benedictionem amantissimè impartimur.

Secundum Breve Apostolicum.

Ludovico Francorum Regi.

EX litteris, quibus Majestas Tua ad nostras 12. Martij da-
tas respondit, & ex ijs, quæ ad Nos retulit venerabilis
Fater Archiepiscopus Adrianopolitanus, eò rem addu-
ctam videmus, ut Nos vel officio Nostro deesse, retinendo
verbum in tempore salutis, vel Tibi fortasse molesti esse co-
gamur. Sed dabis, charissime Fili, Pastoralis officij debito,
dabis paternæ sollicitudini, atque amoris in Te Nostro, si Te
malè consulentium culpâ in summo æternæ salutis pericu-
lo constitutum videntes, opportunè, importunè instamus,
& obsecramus, clarâ voce clamantes, ut è tam præcipiti
loco pedem referas. Duo in primis ut certa, atque indubita-
ta affirmari cognovimus ex tuis litteris. Primum quidem
Regaliæ jus, uti nuncupant, in Ecclesias Galliæ universas
Majestati Tuæ competere, tanquam Regiæ Coronæ insitum,
& innatum; deinde clarissimos Reges majores tuos jus illud
exercuisse, dum viverent, & ad Te morientes hæreditario
ordine transmisisse; quibus à Te creditis minimè miramur,
si ad ea progressus fuisti, quæ talium principiorum consen-
tanea erant. Verumtamen illa tam aliena à vero sunt, ut
nihil magis. Nemo enim sanæ mentis, & doctrinæ ausit in
dubium revocare, nullum sæculari potestati in res sacras jus
esse, nisi quatenus Ecclesiæ indulset auctoritas. Nunc au-
tem non solum Galliæ Regibus non indulset, ut Regaliæ
prædictam extenderent ad Ecclesias illi oneri non assuetas.

C 2

sed

sed etiam id fieri apertè vetuit in Generali Concilio Lugdunensi, quod Gallia in primis veneratur, & sanctum habet. Reges prædecessores tuos, quotquot fuere, ejusdem Concilij dispositionem religiosè semper, & per quadringentorum ferme annorum spatium custodivisse; & si quis eorum de illa confringenda cogitavit, re melius pensatâ, ab incepto destituisse audimus, in confesso esse apud omnes scriptores, præsertim Gallos, & Regia ipsa tabularia ad oculum demonstrare. Quamobrem pati non possumus, nec debemus Majestati Tuæ obtrudi errorem tam manifestum, tam conscientia tuâ, Tam Gallia Regno, tam Ecclesiæ universæ perniciosum; semel enim admissio Majestati Tuæ licere adversus Generalis Concilij Decreta, adversus Regum Majorum Tuorum exempla, adversus ipsam rerum sacrarum naturam, & primogeniam Ecclesiarum libertatem, jus Regaliæ in eas quoque Ecclesias, quæ hujusmodi oneri obnoxia nunquam fuere, idque palàm dissentiente, & reclamante, & ineluctabilem cœlestis iræ animadversionem multis cum lacrymis denuntiante Romano Pontifice, ad quem, sicuti vetus consuetudo poscebat, nonnulli Gallia Episcopi à Metropolitanorum sententijs appellârunt; nemo non videt, quæ inde Ecclesiæ catholica deformatio, ac ruina, quæ sacrarum, ac profanarum rerum confusio, sublato quodammodo inter spiritualem, & sæcularem Potestatem pariete medio, sit consecutura, non in Gallia solum, sed in omnibus alijs Christiani orbis Provincijs manante in dies latius exempli auctoritate. Accedet ad hæc, nisi error tam absurdus, ac tam certus corrigatur, gravis jactura, & periculum animarum in isto Regno: illi enim quos, Majestas Tua vacantium Ecclesiarum fructibus augebit, in quibus Ecclesijs jus illud locum non habet, cum progressu temporis

poris, vel monitu Sacerdotum, quibus Arcana conscientiæ suæ detegunt, vel etiam ipsi per se, ut in re clara, & aperta viderint, in quos se laqueos induerint, & in quod animam suam perditionis æternæ discriminē adduxerint, tot censuris, adeoque tot Sacrilegijs obstricti, tot illicite perceptis bonis Ecclesiæ, quæ restituere cogantur, incredibile dictu est, quâ animi perturbatione, quibus conscientiæ terroribus agentur, Regiam beneficentiam Tuam magni infortunij loco habituri. Quorum profectò malorum, & discriminum culpam, nisi providè arceantur, Majestas Tua haud dubiè in districto DEI Judicio sustineret. Vehementer itaque Majestatem Tuam rogamus, ut pro eximia animi tui æquitate, & sapientia rem seriò perpendas, ac si innumeris amplissimi Regni Tui negotijs impedis, quo minùs eam per Te cognoscas, viros aliquos non tam doctrinâ, quæ non adeò magna requiritur ad hujus causæ cognitionem, quàm pietate fidèque præstantes, consulas, vel, si placet, evolvas aucta ipsa Cleri Gallicani nuper impressa, quæ Tibi rei veritatem luculenter aperient. Quâ cognitâ minimè dubitamus, quin Majestas Tua illico declaret nihil Tibi majori curæ esse, quàm reddi Deo, quæ Dei sunt, à quo tantas opes, tam splendidum amplumque Regnum, & omni Regno potiora tot præclara animi corporisque bona accepisti. Longius fortasse, quàm patitur, vel evidens causæ justitia, vel egregia virtus Tua, in hoc argumento immoramur. Verùm, non ut Te confundamus, hæc scribimus, sed tanquam Filium charissimum admonemus, animo reputantes, nihil prodesse homini, si universum mundum lucretur, animæ verò suæ detrimentum patiatur. Speramus, charissime Fili, opus non fore, ut novis eximiam religionem, æquitatemque Tuam precibus in hoc negotio interpellemus; ea cæ-

terroqui est rei magnitudo, & gravitas, in qua non Gallie solum, sed totius Ecclesie dignitas, salusque vertitur, ut pro Apostolici officij nostri munere extrema omnia pati potius, quam causam istam negligenter agere debeamus. Reliqua super hoc argumento accipies à prefato Nuncio Nostro, ac Tibi Apostolicam benedictionem perpetuo cum felicitatis Tuæ voto conjunctam amantissimè impartimur.

Tertium Breve Apostolicum.

Charissimo Filio nostro Ludovico Francorum
Regi Christianissimo Innocentius Papa XI.

Charissime in Christo Fili: Binis jam litteris fusè, & luculenter ostendimus, Majestatem Tuam etiam in concordia ferè omnium Gallie scriptorum testimonio, & ex ipsis Regij tabularij tui actis, quod esset Ecclesie libertati injuriosum, omni divino, humanoque juri contrarium, & alienum, & perpetuo Regum Majorum Tuorum more, & exemplo editum, septem ab hinc annis à Te decretum, quo consuetudinem illam custodiendi fructus, & vacantium Ecclesiarum quam Regiam nuncupant, ad eas quoque Ecclesias extendi jubes, quæ hujusmodi oneri numquam obnoxie fuere, in quibus litteris vehementer à Te pro Pastoralis officij Nostri debito, & pro paterna, quam gerimus, salutis Tuæ cura efflagitavimus, ut Decretum ipsum, aliæque deinceps acta adversus jura libertatésque Ecclesiarum abrogari, abolerique mandares; erat sanè illud etiam causæ ipsius meritum, ea de Regij animi tui æquitate, & magnitudine opinio Nostra, ut certâ spe duceremur, Majestatem Tuam omnibus in locum pristinum quàm primùm repositis, cor Tuum ab ulteriori tantæ rei sollicitudine tot alijs in Catholica Ecclesia

Quid jus Regaliæ, quæ illius origo, &c. 23

clesiæ Procuracione districtum liberaturam. Verum, postquam plurium mensium spatium, quod longanimitati Nostræ probandæ ab ultimis litteris effluxit, nullum adhuc neque ad eas responsum, neque ex eis fructum videmus, quin etiam plurimorū litteris, & sermone nos pro comperito habemus, omnia deteriore in dies loco esse, & pretextu Regaliæ hujusmodi beneficiorum collationes, & Canonicas institutiones impediri, episcoporum auctoritatem perfundari, Ecclesiasticam disciplinam, ordinemque turbari, novam denique praxim veteri Ecclesiæ praxi, & divinæ institutioni contrariam invehiri à seculari potestate, neque ea clam, aut timidè fieri reperimus; sed apertè, & manu Regiâ. Non dicimus hoc loco, ne actum agamus, quot inde scandala, & querelæ, quot in Clerum Gallicanum incommoda nascantur, quod Ecclesiæ universæ à tali exemplo periculum, quæ tempestas immineat, quæ nomini, atque honori Tuo macula, quæ Conscientiæ labes inuratur: satis enim ea in superioribus litteris indicavimus, satis patent ipsa per se; non patitur tamen sincera, ac planè paterna erga Te, Regnumq; istud amplissimum charitas Nostra, Nos in tanta divini honoris injuria, in tam gravi Tui ipsius periculo adhuc silere, sed cogimur iterum intimo cordis affectu, & in visceribus Jesu Christi rogare, obsecrarèque M. T. ut memor ejusdem Christi Verborum ad Ecclesiæ Præpositos: qui vos audit, me audit, Nos potius, qui Tibi Parentis, & quidem amantissimi loco sumus, audire velis, vera & salutaria suadentes, quàm filios diffidentiae, qui terrena tantum sapiunt, quique consilijs in speciem utilibus, sed reverâ perniciosi incliti istius Regni fundamenta in rerum sacrarum reverentia, & in Ecclesiæ auctoritate, juribusq; tuendis posita convellunt; qui quidè, si ij esse vellent, quos esse ipsorum digni-

dignitas, & officiũ, Tuãq; singularis in eos benignitas cogit, imitari potiùs deberent integritatem, fidẽmque eorum, quos olim pari loco positos memoriã proditum est, & in Gallicani Cleri acta nuper relatum, liberã aliquando voce in simili causã monuisse Reges Prædecessores tuos: meminissent, quid, & quã jurisjurandi Religione, ubi Regni gubernacula suscepturi, sacro chrismate inungerentur, polliciti Deo fuissent, se videlicet divinæ ejus gloriæ omni ope, & studio inservituros, & pro Ecclesiæ suæ S.^æ jüribus, & libertate asserenda paratos semper fore sanguinem ipsum, vitãque profundere: considerarent fluxam, & fugacem esse mortaliũ vitam, Regum præsertim, ac Principum, qui, ubi ad districtum Dei judicium vocarentur, illuc accederent sine custodibus, sine comitatu, sine ullis Regiæ, vel dignitatis insignijs, vel potentiæ præsidijs nudi, atque inermes, reddituri omnis anteactæ vitæ rationem Judici scrutatori cordium, quem nulla res lateret, apud quem non est acceptio personarum, qui potestatem habet mittere in gehennam, ubi potentes tormenta patiuntur. Nec superiori sæculo defuit in Gallia Episcopus, qui in frequenti aliorum Præfulum, aulæque Procerum coronã apud Henricum Regem hujus nominis Tertium Cleri Gallicani causam in re non absimili orans Regi dixerit: observatum fuisse, nunquam Regias in Gallia stirpes defuisse, nisi ubi Reges indebitas ad beneficia nominationes arrogare sibi cœpissent, à quibus S. Ludovicus Rex Christianæ humilitatis non minùs gloriã, quàm Regiæ dignitatis culmine sublimior, usque adeò abhorruisset, ut ultro etiam Pontificiã authoritate sibi delatas rejecerit. Fuit hæc quondam in Gallia, imò ad hæc nostra tempora strenuè retenta est penes Episcoporum ordinem Apostolica loquendi libertas, nihil metuens, nihil sperans, nisi à Deo; neque
id so-

Quid jus Regaliæ, quæ illius origo, &c. 25

id solum per Reges licuit, sed ita Episcoporum monita semper accepta sunt, ut Episcopi ipsi, & sibi meritam laudē, & causæ optatum exitum sint consecuti, manseritque propterea inviolata tandem, atq; inconcussa sanctio Oecumenici Concilij Lugdunensis: adeo, ut nonnulli Galliæ Reges impios, & sacrilegos publico Decreto eos appellaverint, quicumque Regaliæ ad Ecclesias ei non assuetas extendere aliquâ ratione tractarent, sicuti in nostris annalibus traditum reperitur; hæc autem temporis præsentis infirmitas eò acerbior nobis accidit, quod scimus M. T. nihil ducere inter Regij animi Tui ornamenta præclarius Zelo justitiæ, & studio Divini honoris, pro quò tam pia, & tam salutaria decreta nuper edidisti, ac tam multa tanta cum nominis tui laude, & bonorum omnium læticia in præsens agis, destruendo Synagogas, & ædes hæreticorum, ut tibi non minora in cælo statuere videaris conservatæ propagatæque Religionis trophæa, quàm in terris relicturum speramus devictarum Gentium Barbararum. Cavendum tamen diligenter est, ne quod dextera, hoc est, ingenita pietas Tua ædificat, destruat sinistra, hoc est, callida, & iniqua consilia dicentium tenebras lucem, & lucem tenebras: Cùm moneamur Apostolico Oraculo; qui in uno delinquit, esse omnium reum: non defuere hæc etiam occasione in Gallia quidam, neque plures deessent ex fratribus nostris Episcopis, viri fortes, & Divinæ legis, & libertatis Ecclesiæ Zelatores, qui gravissimam hanc, & toti Franciæ Regno, imò Ecclesiæ universæ communem causam pari constantiâ, & spiritu apud Majestatem Tuam agerent, sed metu quodam, ut ipsis videtur, justo, ignoscendoque; ut Nos autem judicamus, vano, & non solum Episcopali officio, sed etiam magnanimitati, æquitatq; Tuæ injurioso retenti silent. expectantes, dum humilitas

D

Nostra

Nostre à filiali Tua in hanc S. Sedem observantia impetret, quod à Regia Tua iustitia Ecclesijs debitum poscere ipsi non audent. Itaque in his litteris Nostris illorum omnium iustum dolorem, & preces agnosce, quinimò Dei ipsius voluntatem ore Te Nostro alloquentis, ac seriò monentis, ut præfatum Decretum, & quidquid ejus occasione adversus jura libertatésque Ecclesiæ actum, gestumque hætenus fuit, corrigi, emendarique omnino cures; alioquin magnopere veremur, ne subire aliquando debeas, quam Tibi alias in litteris denunciavimus, & nunc iterum, & tertio, invitique quidem, quantum pertinet ad sensum amoris in Te Nostri, sed Deo Nos interius movente apertè denunciamus, Cœlestis iræ animadversionem; Nos sanè neque hoc negotium per litteras amplius urgebimus, neque desides erimus in adhibendis remedijs, quæ traditæ Nobis divinitus potestati competunt, quæque in tam gravi, & periculoso morbo omittere, sine gravissima neglecti Apostolici muneris culpa non possumus; neque tamen ullum inde incommodum, aut periculum, nullam quantumvis sævam, atque horribilem tempestatem pertimescemus, ad hoc enim vocati sumus, neque facimus animam Nostram pretiosiore, quàm Nos, probè intelligentes, non forti solum, sed etiam æquo animo subeundas esse tribulationes propter iustitiã, in quibus, & in Cruce Domini Jesu Christi gloriari oportet. Causã Dei agimus, quærentes, non quæ Nostra sunt, sed quæ Jesu Christi, cum Eo postea, non Nobiscum Tibi negotium erit imposterum; cum Eo scilicet, adversus quem non est sapientia, non est consiliũ, non est potentia. Nos, postquam Misterij Nostri partes plantando, & rigando, sicut oportet, impleverimus, expectabimus, dum operi incrementum det Deus, à quo accurata prece flagitare non desinemus, ut verbis, & exhor-

Quid jus Regaliæ, quæ illius origo, &c. 27
exhortationibus huiusce Nostris vim, & robur infundat. Ma-
jestatis Tuæ animum ad salubriora consilia flectendo, unde
& mereri Tu possis, & Nos latari, res Tuas omnes secundio-
res indies cursum fluere, subditas Imperio Tuo gentes per-
petuâ, ac optimâ pace florere, Tibique Apostolicam Bene-
dictionem amantissimè impartimur. Datum Romæ,
die XXIX. Xbris. M.DC.LXXIX.

Litteræ S. Pontificis ad Conventum Parisiensem.

Venerabilibus Fratribus Archiepiscopis, & Episco-
pis, &c. Paternæ charitati, quâ charissimum in Chri-
sto Filium nostrum Ludovicum Regem Christianissimum,
& Ecclesias vestras, vos ipsos, & universum istud Regnum
amplectimur, permolestum accidit, ac planè acerbum co-
gnoscere ex vestris litteris die tertiâ Februarij ad Nos datis,
Episcopos, Clerumque Galliæ, qui corona olim, & gaudium
erant Apostolicæ Sedis, ita se erga illam in præsens gerere,
ut cogamur multis cum lacrymis usurpare propheticum
illud: *Filij matris meæ pugnaverunt adversum me*. Quamquam
adversum Vos ipsos potius pugnatis, dum Nobis in ea causa
resistitis, in qua vestrarum Ecclesiarum salus, ac libertas agi-
tur, & in qua Nos pro viribus, & dignitate Episcopali in isto
Regno tuenda, ab aliquibus Ordinis vestri pijs, ac fortibus
viris appellati absque mora surreximus, & jam pridem in
gradu stamus nullas privatas Nostras rationes secuti, sed de-
bitæ Ecclesijs omnibus sollicitudini, & intimo amorì erga
Vos Nostro satisfacturi.

Nihil sanè latum, & vestris nominib⁹ dignè eas litteras
continere in ipso earum limine intelleximus: nam præter

D 2

ea,

ea, quæ de norma in comitijs convocandis, peragendisque servata afferebantur, animadvertimus, eas ordiri à metu Vestro, quo suasore nunquam Sacerdotes Dei esse solent, & in ardua, & excelsa pro Religione, & Ecclesiastica libertate, vel aggregiando fortes, vel perficiendo constantes. Quem quidem metum falsò judicavistis posse vos in sinum Nostrum effundere. In sinu enim Nostro hospitari perpetuò debet Charitas Christi, quæ foras mittit, & longè arcet à se timorem. Quâ charitate erga vos, Regnùmque Galliæ paternum cor Nostrum flagrare multis jam, ac magnis experimentis cognosci potuit, quæ hic referre non est necesse. Si quid est autè, in quo bene merita de vobis sit charitas Nostra, id esse imprimis putamus, hoc ipsum Regaliæ negotium, ex quo si seriò res perpendatur, omnis ordinis vestri dignitas, atque authoritas pendet. *Timuistis ergo ubi non erat timor*: Id unum timendum vobis erat, ne apud DEUM, hominèsque redargui ritè possètis, loco atque honori vestro, & Pastoralis officij debito defuisse: memoriâ vobis repetenda erant, quæ antiqui illi Sanctissimi Præsules, quos quàm plurimi postea quâlibet ætate sunt imitati, Episcopalis constantiæ, ac fortitudinis exempla in hujusmodi casibus ad vestram eruditionem ediderunt. Intuendæ imagines Prædecessorum vestrorum, non solum qui Patrum, sed qui nostrâ quoque memoriâ floruerunt, & qui Ivonis Carnotensis dicta laudatis, debuistis etiam facta, cùm res posceret, imitari. Nôstis quantum is fecerit, passusque sit in turbulenta illa, & periculosa contentione inter Urbanum Pontificem, & Philippum Regem, muneris sui esse arbitratus, contra Regiam indignationem stare, bonis spoliari, carceres, & exilia perferre, deferentibus alijs causam meliorem. Officij vestri erat Sedis Apostolicæ authoritati Vos
adjun-

Quid jus Regaliæ, quæ illius origo, &c. 29

adjungere, & Pastoralis pectore, humilitate sacerdotali causâ Ecclesiarum vestrarum apud Regem agere, ejus conscientiam de tota re instruendo, etiâ cum periculo Regium in vos animum irritandi, ut possitis impostero sine rubore in quotidiana Psalmidia Deum alloquentes Davidica verba proferre: *Loquebar de testimonijs tuis in conspectu Regum, & non confundebar.* quantò magis id vobis faciendum fuit, tam perspectâ & exploratâ optimi Principis justitiâ, & pietate, quem singulari pietate Episcopos audire, Ecclesijs favere, & Episcopalem potestatem intemeratam velle vos ipsi scribitis, & Nos magna cum voluptate legimus in vestris litteris. Non dubitamus, si steteritis coram Rege pro causâ tam justâ defensione, néque defutura vobis verba, quæ loqueremini. néque Regi cor docile, quo vestris annueret postulatis. Nunc, cum muneris vestri, & Regiæ æquitatis quodammodo obliti in tanti momenti negotio silentium tenueritis, non videmus, quo probabili fundamento significetis, vos ad ita agendum adductos, quòd in controversia victi sitis; quòd causâ cecidistis. Quomodo cecidit, qui non stetit? ecquis vestrum tam gravem, tam justam causam, tam sacrosanctam curavit apud Regem? Cum tamen prædecessores vestri in simili periculo constitutam, non semel apud Superiores Galliæ Reges, imò apud Hunc Ipsum liberâ voce defenderint, victorésque à Regio conspectu decesserint, relatis etiam ab æquissimo Rege præmijs pastoralis officij strenuè impleti? Ecquis vestrum in arenam descendit, ut opponeret murum pro domo Israël? quis ausus est invidiæ se offerre? quis vel vocem unam emisit memorem pristinæ libertatis? clamaverunt interim, sicuti scribitis, & quidem in mala causa pro Regio Jure clamaverunt Regis administri, cum vos in optima pro Christi honore sileretis. Néque illa

solidiora, quòd reddituri Nobis rationem, seu veriùs excu-
 sationem allaturi, rerum in huiusmodi comitijs per vos acta-
 rum exaggeratis periculum, ne Sacerdotium, & Imperium
 inter se collidantur, & mala, quæ exinde in Ecclesiam, &
 in Rempublicam consequi possent; proinde existimâsse vos
 ad officium vestrum pertinere aliquam inire rationem tol-
 lendi de medio gliscentis dissidij, nullam verò apparuisse
 commodiorem remedio à Patribus iudicato, utili conde-
 scensione Canones temperandi pro temporum necessitate,
 ubi néque fidei veritas, néque morum honestas periclitetur.
 Deberi ab ordine vestro, deberi à Gallicana, imò ab univer-
 sa Ecclesia plurimùm Regi, tam præclarè de Catholica Re-
 ligione merito, & in dies magis mereri cupienti; propte-
 reà vos jure vestro decedentes illud in Regem contulisse.
 Omittimus hîc commemorare, quæ significatis de appella-
 to à vobis sæculari Magistratu, à quo victi decesseritis; cu-
 pimur enim ejus facti memoriam aboleri, & volumus ea
 Vos verba à litteris vestris expungere, nec in actis Cleri Gal-
 licani resideant ad dedecus vestri nominis sempiternum.
 Quæ de Innocentio III. Benedicto XII. Bonifacio VIII. in ve-
 stram defensionem adducitis, non defuère, qui doctis litte-
 ris ostenderint, quàm frivola, atque extranea sint causæ, &
 magis notum est, quàm ut opus sit commemorare, quo Ze-
 lo, quâ constantia eximij illi Pontifices Ecclesiæ libertatem
 defenderint adversùs sæculares potestates, tantùm abest, ut
 exemplo eorum possint errori vestro suffragari. Caterùm
 ultro admittimus, & laudamus consilium relaxandi Cano-
 num disciplinam pro temporum necessitate, ubi fieri id pos-
 sit sine fidei, & morum dispendio; imò addimus cum Au-
 gustino toleranda aliquando pro bono unitatis, quæ pro bo-
 no æquitatis odio habenda sunt, néque eradicanda zizania,
 ubi

Quid jus Regaliæ, quæ illius origo, &c. 31

ubi periculum sit, ne simul etiam triticum eradicetur. Id ita tamen accipi oportet, & in aliquo tantum peculiari casu, & ad tempus, & ubi necessitas urget, licitum sit, sicuti factum est ab Ecclesia, cum Arrianos, & Donatistas Episcopos ejurato errore suis Ecclesijs restituit, ut populos, qui secuti eos fuerant, in officio continerent. Aliud est, ubi disciplina Ecclesiæ per universi amplissimi Regni ambitum sine temporis termino, & manifesto periculo, ne exemplum latius manet, labefactatur, imò evertitur ipsius disciplinæ, & Hierarchiæ Ecclesiasticæ fundamentum, sicuti evenire necesse esset, si quæ à Rege Christianissimo in negotio Regaliæ nuper acta sunt, conniventibus, imò etiam consentientibus vobis, contra notam jam vobis in eam rem mentem Nostram, & contra ipsam jurisjurandi Religionem, quâ vos DEO, Romanæ, vestrisque Ecclesijs obligastis, cum Episcopali charactere imbueremini, hæc executioni mandari, & malum invalescere diutius differendo permetteretur; ac non ea nos pro tradita divinitus humilitati Nostræ suprema in universam Ecclesiam potestate solemni more, prædecessorum Nostrorum vestigijs inhærentes, improbaremus. Cum præsertim per abusum Regaliæ non solum everti disciplinam Ecclesiæ res ipsa doceat, sed etiam fidei ipsius integritatem in discrimen vocari facile intelligamus ex ipsis Regionum Decretorum verbis, quæ jus conferendi beneficia Regi vindicant, non tanquam profluens ex aliqua Ecclesiæ concessione, sed tanquam ingenitum Regiæ Coronæ. Illam verò partem litterarum vestrarum non sine animi horrore legere potuimus, in qua dicitur, vos jure vestro cedentes illud in Regem contulisse, quasi Ecclesiarum, quæ curæ vestræ creditæ sunt, essetis arbitri non custodes, & quasi Ecclesiæ ipsæ, & spiritualia earum jura possent sub
pote-

potestatis secularis jugum mitti ab Episcopis, qui se pro eorum libertate in servitutem dare deberent. Vos sanè ipsi hanc veritatem agnoscitis, & confessi estis, dum alibi pronuntiastis, jus Regaliæ servitutem quandam esse, quæ in ea præsertim, quæ spectant beneficiorum collationem, imponi non potest, nisi Ecclesiâ concedente, vel saltem consentiente. Quo jure vos ergo jus illud in Regem contulistis? cùmq; sacri Canones distrahi vetent jura Ecclesiarum, quomodò vos distrahere in animum induxistis, quasi eorundem Canonum authoritati derogare liceat vobis? Revocate in memoriâ, quæ inclitus ille vester Clarevallensis Abbas, non Gallicanæ modò, sed universalis Ecclesiæ Lumen à Vobis jure merito nuncupatus, Eugenium Pontificem officij sui admonens reliquit scripta præclare; meminisset se esse, cui claves traditæ, cui oves creditæ sunt, esse quidem & alios cœli janitores, & gregum pastores, sed cùm habeant illi assignatos greges singuli singulos, ipsi universos creditos, Unicū, nec modò ovium, sed & Pastorum Eugenium esse Pastorem, ideòque juxta Canonum statuta alios Episcopos vocatos fuisse in partem sollicitudinis, Ipsum in plenitudinem potestatis. Ex quibus verbis quantum vos admoneri par est de obsequio, & obedientiâ, quam habetis huic sanctæ Sedis, cui Nos Deo authore, quamquàm immeriti præsidemus, tantundem Pastoralis Nostra sollicitudo excitatur, ad inchoandum tandem aliquando in hoc negotio, quam nimia fortasse longanimitas Nostra, dum pœnitentiæ spatium damus, hætenus distulit, Apostolici muneris executionem; quamobrem per præsentis litteras traditâ Nobis ab Omnipotente Deo authoritate improbamus, rescindimus, & cassamus, quæ in istis vestris comitijs acta sunt in negotio Regaliæ, cum omnibus inde securis, & quæ imposterum attentiari

Quid jus Regaliæ, quæ illius origo, &c. 33

tari contingat, eaque perpetuò irrita, & inania declaramus, quamvis, cum sint ipsa per se manifestè nulla, cassatione, declaratione huiusmodi non egerent. Speramus atamen vos quoque ipsos re meliùs consideratâ, celeri retractione consulturos conscientia vestra, & Cleri Gallicani existimationi, ex quo Clero, sicuti hucusque non defuere, ita imposterum non defuturos confidimus, qui boni Pastoris exemplo libenter animam ponere parati sint pro ovibus suis, & pro testamento Patrum suorum. Nos quidem pro officij Nostri debito parati sumus, DEI adiutrice gratiâ, sacrificare sacrificium iustitiæ, & Ecclesiæ jura, ac libertatem, & hujus S. Sedis authoritatem, dignitatēque defendere, nil de Nobis, sed omnia de Eo præsumentes, qui Nos confortat, & operatur in Nobis, & qui iussit Petrum super aquam ambulare; *præterit enim figura huius mundi, & dies Domini appropinquat.* Sic ergo agamus Venerabiles Fratres, ac dilecti filij, ut, cum Summus Paterfamilias, & Princeps Pastorum rationem ponere voluerit cum servis suis, sanguinem pessumdata Ecclesiæ, quam suo cruore ipse quæsit, de Nostreis manibus non requirat. Vobis interim omnibus Apostolicam benedictionem, cui cælestem accedere exoptamus, intimo Paterni amoris affectu impartimur. Datum Romæ die. XI. Aprilis. M. DC. LXXXII.

Dilectis in Christo Filiabus Monialibus, seu Canonissis Regularibus Congregationis Beatæ Mariæ Virginis nuncupatis, Monasterij loci de Sciaron, Parisiensis Diocesis, Ordinis Canoniorum Regularium Sancti Augustini Servi DEI Petri Fourier.

INNOCENTIUS PAPA XI.

Dilectæ in Christo Filia, allatum ad Nos est, monialem
E quan-

quandam Cisterciensis, seu alterius, non tamen Vestri Ordinis Mariam Angelicam Le Maistre nuncupatam, prætextu Regiæ nominationis ad perpetuam, seu temporalem istius Monasterij præfecturam se in ejusdem possessionem, effractis violenter claustris vestri foribus, dum vos ad Divinam opem implorandam preces ad aram suppliciter funderetis, immisisse. Eam sanè ex hujusmodi facto cepimus intimi doloris amaritudinem, quam rei ipsius atrocitas, & grave scandalum, quod exinde profectum est, exposcebat, nèque minori commiserationis sensu prosecuti vos fuimus, Qui cognitam, & perspectam habemus pietatem, atque egregiam disciplinam, quâ instituti vestri, præsertim in gratuita & fidei puellarum instructione normam tenetis, speramus non defutura Vobis veriora solatia à Patre Misericordiarum, qui Virtutem vestram ita exercet, & quasi per ignem probat, ut ornet, & illustret magis, & ampliori mercede suo tempore coronet: Præcipimus interim Vobis, ne præfatæ Mariæ Angelicæ ullum obedientiæ actum exhibeatis, aut quidquam faciatis, quod trahi aliquo modo possit in approbationem, & consensum eorum, quæ hæc occasione à quocunque, quovis colore peracta, & patrata sunt, quæque Nos Apostolicâ autoritate nulla, atque irrita declaramus, & (quatenus opus sit) cassamus, omniâque & singula tam à dicta Maria Angelicâ, quàm ab ejus fautoribus attentata annullamus, revocamus, atque abrogamus; sed procedatis juxta Regularum vestrarum præscriptum, ad eligendum de gremio vestro Matrem, seu Priorissam triennalem eâ charitate, & prudentiâ, ut monasterio vestro præesse cum laude possit. Caterùm mandamus, ut sorores seu Matres vestræ, Moniales dicti vestri Monasterij, quæ ausu temerario relegatæ asseruntur, quantò citiùs redeant, & ibi voce activâ
& Pas-

Quid jus Regaliæ, quæ illius origo, &c. 35
& passivâ frui, potiri & gaudere possint, Vobisque & ipsis,
totique Congregationi Beatæ Mariæ Virginis Instituti præ-
fati Servi DEI Petri fourier, & præsertim vestro Monasterio
Pontificium Nostrium patrociniū ex animo pollicemur,
dum accuratis, & jugibus precibus vestris necessitates Eccle-
siæ, & Nos ipsos commendamus, quibus Apostolicam Be-
nedictionem paternè impartimur. Datum Romæ die VII.
Augusti. M. DC. LXXX.

Marius Spinola.

Litteræ ab Archi-Episcopis, Episcopis, cæte-
risque Cleri Gallicani deputatis ad Regem Christianissi-
mum datæ, & Latinitati ex Gallico redditæ.

Domine, &c.

INtelleximus, nec absque intimo doloris sensu à S.^{mo} D. N.
Romano Pontifice ad Majestatem Vestram delatas esse litte-
ras, quibus non solum Majestatem Vestram exhortandam ducit,
ne aliquas nostrarum Ecclesiarum Regaliæ subijciat; Verum
etiam, nisi Paternis, ac sæpe repetitis admonitionibus acquie-
scat, suâ potestate se usurum denunciat; Enimverò Nostrarum
partium, Nostrique obsequij esse credimus minimè in re tanti
momenti silentium tenere, eo præsertim temporis, quo invito,
ægròque animo ferimus Filium Primogenitum, Ecclesiæq; Pro-
tectorem ijs omnino minis, eadèmq; acerbitate tractari, quâ
Principes solent, qui Ecclesiæ jura invadunt. Non est Nobis ani-
mus cum Majestate Vestra in eo negotio disceptare, in quo ab
Eadem tot argumenta notasque pietatis, & justitiæ jam dudum
accepimus; sed tantum hanc novam agendi rationem dolentes
intuemur, ex qua tantum abest, ut Ecclesiæ, Sedique Romanæ
honoris aliquid, & emolumentum accedat, ut potius ingentia utri-
que mala pessimique effectus timendi sint, quis enim non videat
intempestivâ hâc severitate eorum animos, & molitiones ali, qui
turbido, inquietoque ingenio sunt, & contra Sanctitatis suæ ge-
nium,

E 2

nium, ac intentiones rectissimas occasionem hanc amplectuntur, vindictam, privatosque affectus explicandi, & Majestatis Vestrae, ejusque Prælatorum honori, quod jam dudum faciunt, acerbè insultandi. Ipsi omnino sunt, qui lapidem omnem movent, industriamque collocant dignitati Sacerdotali cum Regia collidendæ, eo potissimum tempore, quo nunquam magis oportuit utramque foederari, & nunc maximè, cum, quæ Religionis augendæ, Disciplinæ exornandæ, expugnandisque erroribus Hæreticorum, à Majestate Vestra quotidie fiunt orbe toto, cantantur; Enimverò nec consilia Nobis, nec media desunt, quibus auctoritate Majestatis Vestrae, & potentiâ nixi, tam perniciosos funestisque eventus avertere possimus, explicatâ videlicet summo Pontifici animi nostri sententiâ, aliisque remedijs, quæ tam gravi malo conveniunt, maturè adhibitis, illæ tamen eâ Reverentiâ, obsequioque, quæ Christi Vicario profiteamur. Hoc siquidem Prædecessores nostri solemne semper habuerunt, ut Zelo, quo Ecclesiasticam libertatem tuendi flagrabant, Reverentiam adjungerent tot titulis cum naturæ, tum Religionis suis Regibus debitam. Et quemadmodum Majestati Vestrae inter alia tot decora illud etiam accessit, ut Majores Suos omnes potentiâ, & Religione post se relinquat, ita Nos quoque sic obstrictos habet, devinctosque, ut ab Ejus obsequio nullâ ratione, nullisque artibus avelli possimus. Serviet hæc animi nostri contestatio eludendis conatibus omnium sacræ Sedi, Regnóque inimicorum, eamque Nos tantò libentiùs, &, quàm fieri potest candidissimè, repetendam ducimus, quòd necessarium credamus, ut totus Orbis intelligat, & amorem Ecclesijs, & Venerationem Regibus debitam conjungi à Nobis posse. Qui erimus perpetuum

Majestatis Vestrae

Humillimi, obsequentissimi, fidelissimi, obligatissimi
Servi & subditi

Archiepiscopi, Episcopi
ceterique Deputati, &c.

XII. Ha-

XII. Hactenus Innocentij XI. Pontificis Max. litteræ, in quibus & libertas Pontifice digna, & Majestas, ad quam scribit, observata publico reverentiæ, & authoritatis temperamento, & tamen à quibusdam inhumanitatis notatæ sunt, quòd dicerent, oportuisse Regem majestate, & victorijs ferocem mollius tractari, nec minis, sed obsequio flecti.

Sed qui hæc dicunt, nec officium satis considerant Pontificis Max. nec morem; quis enim Regem veritatis admoneat, tacente Petro, Christi que Vicario?

Inter tot adulantium illecebras miserrima sit Principis conditio, si ne à Patre quidem veritatem audiat. Eodem calamo scripsit Innocentius XI. quo Illius Prædecessores ad Reges scripsere, imò dulciore, ut patebit ex fragmentis paulò post recitandis; recitabimus verò eo animo, ut intelligat Lector Summorum Pontificum semper hunc animum, & morem fuisse, ut Dei sapientiam, cujus in Ecclesia personam sustinent, imitarentur, quæ operatur omnia fortiter, & suaviter.

Innocentius III. ad Alexium Comnenum Imperatorē (a) sic loquitur: *Mirata est Imperialis sublimitas, quòd Te nisi fuimus in Nostris litteris increpare. Huic autem Tuæ admirationi non causam, sed occasionem præbuit, quòd legisti B. Petrum Apostolorum Principem sic scripsisse: Subditi estote omni humane creaturæ propter Deum, sive Regi tanquam præcellenti, sive Ducibus, tanquam ab Eo missis ad vindictam malefactorum, laudē verò bonorum: Nos autem etsi non increpando scripserimus, potuissimus tamen rationabiliter increpare: cum B. Paulus Apostolus Episcopum instituens ad Timotheum scribat: Prædica Verbum, instā oportune, importune, argue, obsecra, increpa in omni patientia; Non enim os Nostrum debet esse ligatum, sed patere debet ad omnes; ne secundum Propheticum verbum simus canes latrare non valentes. Unde correctio Nostra Tibi non debuit esse molesta, sed magis accepta, quia Pater Filium, quem diligit, castigat: debitum igitur Pastoralis officij exequimur, cum obsecramus, arguimus, quando increpamus, & non solum alios, sed Imperatores, & Reges, & ad ea studemus adducere, quæ Divina sunt placita Majestati.*

Symmachus Papa in Apologetico ad Anastasium Imperatorem: *precor Imperator, inquit, pace Tuā dixerim: Memento Te hominem, ut possis uti concessā Tibi divinitus potestate, quia etiamsi hæc sub humano prævenire judicio, sub Divino necesse est, ut discutiantur examine. Fortassis dicturus es, scriptum esse omni Potestati*

E 3

subdi-

(a) in c. 6. de major. & obed.

subditos nos esse debere. Nos quidem Potestates humanas suo loco suscipimus, donec contra Deum suas non erigunt voluntates. Defer Deo in Nobis, senatui, & Collegio Clericorum Romæ, & Nos deferemus Deo in Te. Caterum si Tu Deo non defers, non potes ejus uti privilegio, cujus jura contemnis. Dicus; quod mecum conspiciante Senatu excommunicaverim Te. Ita quidem Ego, sed rationabiliter factum à Decessoribus Meis sine dubio subsequor, & contestari meâ voce non desino, ut Te memineris hominem, quantalibet mundi Potestate subnixus, circumspiciâsque cunctos, qui Catholicam fidem persequi, & affligere sunt conati, quemadmodum prevalendo defecerint, &c.

Stephanus Papa Basilio Imperatori: Accipe quasô Imperator optimam in partem, quæ subijcio: Datum Tibi est, ut cures, quo pacto Tyrannorum impietatem, & immanitatem potentia ferro præcidas, subjectis tuis jura administras, leges condas, terrâ, marique exercitum componas, hæc sunt capita, curæq; Imperij Vestri. Nostri verò cura gregis tantò præstantior est, quantum est inter cælestia, ac terrestria discrimen: obestor igitur Tuam pietatem, ut Principum Apostolorum instituta sequare, magnâque veneratione amplectare, omnium enim in orbe Terrarum ordo, & Pontificatus Ecclesiæ à Principe Apostolorum Petro originem accepit, per quem & Nos sincerâ, & incorruptâ doctrinâ instruimus, & docemus omnes: Tua verò Majestas perpendat potius, si ex grege DEI (quod opto) est, ovem se esse, & limites Apostolorum ne transsilias.

Gregorius Papa Leoni Maurico Imperatori: obsecutus es, ait, perversi animo Tuo, ac domesticis perturbationibus, & scripsisti: IMPERATOR SUM, ET SACERDOS. Audi humilitatem Nostram Imperator: cessa, & sanctam Ecclesiam sequere, prout invenisti, atque accepisti: non sunt Imperatorum dogmata, sed Pontificum, quoniam sensum Christi Nos habemus: alia est Ecclesiasticarum Constitutionum institutio, & alius sensus secularium. In administrationibus sæculi militarem, ac ineptum, quem habes sensum, ac crassum, in spiritualibus dogmatum administrationibus habere non potes &c. Imperatores, qui pie, & in Christo vixerunt, Ecclesiarum Pontificibus obedire minimè recusarunt, nec Eos vexarunt. Tu verò Imperator, cum transgressus fueris, ac perversus evaseris & manu propria subscripseris, ac confessus fueris eum, qui terminos Patrum tollit execrabilem esse, in hoc proprio judicio condemnatus es, ac Spiritum sanctum à Te alienasti, & animam Tuam in barathra, & prærupta loca precipitem egisti, quod humiliari nolueris, durâque cervicem Tuam submittere. Ecce, nunc quoque Te hortamur, pœnitentiam age, & convertere, atque ad veritatem ingredi, sicut invenisti, & accepisti, custodi.

Ambrosi⁹ Theodos, Imp. Fortasse Princeps dignitas ista, quâ præditus es,
& li-

Et licentia, quam Tibi sumis, animo caliginē offundit, neque sinit reputare, quàm sit atrox facinus, ac detestabile, quod admisisti. Ego autē scire Te pervelim, unum Deum esse potentē omnium rerum, & Dominū hujus Universitatis: mortales verò nihil nisi cœnum, & inane nomen: neque in hac cōmuni miseria singulārē esse Vestrā Regum conditionem: ex luto vilissimā rerum natura parte ficti, & excitati mox in lutum reciditis, Vosque temporis momento mors æquat illis ipsis, quos nimirum eluditis umbratili hoc Imperio. Agnosce crimen, & perhorresce, neque ausus fueris temeratum istud caput intra sacros templi fines inferre; tantum humani sanguinis hausisti, ut procul inde sis amovendus, ubi celebrantur Augustissima Mystéria Redemptionis humanæ, &c. Extincto Maximo Tyranno, & Mediolanī agente Ambrosio, facinus accidit, quo res Catholicorum turbatæ. Incensa fuerat à Christianis majori studio, quàm prudentiā Judæorum Synagoga, & Lucus Valentinianorum. Hi Dijs triginta thus adolebant. Res ad Imperatorem delata: qui turbarum metu Synagogam ab Episcopo, & Christianorum impensis reparari mandat. Movere se continuò Ambrosius, qui tum degebat Aquilejæ, datâque epistolâ Imperatorem à sententia revocare. Ubi inter alia: Peto, ut patienter sermonem meum audias; nam si sum indignus, qui à te audiar, indignus sum, qui pro te offeram, cui Tua Vota, cui Tuas committas preces. Ipse ergo non audies eum, quem pro Te audiri velis? non est imperiale libertatem dicendi negare: neque sacerdotale, quod sentiat, non dicere. Relatum est à Comite Orientis incensam esse Synagogam, idque auctore factum Episcopo. Jussisti judicari in ceteros, Synagogam ab ipso edificari Episcopo. Non adstruo expectandam fuisse assertionem Episcopi. Hoc dico, non vereris Imperator, ne non acquiescat sententiæ tuæ? Non etenim vereris, quod futurum est. ne verbis resistat Comiti Tuo? necesse erit igitur, ut aut prævaricatorem, aut Martyrem facias. Hæc propositâ conditione puto dicturum Episcopum, quod ipse ignes sparserit, turbas compulerit, populos concluderit; hoc, inquam, dicet, ne amittat occasionem Martyrij. O beatum mendacium! quo acquiritur aliorum absolutio. Hoc est Imperator, quod poposci & ego, ut in me magis vindicares, & hoc si crimen putas, mihi adscribas. Quid mandas in absentes judicium? habes præsentem, habes confitentem reum. Proclamo, quod ego Synagogam incenderim, certè quod ego mandaverim, ne locus esset, in quo negaretur Christus. Legimus templa Idolis antiquitus condita de Manubijs Cimbrorum, de spolijs reliquorum hostium. Præ pudor! Theodosi, ergo titulum hunc Judæi in fronte Synagoge sue scribent: templum impietatis factum de Manubijs Christianorum? Cunctabatur tamen Theodosius, & an edictum refugeret, animi pendebat; advolat

igitur

igitur Mediolanum Ambrosius, & præsentem Imperatorem de suggestu vehementi Apostrophe, indutâque personâ Dei sic ag-greditur: *Audi Theodosi, quid ad Te pro se dicat Christus, Ego Te ex gregario Imperatorem feci: Ego de fructu seminis Tui in throno locavi: Ego Tibi subiecti Nationes Barbaras: Ego Tibi pacem dedi: Ego perturbavi hostis tui consilia, ut se ipse nudaret: Ego ipsum usurpatorem Imperij Tui ita vinxi, mentemque ejus ligavi, ut, cum haberet fugiendi copiam, tamen cum omnibus suis, ne quis Tibi periret, ipse se clauderet. Ego, cum periculum summum esset, ne alpes Barbari penetrarent, intra ipsum alpium vallum victoriam Tibi contuli, ut sine damno vinceret. Et Tu de Me inimicis Meis triumphum donas. Et Tu erigis Synagogam hostibus Meis de cadaveribus Christianorum, de sanguine maceratam. Sic Ambrosius peroravit, sic victus Cæsar, qui descendentem de Cathedrâ sic est affatus: Contra nos deposuisti hodie Episcopo. Cui Ambrosius: non contra Te, sed pro Te locutus sum. Nec prius ad altare oblaturus accessit, quam Imperator fidem suam obstringeret. Cui Episcopus: ergo inquit, agam fide tuâ? respondit Theodosius: age, fide meâ: quâ sponcione repetitâ, jam securus Deo litavit.*

Nicolaus Papa I. Ep. ad Michaëlem Imp. *Hic, inquit, ita pralibatis sub conspectu DEI, purè sincereque pietatem Vestram deprecamur, obtestamur, exhortamur, ut petitionem Nostram non indignanter accipiat. Rogamus denique, ut Nos in hac Vita potius audiat deprecantes, quam (quod absit) in Divino judicio sentiat accusantes. Et ideo nolite (precamur) irasci, si Vos tantum diligimus, ut Regnum, quod temporaliter affecuti estis, velimus vos habere perenne: & qui imperatis seculo, possitis regnare cum Christo. Nam quâ fiduciâ (rogamus) illic DEI præmia petaturi estis, Cujus hic Ecclesiæ detrimenta non prohibetis? Non sint graviora, quæsumus Vos, quæ Vestræ salutis aternitate dicuntur. Scriptum legitis, meliora sunt vulnera amici, quam fraudulenta oscula inimici. Innocentius I. in causa D. Chrysostomi ad Arcadium Imperatorem sic scribit: Vox sanguinis Fratris Mei Joannis clamat ad Deum contra Te ò Imperator, sicut quondam Abel Justus contra parricidam Cain; & Is omnino vindicabitur: ne id modo admisisti, sed etiam pacis tempore persecutionem magnam adversus Deum, & Ecclesiam Ejus concitasti. Ejecisti è throno suo, re non judicatâ, Magnum totius Orbis Doctorem, & unâ cum illo Christum persecutus es. Neque de illo ita queror, quamvis intolerabilis ea jactura sit, propterea quod primum de animarum Vestrarum salute, deinde de illis, qui sapientissimâ, & Divinâ doctrinâ orbat, fame Verbi DEI conficiantur, sum sollicitus. Nova Dalila Eudoxia Imperatrix, quæ paulatim erroris sui novacula Te Imperatorem totondit, ex-*
cratio-

Quid jus Regaliæ, quæ illius origo, &c.

41

orationem sibi ipsi conflavit, grave, & quod gestari nequeat, peccatorum pondus colligans, atque id prioribus suis peccatis superaddens. Itaque Ego minimus peccator, Cui thronus magni Apostoli Petri creditus est, segrego, & rejicio Te, & illam à perceptione Immaculatum Mysteriorum Christi DEI Nostri: Episcopum etiam omnem, aut Clericum Ordinis sanctæ DEI Ecclesiæ, qui administrare, aut exhibere Vobis ea ausus fuerit, ab ea hora, quâ præsentis legeritis litteras, dignitate suâ excidisse decerno, quod si ut homines potentes, quémque vi adegeritis, & Canones Nobis à Salvatore per sanctos Apostolos traditos transgressi fueritis, Scitote id Vobis non parvum peccatum fore in horrenda illa Judicii die, cum neminem hujus Vitæ honor, & dignitas adjuvare poterit; Arcana autem, & abdita cordium sub oculis omnium effundentur, atque exhibebuntur. Arsacium quoque, quem pro Magnæ Joanne in thronum Episcopalem produxisti, etiam post obitum exauctoramus unâ cum omnibus, qui consilio cum eo communicarunt Episcopi, cujus etiam Nomen sacro Episcoporum albo non inscribatur; indignus enim honore est, qui Episcopatum quasi adulterio polluerit; omnis enim planta, quæ à Patre Nostro in Cælis plantata non est, eradicabitur.

Paulus III. ad Carolum V. Imperatorem, & Regem in causa Edicti Spirensis, inter alia sic scribit: Ex Edicto Majestatis Tuæ Acta Conventus Tui Spirensis cognovimus. Nos verò, Fili, cum à Te indigna quadam Decreta in Conventu Spirensi ex ipsis actis animadvertimus, indigniora verò designata esse, & talia, ut si propositum exitum, quod Deus avertat, consequantur, non solum Te incertissimum animæ periculum adductura, sed Ecclesiæ paci, atque unitati majorem, quàm hæcenus perturbationem sint allatura, &c. Hæc, Charissime Fili, cum ita sint, quæ Tuam ipsius animam in magnum salutis periculum adducant, & Ecclesiæ pacem magis, magisque perturbent, facile videre potes, nisi per Te quamprimum his malis remedium adhibeatur (quod Te facturum speramus) in quas angustias sis Nos compulsurus: ut aut officio, & muneri Nobis à Deo per ejus Filium dato deesse cogamur cum maximo detrimento, aut iterum severius agere, quàm vel consuetudo Nostra, vel natura, vel voluntas ferant. Quamquam Officio quidem deesse in tanto discrimine non debemus prorsus, nec volumus, quantum per ejus gratiam, cujus vices licet indigni in terris gerimus, de Nobis polliceri possimus. Insidet enim in animo, & ob oculos Nobis obversatur illud idem, de quo principio diximus, Divinæ severitatis in Heli Sacerdotem exemplum, quem non ob id quidem damnatum legimus, quod in filiis corripiendus prorsus abstineret, corripuisse enim eos satis constat ex Scriptura: sed quod in corripiendo, ut inquit D. Hieronymus, lenitate Patris, non auctoritate Pontificis agebat. Nos lenitate Patris integris prope adhuc rebus usi sumus, quibus ex Edicti forma transactis (quod Deus

F

aver.

avertat) in Heli exemplo satis vides, in quam Nos necessitatem sis adducturus. Quare tecum considera, Cesar, quid te magis deceat, quid ad tuum imprimis officium erga Deum, & Ecclesiam magis pertineat, quid honori, & rebus tuis magis expediat: an ut brachium Nostræ severitati in ijs, quæ ad unitatem Ecclesiæ pertinent, præbeas; an potius illis faveas, qui hanc semel ruptam in plures adhuc partes scindere miserabiliter laborant, & optant.

Adjungemus denique, quas ad igne, & Zelo plenas ex horto voluptatum ad Joram Regem Elias Propheta maximus dedit, de quibus. 2. Paralip. 21. Allata sunt ei litteræ ab Elia Propheta, in quibus scriptum erat: hæc dicit Dominus DEUS David Patris tui: quoniam non ambulasti in vijs Josaphat Patris tui, & in vijs Asa Regis Juda, sed incessisti per iter Regum Israël, & fornicare fecisti Judam, & habitatores Jerusalem, insuper & fratres tuos meliores te occidisti; ecce! Dominus percutiet te plagâ magnâ, cum populo tuo, & filijs, & uxoribus tuis, universaque substantia tua.

Comparet jam quilibet, quas ad Orientis, & Occidentis Imperatores summi, & antiqui Pontifices litteras dedere, cum illis Innocentij XI. ad Regem Christianissimum; inveniet, nisi fallor, in illis flammæ, & myrrham esse, in istis flores, & mella, productâ quidem efficaciter veritate, sed tot elogijs, & blanditijs sparsâ, ut mirum sit non placuisse tam comptam, totque argumentis Paterni amoris conditam. Planè in tanta Ecclesiæ, Prælatorum, & innocentium clade, quorum voces, & lacrymæ Galliam, Romamque implebant, nihil minùs à Pontifice Max. dici potuit, nisi statuam velis, non Papam: si enim miles infamiam, ultimùmque supplicium meretur, qui pugnam otiosus, inersque spectat, nec gladium in hostem torquet; quantò majore culpâ Vicarius Christi bellum Episcopis, & Ecclesiæ juribus indictum, oppressosque innocentes otiosus cerneret, & gladium Verbi DEI in vagina teneret, expositis interim ad prædam, & injurias ovibus? Enimverò mercenarij hoc exemplum, non boni Pastoris est, dicente Christo: Bonus Pastor animam suam dat pro ovibus suis. Mercenarius autem, & qui non est Pastor, cujus non sunt Oves propriæ, videt lupum venientem, & dimittit Oves, & fugit, & lupus rapit, & dispergit Oves: Mercenarius autem fugit, quia Mercenarius est, & non pertinet ad eum de ovibus.

XIII. Verùm cum hoc ipsum Regaliæ argumentum non modò hæc nostrâ tempestate, sed jam olim per gravissimas contentiones agi-

res agitatum fuerit, & Ecclesiam diu multumque affligerit, ut merito dubitare possis, pliusne illi dirimendo calamis certatum, an armis fuerit; operæ præcium me facturum credidi, si rem totam à suis principiis evolverem; maximè cum vix aliud in historia Ecclesiastica obscurius occurrat magisque implexum; & facilius exitum in Labyrintho invenias, quàm in tot canonibus decretisque Conciliorum aliter semper aliterque statuentium: facem igitur præferam, quantumque licuerit claritatem huic notæ affundam.

Jus ergo Regaliæ ex quattuor juribus conflatum est, ex jure videl. eligendi; jure investendi; jure conferendi beneficia Sede Episcopali vacante; ac tandem jure proventus fructusque, dum nova electio expectatur, percipiendi: hoc ultimum temporalem Regaliam vocant; alia ad Regaliam spirituales pertinet. De omnibus sigillatim agendum est, sic enim res tota clariùs sub aspectum cadet.

Eligendi ad cathedras Episcopales non eadem semper ratio, sed varia, & multiplex observata est; nec mirum; cum enim ritus eligendi nullo divino aut naturali jure sancitus sit, sed ex voluntate hominum pendeat, sicut alia humana jura, ita & hoc mutari debuit, novis videlicet hominum moribus, novas leges exposcentibus: nec enim minùs ridendus est, qui eandem legem omni tempore, quàm qui eandem vestem aptandam velit. Initio Ecclesiæ nascentis, & multò post tempore non Episcopi tantum, sed etiam populus eligendo Pastori admittebatur. Id tam clarum est, ut negari possit à nemine; ita enim expressè testantur S. Clemens Papa in epistola, quam ex manuscripto codice Junius Patrius vulgavit, ubi dicit, sic ab Apostolis constitutum esse: S. Cyprianus epist. 68. Origenes homil. 6. in Levit. & videri possunt varij de hac re canones apud Grat. d. 63. Sic Anno CCCXXVI. Athanasius postulante omni populo electus est: Sic Anno CCCLXIX. Basilus: Sic Anno CCCLXXIV Ambrosius: Sic quamplurimi alij, quorum electiones in Annalibus Ecclesiasticis videre est. (a) Ratio verò ob quam eligendis Episcopis populus admittebatur præcipua fuit, ne Pastor invitis, & nolentibus datus parùm reverentiæ & amoris haberet, nec enim amamus, quæ non eligimus: deinde quia electio ad Episcopatum vices Matrimonij spiritualis

F 2

refert,

(a) Vide Cabassutium ad can. 4. Concilij Nic. fol. 109.

refert, Matrimonium verò cum invitis non est. Ceterum cum ad electiones & Clerus, & Populus convenirent, aliæ tunc Cleri, aliæ populi vices erant. Populus enim propriè non eligebat, nec ejus suffragium necessitatem inducebat, ut habetur in can. 13. Concilij Laodicensi (quod auctore Baronio Niceno antiquius est) *c. non est permittendum. d. 63. epistola Leonis 1. ad Episcopos Viennensis Provincia in c. Vota. d. 63. & idem Leo epist. 90. in c. 1. d. 62. & Stephanus Papa epist. ad Archiep. Ravennatem in c. nôsse. d. 63. S. Basilii epist. 64. & epist. 75. ad Neocaesarienses.* Concilium Antiochenum (quod celebratum est Anno CCCXXXI.) *can. 18.* Concilium Oecumenicum 7. alias Nicænum 2. Anno DCC LXXXVII. celebratum. *canon. 3. allegans canonem 4. Concilij Nicæni primi, in quem canonem Theodorus Balsamon, & Zonaras affirmant post Concilium Nicænum 1. consensum populi non amplius necessarium fuisse, sed totum eligendi jus ad Episcopos translatum esse. Cum ergo in allegatis auctoritatibus expresse inter electionem & petitionem distinguatur, & hanc populi, illam Episcoporum esse dicatur, oportere illum à civibus recipi, quem Episcopi elegissent: Si populus à Clero electum temere recuset, non ideo electionem irritam esse: solos Episcopos eligere, &c.* ex his, inquam, aliisque palam est, consensum popularem, nec propriè electivum fuisse, nec semper necessarium. In electionibus ergo futuri Pastoris populus aut optabat tantum petebatque, aut testimonium de vita & moribus eligendi ferebat exemplo non præcepto Apostolorum *1. ad Tim. 3. Act. 1. & 6.* aut tantum consulebatur: aut factâ electione populi consensus expetebatur, non quia necessarius, sed ne invitis Pastor obtruderetur. (a)

Advertit verò Baronius ad Annum CCCLXIX. tunc postulationem populi pro legitima habitam esse, cum suffragia ordinatè per Artificum sodalitia, & Nobilium familias inibantur, non verò si confusè turba conclamaret. Sic ergo populus optabat potius, quàm eligebat.

Alia ratio Clericorum, & Episcoporum Prouincialiū fuit, qui verè eligebant. De his ita statutum fuerat, ut cathedrâ Episcopali vacante Metropolitanus synodum Provinciale in Civitatem, cui Episcopus præficiendus erat, indiceret, ibique Episcopus

(a) Quæ omnia probantur ex c. 1. d. 62. c. nôsse d. 63. c. vota. d. 63. Cypr. epist. 33. Athanas. aliisque supra cit.

scopus à Clero eligeretur, populo^s consensum, aut testimonium dante. Oportebat verò Episcopos aut omnes convenire, aut si non possent, tres saltem unà cum Metropolitano; reliquis, qui aberant, scripto saltem suffragium dantibus, aliter facta electio pro nullo habebatur. (a) Cum verò tempus, & experientia docuissent, magno Ecclesiarum damno, synodos Provinciales expectari (quæ nec faciliè, nec citò cogeantur) & electiones differri, synodi Provinciales auctoritate summorum PP. omitti cœptæ, Clero (optante tamen populo) potestas eligendi data, à quibus decretum factæ electionis Metropolitano transmittebatur, & hic causâ maturè discussâ electionem aut admittebat, aut rescindebat. (b) Petrum de Marca Archiep. Paris. de Concord. Sacerdotij, &c. lib. 8. c. 8. n. 6. Erat etiam Metropolitanorum officium, vacanti Ecclesiæ Episcopum, quem *Visitatorem*, aut *Interventorem* vocabant, submittere, qui electionem promoveret, curaretque partium studijs, & discordijs longè submotis suffragia liberè conferri, eo fere modo, quo apud Athenienses popularibus suffragijs prædri præponebantur, teste Julio Polluce lib. 8. De Officio Interventorum (c)

Cœpit paulatim, etiam populus ab electionibus removeri, ut patet ex legibus à Justiniano latis L. 42. C. de Episcop. & Novellâ 123. cap. 1. & 137. cap. 2. ubi statuitur, ut Clerici & primates tres nominent, & existis unum Metropolitanus eligat: tandem omnis ad electionem accessus partim consuetudine, partim latis Canonibus populo prohibitus est, ut patet ex cap. 51. de Elect. cap. 2. de Judic. cum enim modus eligendi sit juris merè humani, mutari pro necessitate potuit. Apostoli quidem electiones non soli, sed coram tota congregatione instituebant, ut habetur in Act. cap. 1. 6. 13. & ideo S. Cyprianus Epist. 68. scribit, traditione divinâ, & Apostolicâ observatione inductum esse, ut Episcopi coram plebe eligerentur, non quod hoc juris & præcepti divini Apostolici fuerit (nec enim quidquid Apostoli observabant, jus & præceptum erat) sed quod moris & exempli. Ratio verò populum excludendi multiplex fuit; quod videlicet aucto fidelium numero convocari sine gravi difficultate,

F 3

& tu-

(a) Vide passim d. 63. & Concil. Sardic. can. 5. Laodicen. can. 13. Nicæn. c. 4. & 6. Antiochen. c. 19. (b) Vide epist. Leonis PP. apud Grat. c. 36. & c. 27. d. 63. & c. 1. d. 62. (c) Vide S. Greg. I. II. Reg. ep. 19.

& tumultu vix posset; quòd discordijs ac partium studijs usque ad rixas, & bellum cædèsq; scinderetur: quòd affectu plerumque & favore non merito vota conferret: quòd potentiorum, qui Episcopatus aut sibi, aut suis, affectabant, metu & præmijs facile vinceretur, nec tam eligeret, quàm venderet: quòd invitos ad dignitates compelleret: quòd unius Ecclesiæ Episcopos ad aliam vocaret, ut habetur in *c. Osius. 2. de Elect.* & denique, ut dicitur *l. Ad bestias. 31. ff. de pæn. l. Decurionum. 12. §. 1. C. eod.* quòd iudicium vulgi inconstans sit & varium, & ideò vanæ voces populi non sint audiendæ.

Principes quod attinet, res sic se habet. Negari haud potest, jam primis Ecclesiæ annis, cum pace fidelibus redditâ, & Constantino rerum potito, illa suis legibus vivebat, gravissimè vetitum esse, ne Episcopi fierent, qui non à Clero electi, non à populis expetiti, solâ Principum voluntate promovebantur. Sic expressè habetur inter canones Apostolicos *c. 29. (aliàs 31.) & can. 3. Concilij Nic. 2.* quod etiam canonem Apostolorum adducit: & *act. ult. Concilij Constantinopolit. 4. & octavi Oecumenici*, in quo monita sunt cedro æternæque memoriâ digna, quæ à Basilio Augusto sunt ad Patres Concilij & Laicos perorata. (a) Non ideò tamen Principum consensus negligebatur, cum in quamplurimis Episcoporum electionibus videre sit Principis nutum expetitum esse, idque aut diuturnâ consuetudine, aut honestate, aut etiam aliquo jure inductum est; cum enim sacri canones ex populorum votis Episcopos eligi vellet, quantò magis ex voto Principis, qui caput & apex est Reipublicæ? Sic Joannes Chrysostomus ex voluntate Arcadij Imp. Epiphanius ex Justinij, Menas ex Justiniani, Nicetius Episcopus Lugdun. ex Regum Francorum; sic denique quamplurimi alij ex aliorum Principum assensu nutuque electi sunt. Imò cum magna necessitas, aut metus civilium discordiarum premeret, Episcopi jus eligendi ipsis Imperatoribus demandabant, & istorum præcepto tota electio stabat. Exempla sunt illustria in Nestorio, Proclo Patriarchis Constantinopolitanis, Imperio Theodosiorum electis. (b) Elegans etiam hujus rei exemplum est apud Theodoricum *l. 4. c. 6. Baron. ad Annum CCCLXXIV.* ubi cum Auxentio Episcopo Mediolanensi è vivis sublato ingentes futuræ dif-

(a) Vide Spondanum Anno DCCCLXIX. n. 2. (b) Vide Sozom. l. 7. c. 8. Socr. lib. 5. c. 8. & l. 7. c. 29. & l. 7. c. 39.

æ diffensiones præviderentur, Arianis & Catholicis pro novo Antistite pugnaturis, Episcopi Orthodoxi Valentiniano Imperatori hanc provinciam eligendi Pastoris imponunt, illius Majestatem & potentiam Arianis objecturi, quam tamen modestissime Augustus recusavit. Imò in hoc ipso necessitatis publicique periculi casu etiam Romanum Pontificem multi Imperatorum elegerunt, maximè cum schisma votis certantibus Ecclesiæ imminebat, neque tunc proprio jure Imperatores, sed delegato utebantur, & nomine ac voto Cleri populique; sic à Valentiniano cum Damaso in schismate Ursicini: ab Honorio cum Bonifacio in schismate Eulali; sic cum alijs Pontificibus factum: supra etiam notavimus, mortuo Auxentio Episcopo Mediolanensi, cum ab Arianis schisma timeretur, partes eligendi ab Episcopis Orthodoxis Valentiniano Imperatori esse impositas. Imò in Concilio Lugdun. 2. Imperatoribus aliisque Principibus sæcularibus potestas à Pontifice & Concilio demandatur curandi, ut quæ de summo Pontifice deligendo statuta sunt, executioni dentur. (a) Cum ergo Principes sæculares avertendo schismati, extremæq; Ecclesiarum calamitati electionibus Pontificum aliorumque Antistitum se immiscebant, jure non proprio utebantur, sed à Clericis delegato, imò ab ipsa natura, quæ in tali casu Principibus, tamquam Advocatis & Protectoribus Ecclesiæ jus eam defendendi permittit. Illud verum est, intra limites Principes non stetisse, sed ultra provectos esse, necessitate in moram conversâ. Id verò manifestè ut appareat, rem totam à suis principijs, & per annos singulos repetemus, est enim maximi momenti, & quam vix ab aliquo rite pertractatam invenies. Ergo.

Anno CCCLV. Primus Constantius Imperator Arianus, quod ne ab Ethnicis quidem tentatum fuerat, Liberio in exilium pulso, Felicem II. Cathedræ Romanæ imponit.

Anno DXXVI. Theodoricus Italiæ Rex æquè Arianus, Constantij exemplum imitatus Felicem IV. Pontificem jubet, & paulo post qui triginta tres annos felicissime regnaverat, in præmium usurpatæ, præter alia scelera, potestatis miserrime extinguitur.

Anno DXXXIII. Athalaricus Italiæ Rex non contentus
electio-

(a) Vid. c. ubi 3. de elect. in 6. §. præterea.

electionum confirmationes sibi vendicare, certam insuper pecuniæ vim Pontifici Rom. aliisque suæ ditionis Episcopis imponit.

Anno DLV. Justiniani Imperatoris non assensu tantum, sed etiam promotione extincto Vigilio, Pelagius Pontificatu donatur, & deinceps exemplo ab Arianis ducto, pecunia electis Pontificibus imperatur, non aliter confirmationem obtenturis. Adeo cupiditas lucri ne pijsimo quidem Principi pepercit. Doluit vehementer hanc Romanæ Ecclesiæ miseram conditionem Gregorius M. *dirósque persecutores ac regio nomine indignos* appellavit, qui hæc molirentur, ut videre est in *Psalm. 4. poenit.* & tamen cum alium Pontificatum evadendi aditum non haberet, Mauritio Imperatori idem Gregorius supplicat, ne sui electionem à Clero populoque factam admittat: quod cum non impetraret, pecuniam solvit, & caput infulæ submisit. (a) Interim dum ab Imperatore consensus expectabatur, electus Papa officio abstinebat, & Ecclesia à quattuor Vicarijs, inter quos electus, curabatur. (b)

Anno DCLXXXI. Constantinus Pogonatus dato ex Concilio 6. Oecumenico ad Agathonem Papam diplomate remittit pecuniam hætenus pro confirmatione solvi solitam, salvo tamen jure confirmandi.

Anno DCLXXXIV. Idem Constantinus Benedicto II. necessitatem petendæ Constantinopoli confirmationis remittit, sic tamen, ut confirmatio ab Exarchis, qui nomine Imperatorum Italianam gubernabant, peteretur. Id videtur testari Anastasius in vita Cononis Papæ, qui post Benedictum II. Anno 686. electus est; Baroniustamen repugnat ad *Annum 686.*

Anno DCCLXXIV. Adrianum I. Carolo M. iustitradidisse eligendi Papam omnesque Episcopos investiendi scribit Sigebertus Monachus Gemblacensis in Chronico, qui post Annos CCCXXXVIII. scripsit; recitat hoc privilegium Carolo concessum Gratianus in 6. *Hadrianus 22. d. 63.* Verum præter Baronium, & Spondanum ad Annum DCCLXXIV. Sigebertum egregiè confutat Petrus de Marca Archiep. Paris. *l. 8. c. 12.* Sed quidquid de veritate hujus privilegij sit, certum videtur aut à Carolo non acceptatum, aut renuntiatum illi fuisse, cum ex testimonio Flori Magistri Carolo contemporanei, quem-

(a) Vide Gregor. Turon. l. 10. c. 1. & Joan. in Vita Gregor. l. 1. c. 39.

(b) Vide Bedam 2. hist. Anglic. 19. Baron. ad Annum 590. & 650.

quémq; Walafrius in *carm.* ad Agobardum Archiepisc. Lugdun. magnis laudibus affecit, constet, sine ullo Principis consensu Papam tunc temporis eligi solitum. Verba Flori sunt in fragmento de elect. ex editione Papirij Massoni apud Balluzium in notis ad Agobardum p. 152. operâ Agobardi. fol. 414. Petrum de Marca cit. n. 4 Spondanum ad Annum DCCCXIII. In Romana Ecclesia usq; ad presentem diem cernimus absque interrogatione Principis solo dispositionis Divine judicio, & fidelium suffragio legitime Pontifices consecrari. Ipse Carolus tantum abest, ut sibi electiones Episcoporum adscripserit, ut potius publico diplomate eas liberaret, & ex canonum præscripto à Clericis fieri decreverit, ut expresse habent capitularia Caroli, & Ludovici Imp. lib. 1. c. 84. & c. sacrorum canonum 34. d. 63. Lupus Ferrar. in *epist.* 81. (hic ex Monacho Benedictino in aulam Ludovici Pij Imp. translatus fuerat.) Totum jus Episcopos nominandi Imperatoribus, & Regibus Franciæ non ex privilegio Hadriani, sed Zachariæ Pontificis ob temporum calamitatem, quibus Laici palam passimque Episcopatus involabant, unice derivat, nullâ factâ mentione hujus privilegij ab Hadriano concessi, quod utique nunquam omisisset, utpote & recentius, & amplius. Ipse Hadrianus Papa in epistola ad Carolum Anno DCCLXXXIV. data Episcoporum in Regno Longobardico electiones à Clero populòque factas solus confirmat, & de Ecclesia Ravennate idem manifeste apparet ex epistola ejusdem Hadriani Anno DCCLXXXVII. ad Carolum scripta. Ex quibus omnibus palam est, privilegium illud à Sigeberto consignatum, aut fictum, & nunquam Carolo concessum esse, aut nunquam acceptatum fatetur etiam Maymb. l. 10. de l' *Arianisme* f. 155. Hincmarus tamen Episcopus Rhemensis epistolâ ad Carolum Calvum, Florus in *Fragm.* cit. de Electionibus, Spondanus ad Annum DCCCXIII. n. 7. fatentur, consensum Regium in electionibus Episcoporum consuetudine inductum, & necessarium fuisse, mittique Visitatorem à Principibus solitum, qui curaret in electionibus omnia canonicè peragi, idque tunc temporis necessarium omnino fuit, competentium ambitione omnia vi, metu, ac largitionibus miscente, ex qua ipsa causa executio eorum, quæ pro electione Pontificum statuta sunt, Principibus sæcularibus committitur, in Concilio Lugdunensi 2. in c. 3. de *elect.* in 6. sed de electionibus Episcoporum postea.

Anno DCCCXVII. Ludovicus Pius Imperator in celeberrimo

G

rimo

rimo & frequentissimo Conventu Aquisgrani electionem Romani Pontificis liberrimam reddit, eximitque ab omni consensu Imperatorum aut Præfectorum; nam antea Græcis Imperantibus consensus ab Exarchis petebatur (eâ solùm conditione, ut à Clero Populòque peractâ electione Legati ad Imperatorem mitterentur, qui nomine electi Pontificis inter hunc, & Imperatorem *amicitiam & charitatem* (verba sunt Ludovici) *ac pacem sociarent.* (a)

Año DCCCXXIV. Lotharius Ludov. Imperatoris filius Romam proficiscitur, schisma ob electionem Eugenij II. natum componit, & nequis electioni Romani Pontificis intersit præter eos, quos sacri canones admittunt, edicto vetat. (b)

Anno DCCCXLVII. Leo IV. Pontifex renuntiatur, & Privilegium liberæ electionis à Lothario Imperatore iterum confirmatum est, Leone reciprocè obstricto, ut legibus imperialibus, cum temporalia negotia agerentur, uteretur. (c)

Anno DCCCXCVII Stephanus VII. potentiâ Marchionum Tusciæ folio imponitur. Hi mole Hadriani potiti, divitijs, armis, & clientelis præpotentes, electiones Pontificum sibi per nefas vindicârunt. Nihil corruptis fictisque illis Pontificibus sædius visum, qui hoc tempore Vaticanum insedere. Alij pecuniâ promoti, alij vix pueritiam egressi, alij per mutuas cædes, alij, quod supra pudorem & fidem est, meretricis arbitrio omnia Romæ potentiâ & libidine miscerentis: & tamen inter tot vitia, causasque Romanos Pontifices averfandi nullum tunc schisma in Ecclesia visum, omnibus in Vicario etiam indigno Christum adorantibus. Joannes enim X. à Marozia nobili, & præpotente scorto intrusus, & tamen à Clero, Populòque, majoris mali, & schismatis metu pro legitimo Papa receptus (quod etiam in alijs intrusis observatum) Berengarium Imperatorem coronat, ab Archiepiscopo Hamburgenfi rogatus pallium mittit, ab Ordonio Rege Legionensi splendidâ Legatione honoratur; Legationem ab Orientalibus expectatam pro ineunda concordia Constantinopolim mittit; confirmat electionem Archiepiscopi Rhemensis, &c. Sic iterum Joannes XI. quamvis à scorto Marozia natus, intrususque, & deinde à Clero, & Populo cum communi consensu receptus, nihilominus Theophilacti

Patri.

(a) Vide lib. I. Capitulariû cap. 84. & c. ego Ludov. 30. d. 63. §. quando.

(b) Vide Sigon. de reb. Italiæ ad ann. 825. Gretsch. c. II. Apolog.

(c) Vide c. 31. d. 63. & c. 9. d. 10.

Quid jus Regaliæ, quæ illius origo, &c. 51

Patriarchæ Constantinopolitani electionem confirmat, eidemque ac successoribus jus Pallij in perpetuum concedit, & à tota Orientali Ecclesia, semper aliàs in schisma præcipiti, pro capite, summoque pastore agnoscitur. Ex quibus facile intelligas verissimè à B. Leone dictum esse: *Petri Vicariam dignitatem etiamnum in indigno herede non deficere*. alius quippe est honor qui personæ, alius qui officio debetur, hunc dignitati, illum virtuti dicamus.

Anno DCCCCLXII. Otto Magnus Romam intrat, Pontifici Romano, quæ ab Imperatoribus donata, à tyrannis verò ablata fuerant, restituit, sancitque ut electio Romani Pontificis canonicè deinceps fiat, idque Clerus, & universa Nobilitas se facturam juramento promittat, nec antè electus Papa consecratur, quàm Legati ab Imperatore adveniant. Extorsit hanc legem tot jam annos cum ingenti totius Ecclesiæ scandalo grassata tyrannorum potentia, Romanam Sedem opprimientium. (a)

Anno DCCCCLXIII. Otto M. Joannem XII. quod Adalberto Berengarii filio studeret, urbe pellit, & Romanos juramento adstringit, numquam præter voluntatem Imperatoris Papam electuros.

Anno DCCCCLXIV. Leo VIII. Othoni Imperatori jus Pontifices, aliòsque Episcopos eligendi, & investiendi donat, ut habetur in c. 23. d. 63. Synodalis hæc Leonis Constitutio extat apud Cranziū Metrop. Saxon. l. 4. c. 20. Sed multis ex capitibus falsi postulatur, quod videlicet data habeatur tertio Calend. Maij; cum tamen ex Reginone illius temporis scriptore constet, Othonem expugnatâ Româ non Calend. Julij in ipsa Vigilia S. Joannis Baptistæ urbem ingressum esse, & synodo Lateranensi adfuisse: quod ponatur aſus Othonis & Leonis secundus, cum tamen Othonis tertius, & Leonis primus fuerit: quod Episcopi, qui subscribunt, alij sint ab ijs omnibus, qui aſo Superiori eadem Ecclesias regebant, & in synodo Rom. Joannem XII. exautorârunt: oportet ergo intra eund. annum repentinâ morte omnes sublatos esse: & si hoc fingas, constat Joannem Episcopum Narniensem postea in Pontificem electum esse retento nomine Joannis XIII. quomodò igitur Martinus Episcopus Narnienſis in hac synodo subscribit, vivente adhuc Joanne ejusdem

G 2

dem

(a) Vide Baron. ad hunc ann. & Gretsch. c. 20. Apolog. & c. 32. d. 63. cum seq.

dem sedis Antistite. Plura addit Baronius *ad hunc annum*. Sed quidquid de veritate hujus privilegij sit, valere ex eo saltem capite non potuit, quòd non à legitimo, sed Pseudopapa concessum. Leo enim viventibus adhuc Joanni XII. & postea Benedicto V. legitimis, verisque Pontificibus suppositus est, ob quam causam Dithmarus Episcopus Marseburg. ejus temporis nobilissimus scriptor *lib. 2. Chron.* testatur exercitum Imperatoris sævissimâ peste, cum ingenti Procerum & Antistitum clade, deletum esse; & hoc forsan causa fuit, ut Ottonum sanguis & familia in tertio hærede deficeret, nec ultra 65. Annos rerum & Imperij potita sit, quamquam æterna credi debuisset, magnitudinem rerum, quæ ab Ottone M. gestæ sunt, æstimantibus.

Anno M. XIV. Henricus I. Imperator dato regio, ex omnium statuum consensu, diplomate, liberam electionem Clero, populoque Romano restituit, reservatis tamen juribus sibi ab Eugenio, Leone, aliisque Pontificibus datis *V. c. 32. d. 63.*

Anno M. XXXVI. Henricus II. cum exercitu in Italiam venit, indictaque synodo Gregorium VI. metu schismatis renuntiare cogit, cui suffectus omnium Romanorum consensu Clemens II. Gregorio inter alia crimini datum, quòd nullo Henrici suffragio electus esset.

Anno M. LIX. Nicolaus Papa II. Henrico III. Imperatori in schismatis extincti præmium jus confirmandi Pontificis, jam à Cardinalibus electi concedit, quòd si contingeret Cardinales aut factionibus aut tyrannorum potentiâ, aut aliâs impediri, ut ipsemet Imperator, ejusque Successores, Cleri & Cardinalium nomine, Pastorem Ecclesiæ darent. *V. c. in nomine Domini. d. 23.*

Anno M. LXI. Totius Cleri, Populique Romani consensu Alexander II. eligitur. Hinc ab Henrico IV. schisma, qui Cadaloum Antipapam Alexandro sufficit; nec enim Pontificem eligi potuisse dicebat, Imperatore aut ignaro, aut invito. Diu schismate conflictata est Ecclesia, sed vicit totius orbis Christiani sententia, Alexandrum pro legitimo Pastore venerantis. Conquerenti Annoni Archiepiscopo Colonienfi in Concilio Mantuano, quòd absque mandato, assensuque regio Alexander electus esset, responsum ab Hildebrando Archidiacono, aliisque Cardinalibus; nullum Imperatoribus in electiones Pontificum
jus ef-

Quid jus Regaliæ, quæ illius origo, &c.

53

jus esse, sacris Canonibus id expresse vetantibus. Vide (a)

Anno M. LXXIII. Eligitur Gregorius VII. qui qualis, quantusque fuerit, non ex virtutibus, non ex vitæ innocentia, non ex miraculis, non ex historicis illorum Temporum, sed ex testimonio Henrici IV. implacabilis Gregorij hostis desumptum velim. Gregorius ut primum electus est, statim ad Imperatorem misit, qui electionem significarent, rogaréntq; ne in illam consentiret. Imperator Gregorio rescribit, electionem ipsius in Romanum Pontificem cælitus esse factam, neminem illo Pontificatu digniorem esse: non posse improbari à se, quod Deus comprobasset: eum Patrem & Benefactorem vocat; ab eo suorum peccatorum veniam petit, & denique totam epistolam elogijs implet, quam reperies inter epistolas Gregorij VII. *lib. 1. post epist. 29.* (b) Hic ergo est ille Gregorius, quo nemo infractius contra Reges, & Imperatores causam & libertatem Ecclesiæ sustinuit, adeo ut dubitari de nimio rigore posset, nisi cælo teste absolutus esset. (c)

Anno MC. XIX. Callistus II. in synodo Rhemenfi (cui 426. Patres & Ludovicus Crassus Rex Francorum adfuit) ex omnium Patrum voto jus investiturarum Laicis, & Principibus interdicit, & Henricum Imperatorem anathemate ferit, quadringentis viginti sex facibus simul extinctis, quas Patres manu gestabant. Verba Canonis sunt: *Investituram Episcopatum, & Abbatiarum aut quarumlibet Ecclesiasticarum possessionum per manum Laicam fieri penitus prohibemus.*

Anno, MC. XXII. Romæ generale Concilium, & supra trecentos Episcopos frequens in Laterano habitum, ubi tandem Henricus Imperator ad officium redijt, absolutusque est; libertas electionum Episcopaliū, & præsertim Pontificia, post certamina tot annorum, reddita; investituræ quoad spiritualia abolitæ, & pax tandem reducta. Laus tanti operis, & à quingentis annis agitatæ Callisto II. Pontifici Max: debita. Ab hoc tempore pax inter Sacerdotium Regnumque sancita, & jacta illius altissimæ quietis fundamenta, quæ Romani Pontifices modò fruuntur. Electiones Episcoporum extra Germaniam, præsertim verò summorum Pontificum, ab omni Principum assensu exemptæ, in Germania Clero quidem

G 3

permis-

(a) Acta Concilij Mantu. & Baron. ad annū 1064. (b) Vide etiam vitā Greg. & Maymb. l. 2. dela. decadenz. fol. 227. (c) V. Leon. Ostiens. l. 3. c. 53.

permissæ, sed tamen præsentē Imperatore, ejusve legatis, eaque conditione, ut à Clero electi ab Imperatore per sceptrum Regalia & feuda postea reciperent. Eventus ergo docuit, quæ pro Ecclesiarum libertate contra Imperatores Gregorius VII. tanto ardore molitus est, prudentiæ non temeritatis fuisse; nec enim vicisset Ecclesia, si Gregorius non pugnasset, hujus bellis, curisque tantum gloriæ & triumphis paratum est; (a) Ratio ob quam Principes ab electione Romani Pontificis exclusi, varia fuit; quod pecunia, non merita, spectabantur: nec enim Imperatores tot alijs curis belli domique impliciti, merita eligendorum aut cognoscebant aut curabant; quod illi præferrentur, qui Aulam sequebantur, & plus gratiæ aut commendatione apud Principem valebant, quid verò absurdius, quàm in aula castrisque Papatum mereri? quod Principis voluntas non tam votum, quàm imperium esset, & ita libertas eligendi calcaretur contra Imperatoris placitum nemine aufuro; nam si auderet, Principis offendendi metus erat, nec metus tantum, sed parata etiam vindicta: quod Imperatores Cleri consensu non starent, sed omnium approbatione electis, alios Pseudopontifices opponerent, sicque civili bello in Ecclesiam grassante, omnia sacra & profana, cæde, sacrilegio fædarentur: quod cum forma electionis sit humani juris, & experientia docuisset, expectato Principis assensu, Ecclesiam miserrimè conflictari, supremi Pastoris officium & cura fuit, electionis formam mutare, & malo alias immedicabili remedium afferre: quod denique & Patrum & Imperatorum decretis sancitum sit, abusu privilegia amitti; maximè cum Principes non tam hoc privilegio exuti sint, quàm sponte abstinerint, eique non solum in Concilijs Rhemenfi, & Lateranensi, sed etiam in comitijs generalibus Wormatiæ habitis renuntiaverint, communi Henrici IV. omniumque Imperij statuum consensu, ut videre est locis suprà citatis. Istud etiam in hoc argumento memoriâ & notatu dignum est, omnes fere Imperatores Regesque, quotquot jura electionis Romanæ turbârunt, aut infelici morte extinctos, aut alias præsentis supplicio pœnas dedisse. Constantius spectris, umbrisque mortuorum ante oculos errantibus, & mæstitiâ diu confectus, & à Genio Tutelari quem discedentem vidit, desertus, corpore tandem

instar

(a) Vide. T. X. concillior. Edit. Paris. Siggerū in Ludov. V. Abbat. Ursperg. Baron. spondan. ad hunc annum; & Maymburg. dela cadenz. lib. 4. d. 399.

inftar foculi ardente, quo tangentium quoque manus urebantur, in febre extinguitur. Idem fere Theodorico Regi finis. Athalaricū Regem in ipso juventutis flore, sextum decimum ætatis annum agentem morbus absumpsit. Justinianum prius in hæresin lapsū, & immortalitatem sibi promittentem, in ipso persecutionis impetu, quam Orthodoxis parabat, mors improvisa occupavit. Ottonis Magni posteritas varijs cladibus afflicta est, & in primo nepote deleta. Henricus II. intempestivâ morte anno ætatis nono supra tricesimum excessit: diu inter dæmonum manus colluctatus, ejus animam expetentium, vix tandem precibus B. Laurentij, quem eximiè coluerat, subtractus periculo est. (a) Henricus IV. à filio perduelli diuturnum carcerem passus, imperio exutus, in exilium actus, mortem quotidie à veneno & ferro ante oculos oberrantem cernens, Leodij tandem vitam infelicem absolvit: Anonymus tamen apud Abbatem Urspergensē ante exitum pœnituisse tradit, acceptâque factorum veniâ cum Ecclesia in gratiam rediisse, sacrumque Epulum libasse. (b) Henricus V. continuis fere bellis afflictus, diris percussus, tandem, nullo masculino hærede relicto defungitur, & ita Imperiū ab Alemānis ad Saxones transit, Lothario II. Saxonie Duce à Proceribus electo.

Anno MCC.LXXIV. Concilium Lugdunense II. à Gregorio X. celebratum, in quo totum jus Pontificem Romanum eligendi solis Cardinalibus, exclusis non tantum Principibus, sed etiam populo, collatum. (c) Sciendum enim est, fuisse longissimo usu receptum, ut electionem Romani Pontificis votum, & optio Romani populi præcederet, quod expressè S. Cyprianus testatur *epist. 4. & epist. 52.* & videre est in omnibus fere summorum Pontificum antiquis electionibus, idque exemplo Eleazari, quem Deus coram universo populo consecrari Pontificem jubet; & Apostolorum *Actorum 1. & 6.* Qui mos diutissime observatus est, ut apparet in electione Alexandri III. qui Anno MCLIX. Pontifex comuni Clericorum, populique voto renuntiatus est. Imperitè, sed more suo, Novatores ab exemplo Apostolorum, usūque Ecclesiæ, divinum præceptum deducunt: nec enim aut Christi aut Apostolorum exempla in præceptis sunt, alioquin in quàm multa

(a) Vide Baron. & Spondan. ad Annum M. LVI. (b) Vide etiam Maynb. de la decad. l. 4. f. 352. (c) V. c. ubi. 3. de elect. in 6. §. præ. & §. ceterum

multa præcepta ipsi offenderent? usus Ecclesiæ in ijs, quæ ad fidem non pertinent, mutari potest, debetque, ut necessitas exigit, præsertim auctoritate Ecclesiæ: & mirum est à Novatoribus usum, moremque fidelium allegari, & pro præcepto urgeri, cum ipsi nullis Ecclesiæ præceptis, nullaque traditione stringi velint. (a) Ubi docet in ijs, quæ ad fidem non pertinent, sed ad solos mores, penes Ecclesiæ arbitrium esse, ut alias & alias leges statuatur, & antiquis abolitis novas sufficiat: cum enim leges humanæ moribus, temporibus, utilitati alijsque circumstantijs aptari debeant; sicuti ista mutantur, ita & leges mutari oportet, alioquin quæ prius salubres, postea rebus mutatis noxiæ evadent; nam & medicus mutatis in corpore humano morbis, mutabit medicinas, numquam eodem remedio contrarijs malis profuturo; quod nisi faciat, non tam curabit, quam perdet, & quæ prius fomenta, postea venena fient; & hæc est illa serpentis prudentia nobis à Christo in Evangelijs commendata: verno enim tempore appetente, hausto fæniculi succo, senectam & antiquitatem exuit, & in novam membranam transit; sic prudens, cum tempus & res poscunt, non dubitabit antiquis legibus novas supponere.

Ex hæcenus de Romanorum Pontificum electione dictis, facile coniicias, quæ Episcopaliū electionum conditio fuerit; quis enim dubitet Principes sæculares, qui tantum sibi juris in Papam sumebant, multò plus in Episcopos sumpsisse? ergo vix aliquas in Germania, Gallia, Hispania, electiones Antistitum reperiās, quæ non ex Principum aut consensu, aut voto, aut imperio fierent, quamvis ut supra notatum, id graviter Canones prohiberent, cum Principum voluntas pro imperio esset, imperium verò pro necessitate, sicque electionum libertas pessum ibat. Vide multa exempla electionum regio consensu aut imperio factarum apud Gregorium Turonensem. (b) Huic malo ut Concilium Parisiense III. mederetur, edidit Anno DVII. can. 7. quo vetabantur electiones regio imperio violari, & à Rege electi omnino sacerdotijs arcebantur. Anno tamen DXLIX. Concilium Aurelianense V. licet can. II. electiones Episcoporum solis Clericis, & populo concedat, vetetque ne Principes ad *consensum faciendum*

(a) Vide. S. Augustin. l. 2. de Baptism. contra Donatistas. c. 3. & 9.

(b) lib. 4. c. 7. & II. & c. 15. & l. 5. c. 47. & l. 6. c. 39. & l. 3. c. 2. & l. 8. c. 23.

dum (verba sunt Concilij) *cives aut Clericos, quod dici est nefas, inclinent*: canon tamen 10. approbationem electionis Regiæ voluntati permittit. Idem in Concilio V. Parisiensi Anno DCXV. & edicto Regis Clotarij confirmatum, sicque consuetudo in jus & legem versa. Idem quoque jus Regibus Hispaniæ (nam Gothorum Reges nominationem Episcoporum jam olim sibi vendicaverant) in Concilio Toletano XII. can. 6. aut collatum, aut confirmatum est Anno DCLXXXI. habetur is canon apud Gratianum *can. 25. d. 63.* Videntur Reges Galliæ Hispaniæque exemplum à Græcis Imperatoribus accepisse, qui multum in electionibus Patriarcharum, aliorumque Episcoporum sibi tribuebant, & exempla, historiam Ecclesiasticam legentibus, passim occurrunt. Septimo sæculo labente Martellus rerum in Francia potitus, unà cum alijs juribus Ecclesiasticis etiam electiones sibi adscripsit; maximè Clericorum palatinorum, ut videre est apud Lupum Ferrar. *epist. 81. 98. & 99.* Quæ res & Martello fatalis fuit, & Ecclesiæ, tantâ rerum omnium inductâ confusione, tantâ morum corruptelâ, ut Episcopatibus laici fruerentur, teste S. Bonifacio *epist. ad Zachariam Papam*, & Hadriano I. in privilegio Ecclesiæ Rhenensi dato apud Flodoard. Huic malo ut mederetur Zacharias Papa, Pipino Francorum Regi privilegium dedit, ad omnes Regni vacantes Ecclesias, Episcopos nominandi. Id expressè testatur Lupus Abbas Monasterij Ferrariensis apud Senonas in Gallijs in *epist. ad Amulum Archiepiscopum Lugdunensem*: est verò epistola 81. additque causam concessionis, *propter temporis acerbitatem.* testatur etiam Joannes X. PP. epistolâ ad Herimannum Coloniensem Anno DCCCXXI. ubi, sicut priores suos Antecessores, nostrorum Antecessorum auctoritate, Episcopum per unamquamque parochiam ordinare probabiliter statutum est, ita ut Carolus Rex faciat ordinando statuimus. Fatetur etiam Maynburg histor: Iconoclast: f. 259. l. 2. & præsertim Florus cognomento Magister, Diaconus Ecclesiæ Lugdun. omnium ore laudatissimus: hic in fragmento de electione (quod circa annum DCCCXX. scripsit ediditque post Papirum Massonum Stephanus Baluzius, & habetur ad calcem operum S. Agobardi) omnium, inquit, Ecclesiarum Antistites absque ullo consulto mundanæ potestatis à temporibus Apostolorum, & postea per annos fere 400. ordinatos fuisse constat. & infra. quod verò in quibusdam Regnis postea consuetudo obtinuit, ut consulto Principis ordinatio Episcoporum fieret, &c. Est quoque celebre testimonium Paschalis II.

H

inprî-

in privilegio investiturarum Henrico Imperatori concessio, apud Malmespuriensem *l. 5.* & della Marca *l. 8. c. 20. n. 4.* ubi conceptis verbis hoc privilegium summis Pontificibus adscribitur. Id verò privilegium varias ob causas Regibus Francorum à Zacharia concessum; quòd calamitas temporum id exposceret, potentioribus laicis Episcopatus involantibus, qui non aliter quàm Regiâ potestate coërceri poterant: quòd Pipini ingentia in Ecclesiam Catholicam, Sedemque Romanam merita essent, quibus meritò præmium aliquod debebatur: quòd longâ consuetudine Regius consensus jam olim interpositus electionibus esset, & consensus jam fere in imperium transisset. Prudentis ergo consilij fuit, concedere quod prohibere non poterat, necessitate in legem & præmium versâ. Hoc ergo jus & privilegium in Pipini successores propagatum est; enim verò ante privilegium Zachariæ Reges non jure, sed facto eligebant; nec electioni aliud præter consensum accommodabant.

Anno DCCC XVI. Ludovicus Pius Pipini Nepos Aquisgran in celeberrima synodo, ad Episcoporum preces, id ardentè expetentium, electionibus veterem usum, canonicam libertatem restituit, permisitque Episcopos ex Cleri, populique consensu eligi. Sic habetur *l. 1. capitular. c. 48.* Eodem decreto Ludovicus vetuit, ne, quod fieri solebat, sacerdotia muneribus emerentur, qui turpissimus quæstus à Theodorico Gothorû Rege inductus est, teste Gregorio Tur. *de vit. patr. c. 3.* adeò ut non Imperatoribus & Regibus tantum, sed etiam Episcopis ordinantibus pecunia solvenda esset, idque vario prætextu, Enthronismi, Emphanias, Pastilli, &c. vnde Enthronistica, & Emphanistica vocabantur; quorum modus à Justiniano in Patriarchis reductus fuit ad 20. libras auri; in tenuioribus Episcopatibus ad 300. vel 200. solidos. (a)

Quamvis verò Ludovicus Imperator libertatem eligendi Episcopos Clero reliquerit, non ideò tamen necessitatem Regij assensus videtur remisisse, ut apertè constat ex ijs, quæ Florus loco citato, Conciliû Paris. Anno DCCCXXIX. celebratum *l. 3. c. 22.* quod habetur *Tomo 3. Concilior. Hincmarus epist. 12.* Patres in synodo apud Theodonis Villam Anno DCCCLIV. Joannes PP. X. *ep. ad Herimannû Coloniensem* Anno. DCCCXXI. Flodoardus *l. 3. Histor. Rhem: cap. 35* Frodoardus in Chron: Anno DCCCCLXII. testantur; & deniq; Sigarius in

(a) Vide Novell. 123. c. 3. & c. 16. & l. si quemquam. Cod. de Episc. & Cler.

rius in vita Ludovici Grossi, ubi scribit in Conventu Catalauni habito, Archiepiscopum Trevirenses coram Paschali II. & Ludovico Rege testatum esse, à tempore Gregorij M. antequam electio publicaretur, admoneri Imperatorem solitum; cui si electus placeret, tunc demum electionem vulgatam fuisse, & Episcopus consecratus Imperatorem adibat, petebatque Regalia, quæ cum per annulum, pedumque accepisset, homagium Cæsari præstabat. Assensus tamen, aut voluntas Regia nullam inducebat necessitatem eligendi quem Rex optabat, ut eleganter, prolixèque docet Hincmarus loco cit: nec omisso Principis assensu irrita electio reddebatur, sed tantum litibus ac discordijs exposita, teste Floro citato, & tunc quoque suas partes Pontifices Romani interponebant, quod fatetur Petrus de Marca. (a) Hic status electionum fuit usque in Annum MCXXII. quando in Concilio Lateran: sub Callisto II. Pont: Max: electiones Episcopales in plenissimam libertatem assertæ, & ab omni Regio assensu exemptæ, salvâ tamen Regibus feudorum & Regalium investiturâ per sceptrum faciendâ. Anno tandem MDXV. post insignem ad Marignanum victoriam, cujus merces & præmium ducatus Mediolanensis fuit, Franciscus I. Galliarum Rex cum Leone X. Bononiæ congressus, abolitâ Pragmaticâ sanctione, tot discordiarum matre, Concordata iniit, quibus jure eligendi à Capitulis avvocato, integra facultas ad Episcopatus vacantes nominandi, Regi concessa est; jus tamen electiones & nominationes confirmandi Papæ reservatum. Eadem Concordata in Concilio Lateranensi sess: 2. lecta & approbata sunt, ac Concilij auctoritate firmata. Pragmaticam hanc sanctionem consensu Ecclesiæ Gallicanæ Carolus VII. Galliarum Rex Anno MCCCCXXXVIII. ediderat, quâ decreta Concilij Basileënsis recipiebantur, illa imprimis, quibus libertas electionum reddebatur, & gratiæ expectativæ, ac Beneficiorum reservationes vetabantur. Sæpe in hanc Pragmaticam Roma declamavit, irritò semper conatu. Pius II. Ludovici XI. primus animum flexit, evicitque, ut Pragmaticam aboleret, sed repugnante Parlamento, nec finem querelis ponente, iterum Pragmatica valere iussa, iterum in usum deducta. Conati sunt quidē Sixtus IV. & Julius II. illam evertere, sed nullo eventu; donec inter Leonem X. & Franciscum I. conventum est. Doluit enim verò Clerus Gallicanus hac

H 2

con-

(a) lib. 8. cap. 16. num. 6.

conventionem, seu Concordatis libertatem eligendi sibi ademptam, & ideo ad futurum Concilium generale provocavit. (a) Sed vix est, ut aliquid hac provocatione sperare possit, concordatis in Concilio Lateranensi confirmatis, quod Concilium pro generali Reges Galliae etiam habuere, & publice professi sunt, ut ex actis Concilij patet, & ad illud Ecclesia Gallicana saepe vocata, multumque expectata est, submotis, quae obtendebantur, impedimentis. Multiplex ratio Regem ad hancum Pontifice conventionem movit: quod gravissimo bello cum Carolo Imperatore implicitus mallet Pontificem amicum, quam hostem habere: quod Ecclesiam Gallicanam saepius ad Concilium vocatam, nec tamen comparente, timendum erat, ne Patrum suffragijs Pragmatica damnaretur, sicque aut invitus causam caderet, quod & damni & dedecoris plenum erat, aut perpetuis litibus, ac schismate, cum Romanis Pontificibus collideretur, quod eo potissimum tempore, cum à Carolo saevissimum bellum instaret, omnino fugiendum: prudentis ergo Consilij fuit, tempestate praecipue, navigio in tutum, nec sine spolijs, recepto; ipsi enim concordatis jus omne electionum lucrabatur, nec leviores Pontificem causas movebant: Cum potentissimo Rege, eoque & victore, & vicino, recepto Mediolano, pacem jungebat: Annatas à Concilio Basileensi vetitas lucrabatur: Pragmaticam sanctionem, toties irritoque conatu, à summis Pontificibus appetitam debebat, & tandem Concilium Basileense patrocinio florentissimi Regis exuebat. Nec Clerus Gallicanus de sublati electionibus conqueri posse videbatur. Cui enim non posset Leo Papa id Francisco Regi concedere, quod jam dudum Zacharias Pipino, Clero Gallicano nihil contra moliente? quod si minus in Francisco meriti, quam in Pipino fuit, non minus tamen in Leone necessitatis. Deinde modicum id erat, quod per concordata Clero adimebatur; nam etiam ante concordata assensus Regis eligendis Episcopis necessarius erat, imò preces Regiae ex praescripto Pragmaticae sanctionis, electiones praevenire, & poterant & solebant. Quis verò nescit preces Regum pares imperio esse? juxta illud Taciti, & Aufonij: *Potentissimum impetrandi genus est, cum rogat, qui potest jubere; tunc enim preces quidem sunt, sed quibus contradici non potest.* Nihil ergo concordatis, praeter nomen electionis Clero ademptum, collatione ipsa dignitatum, precum obtentu,

(a) Teste de Marca lib. 6. c. 9. & c. 10.

rentu, jam in Reges translatâ. Et in hoc fortè sensu sustineri ut-
cumque potest, quod scribit Maymburg, *Histor. Iconoclast. l. 2. f. 259.*
pactis inter Leonem & Franciscum initis, nullum novum jus Gal-
liæ Regibus quæsitum, sed illud tantum confirmatum, quod privi-
legio Zachariæ jam olim obtinebant. Id verum est, si velit preces
Regias electionibus interponi solitas, eundem penè effectum ha-
buisset, quem jus nominandi, & præsentandi, per concordata Regi-
bus permissum, quod etiam fatetur della Marca Archiep. Paris.
lib. 6. c. 10. n. 13. extra hunc sensum falsum est, jus ad Episcopatus no-
minandi jam ad Reges ante concordata ex privilegio Zachariæ
spectasse; huic enim privilegio jam olim Ludovicus Pius renun-
tiaverat *l. 1. capitular. c. 84.* & in Concilio generali Lateranensi sub
Callisto II. libertas eligendi Clero permissa, nec Regibus aliud
præter assensum & approbationem relictum est. Et verò si per con-
cordata nullum jus Regibus datum, quid causæ fuit Clero Galli-
cano concordatis repugnandi ob electiones ademptas, appellan-
dique ad futurum Concilium? Hæc ergo sunt, quæ de electioni-
bus & nominationibus Episcoporum dicere habui, quod quidem,
quantum in re obscura implexâque fieri potuit, diligenter etiam
per annorum seriem tractatum est, siquid verò me fugit, aut minùs
Lectori arridet, veniam difficultati dabit, & melius aliquid in so-
lem expromet. Nunc ad investituras pergo, quæ proximè ad ele-
ctiones sequuntur.

Postquam Regum Christianorum indulgentiâ factum est, ut
Ecclesiæ non solum magnâ vi auri, argenti, gemmarumque, verum
etiam multis magnisque feudis, dominijs, ac jurisdictione, dona-
rentur, hæc ipsa amplitudo, opesque servitutem Ecclesijs parârunt.
Auctâ igitur in Episcopis potentiâ, aucta quoque aut invidia, aut
cupiditas, aut formido, aut denique necessitas in Principibus est,
eos sibi obstringendi, à quibus metuere poterant. Duplex, inquit
Bernardus, *serm. ad Pastor. inf. dominium Prælatorum: habent enim Claves*
Ecclesiæ quibus claudunt, & nemo aperit; habent & Regalia, quia Domini sunt
urbium & oppidorum, nec solum Episcopatus sed etiam consulatus habent, ut me-
ritò deus dicatur, quid ultra debui facere & non feci, sed quod datum est illis in ad-
jutorium, factum est illis in scandalum. Hinc ergo nata servitus electio-
num, & necessitas eos ad infulas provehendi, quos Reges aut ju-
berent, aut saltem cuperent; quamquam idem fere erat cupere, quod

H 3 jube-

jubere, natæ etiam investituræ, quæ vox Caroli M. tempore nondum erat ad significandam concessionem Episcopatum instituta, ut notat Baronius, & post illum Marca, l. 8. cap. 12. n. 7. Cum enim lege Salicâ (quâ solâ Reges utebantur) qui fundo aliquo, aut feudo, jure beneficiario, à Rege donabantur, in signum traditæ potestatis, baculum, festucam, aut aliquid simile acciperent, & secutis post annis, gladium etiam, aut vexillum; idem quoque ad Episcopos extensum, ut videlicet feuda, & Regalia Episcopatibus annexa, traditâ à Rege Cruce, annulôque, post electionem acciperet, & juramento etiam, quod homagiû, vel hominium dicebatur, eidem Regi se obstringeret, id verò fiebat manu Episcopi in Regiam manum insertâ. Hoc ergo ritu investitura dabatur, quæ, ut dixi, Crucis annulû; traditione, & juramento constabat; & hoc modo investiti à Regibus reperiuntur, S. Rembert⁹ Archiepisc. Bremensis à Ludovico Pio. S. Romanus Episc. Rothomag. à Clodovæo II. Vltanus Episc. Vigorniens. à S. Eduardo. Ivo Carnotens. à Philippo I. (a) Nec mirum videri debet hujusmodi investituris etiam sanctos acquievissè: id quippe in usum & morem transierat, & nondum summi Pontifices damnaverant, nec ad aliud spectare videbantur investituræ, quàm ad Regaliam & feudorum concessionem, non verò ad officium Episcopale, aut dignitatem spiritualem; & ideò à Callisto II. tandem in Concilio Lateranensi admittæ sunt; eratque in omnium oculis exemplum B. Gregorij, qui imperatam pecuniam adepti Pontificatus præmium Mauritio Imp. solverat, id verò longè pejus investituris erat; sed necessitas vicit, nec pecunia ideò data, ut Pontificatum emeret, quem maximè fugiebat; sed ut occurreret pejoribus malis, & ut Theologi loquuntur, *redimende vexationis causa*. Anno MLXXVIII. primus in Concilio Rom. V. teste Malmespurienfi in Wilhelmo I. Gregorius VII. investituris bellum indixit, easque & homagium Regibus præstari ab Episcopis solitum omnino vetuit, anathemate in Reges & Imperatores pronuntiato, qui illas darent acciperentve. Enimverò classicum hoc fuit, quo diuturnis & gravissimis bellis prælusum est, Ecclesiâ Romanâ Imperiôque diu multumque collis. Causæ investituras delendi hæ à Gregorio prolatae. *Eas ab Hadriano II. & Concilio Oecumenico VIII. can. 22. jamdudum*

(a) Vide Ivo. epist. 8. & 190. Matthæum Paris. in Eduard. & Auctarium vitæ SS. Remberti & Romani.

proscriptas esse; Regum esse palatia & urbes condere, easque quibus vellent donare, non vero insulas & sacerdotia; hæc extra Regiam potestatem esse, solisque sacerdotibus commissa, non ergo quæ Regum non sunt, donari à Regibus posse; quid verò esse investituras, nisi Episcopatum donationes? à Regibus crucem, à Regibus annulum, à Regibus virgam pastorem electis dari, quid hæc aliud, quàm Episcoporum insignia esse? & quid aliud sit Episcopos facere, quàm hæc conferre? cogi sacerdotum greges aulas & castra sequi, alioquin ignotos neglectosque procul insulis haberi, ijs solum admotis, qui Regium latus sequerentur, sicque non merito, non virtuti, sed gratia tantum & obsequiis dignitates locari, imò, quod turpius & nefas dictum sit, Episcopos pecuniâ fieri, & velut in publico mercatu Ecclesias ijs cedere, qui plus pretij obtulerint; sic fieri, ut sceleratissimi quique integerrimis ac probatissimis præferantur; quanto hoc Regum dedecore, Ecclesiæ contemptu, animarum periculo damnoque? quo deinde vultu egregios hos Antistes ausuros Regibus obistere, quibus tot vinculis astringantur? populos monere, quos exemplis corrumpant? nihil aliud investituris agi, quàm ut disciplinâ Ecclesiasticâ penitus excisâ, & Reges freno, & Antistes reverentiâ, & populi verecundiâ peccandi careant: nullum ergo remedium tot malis superesse quàm ut fontes claudantur, unde illa proveniunt. Frustra verò tuendis investituris privilegia usumque prætexi; primò enim privilegium nullum ostendi posse, quod enim illud? quando & à quo datum? deinde non plus firmitatis privilegio quàm legi esse, hanc verò, cum in publicam perniciem vertitur, aut planè extingui, aut saltem à legitimo Magistratu deleri posse, & tandem omni jure sancitum esse, ut abusu privilegia tollantur; abusum verò nullo temporis decursu muni, & pestis more, quanto diuturniorem, tanto pejorem esse. Hæc fere rationes erant, quibus Gregorius investituras persequabatur. Opponebant ex adverso Principes. Duo in Episcopatibus spectari posse, & sacram dignitatem, & jura ac dominia temporalia; hæc investituris, non illa à Regibus dari; nec enim tantum aut ignorantie, aut impietatis Regibus esse, ut sibi, quæ Dei sunt, usurpent. Si non erubescant Principes thesauros suos Regiisq; opes in Episcopos effundere, cur isti erubescant à Principibus accipere? & si accipiunt, cur nolint palam profiteri? alterutrum eligendum Episcopis esse; aut investituras accipere, aut Regiis Patrimonijs carere; hanc esse naturam feudi, nec posse aliâ conditione tradi. Nullum hæcenus è tot retrò Pontificibus usum hunc lapidem moliri, litemque Regibus intendere, solum Gregorium post tot annorum decursus novam aciem instruere pacemque turbare, num ergo tot alij & sanctissimi Pontifices, aut oculis carebant, quibus hos abusus ac sacrilegia viderent, aut linguâ calamôque, quibus proscriberent? mirum ergo esse, aut illos non vidisse, quæ modo Gregorius videat, aut Gregorio non probari, quæ illis semper probata sint. Siqui abusus hujusmodi investituras

incur-

incurrant paratos Reges opem omnemq; operam illis purgandis polliceri; Gregorij tantum esse remedia præscribere, non defuturos suis partibus Principes, quorum æquè ac Pontificum inter sit ijs infulas imponi, qui Ecclesia æquè ac Regno dedecori non sint. Ceterum si omnia illa è medio tolli oporteat, quæ abusu aliquo sædantur, parum esse Gregorio investituris irasci, totum orbem vertendum esse, cum totus abusus scateat, prudentem agricolam sterilibus quidem aridisque ramis arborem purgare, non tamen excindere, alioqui pejus remedium periculo fore. Hæc Gregorio pro investituris objecta ab illis sunt, qui Principum partes tuebantur, præsertim Ivone Episcopo Carnotensi. (a) Offensus vehementer est hæc epistolâ Urbanus II. eoque indignatio processit, ut Ivo de Episcopatu deponendo cogitaret, ut patet ex ejusdè epistola. 68. sed Urbano paullo post è vivis sublato, Ivo in gratiam cum Episcopatu redijt. Victor III. Pontif. Max. qui Gregorio successerat Anno MLXXXVII. in synodo Beneventana æquè sub anathemate Investituras prohibuit. Idem ab Urbano II. in synodo Claremontana repetitum Anno MLXLV. can. 16. adhibitum tamen temperamentum est, ut Videl. Reges abstinerent tantum solemnitate annuli & virgæ pastoralis, aliàs jure suo uterentur. Ita colligitur ex epistola 69. Ivonis: constat verò, decretis Urbani synodique Reges Galliæ acquievissè. Paschalis II. qui Urbano successit, cõstantissimè Investituris oblectatus est, Año tamè MCVII. post acre cum Henrico Rege Angliæ certamen ita conventum est, ut electi homagium quidem Regi præstarent, hic tamen nullum per baculum annulumque investiret. Sed multò gravior ab Henrico IV. Imp. tempestas in Paschalem incubuit. Hic Gregorij VII. & Urbani II. vestigijs insistens, repetitis Concilijs, Imperatoribus investituras abrogaverat, anathemate in Episcopos vibrato, qui illas à laicis reciperent. Henricus altâ dissimulatione iram contegere, & tandem rebus toto Imperio compositis, florentissimis copijs cinctus, inter quas tricies equitum millia, in Italiam movere. Color expeditioni quæsitus, velle Imperatorem Romæ more Majorum coronari. Copiæ, quò iter commodius esset, bifariam per Tyrolim & Sabaudiam divisæ Mediolani convenerunt: hinc Romam progressæ sunt, expugnatis deletisque urbibus, quæ militè morari auderent. Pontifex ubi exercitum prope urbem vidit, suspicatus quod erat, obtentu pacis vim admove, Legatos mittit, pacemque his conditionibus impetrat; Imperator in-

(a) In epist. 65. ad Hugonem Archiepisc. Lugdun.

tor investituris cederet, Pontifici Romano vitam, libertatem, largitiones à Pipino, Carolo, Ottone aliisque Imperatoribus factas tueretur: Pontifex verò Imperatorem coronaret, juberetque Episcopos Regalia, feuda, ditionesque, quas à Regibus accepissent, restituere, solisque aris, ac fidelium oblationibus, ut olim in primitiva Ecclesia, contentos esse. (a) Subscriptum utrumque, conventumque in has condiciones; sed, ut eventus docuit, irritò effectu, Episcopis Germaniæ, quorum spolia petebantur, nunquā consensuris. Henricus Romam in vestus est, interque plausus communisque omnium voces eum Imperatorem & Augustum acclamantium, Vaticanum intravit: rogatus verò à Paschali, ut, quod jam prius sponderat, investituris palam cederet, cessurum se respondit, si Episcopi Regalibus feudisque abirent, quæ ab Imperatoribus acceperant; hic enim verò querelæ, strepitus clamorque Episcoporum negantium posse Ecclesias suas Pontificis Romani arbitrio spoliari, ipse prius provinciis Regnisque, quæ à Pipino & Carolo acceperat, renuntiaret, secuturam exemplum Germaniam; hanc verò nudari, Romam tot Principum Regumque spolijs onustam, iniquum esse. Dum ergo mutuis altercationibus omnia complentur, jussu Imperatoris Paschalis abductus traditusque custodiæ; hinc mutua Germanos inter Romanosque cædes, Henricus in faciem ictus vix mortem evasit. Paschalis non tam carceris malorumque tædio, quibus flecti à sententia nunquam potuit, quam suorum querelis, metuque imprimis expugnandæ diripiendæque Urbis, paratique schismatis, vinci se tandem passus, investituras Henrico cedit, eamque cessionem, & diplomate, & sacratissimo Eucharistiæ epulo, cujus unam partem ipse acceperat, alteram Imperatori tradiderat, obfirmat. Id Anno MCXI. factum. (b) Dici non potest, quàm ægro ab omnibus fere Cardinalibus, & Episcopis animo hoc privilegium (quod ipsi pravilegium vocabant) acceptum fuerit, adeo, ut Anno MCXII. in Concilijs generalibus Lateranensi, & Viennensi declaratum sit, irrita fuisse, quæ à Paschali gesta & concessa fuerant, utpote vi metuque, & contra Patrum cano-

I

númque

(a) Vide epist. Pasch. 22. ad Henric. & Chron. Cassin. lib. 4. cap. 37.

(b) Vide Wilhelmum Malmesburiensem l. 5. de gestis Reg. Angl. & Petrum Diacon. l. 4. & Baron. ad hunc annum.

nūmque sanctiones extorta. Imo non defuerunt in Gallijs viri sanctitate & miraculis clari, qui assererent, non quidem ipsum actum investiendi hæresin esse; sed hæreticos videri, qui pertinaciter defenderent, Episcopos à laicis investiri oportere. Ij fuerunt inter alios S. Godefredus Episcopus Ambianenf. S. Hugo Episcopus Gratianopolitanus, S. Bruno Episcopus Signinus, Joannes Archiepiscopus Lugdunensis, ac denique communi voto Patres omnes Concilij Viennensis. Errat ergo Maymburg, suoque more censuram præcipitat, dum Brunonem Episcopum temeritatis accusat, quòd investituras hæresis notasset; qui enim temerarius; qui tot Patres virósque præclaros in Gallijs, aut duces suæ sententiæ, aut comites habuit? imo totum Viennense Concilium? Ratio ob quam isti investituras hæresis postulabant, fuit, quòd Principes, cum Episcopos investiebant, annulū & crucem, seu virgam pastorem electis porrigerent; hæc verò insignia esse nō temporalis alicujus, sed Episcopalis & Ecclesiasticæ dignitatis, quā qui diceret posse à laicis conferri, utique pro hæretico habendus esset: esto enim Principes negarent, se quod ad sacram dignitatē spectat, conferre velle; videbantur tamen aliud agere, quā diceret; quippe qui sacræ dignitatis insignia traderent; quemadmodum pro hæreticis semper habiti sunt, qui voces hominij, & Christotoci usurpabant; quamvis se Catholicos esse dicerent, & hæreses Arianam ac Nestorianam execrari. Hæresis ergo non ex animo, qui occultus est, sed ex facto æstimabatur: rursus hæresin censabant eorum sententiam, qui dicerent, investituras toties ac tot Concilij, summorumque Pontificum decretis vetitas, nihilominus licitas esse. (a) Ipse Ivo Episcopus Carnotensis (b) negat quidem, sententiam investituras defendentium hæreticam esse, fatetur tamen schismati vicinam; cum tamen annulus, & virga signa sint ex sua natura indifferentia, nec investituræ Divino aliquo, sed humano tantum jure prohibita; potuisse illas, immo & debuisse à Paschali Pontifice Imperatoribus majoris mali, & schismatis vitandi causâ concedi. Hæc ferè sunt, quæ in hac celebri controversia utrimque magnæque animi contentione jactabantur. Paschalis factorum poeni-

(a) Vide epist. Joannis Archiep. Lugdun. quæ inter epist. Ivon. est. 227.

(b) epistol. 233.

pœnitens abire Pontificatu statuerat, sed permissus non est. Tandem in Concilio Lateranensi Anno mxcvi. seipsum ignaviæ accusans privilegium Henrico datum damnat revocatque, & investituræ, eosque qui illas darent reciperentque, perpetuo anathemate ferit, nullâ tamen Henrici mentione factâ, quem se nunquam excommunicatione percussurum juramento promiserat. Paschali è vivis sublato, Gelasius II. omnium voto suffectus est, sed quod palàm edixisset, se nunquam investituris assensurum, ab Imperatore Germanisque Romam pervolantibus gravissima passus confectusque ærumnis est. Succedit Callistus II. à quo tandem, ut supra dictum est, pax Imperio & Ecclesiæ reddita est, electiones Episcoporum ab Imperatoribus ad Clerum translatae, ipsis verò Imperatoribus investituræ Regalium relictae, sic tamen, ut non per annulum pedumque, sed per sceptrum darentur. Eiusdem Callisti decreto abolitum jus homagij ab Episcopis præstari soliti; hujus solemnitas erat, ut Episcopus Regiæ manui suam supponeret, sicque fidelitatem juraret; juramentum enim fidelitatis jam olim in Hispania, Gallia, Anglia, & Germania ab Episcopis præstari Regibus solebat. (a) Hic ergo investiturarum ortus, progressus, exitusque fuit. P. Maymburg *lib. delle decadenze. f. 408.* Sanctum Anselmum Archiepisc. Cantuariens. imprudentiæ notat, parumque rebus gerendis accommodatum dicit, quod homagium Henrico Regi Angliæ præstare, ab eoque investituræ accipere diu recusaverit. Verum quàm lubricæ sint hujus Critici censuræ, quàmque ad aulæ potius gratiam, quàm veritatis (quod in Ecclesiastico merito displiceat) compositæ, tu ex historia cognosce. Anselmum Archiepiscopum Cantuariensem, quod contra Guibertum Antipapam pro Urbano II. staret, Guillelmus Rex abire in exilium jussit: Guillelmo extincto Henricus successerat, à quo Anselmus revocatur. Paullo post investituræ accipere, Regique homagium præstare rogatus, negat se id facere, tot Concilijs, tot Pontificibus prohibentibus, posse missurum tamen Romam, qui sensa Pontificis perquirerent, Episcopos canonum custodes, non corruptores esse; quid Angliam,

I 2

quid

- (a) Vide Concil. Toletanum 16. & Duziacense (oppidum Provinciæ Rhemenfis) ex Malmesb. l. 2. de gestis Pontif. Angl. & l. 3. videantur Concil. Toletan. 4. c. 75. & Tol. 10. c. 2. & Concil. Turon. 3. c. 1. & Aquisgr. Anno dccccxxvi. c. 12. & Gratian. in 22. q. 5. ubi eleganter effectus juramenti fidelitatis describuntur.

quid Galliam, quid Orbem universum dicturum esse, si, quæ nuperrimè in Concilio Romano tot Patrum suffragijs sancita fuerant, subverti ab Anselmo viderent? Romam ergo à Rege, ab Archiepiscopo Legati ad Paschalem missi: Paschalis investituras omnino damnare: repetita iterum legatio, at æquè repetita repulsa. Sed cum legati à Rege missi corruptique muneribus dicerent, Paschalem investituris acquiescere, nec tamen voluisse id litteris commendare, ne gratia in exemplum transfret, id verò constanter pernegarent, quos Archiepiscopus miserat, idque allatis à Pontifice ad Anselmum litteris confirmarent, tertia ad Pontificem legatio instructa, sed à Pontifice responsum, non posse investituras à se permitteri, quas toties Prædecessores damnaverant; idque decreto firmavit, quod in Concilio Lugdunensi, lectum acceptumque est. Quid Rex faceret toties repulsus? ipsum Anselmum, & Wilhelmum electum Exoviensem Episcopum mittit, qui Pontificem flectant. Tanta Wilhelmi perorantis eloquentia fuit, ut, cum dicendi finem fecisset, omnes admiratione suspensi hærent, obstinatoque silentio, quæ ab Anglo dicta fuerant, comprobarent. Additi Wilhelmo animi: *illud*, inquit, *scitote*, prius Henrico Regi, & coronam, & caput, quam investituras adimi posse. Hic Pontifex rupto silentio, vultuque in maiestatem composito, *Et ego*, inquit, *ne quidem pro capitis mei redemptione patiar illum investituras habere*. Secuta omnium Purpuratorum, & Antistitum acclamatio Pontificem collaudantium. Anglus silentio, & pudore defixus. Henricus verò Rex Anselmum regno, & Archiepiscopatu abstinere jubet, sed paullo post revocatum, omni honore cultuque excipit; convenerat enim inter Pontificem Regemque, ut hic quidem homagia ab Episcopis reciperet, eosque, quod temporalia spectat, investiret; annuli tamen, pedique collatione abstineret: quod ubi Anselmo significatum, promptissimè acquievit: hinc pristina illi à Rege gratia. Sic Anselmi certamen habuit. Jam hinc lectoris arbitrium esto, annon omnes ab Anselmo prudentiæ partes expletæ. Quod Legatos Romam miserit, quod distulerit, quod rogaverit, quod ipse in Italiam venerit, quod accepta semel à Pontifice indulgentiâ continuò acquieverit; hæc omnia reverentiæ in Regem suum data: quod verò tot à Gregorio, ab Urbano, à Paschali, à Romano, Lugdunensi, alijsque Concilijs decreta Regiæ voluntati, suisque commodis præhabuerit, id planè pastoralis constantiæ,

ac li-

ac libertatis fuit; plus enim Episcopus Pontifici ac Concilijs, quàm Regi suo debet; cùm & ipsi Reges Concilijs, ac Pontifici subdantur. Iubet Rex, Verat Papa, cujus imperium præferas? Regium? sic omnino Maymburgo visum, sed aliter Anselmo; sed quantò Anselmus melior majorque, tantò hujus quàm illius melior æquiorque sententia. Jam ad ultimum Regaliæ caput, quod in custodia, ac usufructu bonorum Episcopaliū sede vacante consistit, calamus vertendus est.

Primis Ecclesiæ temporibus non alij Episcopis proventus erant, quàm fidelium oblationes, decimæque; his sustentabantur. Constantinus lege lata (*quæ est prima C. de SS. Eccl.*) permisit fidelibus, ut bona ac latifundia, quæ vellent Ecclesijs relinquerent: hinc Ecclesiarum opes vehementer auctæ. Divi Augustinus, ut est in ipsius vita apud Possidium c. 22. & Chrysostomus *hom. 22. in Matth.* quo & curis rerum temporalium, & invidiâ ex opibus ortâ levarentur, latifundia, quæ Ecclesijs obvenerant, Laicis permittere conati sunt, solis oblationibus victuri, sed numquam persuaderi fidelibus hoc potuit. Præcipua Clodovæj, Pipini, Carolique M. liberalitas fuit, integras provincias, immo Regna Ecclesijs donantium. Nec causæ tam largæ profusionis aberant. Summis & ipsi beneficijs ab Ecclesia affecti erant. Huic Clodovæus Religionem, & cum Religione tot victorias & incrementa, Pipinus Regnum, Carolus Imperium debebant. Intererat quoque Episcopos potentiâ & opibus augeri, ij siquidem nec bellis gerendis, nec rebus novandis apti, minùs Imperatoribus afferebant metûs, plus verò fidelitatis; quam fuisse causam Carolo M. Episcopos ditandi notat Malmesburiens. *de gestis Reg. Angl. l. 5.* Notat etiam Baronius ad Annum MLV. cùm hoc ipso sæculo Canones pænitentiales, expiandis in hac vita peccatis revocati essent, & tamen ob eorum acerbiteratem, peccandique frequentiam, quàm plures aut spem veniæ deponerent, aut pænitendi conatum; pænarum redemptio induci cæpta est, ut quantum videlicet pauperibus, aut Ecclesijs donaretur, tantum pænitentijs decederet; hinc à divitibus profusæ donationes. Auctis ergo Ecclesiæ opibus, ne deessent, qui illas curarent, sacris canonibus sancitum est, ut ijs Oeconomi, qui ex Clero legi debebant, præficerentur. *ita statutum in Concilio Chalcedonensi can. 26. Hispalensi secundo cap. 9. Toletano quarto cap. 47. Niceno se-*

ceno secundoc. 11. (a) Præcipuum verò Oeconomi officium erat, ut defuncto Episcopo, proventus Ecclesiæ curaret, custodirétque successori tradendos. Concil. Chalcedon. *can. 25.* & ibi Zonaras. Et cum Principes sæculares vacante Ecclesiâ facultates redditusq; sibi vendicarent, severè id eis prohibitum in Concilijs Ilerdensi *c. 16.* Chalcedonensi. *c. 22.* Claremontano, Lateran. & *c. V. c. 22.* & *25. 16. q. 7.* & Concilium Francofordiense Anno DCCXCIV. *can. 41.* Pontigon. Anno DCCCLXXVI. *can. 14.* Trosleianum Año DCCCCXXI. *can. 14.* sed Nullæ leges coërcedæ Principum cupiditati pares fuere, adeo ut nomine obtentumq; custodiæ, omnia vacantis Ecclesiæ bona sibi Principes addicerent, nec solum quæ titulo Regalium feudique Ecclesiæ obvenerant, sed etiam decimas, suppellectilem, ipsasque Beneficiorum Ecclesiasticorum collationes. Videtur aliquibus hæc consuetudo circa sæculum undecimum invaluisse, post Callisti II. cum Henrico Imperatore initam conventionem; enimverò nullam ejus mentionem Gregorius VII. Urbanus II. Paschalis II. & ipse Callistus fecere, facturi utique, si illam agnovissent, ut qui ob solam Investituræ solemnitatem non dubitarent tot Imperatoribus bellum indicere, seque, totamque Ecclesiam tot ærumnis, & persecutionibus involvere. Planè jam ab Anno MCLXI. sub Ludovico juniore, Philippo Augusto, Ludovico IX. Galliae Regibus, hunc ipsum morem occupandi bona vacantis Ecclesiæ obtinuisse, demonstrant varia exempla, quæ Auctor liberatum Ecclesiæ Gallicanæ congescit. *Tom. 2. tit. 5. tit. 16. tit. 4.* & della Marca *lib. 8. c. 22. n. 8.* Idem dicendum est, de Collatione Præbendarum, quæ nomine fructuum, pendente electione veniebant, quæque à summis Pontificibus Innocentio III. Anno MCCX. in causa Thomæ Argentolij à Philippo Augusto nominati Clemente IV. Año MCCLXVII. Gregorio X. Año MCCLXXI. aut approbatæ, aut saltem permissæ fuerunt, ut apud citatos Auctores videre est. Illud tamen negari haud potest, hanc ipsam vacantium bonorum occupationem prius saltem, quàm in legitimam consuetudinem transisset, gravissimis proborum censuris vapulasse: Patres Concilij Troslejani *pestimum abusum.* Raymundus Comes Barcinonensis in privilegio Anni MCXXXVII. quod apud della Marca reperire est, *l. 8. Nefariam consuetudinem, detestabilem, & alienam ab omni jure divino, humanoque.* Emmanuel Comnenus in constitutione Anno MCL. *Abusum vergentem in*

Vide etiam S. Gregorium I. 2. ep. 22.

Dei

Quid jus Regaliæ, quæ illius origo, &c. 71

Dei contemptū, legisque naturalis eversionem, indignum professione nominis Christiani. Fridericus II. Imperator in constitutione de Anno MCCXIII. (quam editā Bullā aureā Anno MCCXIX. confirmavit) *præsum ab usum* a suis maioribus inductum. & ideo iisdem constitutionibus ad Honorium III. Papam hunc ab usum abrogat, abdicatque. Idem ab Otone III. factum, qui ex Episcoporum ac Principum Germaniæ voto, hanc ipsam *præsum consuetudinem* (sic enim vocant) abolitam voluit, bonis morientium Episcoporum intactis, reservatisque Successori. Ita Principes Germaniæ Innocentio III. Anno MCC. significarunt. (a) Sed quidquid de hoc sit, hoc ipsum Regaliæ jus, quod solā consuetudine, non lege nitebatur (saltem si proventus feudales excipias) tandem in privilegium, verūque jus transijt, quando Gregorius X. in Concilio Lugdunensi Anno MCCLXXIV. Principibus concessit, ut ubi hætenus consuetudo obtinuerat, vacantium Ecclesiarum fructibus gaudere possent, excommunicatione percussis, qui hoc jus Regaliæ ad loca extenderent, ubi hætenus antiqua consuetudo non fuerat. Causæ ob quas Patribus visum, posse Principibus hoc jus permitti, variæ fuerunt; quod jam passim, longâque consuetudine, ac infinitis penè exemplis hæc occupatio invaluisse, nec posset aboleri, nisi Principibus gravissimè offensis; necessitas ergo in privilegium transijt; quod negari haud posset, ingentia fuisse Principum in Ecclesiam merita; istis ergo aliqua merces debebatur, & tunc præsertim, cum instinctu Gregorij in sacrum bellum accingebantur, non tantum immensos sumptus, sed etiam sanguinem profusuri; præsertim verò, quod dignitas Episcopalis, cum nō jure sanguinis, aut hæreditatis, sed tantum electionis cōferri posset, Episcopo extincto, feuda & Regalia devolvi ad Principem viderentur; donec alius in dignitatem succederet, & à Principe Regalium investituram per sceptrum acciperet; si enim, inquebant, de functo Antistite, feuda, latifundia, ditionesque ad Regem non redeunt, cur ergo electi Antistites à Rege investituram accipiunt? si enim non habet, dare non potest; aut si dat, ergo habet: quæ ratio in ijs potissimum provincijs valebat, ubi *jus rehenij* in feudis obtinuerat; mortuo siquidē vasallo, Dominus interim, donec hæres investiretur, proventus feudales, velut solatium levamenque translatus in alios patrimonij recipiebat: & cum hoc onere feuda in Ecclesias transis-

(a) Vide Baron. ad Annum 996.

transisse videbantur; Ceterum si privilegium Concilij excludas, parum hæ rationes Principum causam promovebant. Feuda enim Ecclesijs, non Episcopis donata fuerant, & idè Episcopis sublati, non idè recidebant. Deinde vel in ipsis feudis, quæ Laicis conceduntur, quis nescit fructus, qui ante Investituram proveniunt, non Domino, sed vasallus & hæredibus deberi? & demus hæc omnia: quid de decimis, domestica suppellectile, bonis mobilibus, & beneficiorum collationibus dicemus, quæ nec feuda, nec Regalia erant, & tamen à Principibus æquè occupabantur? & idè ipsi Principes Regesque, ut supra vidimus, non tanti has rationes, aut prætextus faciebant, ut hanc occupationem non inter abusus & corruptelas referrent, eamque abdicarent; Ergo si verum fateri volumus, vera & unica Regaliæ origo cupiditas fuit; tum consuetudo; ac tandem privilegium Concilij: hoc solum Principes absolvit. Reliqua, quæ de investituris & feudis dicebantur, colores tantum, qui numquam quærentibus desunt, non veritas erant; alioquin Patres Concilij Lugdunensis illimitatè hoc jus, & non tantum ubi consuetudinis erat, Principibus indulissent. Quia verò Concilium nihil de collationibus beneficiorum, sed tantum de fructibus loquitur, noluit Bonifacius VIII. eo privilegio collationes contineri; sed à Philippo pulchro Galliarum Rege, & Joanne Parisiensi, qui librum ea de re edidit, responsum; rationem Concilij Lugdunensis æquè ad collationes, ac fructuum receptionem spectare: æquè enim illos consuetudine, præscriptione, beneficijs Regum, ac concessione saltem tacitâ Pontificum niti. Quæ Patribus rationes fuere, vacantium Ecclesiarum fructus concedendi. Ceterum jus Regaliæ in Gallijs extendi ad omnes provincias (præsertim Burdigalensem, Narbonensem, Arelatensem, & Auscitana) non posse, docet ex edictis Philippi pulchri, Philippi Valesij, Ludovici XII. alijsque monumentis Petrus de Marca Archiepiscopus Parisiensis. l. 8. c. 24. n. 8. & apertè deduci videtur ex Concilio Lugdunensi, cujus fragmentum habes cap. 13. de elect. in 6. & hæcenus de jure Regaliæ.



§. II.

Rationibus, & exemplis ostenditur animum passionibus agitatum in errores prolabi Ecclesiæ fatales.

Summaria.

1. *Veritas placidum animum requirit, quod ratione, & auctoritate probatur.*
2. *Hereses pleræq; contentionibus, & emulationi principium debent, quod exemplis ostenditur Nicolai Diaconi.*
3. *Meletij, & Arii.*
4. *Luciferi Episcopi, & Tertulliani.*
5. *Lutheri.*
6. *Henrici VIII. Angliæ Regis.*
7. *Eadem ratione propositiones Parisiensis Conventus suspectas reddi.*

I.

Sapienter in bello Catilinario monet Sallustius: *Omnes homines, qui de re dubia consultant, ab odio, ira, & amicitia vacuos esse debere: Enimverò passionibus tincturæ quædam sunt, quas si animus semel imbibat, ægrè alium colorem admittet; rationis libram in unam partem præcipitant, multisque modis veritatem excludunt.*

Primo, quia impetu quodam, ut dixi, voluntatem impellunt, secumque rapiunt, ut facilius contra torrentem naviges, quàm contra affectum semel incitatum. Deinde, quia volun-

K

tas cum

tas cùm non eligat, nisi quod amat; nec amet, nisi quod placet; nec placeat, quod affectui repugnat; plerùmque id eligitur, quod affectum mulcet: & quemadmodùm linguâ bile, aut ab-synthio corruptâ, quicquid infuderis, amarum erit: sic infecto passionibus animo quidquid dixeris, etiamsi verum, nisi affectui respondeat, displicebit, & respuet.

Et tandem passio plerùmque, & vehemens præsertim, cum corporis alteratione humorùmque conjungitur, qui exci-tatis velut nebulis objecta aut minora, aut majora, aut alia ex-hibent, quàm sunt; nec satis rationi permittunt, ut ad ea, quæ occurrunt, advertat, aut si advertit, nisu radióque tam debili, ut vix sentiat, & negligat æstu animum rapiente: quod ergo ju-dicium de coloribus à cæco expectes? & idèò passiones, *perturba-tionem animi* Philosophus definit; ut enim in pellucida, & tralu-cente aqua fundum videmus, qui turbatâ continuò latet, sic ve-ritas placidum, quietùmque animum intrat, commotum respuit irâ præsertim, quæ quantò plus sanguinem accendit, tantò plus flammæ, fumique habet, & veritatem tegit. Audi monentes Sa-cros Canones. Gregorius in c. illa. ii. q. 3. Illa, inquit, *Præpositorum sollicitudo utilis, illa est cautela laudabilis, in qua totum ratio agit, & furor sibi ni-hil vindicat. Restrīgenda sub ratione potestas est, nec quidquam agendum prius, quàm concitata ad tranquillitatem mens redeat: nam commotionis tempore ju-stum omne putat, quod fecerit.* Et idem D. Gregor. in c. summopere ii. q. 3. summopere, inquit, *præcavere debent Rectores Ecclesiarum, & qui publica judi-cia exercent, ut in dictandis sententijs nullatenus levitate, aut furore ducti sint præ-cipites: sed causis prius diligenter ventilatis, cùm res, quæ ignorabatur, pleniter ad notitiam venerit, tunc Divina, & humana lex resolvatur, & tunc secundum quod ibi constitutum est, remotâ personarum acceptatione, definitiva proferatur sententia.* Hinc est, quod Moyses querelas Populi semper ad Dominum, taberna-culum ingressus, referebat, & juxta quod Dominus imperabat, judicia proponebat: nimirum nos instruens, ut non ex corde nostro, sed ex præcepto Divino, condem-nationis, vel justificationis sententiam proferamus. Et D. Ambrosius c. Ira ii. q. 3. Ira sæpe etiam innocentes in crimen abducit: quia dum justo amplius ira-scimur, & volumus alienum coërcere peccatum, graviora peccata committimus; unde Dominus Jesus dimittens ad evangelizandum Discipulos, misit eos sine auro, sine argento, sine virga, id est, ut & incentiva litus, & instrumenta eriperet ultionis.

Et aptè

& aptè Seneca, lib. 1. de Ira cap. 16. *Judicis, inquit, tum maxime placidus esse debet, & in statu vultus, cum magna pronuntiat.* (a)

Quæ omnia dicta sunt eum in finem, ut agnoscas doctrinam à Conventu Parisiensi nuper propositam, vel hoc ipso suspectam reddi, quòd calentibus adhuc animis, & ut credebant, injustè lacessitis, concepta, & producta. Quid aliud poterant irati? *habet, inquit Seneca, Ira aliquid voluptatis, & dulce est dolorem reddere;* In illo videlicet vindicandi æstu eum laudarent, eamque auctoritatem extollerent, à qua tam acriter vapulabant? & ferientis virgam amplexu exciperent, & non magis, si possent, excuterent?

II. Néque hoc novum in Galliâ, cum plerâsque in Ecclesiâ turbas Ira conceperit ambitioni mixta, & viros etiam pietate, & doctrinâ summos in errorem impulerit. Percurre Historiam Ecclesiasticam, ex qua nonnulla tantum, ne simus prolixi, decerpamus. Inter primas Hæreses fuit illa Nicolaitarum circa Annum Christi 68. & cum ipsa Ecclesia propè nata, viventibus adhuc Apostolis, cujus meminit D. Joannes in Apocalypsi: Auctorem habuit Nicolaum ex septem primis Diaconis unum: origo hæc fuit. Ab uxore continentiae causâ diverterat, sed impatiens amoris pristini thalamum repetiit: hanc ob causam abs Apostolis inconstantiae postulatus, correptusque, irâ excanduit, & injuriam, ut credebatur, vindicaturus, Apostolis sordidum errorem opposuit, neminem videlicet in cælos admitti, qui voluptati non quotidie litaret. Alij aliter narrant; eum videlicet, cum uxorem duxisset elegantis formæ, & propterea zelotypiâ flagraret, ab Apostolis reprehensum esse: Illum ægro animo id tulisse, & ardentem irâ uxori in plenum confessum adductæ Maritum, quem vellet concessisse. (b)

III. Circa annum Christi CCCVI. & CCCXV. natum est schisma Meletij, & ex isto Ariana hæresis, quâ nulla gravius Ecclesiam Catholicam agitavit, tantumque sanguinis, ac lacrymarum expressit, totum penè orbem pervagata. Utriusque initium ex offensis, iratisque animis fuit. Meletium Petrus Alexandriæ

K 2

Episco-

(a) Vide D. Gregor. l. 5. Moral. c. 31. & S. Thomam 1. 2. q. 48. a. 3.

(b) Vide Epiphanium hæresi. 25. & Baronium ad annum 68.

Episcopus ob varia crimina Episcopatu exuerat, præsertim quòd pænarum metu minùs fortiter contra Infideles aciem duxisset, quàm Episcopum deceret : Ille pudorem, contemptumque non ferens, schisma contra Petrum Alexandrinum molitur, totamq; Ægypti Ecclesiam perturbat, & in factiones scindit : Huic inter primos Arius adhæsit, & ipse ambitione, irâque in transversum actus. Fuit Arius, teste Epiphanio, dialecticâ præsertim insignis, & profanæ litteraturæ admodum callens, ingenio acri subtilique, pietate, & studio religionis apud pleròsque egregiè commendatus, tantâque morum elegantia, quam gravitas temperabat, ut animos priùs caperet, quàm obsideret, accedente præsertim eloquentiâ, quâ præpollebat ; sed gloriâ nimius, contemptusque impatiens, & idè ad offensas pronus, nam ut bene Seneca : *Nunquam sine querela agra tanguntur.* Mortuo Achillâ Alexandriæ Episcopo sibi infulas promiserat, neminem ratus huic dignitati parem : sed electus Alexander æmulum invidiâ perculit, quæ tunc maximè ex cinere in flammam emerfit, cum in publico Catholicorum Conventu scripturas doceret ; ortâ enim inter disputandum contentione, suâque doctrinam minùs observari ab alijs dolens, quàm cuperet, ut æmulos torqueret, (Alexandrum præcipuè, qui Filij cum Patre æqualitatem frequenter repetebat) eandem æqualitatem impugnare aggressus est, nec priùs cessavit, quàm Episcopis, & Imperatoribus in sententiam suam raptis, Ecclesiam, à qua se contemptum dolebat, sædissimè vexaret. (a)

IV. Eadem pestis Luciferum Episcopum, & Tertullianum perdidit duos Ecclesiæ nobilissimos Doctores, totiq; orbi, antequam caderent, sumâ veneratione habitos. Luciferû comendabat eruditio maxima pari sanctitati conjuncta, pariq; constantie in tuenda Religione ; pro qua, ut erat animo invicto, gravissimas pœnas vicit, & quater in exilium abiit, donec à Juliano Imperatore revocatus naufragium in portu fecit, quem tormenta non poterant, expugnante irâ. Missus fuerat Antiochiam à Summo Pontifice Legatus, ut schisma inter Catholicos componeret, alijs Eustathium, alijs Meletium Episcopû acclamantibus : sublato è

(b) Vide Baronium ad annum 315.

Iato è vivis Eustathio Lucifer Paulinum suffecit defuncto prædilectum; quæ res Meletij partem adeò offendit, ut spem omnem conciliandæ pacis abrumperent. Supervenit Eusebius Vercellensis Episcopus, & ipse notæ jam sanctitatis, qui ubi advertit imprudentiâ Luciferi, & Paulini electione, schisma, & discordias extra remedium esse, Luciferum præcipitata electionis arguit: *Paulinū Episcopatu quidem dignum esse, sed per mortem Eustathij Deo litem dirimente quid opus fuerit novum ignem accendere, & intempestivâ electione altari opponere? si Episcopatum Meletio reliquisset, pacē jam fore, nunc Christianos mutuis contentionibus perire.* Indignissimè hoc Lucifer tulit, cum crederet eò se provectum, ut errare non posset, nec aliquid facere vituperio dignum; ergo amicitiam cum Eusebio abrupit, & in Sardiniam profectus ferale Schisma Ecclesijs, bellumque indicit, in quo mortuum Baronius scribit. Hinc errores, & hæresis Luciferianorum, ex carne videlicet animam propagari, lapsosq; Episcopos non esse ad dignitatem recipiendos, si pœnituerint. (a)

Quid de Tertulliano dicam? qui non tam admirationi, quàm miraculo fuit? Omni scientiarum genere, sacræ, profanæ, naturalis, Divinæ supra omnem commendationem cultus: Eloquentiâ tam forti invictâque, ut, teste Vincentio Lyrinensi, quot in illo sunt verba, tot oracula; & quot oracula, ac sententiæ, tot palmæ & victoriæ: Sanctitas vitæ, ardorque tuendæ Religionis ingenium, & doctrinam æquabant: quicquid scriberet, aut doceret, tot erant trophæa recentésque Catholicorum triumphis; nec in illa tam acri, sævâque persecutione majus habuit Ecclesia aut solatium, aut asylum, quàm Tertulliani calamū, linguamq;: quis crederet lapsurum hunc Colossū? lapsus est tamen, non terræ, sed animi motu: quòd Sacerdotes Romani illius gloriæ inviderent; quòd contra ejus sententiam Zephyrinus Papa adulteros ad pœnitentiam reciperet; quòd Episcopatu Carthaginensi, quem ambiebat, repulsus; causæ fuerunt desertæ Religionis, quam toties antè defenderat. Montanismum amplexus est, & sæminarum delicijs captus, quàm plurimis erroribus insenuit, felix pulcherrimis initijs, sed turpissimo fine miserimus: De utròque scribit Augustinus. *Soliloq. cap. 29. Vidimus*

K 3 multos

(a) Vide S. Aug. de hæresib. cap. 81. & D. Hieronym. lib. contra Lucifer.

multos Domine, & audivimus à Patribus nostris, quod utique sine magno tremore non recolo, sine multo timore non confiteor; ascendisse primitus usque ad cælos, & inter sidera nidum suum collocasse: postmodum autem cecidisse usque ad abyssos, & animas eorum in malis obstupuisse: vidimus stellas de cælo cecidisse, & eos, qui inter filios DEI ambulabant in medio lapidum ignitorum, quasi lutum ad nihilum defluxisse.

V. Nimij simus, si antiquitatis singula exempla producamus: dabimus unū, alterumve nostri temporis, ex quibus æquè intelligas, in quos errores animus ambitioni, iræque impotenter obsequens præcipitet. Quas clades Lutherana hæresis Ecclesiæ dederit, palam est: ejus origo ex jurgiis, & æmulatione ducta. Wittenbergiæ lauream Doctorem incinxerat Lutherus, & cum plausu ob torrentem eloquentiæ, & præstantiam memoriarum audiebatur: hinc illi cum Theologis Scholasticis æmulatione nata, quos frequenti disputatione, editisque libellis, quotidie lacebatur. Sub illud tempus Leo X. Christianos Principes ad bellum Turcis inferendum sociabat, piæque in belli expensas oblationes colligi jusserat. Id negotium Patribus D. Augustini dari solitum; sed Albertus Archiepiscopus Moguntinus ex alio Ordine ad hoc munus quæstores delegit. Conqueri palam Augustiniani hoc contemptum interpretati, datumque Luthero negotium, ut contra quæstores pro suggestu declamaret: fecit hoc ille non tantum acriter, sed furiosè; nam impetu, & vindictâ ferrebat: nec contentus vocibus, libros, & disputationes adjungit, & quod irati solent, extra metas procurrens, aram fidei tangit, premitque: hinc ab æmulis, & præsertim Romano Inquisitore notatus errorum, & minis territus. Nimis erat superbus, ut scripta omnium manibus sparsa recantaret, multoque minus, ut pateretur æmulos vincere; ergo ut illos perderet, à quibus premebatur, Ecclesiam incendit, perque communes flammam in tum evadit. Dubites plus damni à Luthero Ecclesiæ acceperit, an à Friderico Duce Saxoniarum, qui & ipse privatis injurijs à Papa, & Archiepiscopo, ut credebatur, offensus, animum, opes, & asyllum Luthero præstitit, sine hoc pariete illa hedera concidisset: ergo Schisma Lutheranum ambitioni, iræ, mutuisque jurgiis debemus.

VI. Idem Angliæ infortunium. Thomas Volsæus Regnum unum

unâ, & Regem moderabatur tanto fastu, ut plerumque sic juberet: *Rex & Ego*: Carolo Imperatori tam charus, ut cum illi scriberet, ad calcem epistolæ adjungeret: *Filius vester Carolus*: ab hoc Papatum sperabat, sed mutato Cæsaris animo delusus vindictæ se accingit. Suadet Henrico Catharinam Imperatoris Materteram repudiet: Et facile persuasit aliam amanti; ea fuit Anna Bolena ex Catharinæ gynecæo. Petita à Julio II. Pontifice Max. dispensatio, sed negata, quod diceret, constante primo Matrimonio eam dari non posse. Rex amore victus Annam occultè prius, dein apertè & cum apparatu ducit. Papa excommunicationem minari. Intercessit tamen excommunicationi Franciscus I. Rex Galliarum, impetravitque terminum, etsi angustum, pœnitentiæ Henrico præscriptæ; die ultimâ jam consumptâ, nec apparente Nuntio in Angliam dimisso, diræ in Henricum pronuntiatae, publicisque locis affixæ. Vix biduum fluxerat, & ecce! Nuntium, & litteras ab Henrico obsequij, & Reverentiæ plenas, quibus Pontifici causam submittebat; sed divulgatâ jam sententiâ, & paullo pòst in Angliam appulsâ, tantum iræ concepit Rex, ut Papam ejurârit, seque Caput Ecclesiæ jusserit: Recepti in Angliam Lutherani, & fides toto Regno expulsa: huc ira, & indignatio pervenit. Pœnituit enimverò Papam biduum non expectâsse; tantulâ enim morâ Angliæ Regnum constabat; sed Imperatoris Amici Pontificem impulere, qui serò didicit verissimè à Philosopho dictum: *Dandum semper est tempus: veritatem dies aperit.* (a)

His exemplis satis, ut opinor, constat, quantum sit periculi irato, infensoque animo Religioni consulere: quid enim aliud tunc lingua dicat, quàm quo animus redundat? *Habet iracundia hoc mali*, inquit Seneca, lib. 1. de ira. c. 16. *non vult regi, & irascitur veritati, si contra voluntatem suam apparuerit; nec quicquam magnum, nisi quod simul & placidum: malè irato ferrum committitur, & calamus; utroque enim feriet.*

VII. Oportebat planè Gallos cogitare; conventum ab illis hoc tempore indictum, cum mutuæ querelæ, & offensæ ardebant, & propositiones in Comitijis vulgatas, non Religioni adscriptum iri, sed vindictæ, tantoque magis, cum viderent Pontificem Max: non sui, suorumque, sed Episcoporum gratiâ, utq; illis libertatem asserere-

(a) Vide Senecam lib. 2. de ira cap. 22.

80 Prælud. §. II. Rationibus & exemplis ostenditur

assereret, in aciem progressum. Enimverò si non gratitudinis, at saltem humanitatis erat, quæ Gallis adeò curæ est, eo tempore, quo Papa pro eorum amplitudine, tam ardentem, tamque invictè pugnabat, nihil hostile contra bene meritum moliri : demus Papam terminos egressum ; at Illostuendi causâ hoc fecerat ; cur ergo arma in Defensorem conversa, quem potius excusari decebat etiam errantem : præsertim in conspectu Hæreticorum, quibus nullum gratius poterat exhiberi spectaculum, quàm Vaticani oppugnatio : si ergo nec sibi parcere animus erat, nec Papæ, saltem Religioni perpercissent, quam risibus hostium, & ludibrio exponebant, Pontificis Auctoritatem tam fœdè, & palam aggressi ; aut distulissent : quod enim in mora periculum, si spatium aliquod componendis motibus darent, & serias, ac tanti momenti curas in serenum, pacatûmque tempus differrent ? plus tunc ponderis, & fidei reperissent placidè concepta ; nunc per tumultum, & rixas effusa, vel hoc ipso à prudentibus respuuntur, quòd ex impetu fluxerint. Prudenter Livius. *Decade 3. lib. 3.* Ubi orationem Hannonis recitâisset, quâ Carthaginensibus à Cannensi victoriâ pacem suadebat, Romanis facilè daturis, quia victis ; subjungit : *Haud multos movit Hannonis oratio ; nam similtas cum familia Barchina leviozem auctoritatem faciebat ; ita quidquid dixeris, quod doctrinam, ac æstimatione Parisiensis Conventûs augeat, semper respondebitur : sed similtas cum Romano Pontifice leviozem auctoritatem facit, irascebantur :* hoc unum, si alia deessent, & doctrinæ fidem, & auctoritati Majestaté ac venerationem ademit, ut enim & ratio, & experientia ostendit, vera, & à Deo inspirata doctrina pacem amat, & nunquam ex contentione profluxit, *omnis, inquit Christus, Math. 15. v. 13. plantatio, quam non plantavit Pater meus, eradicabitur :* quod ambitio, quod ira, quod contentio plantavit, non est doctrina Patris, nec ab hoc plantata, & ideo nec radices factura.



§. III.

§. III.

Quam in hoc Regaliæ negotio PP. Societatis Personam egerint?

Summaria.

1. *Quàm difficile in causa tam lubrica vitatis extremis medium teneatur.*
2. *Sparsæ in PP. Societatis querelæ.*
3. *Et quibus ex causis in suspicionem adducti.*
4. *Defensa varijs rationibus Societas, nec culpam paucorum omnibus adscribi.*

I.

Multa in hoc Regaliæ negotio, conventuque Parisiensi evenere, quæ Societatis fidem, tot aliàs vinculis Romano Pontifici obligatam, visa sunt defœdare. Malle-
mus silentio ea premi, quàm soli exponi; non quòd Societatis culpam aliquam agnoscamus; sed quòd pejora faciliùs credantur, & plerùmque aliquorum maculæ in omnes redundant, etiam innocentes; non istorum quidem, sed opinantium vitio. Cùm verò, quæ à quibusdam Societatis PP. in hac causa gesta sunt, jam passim, & in publicum emerferint, nostrarum partium duximus, sigillatim omnia, candidèque in medium proferre, & quid veritati consentiat, deinceps aperire.

Nemo inficias iverit prudentissimum esse, qui mediâ incedit, cùm ad latus præcipitia occurrunt. Causa, de qua agimus, inter potentissimum Regem, & æqui amantissimum Pontificem vertebatur. Christianum ac Religiosum esse, & tamen Vicario Christi obniti, quanti erat criminis? In Gallia vivere, & Galliæ

L

Regem

Regem provocare, quanti periculi? medio ingredi, & ad neutrum flectere utrôque invitante, imò premente, quantæ artis juxta ac prudentiæ? Erit ergo, quem sciendi cupido incessat, quam in hac scena Religiosi Personam egerint, Societatis præfertim, Aulis addicti, & in omnem ventum parati.

II. Variæ de illis totâ hâc Historiâ querelæ miscentur. Joannes Cerle Magnus Ecclesiæ Apamiensis Vicarius in Mandato ad Clerum Apamiensem Anno MDCLXXXI. recenset. *Rectorem ipsum Collegij Apamiensis cuidam Regalista censuris implicito, à quo alij abhorrebant, apertas ulnas obtulisse, & in amplexum recepto exclamasse: Vivat Regalia. Crederes in Martyrem, non excommunicatum incidisse. Professorem Rhetoricæ in eodem Collegio Discipulorû coronæ variæ, & indigna ex Pontificum vitis narrasse, quo illis odium, contemptumque summi Pastoris persuaderet, tantò majori damno, quòd illa civitas nuper ad Catholicam fidem reversa summâ potiùs veneratione in Vicarium Christi imbui deberet.*

Idem Joannes Cerle in libello ad Summum Pontificem dato post depictam Ecclesiæ Apamiensis miserrimâ faciem hæc adjungit: *Non habent alios Regalista Consiliarios, Patronos, Amicos, nisi ipsos PP. Societatis: Per hos fit illis in Aulam aditus. Non immerito quispiam dixerit Regalia Parentes esse; P. Ferner Nutritium, & Educatores P. de la Chaire; Praconem P. Maymburg. Hactenus Joannes Cerle.*

III. Quod si quæras, quâ ratione fieri possit, ut tam alienâ à suis Institutis pietate, quam profitentur, acceptisque à Romana Ecclesia beneficijs, hæc in animum induxerint? Respondent: *Magnis præmijs, qui Regi faveant, donari: P. Mainburgo, qui classicum discordijs cecinit, opes, Palatia, & honorem delatos. Regio Confessario Societatis Viro Beneficia Regaliæ dispensanda committi; quibus Principes sibi Familias obstringat, & Societatem muniat. Patres navatæ operæ pretium, Collegia à Rege accepisse, & plura in dies expectare. Romanum Pontificem male in PP. affectum, quòd illorum tam multis sententijs, & integro Amadæi libro damnatis plus nimio ostenderit. Ergo ad lilium divertisse, & apes imitatos in hunc florem, à quo plus mellis sperarent, relicto Vaticano dilapsos.*

IV. Hæc utcunque dicantur, adduci non possumus, ut Societatem ipsam in culpam vocemus: nec vocabit planè, qui Societatis instituta, prudentiam, & à summis Pontificibus accepta beneficia animo æstimaverit. Solemni voto se Papæ obstringunt, Eique obedientiam

dientiam profitentur, quam nisi DEO votisque illudant, negare haud possunt; sic enim in Diplomate Pontificio Julij III. loquuntur: *Quamvis Evangelio doceamur, & fide Orthodoxâ cognoscamus omnes Christi fideles Romano Pontifici tanquam Capiti, ac Jesu Christi Vicario subesse, ob devotionem tamen Sedis Apostolicæ, & majorem voluntatum nostrarum abnegationem, & certiores Sancti Spiritus directionem; sumopere conducere judicavimus, singulos Nos, & quicunque eandem impofterum professionem emisérunt, ultra illud commune trium votorum vinculum speciali adhuc voto adstringi, ut quicquid Romani Pontifices jussérunt ad profectum animarum, & fidei propagationem pertinens, sine ulla tergiversatione, aut excusatione illico exequi teneamur.* Quis credat eos, qui nefas ducerent sub aprico, nudoque sole labem aliquam Castitati aspergere, voluisse in conspectu orbis totius Papæ bellum movere, Cui non minùs, immo multò magis obedientiam voto, quàm cælibatum dedicârunt? Cùm Parisijs, venetijsque P. P. pellerentur, hoc illis præsertim vitio, & culpæ datum, quòd nimiam, ac Regibus invisam, exosamque Pontifici tribuerent auctoritatem, ut videre est apud Thuanum in vita Henrici IV: nunc si hanc ipsam auctoritatem impugnatum eant, toties, & cum invidia defensam, quid dicet Orbis, nisi Chamæleontem, aut Pavonis caudam P. P. imitari, de qua Tertullianus: *Semper alia, nunquam eadem; toties mutanda, quoties movenda.* Quis fidem illis ampliùs haberet, si Cui tantum debent, non solum deferant, sed etiam impugnent? Nimis multa, & recentia sunt beneficia, quæ à Paulo III. Julio III. Pio IV. & V. Gregorio XIII. Clemente VIII. Alexandro VII. Societas accepit, ut illorum aut memoriam deponat, aut gratitudinem. Et si alia deessent, illud emereret, quòd Societas, quidquid in Gallijs habet, Summo Pontifici debeat. Cùm enim sub Henrico IV. Galliarum Rege sicarius quidam, Castellus nomine, ferrum in Regem strinxisset, sed dente tantum excusso, manus errasset; P. P. Societatis, quos suspicio afflabat sed immerito, totâ Galliâ expulsi, additâ publicâ in loco ex saxo Pyramide, ubi causa proscriptionis legebatur. Sed Clemens VIII. assidujs precibus, querelis, consilijs, Regem pulsare non destitit, donec proscriptio refrigeretur, Patribus in gratiam, & regnum acceptis: quod unicè Clementis VIII. precibus & auctoritati datum est, alioquin repugnante Senatu, & infinitas rationes opponente, quas videre est apud Thuanum lib. 136. Sed vicit Clementis in

tis in Societatem affectus, Cui tantæ hoc negotium curæ fuit, ut nulum magis, nec unquam cum Offate Cardinale Pontifex loquebatur, ut Societatis redditum validissimis rationibus, & officijs non premeret. (a) Jam prudens aliquis secum expendat, fieri ne possit, ut Societas in illo Regno, quo cum dedecore excesserat, Romanique Pontificis Beneficio redierat, nunc & restituta, & florens contra Benefactorem insurgat, & illic theatrum amoris, & reverentiæ debitum, ingratitude aperiatur, Illique, à quo pacem accepit, bellum denuntiet? quasi verò prudentissimi Viri non facile præfagiant, se aut ingratitude, aut perfidiæ notandos, & causam plerisque oblatores credendi vera esse, quæ tam multis, varijsque libellis contra Societatem, ejusque in Principes fidem quotidie scribuntur.

Nec deerunt, qui, quod olim Veturia filio Coriolano, cum Patriæ arma inferret, ex persona Pontificis Societati obtrudant: *Ergo nisi Ego Vos Gallia peperissem, Roma non oppugnaretur? Livius Decade. 1.* Hæc planè de PP. Societatis credi non possunt, quibus si reverentiam in Christi Vicarium etiam demas, satis tamen prudentia consuleret, non posse sine ingenti damno, ultimoque dedecore ab Illis hoc fieri. Redibunt in gratiam Gallus, & Papa: tunc enim verò Pontificem, aulamque Romanam nec facti memoria deferet, nec facilitas, & causæ vindicandi: oculati sunt nimis PP. Societatis, ut ista non videant; Quid profuisset per tot maria, & spatia terrarum sub Gregorio XIII. & Alexandro VII. Japones, Chinæque Romam adduxisse veneraturos Pontificem, nunc verò ab Eiusdem obsequio Gallos avocare? Aut illud adulatio fuerit, aut istud impietas, neutrum in Societate cadit.

Quæ igitur Apamijs contigere, aliquorum fuit culpa, quæ adscribi omnibus non debet. Jam dudum jure definitum est, ut delictum Prælati Ecclesiam non oneret, quanto minùs delictum Rectoris, Magistri, aut alterius privati Societatem deformet? quam tu plantam reperiens, inter cujus flores, fructusque vermis non repat? Ergo Societatem ipsam, non paucos ex Illa, hoc est, plantam non vermes absolvimus, quibus, ut voles, irascaris. floribus tantum, fructuque illæsis, nec in culpam adductis.

§. IV.

(a) Vide Epist. Gallicas Offatis præsertim 8. 10. 11. 27. 119. & 120.

§. IV.

*Exhibetur Edictum Regium cum Propositionibus
Conventus Parisiensis.*

Summaria.

1. *Edictum Regium latinè ex Gallico redditum.*
2. *Declaratio, & Propositiones Conventus Parisiensis.*

I. Edictum Regium, quod ex Gallico latinè dabimus,
sic habet.

Ludovicus DEI Gratia, &c.

QUamvis potestatem nostram, auctoritatēque Regiam
nulli hominum, soli que Deo subjectam esse veritas sit omnino explo-
rata, & extra dubitationem omnem, ac in sacris litteris omnino as-
serta; non potuimus tamen sine ingenti gaudio declarationem in-
telligere, quam Ecclesiæ Gallicanæ Deputati in Conventu Parisijs nostrā permissione
celebrato ediderunt. Eoque libentius Supplicationem ab iisdem Deputatis nobis fa-
ctam admisimus, quā petebatur, ut eandem declarationem toto Regno publicari
juberemus: quod à Prælatis concepta fuerit tantā virtute, & doctrinā conspicuis,
quique in ea, quæ ad Ecclesiæ Catholicæ, nostræq; Coronæ majorem pertinent di-
gnitatem, summo studio incumbunt: præsertim quod præfatam declarationem
suam pari sapientiā, & moderatione temperaverint: ut nobis omnino polliceamur
eā subditorum nostrorū in sacram Sedem Reverentiam, ac venerationem promo-
tum, & Ministris Religionis, ut vocant Reformatæ, omnes pretextus, & cavillatio-
nes ademptum iri, quibus caput Ecclesiæ visibilis Ejusque auctoritatem (quam cen-
trum unitatis Catholicæ agnoscimus) Principibus exosam, gravēque reddere la-
borant, objectā quorundam Scriptorum doctrinā, qui eandem Papæ auctoritatem

L 3

supra

supra modum exaggerant. Propter has igitur, aliasque rationes gravissimas, postque examinatam in nostro Concilio prædictam Deputatorum Declarationem, perpetuo hoc nostro, semperque duraturo Edicto volumus, atque ordinamus eandem Declarationem in acta publica omnium Curiarum, & Parlamentorum nostrorum, omniumque Præfecturarum, Universitatum, Facultatum Theologiae, Jurisque Canonici, quæ nostro Regno, nostræq; obedientia subsumt, referri.

Primo igitur omnibus Coronæ nostræ subditis, atque etiam Extraneis in nostro Regno existentibus, tam Ecclesiasticis quam secularibus, cujuscunque Ordinis, Congregationis, Locique fuerint, districtè prohibemus, ne aliquid Declarationi præfatae, & illic comprehensis Propositionibus contrarium doceant.

Secundo, Ordinamus etiam, ut quicumque sacre Theologiae docendæ admodum deinceps fuerit, priusquam hoc officium aggrediatur, seu Regularis, seu secularis sit, in Cancellaria ejusdem Facultatis præfata Declarationi subscribat, promittatque se nihil ab hac Declaratione alienum in Scholis lecturum, aut docturum; cujus subscriptionis suæ copias à Notario legitime factas per Syndicum Facultatis Theologicae Ordinarijs, nostroque Regio, & Generali Procuratori transmittet.

Tertiò, Volumus quoque, ut in omnibus Collegijs, aut domibus prædictarum Facultatum, ubi plures sunt Professores, Propositiones eà Declaratione contentæ singulis annis doceantur; ubi vero unicus Professor, quovis triennio.

Quarto, Jubemus deinde, ut singulis annis ad Scholarum apertionem nomina omnium Professorum per Syndicum Facultatum Archiepiscopis, & Episcopis locorum, ubi commorantur, nostroque Procuratori sicut etiam lectiones Scholaribus imposterum dicendæ transmittantur.

Quinto, mandamus pariter, ut nullus Baccalaureus ad Licentiatum aut Doctoratum admittatur, qui non prius in publica aliqua disputatione prædictas Propositiones palam defenderit.

Sextò, Exhortamur, ac etiam injungimus omnibus Archiepiscopis, & Episcopis, qui in nostris Regnis, Provincijs terrisque commorantur, Auctoritatè suam efficaciter interponant, curentq; Propositiones jam dictas in suis Diocesium ab omnibus doceri.

Denique omnes Syndici, & Facultatum Decani operam sedulo dabunt, ut præfens Edictum executioni mandetur, alioquin perinde, ac si in illud ipsi deliquissent, puniendi. Datum. 23. Martij Anno MDCLXXXII.

Haftenus Edictum Regium. Sequitur Conventus Parisiensis de potestate Ecclesiastica Declaratio.

Ecclesiæ Gallicanæ Decreta, & libertates à Majoribus nostris tanto studio propugnatas, earumq; fundamenta Sacris Canonibus, & Patrum traditione nixæ
multis

multi diruere moliantur, nec defunt, qui earum obtentu primatum B. Petri, ejusq; Successorum Romanorum Pontificum à Christo institutum, ipsq; debitam ab omnibus Christianis obedientiam, Sedisq; Apostolica, in qua fides prædicatur, & unitas servatur Ecclesiæ, reverendam omnibus gentibus Majestatem imminuere non vereantur. Heretici quoq; nihil præmittunt, quo eam potestatem, quæ pax Ecclesiæ continetur, invidiosam, & gravem Regibus, & populis ostendant, ipsq; fraudibus simplices animas ab Ecclesiâ, Christi, ad eam communionem dissociant. Quæ ut incommoda propulsemus, Nos Archiepiscopi, & Episcopi Parisijs mandato regio congregati Ecclesiâ Gallicanâ representantes, una cum ceteris Ecclesiasticis viris nobiscum deputatis diligenti tractatu habito hæc sancienda, & declaranda esse duximus.

I. Beato Petro, Ejusq; Successoribus Christi Vicarijs, ipsi Ecclesiæ rerum spiritualium, & ad æternam salutem pertinentium, non autem civilium ac temporalium à Deo traditam potestatem, dicente Domino: Regnum meum non est de hoc mundo; & iterum: Reddite ergo Cæsari, quæ sunt Cæsaris, & quæ sunt DEI, Deo; ac proinde stare Apostolicum illud: Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit. non est enim potestas nisi à Deo, quæ autem sunt à Deo, ordinata sunt. Regentes ergo & Principes nulli Ecclesiæ potestati Dei ordinatione subijci, neq; auctoritati Clavium Ecclesiæ directè, vel indirectè deponi, aut illorum subditos eximi à fide, atq; obedientiâ, ac præstito fidelitatis sacramento solvi posse, eamq; sententiam publicæ tranquillitati necessariam, nec minus Ecclesiæ, quàm Imperio utilem, ut Verbo Dei, Patrum traditioni, & Sanctorum exemplis consonam omnino retinendam.

II. Sic autem inesse Apostolicæ Sedi, ac Petri Successoribus Christi Vicarijs rerum spiritualium plenam potestatem, ut simul valeant, atq; immota consistant sanctæ œcumenicæ Synodi Constantiensis à Sede Apostolica comprobata, ipsoque Romanorum Pontificum, ac totius Ecclesiæ usu confirmata, atque ab Ecclesiâ Gallicana perpetuâ Religione custodita Decreta de auctoritate Conciliorum Generalium, quæ sess. 4. & 5. continentur, nec probari, qui eorum Decretorum, quasi dubiæ sint auctoritatis, ac minus approbata, robur infringant, aut ad solum schismatis tempus Concilij dicta detorqueant.

III. Hinc Apostolicæ potestatis usum moderandum per Canones Spiritu DEI conditos, & totius mundi Reverentiâ consecratos. Valere etiam Regulas, mores & instituta à Regno & Ecclesiâ Gallicana recepta, Patrumque terminos manere inconcussos, atq; id pertinere ad Apostolicæ Sedis amplitudinem, ut statuta, & consuetudines tantæ Sedis, & Ecclesiarum consensione firmata propriam stabilitatem obtineant.

IV. In fi-

IV. In fidei quôque questionibus præcipuas summi Pontificis esse partes, ejusq; decreta ad omnes & singulas Ecclesias pertinere, nec tamen irreformabile esse judicium, nisi Ecclesia consensus accesserit.

V. Quæ accepta à Patribus ad omnes Ecclesias Gallicanas, atque Episcopos mittenda decrevimus, ut idipsum dicamus omnes, simulque in eodem sensu, in eadem sententia.

S. V.

Hæreticos ad veram Religionem non propterea facilius converti, quòd Catholici eorum postulatis acquiescant, eorûmque Doctrinæ propius accedant.

Summaria.

1. *Minutâ Pontificis Auctoritate non propterea Hæreticum facilius converti.*
2. *Immo ex conniventia insolescere.*
3. *Ipsos verò Catholicos oppugnato Capite turbari, ex sententia D. Cypriani.*

I.

Ræfigitur Declarationi Parisiensi honestissimus titulus, juvandi videlicet Hæreticorum conversionem, quos circumscriptâ Pontificis auctoritate, quam maximè averfantur, sperari potest ad unionem reversuros. Exercent Galli, quam solent urbanitatem, dum amarissimo poculo faccarum oblinunt, & sanguinem haušturi inter florum illecebras ferum abscondunt, doloremq; officijs compensant. Hæretici à Papa non magis, quàm Concilijs abhorrent; & cùm ista tot capitibus consent, ac difficillimè conveniant, & quàm plurima, ut sint legitima requi-

requirantur, exceptionibus longè pluribus patent. Si Hæretici Concilia audirent, nunquam Arianos, Pelagianos, Calvinistas haberemus, jam dudum à Concilijs damnatos. Quantò magis auctoritatem Pontifici detraxeris, tantò magis contemnent, & quod hactenus suo more, deinceps Catholicorum etiam exemplo facient. Si Magnates, aut Ministros Reformatæ Religionis species, illi, aut ambitione, aut libertate, aut alijs affectibus tenentur, ut veræ Religioni non accedant, & idè non minuto tantum, sed nec etiam sublato Pontificatu errorem deferent. Si minores, & plebem accipias, parum istius interest Papæ, Concilio, an alijs obediant; cum alicui necessariò sublint: non ergo Papæ Imperium, & potestas errandi causa est, sed prætextus, quem si auferas, alij non deerunt. Hæreticorum genius insolens, & superbus conniventia non tam mollescit, quàm duratur in pejus, & tigridum more cantu efferatur.

II. Fallitur, qui credit hostem concessis expleri; unum adeptus aliud exigit obtentis insolentior: & si Historiam percurras, rarò invenies hanc conniventiam aliquid profectum.

Georgius Bohemiæ Rex à Pio II. Communionem sub ut. â. que Specie pro Bohemis impetrarat, si hoc concederetur ad Catholicam unionem reversuris; Idem à Concilio Basileensi exortum, sed tantum abfuit beneficio illos proficere, ut impudenter potiùs jactarent: *Papistas suum errorem hac in re sossos, speing, allucere, ut alios æquè errores emendarent*: quæ causa fuit, ut quamvis Ferdinandus Cæsar à PP. Concilij Tridentini Communionem sub utrâque specie ardentissimè urgeret, allegatâ Conversionis certissimâ spe, si gratia fieret; si negaretur, periculo, ne jam Catholici ad Hæreticos deficerent: numquam tamen obtinere potuit, quòd Patres responderent, *satis experiètiâ constare, Hæreticos beneficijs obstinari, abutiq; & quidquid cederetur, Victoriâ suam arbitrari, non piam Ecclesiæ cõniventiam.* (a)

Eodem modo cum peterent Ariani nomen *homousij* aboleri: Nestoriani nomen Deiparæ: Græci, ne symbolo adderetur: *Qui ex Patre, Filioque procedit*, quòd dicerent, *hac verborum novitate Ecclesiam hactenus abstinuissè, illisq; vocabulis non satis à populo imellectus turbari alios, alios irritari, paratos se credere, quod Ecclesia credit, parumque Religionis interesse*

M

verba

(a) Vide Palavicinum in Historia Concilij I. 18. cap. 4.

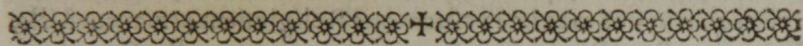
90 Prælod. §. V. Hæreticos ad veram Religionem,

verba mutari, re illasâ. Nunquam tamen ad has Hæreticorum blanditias permoveri Concilia poterant; cum scirent esse principium fugæ hostibus cedere.

III. Nec magis hac declaratione Catholicis consultum credimus: siquæ enim inter Catholicos de Religione dubitatio surgat, habent in Romano Pontifice judicem erroris expertem, & infallibilem, cui omnes & meritò acquiescunt; jam hâc ipsâ infallibilitate decidendi Papæ ademptâ, & in Concilium translâtâ, quem rogo Judicem adibunt, qui lites dirimat? nam si ad Concilium differantur, erunt utique immortales: imitari ergo Judices Arcopagi oportebit, qui difficili implexâque lite productâ, partes jubebant post centum annos judicio sisti, accepturas nimirum à morte sententiam. Vicerunt Jansenistæ, si Concilium expectatur, & Innocentius, Alexander, Clemens Pontifices Maximi errare potuerunt. Verissimè scribit B. Cyprianus. *Epist. 55. ad Cornel.* *Non aliunde hæreses sunt exortæ, & nata schismata, quàm quòd Sacerdoti DEI non obtemperatur, nec unus in Ecclesia DEI Sacerdos & Judex Vice Christi cogitatur.*

Est illud memoriâ dignum, quod tempore Justiniani Imp. & Vigilij Papæ contigit. Persuaserat Theodorus Episcopus Justiniano, fore, ut Acephali hæretici (qui Chalcedonensi Concilio ibique decretis repugnabant.) ad sinum Ecclesiæ redirent, modò contra ejusdem Concilij præscripta, Theodorus Mopsuestenus, Ibas Edeffenus, & Theodoretus Cyri Episcopi damnerentur Nestorianæ hæresis suspecti, & à Patribus Chalcedonensibus veniâ donati: æquum non esse tribus Episcopis, quorum hæresis in aprico erat, veniam datam, toti Ecclesiæ fraudi & periculo esse, quin potiùs sapientem ducem, bellique imperatorem omnium pacem, certamque victoriam, paucorum clade mercari. Vicit Imperatorem lucrandi hæreticos componendæque amor Ecclesiæ, affixoque edicto, Episcoporum, quos Concilium Chalcedonense absolverat, memoriam damnavit: sed quo eventu? in Catholicos, qui pro Chalcedonensi synodo stabant, ingens, diuturna, crudelisque persecutio orta; Episcopis, qui edicto non parebant in exilium raptis. Hæretici verò insolentiùs Concilio, & Patribus illudere, quos dicerent, vel ipsâ confessione Catholicorum

corum errasse, & ab Imperatore correctos : ergo & Catholici turbati, nec Hæretici ad fidem conversi, imò recenti victoriâ implacabiles facti. (a) Eâdem ratione eodémque eventu Zeno Imperator *Hemnoticum* seu Decretum unionis : *Constans Typum* : Carolus V. constitutione *Interim* vocatam, eo prætextu, ut omnes Christiani in unam eandémque fidem convenirent, ediderunt ; nullo tamen alio effectû, quam ut ipsi Catholici inter se concurrent, fluctuarentque ; hæretici verò discordibus insultarent, eorûmque pugnas suis victorijs adderent. (b) Ergo nullibi, quàm in materia Religionis verius est Politici monitum : *Mediam viam pessimam esse, qua nec amicos parat, nec inimicos tollit.*



S. VI.

Calvinistis & Lutheranis non favere Propositiones Parisienses, quò causam suam meliorem faciant, Catholicorum verò peiorem reddant.

Summaria.

1. *Propositiones Parisienses non tantum Calvinistis non favere, sed plurimum adversari.*
2. *Semper in Ecclesia, ante ultimam definitionem de varijs dogmatibus contentiones fuisse.*
3. *Salvâ tamen fidei unitate, ac integritate.*
4. *Secus apud Calvinistas, aliòsque Reformatos, quibus, cum nulla sit certa & indubitata credendi Regula, omnia incerta & dubia sunt, & consequenter nulla fides divina.*
5. *Quod Luculento exemplo probatur.*

M 2

I. Hoc

(a) Vide Baron. ad annum DLIII. & ibi Leontium de sect. act. 6. & 7. quem citat Damascenus lib. 3. cap. 11. de vide Orthodoxâ.

(b) Vide P. Maymb. in historia Lutheranismi lib. 5. fol. 192.

I.

Hoc habet omnis falsa mendaxque religio, ut cum nulla re propria commendetur, gloriam sibi pretiumque ex rapto quaerat, nostris tantum damnis felix, nostrisque sordibus pulchra; muscas ergo noctilucas imitantur, tunc solum claras, cum alicubi tenebrae sunt. Enimvero ubi primum propositiones Parisienses vulgari coepere, quantum gaudij pompaeque apud Reformatos nostros fuerit, expugnato jam velut Vaticano, Romanoque Pontifice in triumphum ducto, haud facile exprimam, adeo somnijs umbrisque delectantur, ubi veritatem amiserunt. *Miseri!* ut Prophetæ verbis utar, *qui letamini in nihilo!* Propositiones Parisienses, quibus causam vestram munitis, non sunt illae ipsae, quae in vos maxime vestramque Religionem armantur? illae Primatum Petri Romanoque Pontificis profitentur; illae Concilium Constantiense, quo vestri errores plerique damnati sunt, venerantur; illae Unitatem Catholicæ veræque fidei in cathedra Petri velut in centro collocant; & denique illae sunt, quae cardines vestros, ac fundamenta convellunt: frustra ergo ab ijs praesidium quaeritis, qui tam enixe in vos pronuntiaverunt. Aut ergo propositiones Parisienses veræ sunt, aut falsæ? si falsæ, cur illas contra nos vertitis? falso veritas non vincitur. Si veræ, cur illas non recipitis, & cum illis Primatum, Concilia, Romanamque Ecclesiam? infelix est vestra Religio, si aut vero repugnat, aut falso sustinetur. *Recipimus*, inquit, *in Conventu Parisiensi decreta, sed pro ea tantum parte, quæ nobis favet, pro alia rejicimus.* Sic est, arbitrio vestro sedet, quid falsum verumque sit; veritas erit, quæ vobis arriserit, falsitas nisi arriserit; egregijs enim vero testibus causam vestram fulcitis, quos & falsi postulatis, & in rem vestram adducitis; errant, falluntur, veritati adversantur, credi tamen illis volumus, fidemque præstari. O jura legesque Romanæ! quis unquam his testibus causam dixit & vicit? sed demus hoc Calvinistis, habeant Patres Parisienses doctrinæ suæ testes; habemus planè & nos Catholici testes doctrinæ nostræ; quid ergo contra nos lucrantur, cum plus pro nobis, quam contra nos, aut saltem tantum pro nobis, quantum pro ipsis dicant? Si ergo hos testes recipimus, aut pares nos, aut victores sumus; immo victores, nam quæ contra sententiam nostram scribunt, ad fidem non pertinent, re nondum decisâ, direm-

di remptâq; quæ verò contra Calvinistas Patres Parisiens. decernūt, utique fidem & dogma spectant toties in sacris litteris expressum, in Concilijs definitum, & à tot retrò seculis, quot à Christo ducuntur, in Ecclesia receptum, ut infra docebitur.

II. Sed, *inquirunt*, ubi est illa unitas, & consensus doctrinæ, quam toties Catholici contra Lutheri Calvinique assecclas jactârunt? *Respondeo*, unitatem doctrinæ non in eo esse, ut nunquam in Ecclesia lites pugnaeque opinionum nascantur; pax ista nullis bellis turbata, Ecclesiæ triumphantis, non militantis est: quæ major unio, quàm quæ corpus animæ adstringit? & tamen quantæ utrique luctæ, & affectuum discordantium quotidiani tumultus! si ergo nec anima cum suo corpore, nec secum semper convenit, quid mirum est in Ecclesia dissidia esse, ubi tot corpora sunt, tot animæ, tot mentes, tot affectus? salvâ tamen semper fide, ac obedientiâ summo judici debitâ, ubi sententiam edixerit? quamdiu enim intra velum hæc latuit, nec edita est, conflictari partibus licet, neque hoc culpæ adscribitur, sæpe tamen damno. Percurre historiam Ecclesiasticam, videbis meritò Ecclesiam à Spiritu sancto *lilio inter spinas* componi, nunquam enim, aut rarò sine spinis fuit, quæ amicum hunc florem eodem mucrone pungerent quo protegebant, hoc est, inter ipsos Doctores, qui Ecclesiæ præsidio & custodiæ sunt, sententijs calamisque certatum est. Sub ipsis Ecclesiæ initijs, Christus Dominus vix ad cœlos excesserat, inter ipsos Apostolos primosque fideles, quamvis Spiritu sancto plenos, recentique doctrinâ à Christo imbutos, quàm acre certamen fuit, & opinionum discordia de Legalium observantia? *Act. 15.* De eodem argumento ingens inter Petrum & Paulum contentio fuit, uterque tamen Spiritu sancto abundabat. *Ad Gal. 2.* An in SS. Trinitate dici tres hypostases deberent, diu inter sanctissimos Orientis & Occidentis Episcopos dimicatum est, adeò ut B. Basilus, alioquin modestissimus, hæresis notaret Occidentales, qui eas voces admittere recusabant, quòd crederent idem esse hypostasim, quod substantiam, nixi auctoritate Concilij Nicæni, anathema in eos dicentis qui asserebant, *Filium esse ex alia Usia, vel Hypostasi.* (a) Hæreticos omnes re-

M 3

bapti-

(a) V. S. Basil. ep. 78. & ep. 1. in addit. & ep. 10. S. Hieron. ep. 57. ad Damas.

94 Prælud. §. VI. Calvinistis & Lutheranis non favere

baptizandos esse multi Africae, & Orientis Episcopi censuerunt, pietate ac doctrinâ insignes, quorum agmen B. Cyprianus duxerat, nec prius pax inter Catholicos facta, quam Stephano Papâ litem dirimente, cuius etiam sententiæ Cyprianus tandem acquievit. (a) Ortâ Semipelagianâ hæresi, certum est, re in Ecclesia necdum satis illustratâ, aut decisâ, multos sanctitate ac doctrinâ insignes viros ei adhæsisse, ut testatur S. Prosper *Epistolâ ad Augustin.* & Cassian. *collat. 13. cap. 7. & c. 8. & 9.* inter quos numerantur Gennadius, postea Episcopus Massiliensis, Severus Sulpitius Episcopus Bituricensis, imò, ut multis probare nititur, Valsq. *1. p. d. 91. cap. 8.* S. Joannes Chrysostomus.

III. His ergo exemplis palàm est, fuisse in Ecclesia inter viros sanctissimos, & de rebus gravissimis crebras longâque contentiones, salvâ semper fidei unitate, quam omnes profitebantur; hæreticus enim non est, nisi qui pertinax, & certæ veritati obnitens: pertinax verò non est, qui non convictus, & sententiâ necdum à iudice prolatâ litem adversario intendit; cum ergo nec veritas satis expensa, & oculis objecta esset, nec sententia adhuc prolata, extra hæresin erant, qui dimicabant, imò ipsa dimicatio tantò illustriorem veritatem reddebat rationibus utrimque collatis, & quantum haberent, aut non haberent virium, in acie & pugna prodentibus. Eadem ergo Patrum Parisiensium, & eorum qui illis obsistunt conditio est: propositiones, quas illi tuentur, necdum in Ecclesia damnatæ sunt, non ergo fidem adhuc tangunt; intra aram confligitur. Si ergo nihil fidei veræque Religioni nocuit, quòd inter Apostolos de observantia Legalium; inter Orientem & Occidentem de tribus hypostasibus; inter Cyprianum & Stephanum de Baptismo hæreticorum, inter Clerum Massiliensem & Orthodoxos de Gratia Dei, diu multumque certatum est, cur eidem unitati noceat, si de Pontificia auctoritate à Patribus Parisiensibus excitata aliqua quæstio sit? nondum habent propositiones Parisienses tot à sanctitate, à doctrinâ, à Concilijs suffragia, quot Cypriani opinio; hanc tamè tot præsidij munitam vicit Stephani Papæ sententia.

Idem.

(a) S. Augustin. *epist. 48. ad Vinc.* & de Bapt. contra Donat. lib. 2. cap. 4. Vide etiam Vincent. *Lirin. adversus hæreticor. novitates.* cap. 2.

Idem in nostra tantò meliori causa, ut postea videbimus, sperandum est, Gallis non Zelum & doctrinam tantum Cypriani, sed etiam pietatem, agnoscendæ veritatis parendique studium imitantibus. Calvinistæ ergo, cum nobis dissidium Parisiense obijciunt, tantum eis lucri accedit, quantum si primitivæ Ecclesiæ, quam ipsi quoque veram sanctamque profitentur, Apostolorum, Cypriani, Basilij, Patrum Ariminensium ac Massiliensium dissidia obijcerent.

IV. Illud verum est, ingens discrimen esse inter domesticas pugnas, quæ inter Catholicos, quæque inter Calvinistas feruntur: istorum enim sunt de summa rei, nec tamen finire apud illos componi possunt, omni iudice, qui pronuntiet, sublato: unde nulla apud ipsos fides divina est, sed merè humana, incerta, anceps, & agitationis plena, à qua facilis omnino, & prona ad nihil credendum migratio. Quid enim magis ad essentiam, & necessitatem fidei pertinet, quàm isti articuli? Videlicet: *quam Scripturæ sint verum Dei Verbum, quæ non: qui verus Scripturæ sensus, qui non: ex sensu enim Scripturæ malè accepto omnes hæreses profectæ sunt; plerique enim Hæreticorum non circa litteram Scripturæ, sed circa sensum errabant: quot, & quæ Sacramenta sint necessaria salutis: ubi, & quæ vera Ecclesia, extra quam nemo salvatur &c.* In his, inquam, tam necessarijs nulla potest esse Calvinistis, & Lutheranis certitudo, & consequenter neque vera fides; apud illos enim & Concilia, & Patres, & Traditio, & Papa, & Miracula, & Ecclesia errare possunt, & certi nihil habent; unde ergo illis certitudo, quæ credunt? *A Scriptura*, inquiunt, *quæ nec falli, nec fallere potest; hæc iudice, nec alio utimur.* Miserum, & deploratum refugium! Scriptura quidem nec fallere potest, nec falli; sed falli vos circa scripturam, & fallere potestis, ut Ariani, ut Pelagiani, ut Macedoniani, ut Anabaptistæ, ut Patres Ariminenses, Africani, Massilienses, alijque, qui omnes tunc maximè in scripturis errabant, cum scripturis utebantur; quæ ergo sciam vos minùs in scripturis, quàm Arianos errare; aut cur vobis vestræque assertioni majorem fidem, quàm Arianis adhibebo, utrisque scripturas prætexentibus? aut quibus ex signis vestram Ecclesiam meliorem esse credam, quàm Arianorum? Date quæso aliquod signum, quo vestra Ecclesia melior, quàm tot hæreticorum appareat. Non habetis miracula, non Eccl-

Ecclesiæ perpetuitatem, non missionem Ministrorum, non florem sanctitatis, non Concilia, non Universitatē (in angulo enim latetis) non donum continentiae, non abnegationis, non denique ullam ex notis illius primitivæ, & Apostolicæ Ecclesiæ, quam veram fuisse nec vos negatis; unde ergo agnoscam apud vos veram potius Ecclesiam, verumque scripturarum intellectum, quàm apud alios hæreticos esse? Deinde si, ut dicitis, & Concilia, & Patres, & Ecclesia circa verum scripturæ sensum errare possunt, ergo & multò magis errare vos potestis, qui nec tantum studij, nec tantum doctrinæ, nec tantum pietatis, quantum illi habetis; si ergo errare potestis, unde vobis, unde mihi constat, vos non errare? & si non constat, ergo nihil certi apud vos est; & si nihil certi, ergo nihil veræ divinæque fidei; quæ si est, certa est; aut si certa non est, nec fides est. Si scriptura sole clarior est, ejusque sensus neminem latet, modò, ut dicitis, oculos aperiatis, an omnes hæretici hoc non dixere? ecquid ergo causæ est, ut dicatis tot antiquos Patres, tot Concilia, ipsamque Ecclesiam errasse, nec ea vidisse quæ sole clariora sunt? sic ergo hæc scripturæ claritas non illos ab errore exemit, quantò minus vos? nulli planè persuadebitis plus lucis in sole noctuas, quàm aquilas spectare. Plurimi apud Calvinistas sunt, qui litterarum ignari legere scripturas non possunt; isti fidei suæ certitudinem unde, & a quo habent? à scripturis? nunquam illas legerunt: à Ministris? unde sciunt se ab istis non falli; felices nimium sunt Ministri vestri, si Patribus, Concilijs, Ecclesiæ errantibus, ipsi soli immunes ab erroribus, & securi sunt; ridiculi vos, qui hoc dicitis, insani qui credunt. Si ad internos instinctus, & Spiritus sancti afflatus recurritis, planè ostenditis non scripturas judicem, sed vos, exemplo omnium hæreticorum esse; vos ergo, non scriptura pro tribunali sedetis. Nolumus, dicitis, ab Ecclesia, à Concilijs, à Traditionibus, à Patribus, à Miraculis, ab Antiquitate, à Martyribus, à Sanctis, à Legibus judicari, sed à sola scriptura; scripturam verò nolumus, nisi quæ nobis placet, nostrisque dogmatibus accommodari potest; nolumus Epistolas Jacobi, nolumus ad Hebræos &c. istis enim convincimur; nolumus etiam scripturas alias, nisi ad eum sensum, quem illi nos atteximus; nos testes, nos interpretes, nos judices, sic tamen, ut, quod nos judicamus, sentimusque, instinctus, &

oracu-

oraculum Spiritûs sancti appelletur. Quis hic prudens non videat scripturam quidem prætexi, quod omnes hæretici fecerunt, sed tamen & reipsâ vos iudices sedere? Qui leges humanas hoc artificio vellet interpretari, aut potius ludere, nunquam audiretur, nec aliud, quàm impostoris nomen referret; quantò magis repellendus erit, qui hoc audeat in leges, & scripturas divinas, in quibus non de rebus fluxis caducisque, sed æternis agitur, & ubi idem est errare, quod perire? Denique nihil hic instinctus, & interna motio Spiritûs sancti Calvinistas juvat; si enim hoc instinctu Concilia, Ecclesia, Patres decepti sunt, & quod ipsi spiritum veritatis putabant, spiritus erroris fuit, quantò magis decipi illo fallique Calvinistæ possunt tot nominibus Concilijs, ac Patribus impares? Quocunque ergo se vertant, nihil planè habent, quo fidem suam divinam esse, certamque adstruere possint, sed semper, ut in lubrico sint fluctuèntque oportet, anchorâ destituti; idque, ut suprâ diximus, non in rebus tantùm nullius, aut minimi momenti, sed in summa rei.

V. Dabimus hujus rei luculentum exemplum. Georgius Blandrata ex fabaudia oriundus, & Michaëlis Serveti discipulus (qui sub annû Christi MDXXX. Arianâ hæresin tot seculis extinctam revocaverat) in Transylvaniâ venit: isthic beneficio Medicæ artis, quam profitebatur, in aulam Sigismundi Principis, mox etiam in gratiam penetravit; nec multò post & Regis, & Petrovizij omnium in aula potentissimi Archiater evadit. Inter obsequia curasque mendedi venenum paulatim utriusque animo infudit, mille dicendi blanditijs illecebrisque conditum; erat enim facundus. Facile, ut fieri amat, à Rege in Magnates, & tandem in plebem malum vagari cœpit; Calvinistæ ac Lutherani novæ huic sectæ, & numero sectatorum, & potentiâ formidandæ, se totos opponere, & nihil non agere, ut crescentem opprimerent. Ariani certamen expetere, ut in publico conventu, ac Sigismundo præsentè palàm disputaretur, Rege in eas partes transituro, quæ suam causam melius probassent. Conventus ac disputatio Varadini habita. Pro Arianis Blandrata, & Franciscus David; pro Calvinistis Petrus Melvius, & Petrus Caroli dixere, aliique Lutherani. Initium à Francisco factum, qui, ut scripturam ferè omnem memoriâ tenebat, infinita ex sacris

N

litteris

litteris congefferat, quibus Filium infra Patrem collocabat, videlicet: *Pater major me est: Qui est figura Patris: Quasi unigenitus à Patre: Omnia à Patre accepit: Non est meum dare vobis Regnum; sed quibus paratum est à Patre: De die illo neque Filius novit, sed solus Pater, &c.* Calvinistæ ex adverso plures alios textus opponebant, quibus aperte dicitur *Filium & Patrem esse unum: Verbum esse Deum & æternum: Esse principium & finem: Ab eo facta esse omnia, &c.* Non deerant Blandratæ distinctiones, quibus se ab his locis scripturæ liberaret, videlicet. *Verbum esse Deum*, metaphoricè & phrasi usitatâ scripturæ, quâ etiam homines excellenti virtute, aut potestate, *Dij* appellantur: sic *Mosen Deum Pharaonis* appellari; sic in *Exodo* dici, *Dij non detrahes*: sic in *Psalmis*, *Ego dixi Dij estis, & filij Excelsi vos omnes.* Filium in scripturis æternum vocari, non quia semper fuerit, sed quia multò ante alias creaturas; nihil verò in scripturis frequentius esse, quàm ut æterna dicantur, quæ diuturna, &c. Calvinistæ cùm viderent ex solis scripturis *Arianos* vinci non posse, imò ex ipsis scripturis petere, quæ scripturis opponerent, & ita victoriam penes eos futuram, quos hæresis postulaverant, nec tamen convincere poterant, ad *Patres & Concilij Nicæni* explicationes, & *Decreta* confugiunt, istis repugnare, quæ *Blandrata & Ariani* proferrent. Hic enim verò *Franciscus*, qui pro *Arianis* pugnabat, captatâ occasione Calvinistas suis armis cædendi, palàmque triumphandi, *Ecquid*, inquit, *ad artes nugâsque confugitis, quas vos ipsi in Catholicis jam olim damnâstis? vos mihi Patres obijcitis, qui à Patribus defecistis? vos Concilia, qui Concilijs nullam fidem, nullam certitudinem adscribitis? vos hominum cœtus mihi obtruditis, quos toties, ut mendaces, ut erroribus plenos respuistis? Papiſtas, ut video, redoletis, qui puro & impermixto Dei verbo ablegato ad hominum figmenta, ad Patres, ad Concilia recurritis. Mihi credite, causam Dei, & vos ipsos vestramque fidem proditis, qui, ne veritati cedatis, oculos scripturæ clauditis, & ad traditiones, ac statuta hominum, hoc est, in hostium castra profugitis. Sinite, sinite auctoritatem nobis humanam opponere, quam & vos ipsi deriditis, & nos scripturæ haud patimur præferri.* Hæc oratione cum plausu acceptâ triumphârunt *Ariani*, Calvinistis partim silentio & pudore defixis (quid enim responderent suis armis, suis rationibus oppressi?) partim in *Arianam* hæresin prolapsis, quam & ipse *Rex*, & optimates amplexi etiam sunt. Acta hujus colloquij ab *Arianis* victoribus divulgata magno *Catholicæ* veritatis damno. Ita narrat *M. aymb.*

Maymburg lib. 12. Arian. fol. 347. Hoc alijsque infinitis exemplis patet, nullam esse Calvinistis, & Reformatis infallibilem certamque normam doctrinae, quā & sibi, & alijs certò persuadeant, quae credunt, aut potius quae opinantur; nec produci ulla ratio poterit, quae eorum Religionem magis certam magisque fide dignam, quam aliorum haereticorum reddat.

Ex haecenus ergo disputatis facile patet, propositiones in Conventu Parisiensi editas nec de summa rerum & fidei esse, nec rebus ac dogmatibus jam decisis certisque quidquam obesse, nec denique unitati verae fidei obstare; meritò tamen refelli debere curarique, morbum enim afferunt, etsi non mortem.

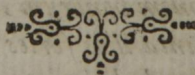
LIBER I.

PROPOSITIO I.



Regum temporalium, & Civilium curam Principibus saecularibus primario & directe conceditam esse, ingenuè fatendum est: quos Ecclesia Christi ut advocatos, protectores, & Justitiae administratos semper venerata est, tamquam illos, qui gladium à Deo acceperunt ad defensionem honorum, vindictam verò malorum: tamquam septuaginta illos fortes qui custodiunt lectulum Salomonis, omnes accinctos gladijs propter timores nocturnos, & ad bella fortissimos: & denique ex vaticinio Prophetæ: tamquam nutritios & altiores, quorum lacte & divitijs se impinguatam & agnoscit, & ingenuè profitetur: adeò ut ex præ-

scripto Apostoli *Principibus non bonis tantum & modestis, sed etiam dyscolis* omnem reverentiam, & subjectionem præstandam esse sentiat, & doceat: nulloque pacto in illorum jura, & administrationem, velut in alienam messem, falcem à Sacerdotibus mitti patiatur, quamdiu videlicet Ecclesiam, veramq; Religionem, cujus filij sunt, aut venerantur, aut saltem in discrimen non adducunt. Ubi enim aram Religionis invaderent, & vastandæ Ecclesiæ, potentiam à Deo acceptam, admoverent; posse illos à summo Pontifice Christique Vicario, cui tamquam oves supremo Pastori crediti sunt, & Ecclesia coërceri, & nisi acquiescant monenti, etiam exarmari, ne noceant, regnisque privari, dicendum est: *si enim, teste Apostolo, etiam Angelos judicabimus, quanto magis secularia?* maximè cum Pastoris officium, & cura sit morbidas infectasque oves ab integris separare, luposque non voce tantum, sed etiam virgâ pastoralis arcere, hancq; sententiam tamquam divinis litteris expressam, usu omniû sæculorum confirmatam SS. Patrum non doctrinis tantum, sed exemplis etiam subnixam, & præsertim à sacris Canonibus, sanctisque universalibus Concilijs clarissimè assertam, omniûque ferè Doctorum calculis traditam, & cum recta ratione necessario connexam, omnino retinendam esse.



§. I.

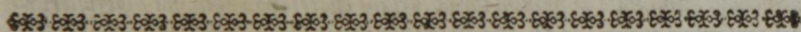


§. I.

Pontifici Romano in Principes seculares, eorumque Provincias & Regna Ius aliquod & potestatem dari, non tamen ordinariam & directam.

Summaria.

1. *Necessariam Pontifici Maximo esse aliquam in Principes potestatem.*
2. *Non tamen ordinariam & directam, quod Ipsorum Pontificum testimonio evincitur.*
3. *Et sententiâ D. Bernardi.*
4. *Et Ratione.*



I.

Prima Parisiensis Propositio omnem in Reges potestatem adimit Vicario Christi, jubetque unâ clave contentum, quâ cælum aperit, alteram, terræ destinatam, Regibus relinquere. Contrarium paullo post ostendemus: cum enim tanta sit cælestium cum terrestribus conjunctio, & Principes eodem sceptro, quo Regna moderantur, Religionem simul, fidemque aut concutiant, aut custodiant: & quemadmodum ægro corpore anima quoque laborat, nec operationibus naturæ suæ congruis defungi potest; sic ægrâ, corruptâque Republicâ, non potest Religio florere, quod nimium exempla demonstrant eorum Principatuum, in quibus ex Principum erroribus, inertia, mutatione Religionis, eadem mala in populos derivata sunt, & tandem cum animarum tanta, æternâque clade fides Catholica penitus deleta; quod nuper in An-

glia Regno manifestè apparuit, ubi quantum sub Henrico VIII. Rege Schismatico Catholica Religio damni est passa, tantum sub Maria Principe Catholica reffloruit, & sub Elisabetha omnino extincta est, memorabili exemplo ex Principū nutu, & voluntate non facultates tantum subditorum, sed etiam animas pendere. Sic cum Gustavus Erichsonius Sueciæ Rex Lutheri partes amplexus esset, eā præsertim ratione inductus, ut regium ærarium Ecclesiasticis bonis replet; ejus exemplum usque in hanc diem totis Regno fatale fuit. Idem Regno Daniæ infortunium Christiano III. ad Lutherum dilapso. (a) Non potuit ergo Summo Ecclesiæ Pastori una potestas sine altera concedi, spiritualis videlicet sine temporali, cum unam sine altera tueri non possit, & idè juxta celebre Juristarum axioma: concessio uno, conceduntur omnia, quæ ad illud sunt necessaria. (b)

II. Hanc tamen potestatem non esse directam, & ordinariam, efficacissimè probatur Ipsorum Pontificum confessione. Nicolaus I. Epistola. 8. ad Michaëlem Imperatorem sic loquitur: *Quoniam idem mediator DEI & hominum homo Christus JESUS, sic actibus proprijs, & dignitatibus distinctis officia potestatis utriusque discrevit propria, volens medicinali humilitate hominum corda sursum efferri, non humanā superbiā rursus in inferna demergi: ut & Christiani Imperatores pro æterna vita Pontificibus indigerent, & Pontifices pro cursu temporalium tantummodo rerum imperialibus legibus uterentur, quatenus spiritualis actio à carnalibus distaret incurfibus, & idè militans Deo minimè se negotijs secularibus implicaret; ac vicissim non ille rebus divinis præsidere videretur, qui esset negotijs secularibus implicatus.* Ex cap. quoniam, dist. 10.

Idem Nicolaus in eadem Epistola ad Michaëlem: *Fuerunt hæc ante adventum Christi, ut quidam typicè Reges simul, & Sacerdotes existerent; quod sanctum Melchisedech fuisse sancta prodit historia; quodq; in membris suis Diabolus imitatus (utpote qui semper, quæ divino cultui conveniunt, sibi met tyrannico Spiritu vindicare contendit) ut pagani Imperatores, idem & Maximi Pontifices dicerentur. Sed cum ad verum ventum est, ultra sibi nec Imperator jura Pontificatus arripuit, nec Pontifex nomen Imperatorium usurpavit.* cap. 6. dist. 96.

Stepha-

(a) Vide Maymb. l. i. Luther. fol. 126. (b) Cap. translato. 3. de Const. l. 2. ff. de jurisdict. & l. avibus. 66. ff. de legat. 3.

Stephanus VI. Papa Basilio Imperatori: Rectè noverit, inquit, Pia potentia tua, quod manui regie non subijciatur sacerdotalis, & Apostolica nostra dignitas. Licet enim Ipsius Christi Imperatoris similitudinem in terris geras, verum tamen mundanarum, & civilium tantum curam gerere debes: quod etiam precamur, ut ad multos annos prestare valeas. Quo igitur pacto à Deo largitus es nobis, terrenis rebus præesse: ita etiam nos per Principem Petrum spiritualibus rebus Deus præfecit. &c. Accipe, quæso te, benignâ fronte, quæ sequuntur. Datum est tibi curare, ut tyrannorum impietatem & feritatem gladio potentia concidas, ut justitiam ministros subdiis tuis, ut leges condas, ut terrâ marique militares copias disponas. Hæc est præcipua cura potentia, & principatus tui. Gregis cura verò nobis commissæ est tanto præstantior, quantum distant à cælo ea, quæ in terris sunt, &c. Si ovis Dei existis (quod in votis habemus) ne transgrediaris limites Principum Apostolorum. (a)

Gregorius II. Ad Leonem Isauricum Imperatorem: Obsecutus es perversi animo tuo, ac domesticis perturbationibus, & scripsisti: IMPERATOR SUM, ET SACERDOS. Et post pauca. Audi humilitatem nostram, Imperator, & ecce! tibi palatii, & Ecclesiarum scribo discrimen, Imperatorum, & Pontificum; agnosce illud, & salvare, nec contentiosus esto. Nam quemadmodum Pontifex introspiciendi in palatium potestatem non habet, ac dignitates Regias deferendi, sic neque Imperator in Ecclesiam introspiciendi, & Electiones in Clero peragendi, &c. (b)

Alexander III. Oxoniensi Episcopo, & Decano Lundonensi: Denique quod quæris: si à civili iudice ante iudicium, vel post ad nostram audientiam fuerit appellatum, an huiusmodi appellatio teneat? tenet quidem in his, qui sunt nostra temporali iurisdictioni subiecti: in alijs verò etsi de consuetudine Ecclesiæ teneat, secundum juris rigorem credimus non tenere. cap. 7. de appellat.

Idem Alexander III. Lundonensi & Vigonensi Episcopis: Nos attendentes, quod ad Regem pertinet, non ad Ecclesiam, de possessionibus iudicare; ne videamur juri Regis Anglorum detrabere, qui ipsarum iudicium ad se asserit pertinere; Fraternitati Vestræ mandamus, quatenus Regi possessionum iudicium relinquentes de causa principali, videlicet, utrum Mater de legitimo sit matrimonio nata, plenius cognoscatis, & causam huiusmodi terminetis. cap. 7. qui filij sint legitimi.

III. Eadem est D. Bernardi sententia, qui lib. 1. de consideratione capit. 6. ad Eugenium Pontificem sic scribit: Non monstrabunt, puto, ubi aliquan-

(a) V. Baron. ad ann. DCCCLXXXV. (b) V. Baron. ad ann. DCCCXVI.

quando quispiam Apostolorum iudex sederit hominum, aut divisor terminorum, aut distributor terrarum. Stetisse denique lego Apostolos iudicandos, sedisse iudicantes non lego. Erit illud, non fuit. Itane imminutor est dignitatis servus, si non vult esse major Domino suo: aut discipulus, si non vult esse major eo, qui se misit: aut filius, si non transgreditur terminos, quos posuerunt patres sui? quis me constituit iudicem, aut ille, Dominus & Magister: & erit injuria servo discipuloque, nisi iudicet universos? Mibi tamen videtur bonus estimator rerum, qui indignum putat Apostolis, seu Apostolicis viris, non iudicare de talibus, quibus datum est iudicium in maiora. Quidni contemnunt iudicare de terrenis possessionibus hominum, qui in caelestibus, & Angelos iudicabunt? Ergo in criminibus, non in possessionibus potestas vestra: quoniam propter illa, & non propter has, accepistis claves regni caelorum, praevaricatores utique exclusuri, non possessores. Ut sciatis, ait Christus, quia filius hominis habet potestatem in terra dimittendi peccata, &c. Quanam tibi maior videtur & dignitas, & potestas dimittendi peccata, an pradia dividendi? sed non est comparatio. Habent haec infima, & terrena iudices suos, reges & principes terrae. Quid fines alios invaditis? quid falcem vestram in alienam messem extenditis? non quia indigni Vos, sed quia indignum Vobis talibus insistere, quippe potioribus occupatis. Denique ubi necessitas exigit, audi quid censeat non ego, sed Apostolus: Si enim in vobis iudicabitur hic mundus, indigni estis, qui de minimis iudicetis? Sed aliud est incidenter excurrere in ista, causâ quidem urgente, aliud ultro incumbere istis tamquam magnis, dignisque tali & talium intentione rebus, &c.

Haecenus D. Bernardus. Ubi vides duas ab illo constitui potestates rerum temporalium, unam ordinariam, quam Regibus adscribit; aliam incidentem, & causâ urgente, quam in Pontifice maximo agnoscit. Idem D. Bernardus, lib. 4. de consideratione cap. 3. Pontificem sic alloquitur: Pastorem te populo huic certè aut nega, aut exhibe. Non negabis, ne cuius Sedem tenes, Te neges Haredem. Petrus hic est, qui nescitur processisse aliquando vel gemmis ornatus, vel sericis, non tectus auro, non vectus equo albo, nec stipatus milite, nec circumstrepentibus septus ministris. Absque his tamen credidit satis posse impleri salutare mandatum: Si amas me, pascere oves meas. In his successisti non Petro, sed Constantino. Consulo toleranda pro tempore, non affectanda pro debito. Ad ea te potius incito, quorum te scio debitorem. Etsi purpuratus, etsi deauratus incedens, non est tamen, quod horreas operam, curamque Pastorem Pastoris haeres: non est, quod erubescas Evangelium. Quamquam si volens evangelizes, inter Apostolos quidem gloria est tibi? evangelizare, pascere est.

FAC 0-

Fac opus Evangelistæ, & Pastoris opus implesti. Dracones, inquis, memones pascere, & scorpiones, non oves. Propter hoc, inquam, magis aggredere eos non ferro, sed verbo. Quid Tu denuo usurpare gladium tentes, quem semel iussus es ponere in vaginam? quem tamen, qui tuum negat, non satis mihi videtur attendere Verbum Domini dicentis sic: Convertite gladium tuum in vaginam. Tuus ergo & ipse, tuo forsitan nutu, etsi non tuâ manu evaginandus. Alioquin si nullo modo ad Te pertineret & is, dicentibus Apostolis; Ecce gladij duo hic; non respondisset Dominus satis est, sed nimis est; uterque ergo Ecclesiæ, & Spiritualis scilicet gladius, & materialis; sed hic quidem pro Ecclesiâ, ille verò & ab Ecclesiâ exerendus est. Ille Sacerdotis, hic militis manu, sed sanè ad nutum Sacerdotis, & iussum Imperatoris, &c.

IV. Hæc Summorum Pontificum, & D. Bernardi sententia omnino rationi consona est. Potestas enim data est Pontificibus in ædificationem, non destructionem, teste D. paulo. 2. ad Cor. 10. v. 8. esset verò potius in destructionem, si pro libitu instar ordinariæ ad temporalia se extenderet. Primò enim impediret ipsam potestatem, curamque spiritualement, quam in omnes totius mundi Ecclesias ex officio Papa exercet, quantòque plus curæ temporalibus, tantò minùs spiritualibus impenderet, distractis in diversa viribus, & ideo minutis: idque cum maxima animarum pernicie; si enim ubi etiam in solam rem Ecclesiasticam, causasque Religionis unicè incumbitur, tam multa negligi videmus, quid fieret, accedente Regnorum curâ? quam rationem Apostolus expressit. 2. ad Timoth. 2. v. 4. *Nemo, inquit, militans DEO implicat se negotijs sæcularibus, ut ei placeat, qui se probavit.*

Deinde, cùm oporteat inter Pontificem Max: Regesque velut inter communem omnium Patrem, Filiosque summam pacem, animorum conjunctionem, mutuūque auxilium intercedere, contrarium potius eveniet, communicato Imperio; essentque inter utrūque discordiæ, lites, similitates, & bella perpetua, sunt enim Imperia velut conjugia, quæ thori socium non admittunt; & ut canit Poëta.

*Nulla fides regni socijs, semperque potestas
impatiens consortis erit.*

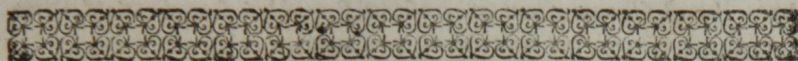
Inter mutuas ergo contentiones, & pugnancia Regum, & Papæ decreta Respublicæ, & Regna perirent. Inter ipsos Principes
O tempo-

temporales sunt quotidiana dissidia, in quibus si ordinariam iudicandi potestatem Papæ concedamus, dum pro uno pronunciat, alium necessariò offendet, exutâ, quæ communem Patrem decet, in omnes æqualitate, amissioque, dum uni studet, aliorum amore, præsertim si Pontifex aliquis contingeret, aut minus affectuum potens, aut partibus addictus. Docuit tot sæculorum experientia summo Pontifice hanc in Reges potestatem etiam rarò usurpante, & intra necessitatem; Principes tamen gravissimè offendi; Regna, populòsque turbâri, armarique; quæ omnia ipsa quidem necessitas excusat, metusque peiorum, & acerbitas morbi extrema postulantis: quid ergo fieret, si passim, & pro lubitu adhiberetur? Denique Principes ipsi suis in Regnīs nati, educatque mores, consuetudines, legesque locorum, & melius callent, & aptius necessaria provident: & quia præsentēs, majorem sibi venerationem, amorēque vendicant, nec facilè decipiuntur, cū rebus ipsis, & negotijs adstent: quæ omnia secus habent in Pontifice absente, extraneo, rerūque, quæ procul sunt, ignaro, & plerūque alienis oculis vidente. Hæc omnia, ut diximus, efficaciter convincunt, non fuisse necessariam Ecclesiæ, immo noxiam Pontificis Romani in Principes potestatem, nec à Deo concessam, nisi fide, ac Religione periclitante.

Neque obstat, Papam esse Vicarium Christi, sicq; omnia posse, quæ Christus potuit: Nam Vicaria potestas Papæ concessa, terminos suos habet, legem videlicet divinam, & Ecclesiæ utilitatem, extra quos proferri non debet: De jure divino expressi sunt textus in *c. sunt quidam. & c. contra statuta. 25. q. 1.* de utilitate verò Ecclesiæ habemus D. Pauli testimonium. *2. ad Corinth. 10. v. 8.* & sicut Vicarius non omnia potest, quæ Principalis, hoc est, illa, quæ speciali notâ digna sunt, & mandatum expressum requirunt. *cap. 3. de off. Vicar. in 6. c. 2. eod.* Ita nec Papa potest omnia quæ Christus v. g. Sacramenta nova instituere, abrogare antiqua, dispensare in vinculo Matrimonij, bigamiam simultaneam concedere, quæ omnia pertinent ad potestatem excellentiæ nulli hominum, ne Pontifici quidem communicatam. (a)

§. II.

(a) Vide. Cajetan. 2. 2. q. 88. a. 12.

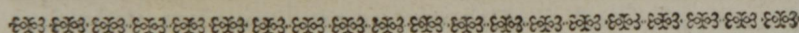


§. 11.

Esse in Ecclesia, & in Capite Ecclesie, Romano vid: Pontifice potestatem indirectam, cum urget necessitas tuenda Religionis, in Reges, eorumque bona temporalia, ex sacris litteris demonstratur.

Summaria.

1. *Textus sacrae scripturae expensi, & primò exemplum Azariae Pontificis.*
2. *Fojade Pontificis, & Phineës sacerdotis: ac exempli utriusque moderatio.*
3. *Eliae Propheta.*
4. *Locus D. Pauli. 1. ad Cor. 6. junctâ PP. explicatione.*
5. *Locus Matthæi 26. ratione, & auctoritate illustratus.*
6. *Locus S. Joannis cap. ult.*
7. *Alij textus apud Matthæum 28. de duobus gladijs, & Lucæ 22.*



I.

VT à sacris litteris initium ducamus, occurrit primo loco exemplum observatione dignum. 2. Paralip. 26. ubi Ozias Rex, quamdiu Pontificis Azariae mandato, & consilij paruit; gloriâ, & victorijs floruit, ubi verò sacerdotis officium usurpat, leprâ percussus templo & Regno à Pontifice pellitur, & Imperium filio traditur. Verba scripturae hæc sunt: *Sed cum roboratus esset Ozias, elevatum est cor ejus in interitum suum, & neglexit Dominum DEUM suum, ingressusque templum Domini adolere voluit incensum, super altare thymiamatis. Statimque ingressus post eum Azarias sacerdos, & cum eo sacerdotes Domini octoginta, viri fortissimi restiterunt Regi, atque dixerunt: Non est tui officij Ozia, ut adoleas incensum Domino, sed sacer-*

O 2

dotum

dotum, hoc est, filiorum Aaron, qui consecrati sunt ad hujusmodi Ministerium: egredere de Sanctuario, ne contempseris: quia non reputabitur tibi in gloriam hoc à Domino DEO. Iratusque Ozias, tenens in manu thuribulum, ut adoleret incensum, minabatur Sacerdotibus. Statimque orta est lepra in fronte ejus coram Sacerdotibus, in domo Domini super altare thymiamatis. Cumque respexisset eum Azarias Pontifex, & omnes reliqui sacerdotes viderunt lepram in fronte ejus, & festinato expulerunt eum. Sed & ipse perterritus, acceleravit egredi, eo quod sensisset illico plagam Domini. Fuit igitur Ozias Rex leprosus usque ad diem mortis suæ: & habitavit in domo separata, plenus leprâ, ob quam ejectus fuerat de domo Domini. Porro Joatham filius ejus rexit domum regis, & judicabat populum terræ. Nota Regem à sacerdotibus non tantum ut templo exiret, rogatum esse, sed etiam compulsus, & à reliquo populo summi Pontificis arbitrio separatum, & hoc ipso regno exutum esse: Sic enim habetur, Levitici 13. v. 44. Quicumque ergo maculatus fuerit leprâ, & separatus est ad arbitrium sacerdotis &c. solus habitabit extra castra. Sicut ergo ad Sacerdotem pertinebat de lepra Principis cognoscere, & si reperisset infectum, à commercio populi excludere, sicque inhabilem Regno pronuntiare; multò magis in nova lege ad summum Sacerdotem pertinebit de lepra spirituali judicium ferre, & si periculum ex illa Fidelibus immineat, Regnum Principi adimere, ne exemplo, imperio, & potentiâ Ecclesiam corrumpat: quæ causa fuit Adriano, Leoni, & Stephano Romanis Pontificibus, ut Imperatoribus Græcis non tantum in hæresin lapsis, eamque Decretis, & supplicijs Oriente toto propagantibus, sed etiam Occidentem invasuris Imperium abrogarent. Et quamvis illud præceptum de lepra corporali à sacerdote cognoscenda judiciale fuerit; potuit tamen etiam in lege Evangelica locum habere. (a) Inno quoad lepram spiritualement est præceptum morale, fundatumque in jure divino Naturali; ut jam innuimus, & infra magis explicabitur.

II. Aliud exemplum est. 2. Paralip. 23. & 4. Regum 11. Ubi Joad Pontifex Athaliam, quæ Regno injustè occupato idolorum cultum invexerat, puniri jubet, & legitimum Regem solio restitui: Verba scripturæ sunt: *Produxitque Joad Filium Regis, & posuit super eum diadema, & testimonium, feceruntque eum Regem, & unxerunt, & plau-*

(a) Per c. 1. de Homicidijs. & c. 1. cum seqq. de injurijs.

& plaudentes manu, dixerunt: Vivat Rex. Et post pauca. Præcepit autem Fojada Centurionibus, qui erant super exercitum, & ait eis: Educite Athaliam extra septa templi, & quicumq; eam secutus fuerit, feriatur gladio: Pepigit ergo Fojada fœdus inter Dominum, & inter Regem, & inter populum, ut esset populus Domini, & inter Regem, & Populum. Vides in hac historia Pontificem Maximum, cum alios animus deficeret, Reginam tyrannidis damnare, milites conscribere, legitimum Regem solio imponere, fœdus non tantum inter Regem & Deum, sed etiam inter Regem, & Populum, & conditiones dicere, remque civilem juxta, & militarem curare: Quo jure inquires? naturæ, & necessitatis, ne videlicet impio principe in thronum sublato, Religio sacerdotibus commissa profligetur.

Si dicas notoriam hanc fuisse Athaliæ tyrannidem nullo jure regnum involantis, & idè non à sacerdote tantum, sed quolibet subditorum potuisse regno, quod injuriâ tenebat, expelli. Respondet: Quemadmodum Athaliam Summus Pontifex regno ejecit, quia nullo jure regnabat: eodem modo, si regnum aliquis sic administret, ut Religioni, & fidei noceat, deponi imperio poterit, quia jus regnandi aut amittit, aut illo est indignus: potest enim aliquis vel ab ipsis initijs regno indignus esse, quia nullum jus regnandi habuit, ut tyranni: potest iterum indignus esse, quia licet regnum legitime ingressus, postea tamen jus regnandi amisit, aut meretur, ut amittat: utroque casu nullo jure regnatur; primo, quia non habuit; secundo, quia amisit: sicut æquè non videt, qui semper cæcus fuit, & qui aliquando cæcus evalit: æquè hæreditate caret, qui numquam adiit, & qui adiit quidem, sed postea delicto perdidit, ut patet exemplo Oziæ: paria ergo sunt non habuisse, & perdidisse. Hoc tamen judicium cum sit de re gravissima, & capita Reipublicæ tangat, quibus omni jure venerationem debemus, soli Pontifici Max: reservatur, cui soli dictum est: *pasce oves meas*, ut infra ex cap. *ne aliqui. de privilegijs in 6.* dicetur: alioquin Respublicæ latrocinij plenæ, & parricidij essent, quolibet qui Principi vim intulisset, causam, & salutem publicam prætexente. Simile exemplum de Phineës summi Sacerdotis filio Numer. 25. habetur, cujus factum ex eo capite D. Thomas excusat. 2. 2. q. 60 ad 2. quia licet non esset summus Sacerdos, erat tamen summi

Sacerdotis filius, & ad eum hoc videbatur pertinere, sicut & ad alios iudices, quibus hoc erat præceptum. Verba sunt D. Thomæ.

Sed nota circa hæc duo exempla Athaliæ, & Phineës in lege Evangelica non licere Sacerdotibus, multoque minùs Pontifici Max. sanguinem alicujus, præfertim verò principis, ne quidem consulendo effundere, ut habetur in cap. his, à quibus, & c. si in morte. 23. q. 8. & eleganter Gratianus post. c. nos 2. q. 7. Multa inquit, concedebantur tunc, quæ nunc penitus prohibentur, miracula enim, & maxime Veteris testamenti, sunt admiranda, non in exemplum nostræ actionis trahenda. Tunc enim Samuel Agag pinguißimum Regem Amalec in frustra dividendo conscidit: nunc nulli Ecclesiasticorum iudicium sanguinis agitare licet. Tunc Phineës Judæum congressum cum Madianita interfecit, & reputatum est ei in justitiam: hodie Sacerdotibus in perniciem sui officij verteretur.

III. Eliæ Prophetæ hoc elogium ponit Spiritus Sanctus Ecclesiastici 48. Quis potest similiter sic gloriari tibi? qui dejecisti Reges ad perniciem, & confregisti faciliè potentiam ipsorum, & gloriosos de lecto suo, qui ungis Reges ad penitentiam, & Prophetas facis successores post te. Reges quos unxit Elias fuere Azaël Rex Syriæ, & Jehu Rex Israël 4. Reg. 19. Si dicas Eliam id fecisse Dei jussu, non suâ sponte; id quidem verum est, sed idem Dei mandatum Summi Pontifices acceperunt, cum illis commissæ sunt Oves Christi, quarum custodia necessariorum requirit potestatem lupos arcendi, eosque, qui Ecclesiam invadunt, exarmandi, ne, si velint, possint nocere; hoc enim naturale jus defensionis, cum singulis natura permittat, quantum magis summo Pastori, in eos, qui Ecclesiam, ovesque Christi, ac sibi commissas animas aggrediuntur? hoc, inquam, casu poterit summus Pontifex exemplo Eliæ dejicere Reges ad perniciem & confringere potentiam ipsorum, & Reges ungere ad penitentiam; nam teste D. Ambrosio. lib. 1. de offic. cap. 36. & S. Thom. 2. 2. q. 60. art. 6. ad 2. Qui non repellit injuriam à socio cum potest, tam est in vitio, quam ille, qui facit.

IV. Efficax est etiam in hanc rem locus D. Pauli 1. ad Cor. 6. ubi sic loquitur: Audeat aliquis vestrum habens negotium adversus alterum judicari apud iniquos, & non apud Sanctos: an nescitis, quoniam Sancti de hoc mundo judicabunt? & si in Vobis judicabitur mundus, indigni estis, qui de minimis judicetis? nescitis, quoniam Angelos judicabimus, quanto magis secularia? Videt ex hoc textu S. Apostolum agnoscere in Sacerdotibus, & Apostolorum

Stolorum successoribus potestatem de rebus sæcularibus judicandi, eamque probare argumento à majori ad minus per illa verba: *Nescitis quoniam Angelos judicabimus, quanto magis secularia?* quasi dicat: *qui idoneus est ad majora, multò magis erit idoneus ad minora*, ut ibi loquitur D. Thomas: idque ob periculum, ne ex crebro cum infidelibus commercio, eorumque gratiam captandi causâ, fideles subvertantur. Sed Apostolis circa majora occupatis, hanc potestatem judiciariam vult ab alijs rerum forensium peritis exerceri, quos B. Apostolus *contempnibiles in Ecclesia* vocat, hoc est, respectu eorum, qui propagandæ Religionis, lucrandisque animabus student. Hunc locum sic intellexit B. Clemens SS. Petri & Pauli auditor in *Constitutionibus Apostolicis lib. 2. cap. 51. Quod oporteat in secunda sabbatorum cognoscere causas. Adsint autem iudicio Diaconi & Presbyteri, integrè judicaturi, veluti Dei homines cum justitia. Cum utraque persona venerit, prout lex jubet, ambo, qui litigant, statuuntur in medio Tribunali, ijsque auditis, sanctè iudicium pronuntiate: studentes ante sententiam Episcopi eos conciliare, ne exeat supra terram iudicium in peccatorem, prout in Tribunali consortem, participemque causa habet Christum Dei.*

S. Anacletus epistolâ ad omnes Episcopos, & Christi fideles. *Si fueritulare negotium, apud ejusdem Ordinis Viros terminetur, iudicio tamen Episcoporum, cum Apostolus privatorum Christianorum causas magis Ecclesijs deferri, & ibidem Sacerdotali iudicio terminari voluerit: omnis enim oppressus liberè sacerdotum appellet iudicium, & à nullo prohibeatur, sed ab his fulciatur, & liberetur.* S. Bernardus de *Consideratione lib. 1. cap. 6. Mihi tamen videtur bonus estimator rerum, qui indignum putat Apostolis, seu apostolicis viris non judicare de sæcularibus, quibus datum est iudicium in majora. Quidni contemnere judicare de terrenis possessumculis hominum, qui in cælestibus & Angelos judicabunt.* Et post pauca. *Non quia indigni Vos, sed quia indignum vobis talibus insistere, quippe potioribus occupatis. Denique ubi necessitas exigit, audi, quid censeat, non ego, sed Apostolus: si enim in vobis iudicabitur hic mundus, indigni estis, qui de minimis judicetis?* Eadem Gregorij VII. *Sententia lib. 8. epist. 21. Habet, inquit, Ecclesia Romana potestatem singulari privilegio concessam aperire, & claudere januas Regni cælestis, quibus voluerit; cui ergo aperiendi, claudendiq; celi data potestas est, de terra judicare non licet? Absit. Num retinetis, quod ait Beatissimus Paulus Apostolus: nescitis, quia Angelos judicabimus, quanto magis secularia?* Idem docuit B. Gregorius Magnus. 2. parte *Pastoralis cap. 7.*

ubi ex

ubi ex allegato Apostoli textu agnoscit quidem potestatem in sæcularia Pastoribus datam, sed eâ uti non vult, ut tantò spiritualibus negotijs attentius operam navent.

Meritò proinde Jacobus Tyrinus in hunc locum Apostoli: *Nota, inquit, hæc judicia causarum sæcularium inter Christianos committi consuevisse Episcopis, vel delegatis ab Episcopo Presbyteris, ut constat ex clemente Romano, ex lege Theodosii, & Caroli Magni; & ex antiquo Ecclesiæ usu; Judices enim in his causis sederunt Gregorius Thaumaturgus Neocæsariensis, SS. Ambrosius, Augustinus, Sinesius, aliique Episcopi: sed crescente nimis numero Christianorum simul & litium, onus hoc rejectum in humeros Judicum sæcularium jam Christianorum, ne, ut ab initio S. Petrus apud eundem Clementem rectè monuit, Episcopus praefocatus sæcularibus negotijs non possit vacare verbo DEI.*

V. Huc etiam faciunt verba Christi Domini ad Petrum Matthæi 16. v. 18. *& ego dico tibi, quia tu es Petrus & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ inferi non prævalebunt adversus eam: & quodcunque ligaveris super terram, erit ligatum & in cælis; & quod solveris super terram, erit solutum & in cælis.* Omnium PP. cum Latinorum, tum Græcorum sententia est, hisce verbis Petro promissum esse supremum, & Monarchicum Ecclesiæ regimen, in his, quæ pertinent ad bonos mores sanamque doctrinam: ergo etiam omnia media promissa sunt necessaria, sine quibus illa conservari non possunt, & consequenter in bona, & regna temporalia, quæ omnium consensu sunt propter bona spiritualia tanquam media propter finem; concesso enim fine, conceduntur omnia media illi necessaria, alioquin concessio finis erit inutilis: Sicut concesso militari officio, datur unà facultas arma gestandi, hostemque impunè feriendi; & factâ Medico potestate ægrum curandi, conceditur etiam medicinas sanitati necessarias applicandi, & si opus fuerit, etiam membrum infectum præcidendi, sic tamen, ut hoc remedium velut ultimum, magnòque dolori, incommodo, deformitati conjunctum non liceat, nisi ut pejus malum vitetur, usurpare. Quæ consequentia ex Matthæi verbis adducta non est imaginaria, & Chymerica, sed omnino ex natura rei desumpta, & à legislatoribus, ipsisque Principibus approbata, sic enim loquuntur in l. 2. ff. de jurisdictione. *Cui jurisdictio data est, ea quoque concessa esse videntur, sine quibus jurisdictio explicari non potest.* Quod optimè animadvertit Grego-

Gregorius VII. l. 8. epist. 21. ubi : *habet enim potestatem Ecclesia Romana singulari privilegio concessam aperire, & claudere januas Regni cœlestis, quibus voluerit. Cui ergo aperiendi, claudendi, Cœli data potestas est, de terra judicare nō liceat & absit.* Et S. Leo IX. in epist. adversus præsumptiones Michaëlis Constantino-
politani, cap. 13. His, inquit, & alijs quam plurimis testimonijs jam vobis satisfactum esse debuit de terreno, & cœlesti Imperio, imo de Regali Sacerdotio sanctæ Romanæ, & Apostolicæ Sedis, præcipue super speciali ejus dispositione in Cœlis, s; quoquomodo Christiani esse, vel dici optatis, & si ipsam Evangelij veritatem aperte, quod absit, non impugnatis Vides quo loco S. Leo illos habeat, qui Romanæ Sedi terrenum, vel cœleste Imperium abrogant.

VI. Joannis ultimo sic habemus : *Cum ergo prandissent, dicit Simoni Petro JESUS: Simon Joannis diligis me plus his ? dicit Ei : etiam Domine tu scis, quia amo te. Dicit ei : pasc agnos meos.* Hoc tertio repetitum à Christo : hunc locum infra latius expendemus : jam hoc solum argumentum deducimus. Non est dubium omnes Christi fideles, omnesque Magnates ad Christi oves pertinere, & hoc ipso eorum custodiam Petro, Petrique Successoribus commissam esse, saltem quoad regimen spirituale, & illa, quæ salutem æternam spectant ; sed fieri potest, immo sæpe factum est, ut eorum salutem expediat, aut etiam sit necessarium, eos in ordinem redigere ; aut potestatem, quâ sibi & alijs noceant, constringere ; sicut Medicus furioso potest, debetque gladium eripere : Cum ergo ad ovium custodiam curamque hæc potestas fuerit necessaria, summo Pastori omnino concessa est, aut si concessa non est, ergo in necessarijs defuit DEUS, imperato quidem fine, sed negatis medijs.

VII. Matth. 18. v. 15. *Si autem peccaverit, inquit Christus, in te frater tuus, vade & corripe eum inter te & ipsum solum ; si te audierit, lucratus eris fratrem tuum : si autem te non audierit ; adhibe tecum adhuc unum, vel duos, ut in ore duorum, vel trium testium stet omne verbum. Quod si non audierit eos : dic Ecclesie : si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus, & publicanus : Amen dico vobis, quacunque alligaveritis super terram, erunt ligata & in cœlo.*

Patet ex hoc textu esse penes Apostolos, eorumque successores potestatem judiciariam circa omnia delicta, & injurias in proximum commissas, hoc est, famam, facultatesque, & bona temporalia, aut corporalia, sic videlicet, ut in defectu Magistratus sæcularis, eoque justitiam non administrante, possit ad Ec-

P

clesiæ

clésiæ tribunal, velut ultimum asyllum, & aram innocentiae provocari, in quo Theodosij Imperatoris luculentum est exemplum. Auriga nobilis cujusdam Adolescentis pudicitiam fœdaverat, ea de causa à Præfecto militum in vincula conjectus. Instabat dies solemni decursui quadrigarum indicta. Cives Thessalonicenses Aurigam certamini, ut credebant, necessarium impatienter postulare: sed negante militum Præfecto tam turpis flagitij reum dimitti posse; Populus in rabiem actus Præfectum invadit, trucidatque. Re ad Theodosium delatâ, mirum quantum exarsit, justâ quidem irascendi causâ, sed præter modum: jubet ergo in eos, qui cædi interfuerant, gladio vindicari, quo decreto innoctentes quàm plurimi, nec alterius culpæ rei, quàm quòd oculos non velassent, involvebantur. Ambrosius evulgato diplomate ad Principem pervolat, eumque emollit, ac veniam populo impetrat. Sed vix Palatium egresso, novæ faces ab Aulicis accensæ; dicebant: *Hæc indulgenti facilitate populum ad paria, inno pejora invitari, ac veniam unius culpæ, alterius initium fore: nec eadem intra Præfectum stetisse, sed Cæsaris Majestatem eodem vulnere petitam esse.* His, aliisque Theodosius incensus clam Ambrosio in Thessalonicenses sæviri jubet: quod tantâ factum crudelitate, ut trium horarum spatio septem milia, innocentes plerique, ceciderint. Ingemuit auditâ clade Ambrosius, Imperatorem Ecclesiâ, sacrisque arcuit, & vix tandem post longam delicti, & publicam expiationem admisit, supplicemque, ac genibus affusum sic allocutus: *Quam tu, poenitentiam post tam grave scelus ostendis, quæ medicamenta ad vulnera tam difficilia adhibuisti? Tuum est, inquit Imperator, medicamenta ostendere, meum autem accipere.* Cui Ambrosius: *Quoniam non recte rationi, sed animo irato obsecutus sententiam pronuntiasti, conscribe legem, quâ deinceps sententiæ, per iracundiam pronuntiatæ, irritæ sint, & nullius momenti, earumque executio ad triginta dies suspendatur.* Paruit Theodosius, legemque conscripsit, quam videre est. l. 20. C. de poen.

Vides in hoc facto Principis delictum ab Episcopo judicatum, punitumque esse; nec Theodosium excepisse, aut justè in populum perduellem sævitum esse; aut modum vindictæ milites se ignaro transgressos; aut denique ad Episcopos non pertinere, quam poenam in suos subditos Principes statuunt; nec etiam im-

impositæ ab Episcopo pœnæ obluatum, cum imperaret novam legē conscribi de sententiarum differenda executione, quod utique ad forum politicum pertinet. Quotò minùs Pontifici obluaretur eadem imperanti?

Ceterum circa textum allegatum *Matth. 18.* nota illic sermonem non esse de correctione tantum fraterna, & occulta; sed etiam publica, & coërcitiva, quod communiter interpretes ferè omnes, sanctique PP. docent, & videri potest, *S. Thom. in 4. sentent. dist. 18. q. 2. 4. 1.* idque manifestè patet ex eo, quod testes sint adhibendi, & qui Ecclesiam non audit, sit instar ethnici, & publicani habendus, hoc est, ab Ecclesia separandus, ne suam scabiem & delictum alijs fidelibus affricet, adeò ut nec cibum cum illo sumere. *1. ad Cor. 5.* Nec eum salutare permittaris. *epist. 2. v. 10. Joannis.* Amittatque jurisdictionem, & auctoritatem judicalem *c. ad probandum. de sentent. & re judic. c. Nos Sanctorum. 15. q. 6.* Quod etiam ad Principes extendi, patet ex eodem *c. Nos Sanctorum. alijsq. eadem causa 15. q. 6. & c. Gravem. de pœnis:* Modò ij non sint tolerati: toleratis enim jurisdictio non adimitur, quales sunt hodiernâ die multi Principes Hæretici, & olim Cæsares Romani, quibus obediendum omnino est per textum elegantem in *c. Julianus 11. q. 3. c. Sacerdos causa 3. q. 7. in fine.*

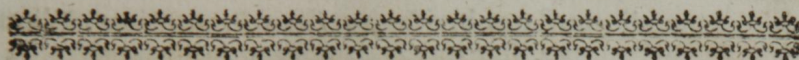
Bene etiam observat Layman de Sacramento Pœnitentiæ. *c. 10. n. 3.* & Sylvester v. *Excommunicatio. 1. §. 10.* Reges, supremosque Principes Privilegio donatos esse, quò minùs ab alijs, quàm Romano Pontifice excommunicari, alijsque censuris astringi possint, *ex cap. ne aliqui. de privileg. in 6.*

Si ergo qui Ecclesiam non audit, habendus est ut ethnicus, & publicanus; adeò, ut ex doctrina Apostolorum, cum illo ranquam infami nec cibum sumere, nec salutare, nec alio commercio humano uti liceat; patet potestatem spiritualem se ad temporalia etiam extendere, indirectè, quatenus ista illi deserviunt; illa enim separatio non tantum est à suffragijs Ecclesiæ, & beneficijs spiritualibus, sed etiam temporalibus, ut patet.

VIII. *Luce 22.* hæc ad Apostolos Christus dixisse legitur: *Qui habet sacculum, tollat similiter & peram, & qui non habet, vendat tunicam suam, & emat gladium; dico enim vobis, quoniam adhuc hoc quod scriptum est, oportet impleri*

impleri in me: Cum iniquis deputatus est; etenim ea, quæ sunt de me, finem habent. At illi dixerunt: Domine ecce duo gladij hic: at ille dixit eis: satis est. Hæc Christi sententia difficilis videtur, & cum ipsius doctrina pugnare: hic enim jubet tunicam vendi, & gladios emi; cum tamen alibi aut præcipiat, aut consulat tunicam auferenti pallium dimitti, & percutienti maxillam alteram offerri; & Matthæi 26. v. 52. Petrum in milites inVectum, & gladio grassantem cœrcet: Convertite gladium tuum in locum suum, omnes enim, qui acceperint gladium, gladio peribunt. Cur ergo jussit gladios emi, & Petrum ferro succinctum non tantum non prohibuerat, sed etiam comitem acceperat, si noluit, ut gladio uteretur? Varias SS. PP. cum mysticas, tum litterales explicationes adhibent, & illam præsertim: Voluisse Christum Dominum duplici gladio duplicem potestatem exprimere Petro commissam, spirituales videlicet, & temporales: istam vero in vaginam recondi, hoc est, non manu, sed nutu, & præcepto Petri; nec vindictæ, sed necessitatis causâ exerendam. Sic omnino S. Bernardus lib. 4. de Consideratione ad Eugenium. S. Anselmus in Mattheum c. 27. Bonifacius VIII. in extravag. Unam sanctam de Major. & obed. Abb. in c. novit. de judicijs. Et Cornelius in c. 26. Matthæi n. 5. Allegoricè, inquit, interpretes passim per duos gladios accipiunt duplicem Ecclesiæ potestatem, spirituales videlicet, & temporales. Patet ergo ex allegato Lucæ textu, & junctâ PP. explicatione utramque potestatem spirituales, & temporales duplici gladio significatam Apostolis, eorumque Successoribus concessam esse, modò illam non vindictæ causâ, sed utilitatis usurpent, & gladium nutu & auctoritate, non manu exerant.

Hæc non nostro arbitrio, sed ex SS. litteris deducta, & PP. suffragijs, ac sensu explicata sufficient, illis convincendis, qui veritatem, non aliud quærunt: aliud enim quærentibus nec ista, nec mille alia satis erunt, animo semel in contrarium obstinato, & veritati larvam opponente. Ceterum cum Parisiensis Conventus in sua declaratione Sacrorum Canonum observantiam ad eò summis Pontificibus inculcet, ijsque velit obstrictum; multò magis fatebitur Episcopos Papâ inferiores Canonibus alligari, nec posse ab illis dissentire. Videamus ergo, an nostram hanc Doctrinam sacri Canones apertè non doceant.

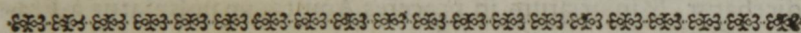


§. III.

Primus Textus Canonicus ex c. novit 13. de Iudiciis.

Summaria.

1. *Laus Innocentij.*
2. *Causa hanc Decretalem ad Gallia Prælatos scribendi, bellum Philippi Augusti Gallia, & Richardi Anglia Regum.*
3. *Decretalis Innocentij.*
4. *Aliud simile Innocentij factum in causa Ingeburge Galliarum Regina.*



I.

Ræmittimus alijs hunc textum Canonicum, quia Innocentium III. Auctorem habet laudatissimum Pontificem Doctrinâ, & Sanctitate pari; quisque non prius summam dignitatem acceptare voluit, quàm Deo manifestis miraculis Electionem approbante; tantæque moderationis luxûque abhorrentem, ut argentea in pauperes distribueret, solis è ligno, vitrôque vasis contentus.

Deinde quia ad Gallia Prælatos exaratus, rei que nostræ apprimè serviens. Huic Pontifici Innocentio P. Ludovicus Maymburg pulcherrimam statuam, & monumentum posuit, tot encomijs sculptum, tot coloribus exquisitè pictum, ut Innocentium videatur velut exemplar omnium virtutum, quæ alijs Pontifices imitari quidem debeant, sed assequi non possint, æternitati ac famæ comendasse. Illius variam, & incomparabilem doctrinam, quâ universitatem Parisiensem, omnium scientiarum matrem illustravit, omnesque qui tunc temporis florebant, Doctores post se reliquit: Illius flagrantissimum tuendæ ac proferendæ Religionis zelum; Illius animum insuperabilem, & adversus

omnes mundi potestates invictum : Illius Prudentiam, Illius Majestatem Pontifice dignam, & denique præcellentem sanctitatem cælis exæquat. *V. L' histoire des Croisades. l. 7. f. 31. & l. 11. f. 223.* In hujus ergo Pontificis, tam sancti sapientisque doctrina, quæ merito pro doctrina Ecclesiæ Gallicanæ, & universitatis Parisiensis habenda est; nil puto habebit Maymburg, quod jure meritoque reprehendat, sed illius testimonio vinci se utique patietur, quod adeò laudavit, omnique exceptione majus professus est.

II. Causa scribendæ Decretalis hæc fuit. Diuturno inter se bello Philippus Augustus Galliæ, & Richardus Angliæ Reges conflixerant, sed tandem inter utrumque operâ Innocentij III. quinquennales induciæ pactæ, dilato potius bello, quàm finito, Richardus in Aquitaniam excurrens, telo ictus interiit, & Joannem successorem habuit. Hic cædis, quam Arcturo Nepoti obtulisse dicebatur, & injuriarum in proceres Aquitanie postulatæ à Philippo Galliæ Rege causam dicturus evocatur, siquidem Comitatum Pictaviensem, aliasque in Gallia Provincias beneficiario jure obtinebat. Sed cum ad diem Anglus non adesset, omni jure, quod in Galliis habebat, mulctatur, armisque illatis invaditur. Ille ad Innocentium Papam velut ultimam naufragij tabulam. Pontifex missis Legatis pacem utrique imperat, & judicio litem agitari jubet, sed Gallus victoriam sibi è manibus rapi causatus, à Legato ad Pontificem provocat, & interim causam bello prosequitur, Normanniam, & quicquid Anglorum fuerat, in fidem recipit, subigitque, Joanne in Angliam compulso. Quem exitum res habuerit infra dicetur. Vide interim Spondanum ad annum MDC. & MCCIII. Morerum in Theatro Historico Gallicè edito in *vita Philippi Augusti*.

III. Jam Decretalem audiamus. *Innocentius III. Prælati Archiepiscopi, & Episcopi per Franciam constituti. Novit ille, qui nihil ignorat, qui scrutator cordium est ac conscius secretorum, quod charissimum in Christo filium nostrum Philippum Regem Francorum illustrem de corde puro, & conscientia bona, & fide non fictâ diligimus, & ad honorem, & profectum, & incrementum ipsius efficaciter aspiramus, exaltationem Regni Francorum, sublimationem Apostolicæ sedis reputantes, cum hoc Regnum benedictum à Deo, semper in ipsius devotione permanferit, & ab ejus devotione nullo unquam, sicut credimus, tempore sit discessurum.*

Non

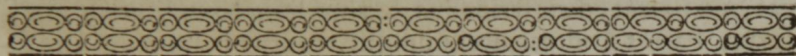
Non putet ergo aliquis, quod jurisdictionem illustris Regis Francorum perturbare, aut minuire intendamus; sed cum Dominus dicat in Evangelio: Si peccaverit in te frater tuus, vade & corripe eum inter te & ipsum solum; si te audierit, lucratus eris fratrem tuum; si te non audierit, adhibe tecum unum vel duos: quod si non audierit, dic Ecclesia: si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus & publicanus. Et Rex Angliæ sit paratus sufficienter ostendere, quod Rex Francorum peccat in ipsum, & ipse circa eum in correptione processit secundum Regulam Evangelicam, & tandem quia nullo modo profecit, dixit Ecclesia; quomodo nos, qui sumus ad regimen universalis Ecclesiæ supernâ dispositione vocati, mandatum divinum possumus non exaudire, ut non procedamus secundum formam ipsius? non enim intendimus judicare de feudo, cujus ad ipsum spectat judicium, sed decernere de peccato, cujus ad nos pertinet sine dubitatione censura, quam in quemlibet exercere possumus, & debemus. Non igitur injuriosum sibi debet Regia dignitas reputare, si super hoc Apostolico judicio se committat; cum Valentinianus inclitus Imperator suffraganeis Mediolanensis Ecclesiæ dixisse legatur: Talem in Pontificali sede constitui te, cui & nos, qui gubernamus imperium, sincere nostra capita submittamus, & ejus monita (cum tanquam homines deliquerimus) suscipiamus necessario velut medicamenta curantis. Nec sic illud humillimum omittamus, quod Theodosius statuit Imperator, & Carolus innovavit, de cujus genere Rex ipse noscitur descendisse: quicumque videlicet litem habens, sive petitor fuerit, sive reus, si judicium elegerit sacrosanctæ sedis Antistitis, illico sine ulla dubitatione, etiamsi pars alia refragetur, ad Episcoporum judicium dirigatur. Cum enim non humanæ constitutioni, sed divinæ potius innitatur, quia potestas nostra non est ex homine, sed ex DEO, nullus, qui sit sane mentis, ignorat, quin ad officium nostrum spectet, de quocumque mortali peccato corripere quemlibet Christianum: & si correctionem contempserit, per distractionem ecclesiasticam coercere. Sed forsitan dicetur, quod aliter cum Regibus, & aliter cum alijs est agendum. Ceterum scriptum novimus: Ita magnum judicabis, ut parvum, neque erit apud te acceptio personarum, quam beatus Jacobus intervenire testatur: Si dixeris ei, qui est indutus veste præclara: tu sede hic bene: pauperi vero sta illic, aut sede sub scabello pedum meorum. Ideoque universis vobis per Apostolicam Sedem mandamus, quatenus sententiam nostram recipiatis humiliter, & faciatis ab alijs observari: licet enim hoc modo procedere valeamus super quolibet criminali peccato, præcipue, cum contra pacem peccatur, quæ est vinculum charitatis. Postremo cum inter Reges ipsos reformata fuerint pacta fœdera, & utrinque præstito juramento firmata, nunquid non poterimus de juramenti Religione cognoscere, quod ad judicium Ecclesiæ non est dubium pertinere?

Ne er-

Ne ergo tantam discordiam videamur dissimulando fovere, prædicto legato dedimus in præceptis, ut (nisi Rex ipse vel solidam pacem cum prædicto Rege reformet, vel saltem humiliter patiatur, ut idem Abbas & Archiepiscopus Bituricensis de plano cognoscat, utrum justa sit querimonia, quam contra eum proponit coram Ecclesia Rex Anglorum, velejus exceptio sit legitima, quam contra eum per suas nobis litteras duxit exprimendam) juxta formam sibi datam à nobis procedere non omittat. Haftenus Innocentij Decretalis: ex cujus historia textuque multa colliguntur notatu digna, nostròque argumento servientia: videlicet non esse quidem Pontificis directè & immediatè se causis feudalibus, & negotijs Regum immiscere: posse tamen, & debere ab eo id fieri, cum Ecclesiæ interest; cum de peccato, perjurio ac fœdere violato agitur; tunc enim partes Pontificis esse, Regibus pacem imperare, eorum causas cognoscere, appellationes ad se factas etiam in causa temporali recipere: neque hoc novum, sed jam antiquis legibus constitutum, ut ex Evangelio constat *Matth. 18.* & explicat D. Thomas. 2.2. q. 33. Maldonatus in *Lucam c. 18.* Ex edicto Valentiniani Imperatoris (quod habetur in historia tripartita lib. 7. c. 8. & apud Gratianum in c. Valentinianus distinct. 63. Ex lege Theodosij Imperatoris, quæ est prima titulo de Episcopali judicio in C. Theodosiano: & apud Gratianum c. quicumque. & c. sequenti causâ 11. q. 1. Neque hanc Pontifici Auctoritatem negavit Philippus Rex, cum & ipse ad eundem Pontificem provocaverit teste Æmilio rerum Francicarum scriptore lib. 6. & Spondano ad annum MCCIII.

IV. Idem Innocentius ad hunc ipsum Philippum Augustum Regem Francorum Archiepiscopum Capuanum anno MCXCVIII. legatum miserat, ut eum cum Ingeburga filia Regis Daniæ in gratiam redire cogeret, quam vigesimâ octavâ à nuptijs die repudiârat, superinductâ Agnete: ob quam causam Concilium Prælatorum Galliæ Innocentius indicit, ad eosque Petrum Cardinalem Capuanum delegat, à quo excommunicatio in Regem, & interdictum toto Regno pronuntiatur, adeò, ut præter baptismum parvulorum, & Sacramentum pœnitentiæ morientibus administratum, nec divina officia, nec Sacramenta alia in Gallijs haberentur, jacerentque sparsa & infepulta in plateis cadavera, clausis Ecclesijs, & cœmeterijs omnibus: quæ res Philippum adeò incendit, ut Episcopos Clericosque Papæ obsecutos, & interdicti executores, alios Eccle-

Ecclesiâ & bonis pelleret, alios verò in suas partes traheret. Sed Gallis octo mensium interdicto jam fessis, & in Regem conclamantibus, Romam Legatos mittit, qui Innocentium flectant. Negat iste veniæ locum esse, nisi legitimâ uxore in thorum receptâ. Evicit Regem Pontificis constantia, & Agnetem quantumvis gravidam, & partui vicinam dimisit, revocavitque Ingeburgam, quæ in palatium quidem, sed non amorem admissa, paullo pòst mærori & facto cessit. Perierat Philippus medico parcente, & lethale obstinatumque malum miriùs palpante. Vide Spondan, *ad ann.* MCXCVIII. *Innoc. lib. 2. epist.* 186.

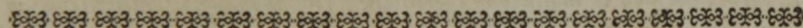


§. IV.

Secundus Textus Canonicus ex cap. licet 6. de votis.

Summaria.

1. *Causa hanc Decretalem scribendi, & Historia Henrici, & Andreae Hungariæ Regum.*
2. *Ipsa Decretalis.*



I.

Scripsit hanc Decretalem Innocentius III. ad Andream Ducem, Hungariæ Regis filium secundogenitum, anno primo sui Pontificatûs, Christi MCC. Scribendi causa hæc fuit. Urgebat Innocentius expeditionem Christianorum Principum in Palæstinam, terramque sanctam, & multos jam permoverat. Inter istos Bela III. Hungariæ Rex voto se obligavit Hierosolymas cum exercitu movendi: sed morbo repente occupatus, jamque moriturus Andreae filio mandat, votum exequatur, nisi faciat, paternam maledictionem, & diras minatus. Extincto Belâ Henricus major natu filius rerum potitur. Andreas

Q

conscri-

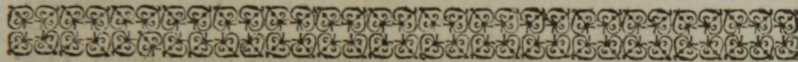
conscripto exercitu, acceptoque vexillo crucis cum infidelibus instare videtur, ex insperato arma & acies in fratrem vertit, Regnum, quod natura negabat, ferro invasurus. Stabant acies in conspectu procinctuque pugnandi, cum Henricus positis armis, sceptrum manu quatiens, nec alio, quam innocentia sua comite ad fraternas acies procedit, altaque voce: *Esseine aliquis, inclamat, qui legitimo Regi vim auferret inferre, & ejus sanguine manus impiare, cui defendendo sanguinem deberet?* Quis crederet? Majestate non tam supplicantis, quam imperantis, victi milites, inermi se dedunt, Regemque acclamant. Hæc ubi ad Innocentium delata, præsentem Decretalem ad Andream exarat jubetque, ut se voto exsolvat; nisi pareat, diris feriendus, & paternam hæreditatem amissurus. Paruit Andreas, Regnumque adeptus bellum quidem sacrum aggressus est, sed continuo abruptit, præcipitato, quod illic res turbarent, in Hungariam reditu. (a)

II. Jam verba Decretalis audiamus. *Innocentius III. Andream Duci. Accepimus, quod cum Rex Hungaria Pater tuus agens in extremis votum, quod voverat Domino Hierosolymitanam Provinciam in forti manu humili corde visitare, sub interminatione maledictionis paternæ, commiserit tue fidei exequendum, & tu assumpto crucis signaculo, te id impleturum sine dilatione qualibet promissisti: Verum eodem Patre tuo sublato de medio, cum Hierosolymitanum hoc iter te arripere simulasses, assumpta peregrinationis oblitus, quoniam contra inimicos crucis dirigere debueras, in fratrem tuum, & Regnum Hungariae converisti aciem bellatorum, & multa contra serenitatem regiam malignorum usus consilio commissisti. Nos autem, quos diebus istis ad Pontificatus officium licet immeritos Dominus evocaverit, tam paci Regni Hungariae, quam tue volentes saluti consulere, nobilitatem tuam rogamus, & monemus, & exhortamur in Domino, ac per Apostolicam Sedem mandamus, quatenus postpositis ceteris sollicitudinibus, usque ad festum Exaltationis sanctæ Crucis debitum acceptæ Crucis exoluens, propositum iter arripas, & humiliter prosequaris. Ne, si onus tibi à patre injunctum, & à te sponte susceptum, occasione quolibet detrectaveris, paternam te reddas successionem indignum, & hæreditatis emolumento priveris, cujus recusaveris onera supportare, sciturus ex tunc Anathematis te vinculo subiacere, & jure, quod tibi, si dictus Rex sine prole decederet, in Regno Hungariae competebat ordine geniturae, privandum, & Regnum ipsum ad minorem fratrem tuum appellatione postpositâ devolvendum.*

Hic

(a) Vide Innoc. ep. 122. l. 3.

Hic iterum Pontificiam in Reges auctoritatem Innocentius exercuit, nec enim fatis habuit spirituales pœnas denunciare, quas plerumque haud magni Principes faciunt; sed temporales etiam adjungit, quæ plus doloris habent; Regni videlicet privationem: cum enim de bello sacro ageretur, inferendæque Catholicâ fide terris à barbaro usurpatis; tanti hæc res momenti videbatur, ut posset à Vicario Christi quavis honestâ ratione urgeri.



§. V.

Tertius Textus Canonicus ex c. venerabilem 34. de elect.

Summaria.

1. Imperium Romanum à Constantino divisum. Eruli Gothique Italia dominantur, à Belisario & Narsete victi expulsique.
2. Alboinus Longobardorum Rex Italiam subigit. Gregorius Papa Martellum Francorum Regem contra Longobardos implorat, Consulatum offert, & in Leonem Isauricum Italiam armat.
3. Extincto Martello regnum Franciæ Childerico ademptum & Pipino datum auctoritate Zachariæ Pontificis. Stephanus III. Carolinæ stirpi magnates Franciæ juramento adstringit.
4. Pipino jus Regium à Stephano confirmatur. Pipinus Aistulphum Regem Longobardorum vincit obsidetque. Pax conditionibus facta. Pipinus iterum cum exercitu in Italiam. Ecclesia Romana amplissimo patrimonio aucta. Copronymi postulata à Pipino rejecta. Moritur.
5. Carolus & Carlomannus Franciæ Reges ob nuptias cum Longobarda à Pontifice correpti emendatique. Carolus Magnus

Q²

Desi-

- Desiderium & Ticinum capit. Romæ excipitur. & ab Hadriano Pontifice amplissimo privilegio donatur. Græcos vincit. caduq;.*
6. *Carolus iterum armatus Romam: Leonem Pontificem vindicat. ab eodem Occidentis Imperator Augustus constituitur. Origo & Regnum Francorum à Germanis.*
 7. *Causæ, ob quas Imperium Occidentis à Leone Pontifice Francis delatum. Horum in Ecclesiam beneficia. De Regni Francici perpetuitate. Neceſſitas Imperium in Francos transferendi.*
 8. *Carolus cum Irene Imperatrice componit: hujus virtutes & vitia. Et iterum cum Nicephoro Logotheta Imperatore. Pontificis Romani in Reges auctoritas totiâ hâc historiâ sapius ostensa & exercita.*
 9. *Auctoritate Pontificis factam Imperij translationem testimonio probatur, etiam Gallorum, & Acaiholicorum, præsertim confessione ipsius Ludovici Imperatoris.*
 10. *P. Ludovici Maymbourg. Soc. Jesu de hac re sententia, ejusq; rationes: Refutatur testimonijs Basilij, Nicephori, Phocæ, Henrici II. Imperatorum: ex annis & calculo Imperij: ex ipsius Maymburgi & Ludovici Imperatoris confessione: ex Synodo Ticinensi, quam Galli Scriptores agnoscunt, Galliæq; Prælati approbant: ex ratione demum, & objectorum solutione.*
 11. *Multa in historia Patris Maymbourg notata. Hactenus dicta brevi dilemmate conclusa & confirmata.*
 12. *Imperium auctoritate Pontificiâ in Germanos transit domumque Saxoniam.*
 13. *Recitatur ipsa Decretalis Venerabilem.*



I. Tex-

I.

Extus hujus Decretalis *Venerabilem* est singularis & Innocentium III. Auctore habet, pro qua intelligenda sciendum est Romanum Imperium olim Orientem & Occidentem complexum esse, sæpe ab uno, aliquando à pluribus, indivisim tamen, Imperatoribus administratum, donec Constantinus Bizantio ædificato Consules, senatum, & omnia Romæ privilegia eodem transtulit, ac Imperium inter filios divisit, Occidentem Constantino Juniori, & Constanti; Orientem Constantio partitus.

Constantino igitur magno anno CCCXXXVII. è vivis sublato, prima divisio Imperij facta, Romanisque Aquilis duo capita nata: sic tamen scissum Imperium, ut Cæsaris utriusque nomine leges ferrentur, & altero sine liberis functo alter succederet. Immo ab uno sæpe Imperatore utrumque Imperium administratum est; nam Constantinus, Julianus, Jovinianus soli imperârunt.

Valentinianus anno CCCLXIV. Occidente contentus, Orientem Valenti fratri suo cessit. Ab hoc tempore usque ad Augustulum Occidentis Imperatorem, hoc est, annum CCCCLXXVI. duobus Imperatoribus Oriens Occidensque parebat.

Anno CCCCLXXVI. Odoacer dux Erulorum, qui populi Scythiæ sunt, religionis Arianæ, in Italiam ab ijs, qui Nepoti Imperatori favebant, invitatus transit, Venetos expugnat, Augustulum prælio victum captumque abdicare Imperium cogit. Causa occupati ab Odoacre Imperij hæc fuit. Nepos Imperator Orestem Patricium militiæ & copijs præfecerat. Hic majorum avidus, Nepotem Imperatorem in fugam agit, & filio cui Augustulo nomen, Imperium defert. Qui Nepoti studebant, injuriam suâ & omnium strage ulturi, Odoacrem Erulorum ducem in Italiam vocant. Hic Nepote & Augustulo in Ordinem redactis Imperium capit. Miserrima tunc Ecclesiæ facies sub infidelium dominatu. Italiam, Hispaniam, Africam, Gothi Wandalique Arianæ, Galliam Idololatræ, Orientem Zeno hæreticus gubernabat.

Anno CCCCLXXXIX. Theodoricus Gothorum Rex, & ipse Arianus, Italiam bello invadit, & cum Odoacrem Ravennæ

Q3

bien-

biennio obsessum non vinceret, Italiam cum illo dividit. Sic Imperio Occidentis barbari, Gothi videlicet Wandalique magna ex parte potiti. Fuit Theodoricus bello impiger & consulatum, triumphum, ac equestrem statuam à Zenone Imperatore ob bene merita, devictisq; perduelles accepit; immo in filium adoptatus est; sed beneficijs satur, cum Orientale Imperium bello, sed frustra tentasset, in Italiam flexit, meliori eventu. Sunt, qui dicant auctoritate imperioque ipsius Zenonis Italiâ contra Odoacrem debellandam accepisse.

Anno CCCCXCIII. Odoacrem Regni socium, & ideo gravem, ad epulas Theodoricus invitat, & nihil suspicantem obtruncat, missisq; ad Anastasium Imperatorem legatis pacem ab eo, & Italiam impetrat.

Anno DXXIV. Justinus Imperator Arianos in Oriente agitat, & Ecclesijs pellere aggreditur. Theodoricus Constantinopolim legatos, & inter illos Joannem Pontificem mittit, Arianis pacem à Justino impetraturos. Pontifex summâ omnium gratulatione exceptus, totâ civitate cum facibus ad duodecim milliaria obviam effusâ. Ejus precibus pax Arianis data, non tamen Ecclesiæ redditæ, quæ causa fuit, ut Theodoricus reducem Papam mori compulerit. Secutæ paullo post Boëtij & Symmachi Senatorum cædes, & ipsius Theodorici funesta mors, rotam ab eo tempore vertente fortunâ, cum in Joannem Pontificem sæviit. Regnum Athalarico Nepotî cessit, matre dum adolesceret, gubernante.

Anno DXXXIV. Athalaricus corruptis moribus adolescens octavo Regni moritur, & Theodatum Theodoricæ ex sorore nepotem successorem habet. Hic Amalasuntham Athalarici matrem exilio primum, deinde capite mulctat: cujus necem utpote amicitia & fœdere sibi conjunctissimæ vindicaturus Imperator Justinianus, legatos Theodati, qui pacem petebant, domum remittit, & bellum in Gothos parat, ac paullo post infert Belisario Duce.

Anno DXXXVII. Belisarius Siciliam, Neapolim, Romam expugnat, debellatis Gothis.

Anno DXLII. Totilas cum parvâ Gothorum manu bis collatis signis Græcos acie fundit, magnâque Italiæ partē occupat.

Anno DLIII. Totilam victorijs & potenti exercitu ferocem
Justi-

Justinianus Narsete duce vincit cæditque, & paullo pòst Theiam Gothorum fortissimum. Sic tandem Justinianus Imperator operâ fortissimorum Ducum Belisarij, & Narsetis Africâ Italiâque barbaros pellit, & Occidentem Orienti conjungit, utrique Imperio uno principe, ut olim, dominante.

Anno DLXVII. Justinus junior per præfectos Italiam gubernare cæpit, quos Exarchos dicebant: istorum dominatione oppressa potius Italia, quàm defensa. Hoc eodem anno natæ inter Narsetem Romanosque discordiæ Italiam perdiderunt. Invidabant Narsetis opibus & gloriæ Romani, & ided apud Justinum Imperatorem, & Sophiam conjugem accusarunt. Justinus misso ad Italiæ præfecturam Longino, Narsetem in Græciam revocat, ubi tantis opibus dicunt affluxisse, ut ingentem cisternam thesauris, quos Italia extulerat, impleteret, occisis tamen conscijs ne proderent. Recenti adhuc injuriâ calentem magis magisque incendit scôma Imperatricis, quæ per contemptum jusserat in gynecæum Narsetem ire, illic cum virginibus lanas texturum. Ille in vindictam præceps, missis per legatos opimis frugibus, Longobardos ex Pannonia in Italiam vocat, quam Alboino Duce, Saxonum, Bulgarorum, Sarmatarum, Sueuorumque auxiliis præpotente invadunt torrenti similes. Ticinum triennali obsidione captum. Alboinus dolo Rosimundæ uxoris ab armigero, quem amabat, infelicitæ casus. Fuere Longobardi Germana gens ad Albim fluviû, ubi nunc Magdeburgum, & Halberstadium.

Anno DXCI. Longobardi operâ Theodolindæ Reginae ad fidem Catholicam conversi, & Italiâ potiti, Ravennâ tantum, Româque exceptis, quæ Græcis adhuc & Exarchis parebant, sed paullo pòst sub Rege Ariovaldo ad Arianos deficiunt.

Anno DCLXIII. Constans Imp. Longobardis bellum, sed frustra movet. Romam venit, & omnia ex ære Urbis monumenta etiam tegulas Constantinopolim transfert. Grimoaldus Longobardorum Rex Catholicam fidem profitetur.

Anno DCCXII. Luirhprandus Rex Longobardorum regni sui initio Romænæ Ecclesiæ confirmat donationem, aut potius restitutionem Alpium Cortiarum (quidquid videlicet ab Alpibus usq; ad fines Galliæ continetur) jam nuper ab Ariberto factam,

Anno

Anno DCCXXV. Carolus Martellus Francorum Princeps, & regij palatij Præfectus Saracenos Galliæ infusos vincit, deletq; cæsis unâ die cum Rege Abdirama tercenties septuagies quinquies mille: Gallorum mille quingenti nec plures desiderati. Et iterum in Franciam transire ausos iterum prælio fundit, Avenione receptâ, quam occupaverant. Fuit Martellus Pipini Francorum Principis & palatio Præfecti filius ex pellice Alpaide: qui à patre hæres scriptus æmulis (Eudone præsertim Aquitaniæ Duce) oppressis, Franciam moderabatur.

Anno DCCXXVI. Gregorius II. qui tunc Romæ sedebat, victorijs Martelli excitatus, se suamq; Ecclesiam Franco defendendam committit, ac toties victoris opem, & arma contra persecutiones insidiasq; Leonis Isaurici implorat, oblato Romæ consulatu. Causa Francos appellandi hæc fuit: Leo Isauricus sævissimis decretis totâ Græciâ sacras imagines profligaverat, ferro, incendio, tormentis in eos grassatus, qui non parebant. Nec Oriente contentus, ferale edictum Romæ promulgat. Hinc omnium animi ad seditionem versi. Gregorius Papa Imperatore toties monito, nec unquam victo, Concilium Romam indicit: illic Leo hæreticus acclamatur, dirisq; percutitur, omniq; tributo, quod populus pendebat, Gregorij sententiâ privatur. Atq; ut vires consilium juvarent, ad Martellum decreta legatio, consulatus, & dona oblata, protectio, auxilium petita. Martellus se in Italiam venturum spondet, præmittitq; Abbatem Corbejensem, qui fœdus sanciat, & Romanis auxilium offerat: hæc prælusio, Imperij postea in Francos translata. Gregorius Ecclesiâ velut à naufragio in portum collectâ sanctè defungitur. Vide Cedrenum. Zonar. Spōdan. Maymburg. *lib. 1. histor. Iconoclast.* Fredegar. c. 110. in Chron. Ubi: *Eo enim tempore, inquit, bis à Roma beatus Papa Gregorius claves venerandi sepulchri cum vinculis S. Petri, & muneribus magnis, & infinitis legatione (quod antea nullis auditis, vel visis temporibus fuit) memorato principi destinavit. Eo pacto patrato, ut ad partes Imperatoris recederet, & Romanum consulatum præfato Principi Carolo sanciret.*

Anno DCCXXIX. Leo Isauricus per Eutychiû Exarchum iusto cum Luithprando fœdere Româ cum exercitu contendit Gregorium II. Pontificem maximum capturus. Rex Gregorio obviam progressus ad pedes allapsus veniam sibi, & Eutychio impetrat, auream-

aureamq; coronam, & arma ad sepulchrum D. Petri, trophæa videlicet reverentiæ ponit.

Anno DCCXXXIX. Luithprandus Romam repetit, obfidetque, & vastato circum agro Romano, ac inprimis Basilicâ D. Petri exercitum reducit. Causa belli, quod nollet Gregorius III. Transamundum Ducem Spoletanum tradere, quem Regis crudelitatem fugientem hospitio acceperat. Hinc Longobardorum fortuna occasum spectare.

Anno DCCXL. Gregorius III. semel iterumque Martellum urget. Luithprando jam urbi imminente, & extrema parante, bis in litteris ad eum datis *Filium Christianissimum appellat*, quem titulum, velut immortale Religionis elogium, Galliæ Reges deinceps observârunt. Martelli præmatura mors expeditionem morata est. Princeps inter felicissimos numerandus, si bonis Ecclesiasticis manum abstinuisset, hac enim de causa funestâ morte consumptus est, de anima litigante adhuc historiâ. (a) Reliquit Martellus duos filios Pipinum & Carlomannum. Hic Romæ Monachum induit, Pipino & palatium & Regnum moderante, auctoritate regiâ, non nomine; sic enim multis jam annis factum, ut Regibus otium & delitiæ, Magistro palatij vires & auctoritas cederent. Audi Eginhardum Carolo magno à Secretis ejusque comitem individuum, sic enim scribit; *Opes & potentia Regni penes palatij præfectos, qui Majores Domûs dicebantur, & ad quos summa Imperij pertinebat: Neque Regi aliud relinquebatur, quàm, ut Regio tantum nomine contentus crine profuso, barbâ submissâ, folio resideret, ac speciem dominantis effingeret, legatos undecunque venientes audiret, eisque abeuntibus responsa (quæ erat doctus vel etiam jussus) ex sua velut potestate redderet: cum præter inutile Regis nomen, & precarium vitæ stipendium, quod ei præfectus aula, prout videbatur, exhibebat, nihil aliud proprij possideret, quàm unam & eam præparui redditus villam, in qua domum, ex qua famulos sibi necessaria ministrantes, atque obsequium exhibentes paucæ numerositatis habebat. Quocunque eundem erat, carpento ibat, quod bubus junctis, & bubulco rustico more agente trahebatur; sic ad palatium, sic ad publicum populi sui conventum, qui annuatim ob Regni utilitatem celebrabatur, ire, sic domum redire solebat. Ad Regni administrationem, & omnia, quæ vel domi vel foris agenda ac disponenda erant, præfectus Aula procurabat.*

R

Anno

(a) V. epist. S. Bonif. ad Athelbald. Merciorû Regem, & Spond. ad Añ. 741.

Anno DCCLI. Pipinus Romam ad Zachariam Pontificem Legatos mittit, qui expositâ Childerici Regis inter otia & voluptates marcentis vecordiâ, populorum consensu Pipinum Regem exoptantium : Regni & Ecclesiæ periculo sub principe imbelli, rerumque omnium negligente; Regnū transferri in eundem Pipinum rogant, solutis Francis eo Sacramento, quod Childerico dixerant ultimo Meroveicæ stirpis : *Hoc omnium esse votum, qui pro stupido, pacisque & belli ignaro principe, alium sapientiâ, victorijs, gloriâ florentem cuperent.* Res diu Romæ agitata. Zacharias tandem Francos juramento solvit, suâque auctoritate, & Procerum consensu Regnum Pipino defert. De hac Regni translatione pluribus infra. Vide interim Paulum Æmilium rerum Francicarum scriptorem accuratissimum. Eginhardum *in Vita Caroli Magni* haud procul initio.

Anno DCCLII. Moritur Zacharias, qui ut pietatem & beneficia Regum Francorum præmio aliquo donaret, Pipino nominationem Episcoporum ad Ecclesias vacantes concesserat teste Lupo Abbate *Monasterij Ferrariensis in Gallia epist. 81.* Spondano *ad annum DCCLII.*

Anno DCCLIII. Aistulphus Longobardorum Rex Ravennâ, totôque Exarchatu potitus, Romanas ditiones vastat, & Urbi, cujus occupandæ cupidissimus erat, bellum inferre parat. Stephanus III. Constantinopolim ad Copronymum Imperatorem legatos mittit, qui auxilium & arma peterent reliquijs Imperij defendendis. Verba legatis data, Copronymo nullum aliud bellum, quàm cum Sanctis eorumque imaginibus agitante. Stephanus ad preces & munera conversus barbarum Aistulphi animum placare aggreditur, sed frustra : inno adjecit minas, se ferro & igni Romam deleturum, nisi Longobardos admitterent. Quid faceret Papa tam vicinâ perniciæ ? Pipinum compellat. Missi continuò legati Rodigangus Episcopus & Ancharius Dux, qui Stephanum in Franciam deducerent : nec unquam oportunius auxilium jam Urbem Longobardo cingente. Soluta continuò reverentiâ & metu Franci obsidio. Stephanus à Legatis Pipini ad Aistulphum deductus, à quo petitâ, nec impetratâ cum Exarchatu Ravennâ in Franciam contendit : illic omni honore cultuque exceptus, Rege unâcum liberis, & uxore non tantum ob-
viâ

viām progressō, sed etiā aliquousque Pontificis equum comitante

IV. Anno DCCLIV. Stephanus Papa jus Regium Pipino confirmat, filios coronat, & traditā sibi à DEO potestate, Franciæ proceres juramento adstringit, nunquam ex alia quā Pipini, hoc est, Carolina stirpe Reges admissuros. Agebat tunc Pipinus Lutetiæ Parisiorum in Gallia. (a) Eodem hoc anno Pipinus Stephani hortatu, qui bello abhorrebat, missis legatis Aistulphum urget, Ravennam, Exarchatum, & injustè occupata restitueret, nec bellum exspectaret. Sed furdo obstinatōque ad postulata barbaro, cum valido exercitu in Italiam movet: Aistulphum in Alpium faucibus occurrentem cedit, fugatque, & Papiæ inclusum obsidet. Stephani rogatu, quem humani sanguinis cædiūque expugnatā urbe pœnitebat, pax cum barbaro ijs conditionibus facta, ut Ravennam aliāsque civitates redderet, & fidem juramento adstringeret. Pipinus Victor in Galliam redit duplici triumpho auctus, & quod gentem hætenus bello invictam domuisset, & quod Deo, non sibi militasset, exemplo in Regibus raro, sed glorioso.

Anno DCCLV. Aistulphus pactorum, fidei, ac juramenti negligens in Urbem & Pontificem searmat. Ferro, igni, rapinis omnia vastata: Virgines etiā sacre stupris fœdatæ: incensa templa, infantes in matrum amplexibus sinūque confossi, omniūque crudelitatis genere sævitum, & Romam exercitus admoti. Stephanus Pipino iterum supplex; missæque in Galliam litteræ dolore, precibus, querelis mixtæ, quæque non Regem tantum pietatis & gloriæ avidum, sed scopulos traxissent. Pipinus ergo iterum in Italiam cum exercitu. Aistulphus in Alpium angustijs fusus & Ticini obsessus: nec prius venia data fœdusque compositum, quā Ravennam, Exarchatum, aliāsque civitates omnes, Ariminum, Pisaurum, Anconam, Auximum, Urbinum, Rhegium, Mantuam, Ducatus Spoletanum & Beneventanum redderet. (b) quæ omnia Romano Pontifici à Pipino donata, &

R 2

claves

(a) Vide Anastasium in Stephano III. Theophanem lib. 22. & epist. Ludov. pij Imperatoris in Arcopagiticiis. Spondan. ad hunc annum.

(b) Vide Leonem Ostiensem hist. Cassin. l. 1. c. 7. Maymb. l. 2. hist. Iconoclast.

claves per legatos missæ, quas Pontifex velut munus agnosceret, non sibi, sed Petro datum, sepulchro Apostolorum imposuit. Paulo post à Copronymo Imperatore legati adfuerunt, qui victoriam Pipino gratulati, Exarchatum (partem videlicet Imperij) repetebant. In castra admissi, auditiq; & à Pipino magnificè responsum. Græcorum Imperatores à Pontifice Maximo, à senatu, ab Italia tota, à se ipso sæpe & repetitis legationib; rogatos, ut Italiã à barbaris defenderent, nec tantum non defendisse, hostiū furori, & rapinis expositam deseriamq; ab ipsis insuper Imperatoribus, qui tueri debebant, eorūq; præfectis miserrimè afflictā esse. Pontifici maximo Vicario Christi insidias structas, & quod barbari non fecerant, sæpius in vitam conspiratum esse: Religioni palam per edicta & supplicia illusum: & denique in Italia non tanquam in ditione Imperij, sed hostili terra à Græcis servitum. Venisse ergo in Italiam cum armis Pipinum, non ut Græcis Provinciam, sed ut oppressos & innocentes latronibus eriperet. Quam Imperatores Græci pro derelicta habuissent, à se justè occupatam, & cum posset retinere, Deo tamen donasse, à quo & Victoriam agnosceret, & cum Gallia tot Regna accepisset, ut Italiã non indigeret; se ut victorem, non prædonem adesse; nec spolijs, sed gloriæ & pietati militare: irent, referrent Copronymo, non prius spem in Italiam & reditum illi fore, quàm cum gladio, quem pro Ecclesia Pipinus accinxerat, transegisset.

Anno DCCLVI. Desiderius extincto Aistulpho, à Longobardis in Regem eligitur annitente Stephano, cui omnia promiserat.

Anno DCCLXVIII. Moritur Pipinus, duob; filios Carolum & Carlomanum relinquit, inter quos Regnum Franciæ divifum.

V. Anno DCCLXX. Bertruda Caroli & Carlomanni mater in Italiam profecta, duob; filijs Regibus, duas Desiderij filias jungit: quod ubi Stephanus IV. Papa, intellexit, litteras & Legatos in Franciam mittit, quibus excommunicationem regijs fratribus intentat, nisi matrimonium continuò abrumpan: Non posse legitimis nuptijs jam innexos alias jungere. Hoc cum Longobardis connubio Franciam, & Religionem periclitari; feminas enim maritis, Regnis, & antiquæ pietati fatales fuisse: sumptuosum animum Longobardos & Regiã affinitate nixos, crudeliùs, quàm sub Pipino Ecclesiam vexaturos. Clausula litterarum flammæ & doloris plena hæc fuit: Præsentem igitur exhortationem nostram atque adjurationem in confessione Beati Petri ponentes, & sacrificium super
eam

ami, atq; hostias Deo nostro offerentes vobis cum lacrymis ex eadem sacra confessione direximus, & si quis (quod non optamus) contra huiusmodi nostræ adjurationis, atque exhortationis seriem agere præsumperit, sciat se auctoritate domini mei Beati Petri anathematis vinculo esse innodatum, & à Regno DEI alienum, atque cum diabolo, & cæteris impijs æternis incendijs concremandum deputatum. At verò qui observator & custos istius nostræ exhortationis exstiterit, æternis præmiorum gaudijs cum omnibus Sanctis & electis DEI particeps effici mereatur. Præpotuit hæc Pontificis monitio apud Carolum, qui sequenti anno Bertham Desiderij filiam thalamo abdicavit, nuptijs etiam impotentem. Hoc repudium quantumvis Papæ, & Episcoporum judicio factum quàmplures in Gallia offendit, qui pietatem rerum ignorantia prætexebant.

Anno DCCLXXI. Moritur Carlomannus, cujus uxor filia Desiderij Regis unà cum liberis ex eo susceptis ad patrem refugit: & Carolus ex decreto Episcoporum, atque Optimatum totius regno Franciæ potitur, exclusis ex fratre Rege nepotibus. (a)

Anno DCCLXXIII. Desiderius Longobardorum Rex Italiæ totius dominium animo agitans, Ecclesiæ ditiones populatur, Exarchiam Ravennatem occupat, & Romam cum exercitu contendit. Causam belli præter dominandi votum, hanc referunt annales, quòd Hadrianus Papa Caroli ex Desiderij filia nepotes nollet Reges consecrare, habilesq; paterno regno, cujus tunc Carolus potiebatur, reddere. Dabimus verba Pauli Æmilij Gallicarum rerum scriptoris in vita Caroli Magni prope initium: *Longobardus, inquit, contendebat, ut, cum manu Summi Pontificis non modò Pipinus, sed & Carolus, & Carlomannus inuncti fuissent, eorumq; sobolijus regnandi datum à Francis, Hadrianus Pontifex Carlomanni liberos, eosdem Pipini nepotes, Reges appellaret, inungeretq;, quod ejus judicium sanctum apud Francos fore non dubitaret, Regnumq; paternum ad adolescentulos rediturum.*

Hærebat interim Constantinopoli Copronymus Imperator Italiæ suæ immemor negligensq;. Exarchi, ut in alieno fieri amat, otio & præsentibus fruebantur delitijs futurorum incurij. Hadrianus ergo pontifex Maximus Carolum Regem implorat, qui florentissimis armatorum copijs cinctus binâ clade custodijs cæsis, Alpes penetrat, Desiderium ejusque exercitus in fugam avertit,

R 3

ipsumq;

(b) V. Adelmum in annal. Regum Franc. ad hunc annum.

ipsumq; Ticino includit. Sequenti anno sedente ad Ticinum exercitu Carolus cum regni sui Ducibus Romam profectus, illic Paschalia agit, donationem à Pipino factam suâ omniumq; Regni Ordinum auctoritate confirmat, Ticinum redit, sextoq; mense obsessum, morbo in Longobardos grassante tandem expugnat. Desiderius cum uxore captus Leodium deportatur. Aldagifus filius maritimo itinere Constantinopolim evadit, ubi à Copronymo humaniter acceptus, & Patricius factus. Hic Regni Longobardici occasus fuit sexto supra ducentissimum, quàm cæpisset anno. Gallicis præsidij omnia firmata, Carolus novo Regno auctus, & Ecclesia metu hostis tam præpotentis sævique tandem liberata, & velut post longam tempestatem in portum appulsa est.

Refert Sigebertus in *Chronico*, quod scripsit anno MCXII. Carolum capto Ticino Romam profectum, ibique in synodo centum quinquaginta trium Antistitum ab Hadriano jus accepisse summum Pontificem eligendi, omnesq; Archiepiscopos & Episcopos investiendi: quod ex Sigeberto totidem verbis exscripsit Gratianus in *c. Hadrianus 22. distinct. 63.* quæ tamen à nullo ante Sigebertum memoriæ tradita, ne illis quidem, qui vitam & gesta Caroli ad annos singulos scripsere. Imò affirmant omnes eum Ticino capto non Romam, sed in Franciam celeriter profectum Saxones debellaturum. Et Eginhardus, qui Carolo à secretis fuit, expresse habet Carolum non nisi quater Romam profectum, hoc videlicet anno in expeditione Longobardica; & DCCLXXX. Voti causâ; & DCCLXXXVI. contra Ducem Beneventanum; & DCCC. quando Imperator à Leone III. est renunciatus. Sed cui bono Sigebertus hoc fingeret? audi Morerum in suo Dictionario Gallico & ipsum Gallum in vita Sigeberti: *Sigebertus*, inquit, *Henrico IV. contra Gregorium VII. Urbanum II. Paschalem II. Summos Pontifices adhæsit, quæ causa illi fuit, ut multa scriberet, non in præjudicium tantum sedis Apostolicæ, sed etiam falsa & petulanter effusa. Vide etiam Spondanum æquè Gallum ad annum DCCLXXIV. num. 3. quæ ad eundem annum etiam Baronij sententia est. Sed pace eminentissimi Baronij, cui omnem venerationem meritò profiteamur; verius videtur Canonem Hadrianus: legitimum omnino esse, cum habeat canones alios consonantes videlicet. c. in Synodo 23. distinct. 63. c. Ego Ludovicus 30. eadem distinct. & Gratianum ad c. sacrorum Canonum eodem loco:*
quos

quos omnes falsitatis arguere, & est difficile, aliis que idem faciendi exemplum præmunire, & toti Decreto auctoritatem ac fidem abrogare: maximè cum hoc privilegium ab Hadriano Imperatori concessum, à Ludovico & Ottone I. Ecclesiæ remissum fuerit, illique renuntiatum, ut patet ex *c. ego Ludovicus, distinct. 63.* & sequentibus. Neque hoc est absurdum, electionem Papæ fuisse Imperatori concessam; licet enim potestas & jurisdictio papalis non proveniat ab homine, vel eligentibus, qui potestatem, quam ipsi non habent, alijs concedere non possunt. *Reg. 79. in 6.* Sed à solo DEO immediate. *c. novit de judicijs.* Nominatio tamen & designatio personæ est ab homine, subiacetque humano Juri, & sæpè pro temporum ratione quoad modum designandi, vel eligendi personam variatum est, ut patet ex *c. in nomine, distinct. 33. c. nosse, distinct. 63. c. licet, de electione. c. ubi, eodem in. 6.*

Anno DCCLXXVI. Aldagifus Desiderij filius classe à Græco accepta in Italiam solvit, cujus advenientis famâ excitatæ Longobardorum reliquiæ: inter alios Rogaudus Forojulienfium Dux arma contra Gallos capit, & exercitum ducit. Sed Carolus in Italiam pervolat miraque celeritate Rogaudum in ipso belli apparatu opprimit, cæditque. Aldagifus desperatis jam rebus, Regniq; repetendi spe omni consumpta in Græciam vela facit.

Anno DCCLXXXVIII. Simultas inter Francos Græcosque prorumpit. Imperabant Orienti Constantinus & Irene mater, qui auditis Caroli victorijs non tantum de Italia repetenda, Græcis erepta, nihil cogitabant, sed insuper legatos in Galliam miserant, qui & victori gratularentur, & ejus filiam Rotrudem Imperatori peterent, pacemque inirent: quæ omnia à Carolo benignè præstita, eoque magis, quod speraret posse hisce nuptijs Orienti Occidentem conjungi. Sed Irene potentiam Caroli verita, timensque ne Francos semel admissos excludere numquam Imperio posset, sibiq; commune cum filio sceptrum excuterent; nuptias subito abrumpit, filioque quantumvis invito, & alijs amoribus flagranti Armenam jungit, Mariam nomine, & Carolum invadit auctore belli & Duce Aldagifo Desiderij filio. Sed victi omnes fortunâ & virtute Caroli; Aldagifus interemptus, & ita ultimæ Regni Longobardici favillæ in ipso micandi conatu penitus extinctæ bellumque in Græcos aversum.

Anno

Anno DCCXCV. Hadrianus Papa deletis Longobardis florentēq; Italiā moritur. Eādem die Leo III. mortuo suffectus tanto omnium consensu, & virtutum, quibus præfulgebat, admiratione, ut Hadrianum obumbraret: hinc nata invidia & conspirationes.

Anno DCCXCIX. Paschalis & Campulus Hadriani Nepotes Leonem III. publico ritu litanias majores obeuntem cum armatorum manu invadunt, & in terram dejecto oculos effodiunt: sed eādem nocte à Beatīs Apostolis sanitati redditus, elusis custodijs Paderbornam ad Carolum evadit, ejusque armis se, mitrāque vix capite hærentem committit. Humanissimè à Carolo exceptus, & cum magno optimatum & Antistitum numero Romam præmissus, Rege mox secuturo. (a)

VI. Anno DCCC. Hic tandem est annus, quo Imperium Occidentis in Francos translatum est, & cujus nostræque Decretalis causā hanc narrationem suscepimus. Hoc igitur anno Carolus cum exercitu in urbem venit, non tam Leonis, quàm Christi injurias vindicaturus. Nunquam Romæ tantum exterorum mortalium fuit, duo maxima Orbis capita videre cupientium. Carolus indicto in Ecclesiam D. Petri omnium Optimatum & Præfulum Franciæ Italiæque conventu causas aperit, ob quas armatus in Italiam venerit. Dein criminatores Leonis producti auditique: cum subito omnium Antistitum Magnatūque in hæc verba orta conclamatio: *Nos Apostolicam sedem, quæ est caput omnium DEI Ecclesiarum, judicare non audemus: nam ab ipsa nos omnes & Vicario suo judicamur, ipsa autem à nemine judicatur, quemadmodum antiquitus mos fuit: sed sicut ipse summus Pontifex consuevit, jubeat, & canonicè obediemus.* Spondanus ad hunc annum, Dabimus etiam verba Pauli Æmilij in historia Caroli Magni lib. 3. *Rerum Franc: Cogniturus de Leone Pontifice venerat Rex, cum igitur ad cognoscendam causam confedisset, qui in Pontificem maximum manus injecerant, alienis criminibus audaciam seque tegentes, ultro eum accusabant. Carolus quaesitor, Leo idem & accusator & reus. Conjuratores utrumque & accusatores & rei. Francus dici, recitari, perorari jubebat: hætenus silentium actum. Cum verò ad rogandas sententias descendit Rex, tunc demum patientia silentiūque ruptum, ac omnis simulatio deposita. Episcopi magis sacrosanctæ potestatis, quàm Regiæ Majestatis memores, consentienti ore reclamavere: summum optimūque Regem*

(a) Vide Paulum Æmilium in Vita Caroli.

*Regem esse Carolum : sed cuinam tandem de Pontifice maximo iudicium facere fas esset ? Susciperet Leo in gremium causam suam : quisque in ceteros clavium jus haberet, de se quoque ipse incorruptè judicaret, solo Numine vel teste conscientia, vel vindice. Idem pluribus citatis refert P. Maymburg. ad annum DCCC. in hist. Iconoclast. Leo igitur sibi jus dicturus ambonem conscendit, tactisque sacris Evangelijs, solemni jurejurando innocentiam suam probavit : omnium secuta gratulatio, & perinde ac oraculo cœlis lapsa fides Vicario Christi habita. In Sicarios, qui manus Pontifici intulerant, velut Majestatis reos sententia capitis dicta, sed rogante Pontifice exilio mutata. Agebatur dies Natali Domini nostri sacra, & plateas omnes infinita vis mortalium occupaverat, Rege ad sepulchrum D. Petri processuro. Palatio prodijt Francicæ Italicæq; nobilitatis flore stipatus, vultu grandi & Majestatis pleno : vibrantibus oculis, & radio quodam, qui venerationem juxtâ & amorem provocaret, aspersis : promissâ comâ, vultu roseo, lentoque incessu, & qui heroëm deceret. Paludamentum humeris injectum ex auro textili multoque adamante adstrictum. Sic per longos spectantium & acclamantium ordines progressus ad tumbam D. Petri in genua procidit. Post longas preces surgenti Leo Papa diadema auro & margaritis grave imposuit, ac Imperatorem Augustumque salutavit. Secuta velut ex condicto Senatûs Populique Romani apprecatio confusis vocibus acclamantium: *Carolo piissimo Augusto à Deo coronato, Magno, Pacifico, & Imperatori Romanorum vita & victoria.* Unctio sacra à Leone coronationi addita, sparsum in populos aurum : & sic tandem in Francos Imperium perlatum auctoritate Leonis III. Pontificis maximi, & Senatûs Populique Romani consensu.*

Francorum, si Paulo Æmilio credimus, origo hæc fuit. Captâ incensâque Trojâ nobilissima civium manus Duce Francione ad Mæotin paludem confedit, illic conditâ civitate. Ex his fedibus Duce Marcomiro in eam Germaniæ partem, quæ nunc Franconia appellatur, concessit, eâque occupatâ Faramundum primum apud historicos Regem habuit (nam Reges jam multo antè habuisse certum est) sicque Francorum Regnum in Germania est natum : quod post Ciceronem ad Atticum testatur etiam D. Hieronym, inter Saxones videlicet, & Alemannos Franciam incolæ non

S

tam la-

iam latam quàm validam. Et Paulus Æmilius, qui res Francicas in Gallia scripsit, uti apparet ex Epigramate historiæ præfixo: *Manifesta, inquit, fides est Franciam Franconiam esse, & indidem ortos, qui Francorum postea in Gallijs confedere.* Quæ causa est, ut Innocentius III. in c. *Venerabilem* 34. de electione; & Clemens V. *Clement.* unicâ. de iurejurando dicant, Imperium à Græcis ad Germanos translatum fuisse in persona Magnifici Caroli, quem tamen *ex c. ego Ludovicus* distinct. 63. Constat fuisse Regem Francorum: quod omnes etiam historici tradunt, ut appareat & Francos Germanam fuisse Gentem, & Carolum Germaniæ imperâsse, imò in Germania natum esse, quod manifestum est, ex nominibus quæ ventis & mensibus germanicè imposuit, teste Eginhardo in *vita Caroli.* Sub Probo Imperatore suos in Gallia à Romanis interemptos vindicaturi totum penè Romanum Imperiū terrâ marique Franci incursârunt, captis Syracusis. A Constante, cùm Gallias invadere parant, victi, & Romanis fædere juncti, tandem patrium solum egressi, Duce Clodione, circa annum Christi ccccxxv. Rhenum transmittunt, in Treviros & Gallias penetrant, & sub Marciano Imperatore anno dclvi. ductu Childerici Francorum Regis feliciter Galliæ sæpius occupatæ perditæque potiti Regiam Parisijs figunt, testibus Sigeberto in *Chronico* & actis *S. Genovesæ.* Spondano ad annum cccclvi. *P. Maymb: de la decadenze l. 1. f. 4* Sub Clodovæo Rege mirum, quantum Francica potentia & Regnū excrevit: cùm enim Alemanni, hoc est, Germani, qui Rheno à Gallis, Alpibus ab Italia dividuntur; Sicambros Francorum Socios bello vexârent, Clodovæus Alemannis acie & miraculo victis, eorumque Rege occiso Alemanniam Regno Francico adjunxit. Sed regnante Carolo, de quo nunc agimus, res Francica ad summum potentiæ gloriæque pervenerat, Boiariâ, Italiâ, Sclavoniâ, Dalmatiâ, Istriâ, Daciâ, quæ Walachiam, Moldaviam, & Transylvaniam complectitur, Pannoniâ totâque Germaniâ, quæ Rheno, Danubio, Oceano septentrionali, & Vistulâ fluvio continetur, in potestatem redactis, & aliquâ insuper, citra Iberum amnem, Hispaniæ parte; ut planè dignissimus tunc fuerit Carolus, cui tot victorijs, & pietate insigni Imperium deferretur.

VII. Et fuerunt omnino causæ quàm plurimæ, quæ hanc translationem Leoni Pontifici Maximo in Francos persuaferunt.

Sum-

Summa erant in Romanam Ecclesiam Regum Franciæ merita, quæ jam præcesserant. Clodovæus morti proximus coronam auream, gemmisque distinctam, quam Regnum vocant, B. Petro dono miserat, quasi Francorum Regnum Ecclesiæ defendendæ oppignorasset. Hincmarus in vita S. Remigij. Eisdem Francos tot jam Pontifices, cum periclitabantur, appellaverant, Pelagius, Gregorius, Stephanus, Adrianus, Leo, felici semper eventu. Pipinus bis in Italiam cum exercitu descenderat, sedemque Romanam à barbaris jam ultimè exspectantem liberaverat, donatisque amplissimis patrimonijs ex serva Reginam fecerat. Carolus ipse in præfatione ad sua capitularia inter alios titulos hunc velut maximè regium suo nomini præfixerat: *Carolus Rex Francorum devotus S. Ecclesiæ defensor, humilisque adjutor.* Et ad Episcopos Hispaniæ in litteris contra hæresin Nestorianam: *Carolus Rex Francorum & Longobardorum, Patricius Romanorum, filius ac Defensor sacre & Romanæ Ecclesiæ;* & in testamento filijs Regibus ante omnia mandavit, curam & defensionem Romani Pontificis fusciperent. Verba testamenti sunt: *Super omnia autem jubemus, ut ipsi tres fratres curam, & defensionem sancti Papæ simul suscipiant, sicut quondam ab avo nostro Carolo, & beata memoria genitore Pipino, & à nobis postea suscepta est, ut eum cum omni adjutorio ab hostibus defendere nitantur.* Quod testamentum, eoque contentam Regnorum inter filios divisionem Leoni III. per Eginhardum à secretis confirmandam postea transmissit. (a) Idem denique Carolus jam quartâ vice armatus in Italiâ & pro Ecclesiâ stabat; cui ergo Imperium Occidentis majori jure, majorique merito Pontifex deferret? Accedebat jam à tempore D. Augustini vulgatum inter Patres Vaticinium: *Francorum Regnum perpetuum fore, nec ante mundi finem desitutum.* Meminit hujus Vaticinij D. Augustinus in libello de Antichristo. tom 9. Quæ omnia si cessarent, necessitas tamen extorquebat omni ratione major. Quis enim tunc temporis Romanam Sedem arcemque Religionis contra Barbaros Græcosque alius tueretur? Orientis Imperium olim sub Theodosio totâ Asiâ, Africâ, & Europâ florentissimum jam Barbari majori ex parte obtinebant. Bulgari videlicet, Avars, Saraceni. Vix tanti dominatûs reliquias in minori Asiâ, Thracia,

S 2

Græ-

(a) Aimoinus lib. 4. c. 94. Ado Viennensis in Chronico. Spondanus ad Annum DCCCXV.

Græcia, Macedonia Imperatores Græci possidebant, & hanc ipsam tantulam partem hærefes multæ, sævæ, cruentæque vastabant, & præsertim Iconoclastarum, quæ à Leone Isaurico nata, per Constantinum Copronymum, & Leonem Armenum Imperatores ducta, plus Catholici sanguinis hauserat, quàm sub Cæsaribus ethnicis antiquæ persecutiones: nec contenta Orientem corrumpisse, per edicta & insidias Exarchorum in Occidentem & Italiam devolabat, summo Religionis discrimine. Accedebant domesticæ clades, discordiæque, Irene Imperatrice cum filio Constantino de Imperio pugnante. Solus ergo, qui pulsata tot periculis Ecclesiæ subveniret, Carolus Magnus supererat, & vicinus & potens, & pietate potentiam æquante. In hunc igitur summa rerum deposita est, præstitumque juramentum, cujus forma in libro Rituum habetur, & videri potest apud Spondanum *anno MCCC. n. 3.*

Hiems Romæ à Carolo acta, resque urbanæ & Italicæ curatæ: leges etiam ab illo editæ, quas viginti tribus capitulis comprehendit, inter quas una habetur. *Can. 3. distinct. 19.* in hæc Verba: *In memoriam B. Petri Apostoli honoremus sanctam Romanam & Apostolicam Sedem, ut, quæ nobis sacerdotalis mater est dignitatis, esse debeat Ecclesiastica magistrationis. Quare servanda est, cum mansuetudine humilitas, ut licet vix ferendum ab illa sancta Sede imponatur jugum, tamen feramus, & piâ devotione toleremus.*

VIII. Româ profectus Carolus Aquisgrani Legatos Irenes Imperatricis audivit nuptias & pacem ferentes. Rerum in Oriente potiebatur Irene Leonis IV. jam functi vidua, fæmina rarâ pulchritudine parique prudentiâ, eoque Imperio aptissima, amore cum potentia fœderato, & quod vires non poterant, vultu impetrante: sed dominandi ambitio tot in illa dotes corripit. Filium unum ex Leone susceperat Constantinum juniorem, hunc custodiæ tradit, & matris oblita oculis privat. Si Theophani credimus, sol ipse indignatus usque in septimum diem pertinaciter latuit, nec Constantinopoli luxit ecclipsi hætenus invisâ. Naves subductâ luce, fama est, aut cæco errore vagatas, aut portu & itinere amisso in anchoris stetisse. Ubi ergo audivit Irene Carolum in Occidente Augustum acclamatum esse, & ipsa ratum habuit, & insuper nuptias & Orientem missis legatis in dotem obtulit; sed

sed ecce negotio adhuc calente Nicephorus I. Imperium invadit, Irene procul relegatâ, & Constantino Leonis filio jam nuper defuncto. Nicephorus Caroli legatos benignè acceptos, donatósque domum remittit, iſtòque fœdere Neapolim, Siciliam, Calabriam ſibi retinet, reliquum Occidentem cum titulo & inſignibus Imperatorijs Carolo permittit.

Vides Lector velut in tabula brevique compendio totum huius translationis contextum, & rerum in Occidente, & Oriente ſtatum, longâ forſan narratione ſed neceſſariâ, cum rerum geſtarum ignorantia multis impoſuerit. Nec unum tantum, ſed plures actus poteſtatis à ſummo Pontifice in Reges exercitæ animadvertes; Cum Gregorius II. Caroli Martelli proteſtionem implorat deſertque Romanum conſulatam: Cum idem Gregorius Leoni Iſaurico in Catholicos ſævienci tributum à Romanis pendendi ſoliū abrogat: Cum Zacharias à Childerico ſtupido ultimo Merovingicæ ſtirpis in Pipinum Regem poteſtatem, & Regnum transfert: Cum Stephanus Papa Pipino & filijs Regnum confirmat, Regniſque proceres ſolemni juramento adigit, nunquam ex alia, quàm Pipini, hoc eſt, Carolina ſtirpe Regem admiſſuros: Cum Hadrianus Papa Carolum & Carlomannum Reges, nuptijs cum Longobarda ſeverè prohibet: Cum idem Hadrianus à Deſiderio Longobardorum Rege, ſæpe & importunè pulſatur, ut nepotes ex filia legitimos Regni hæredes pronuntiet: Cum denique Leo III. Carolum Auguſtum dicit, coronâ & Imperio Occidentis donat.

IX. Enimverò factam eſſe hanc Imperij translationem auctoritate Leonis III. Summi Pontificis, probat Bellarminus testimonijs 35. historicorum, quorum verba deſcribit; duodecim Imperatorum, aliorumque Principum, & ſeptem ſummorum Pontificum ſuffragijs, quorum testimonia eo prætextu reiſci utique non poſſunt, quòd in propria cauſa teſtari videantur: cum ſupremus Princeps non tantum teſtis, ſed iudex eſſe poſſit etiam in ſua cauſa. *l. un. Cod. ſi quis Imperatori maledixerit. l. 54. Cod. de Decurionib. c. cum veniſſent 12. de judic. & ibi Abbas n. 6. Godofred. ad c. ne quis in ſua cauſa. Azor. p. 3. lib. 2. c. 7. q. 4. Laym. lib. 1. de conſcientia c. 5. n. 7.* Eſtq; communis ſententia, poſſe Episcopum vel alium Prælatum eſſe iudicē

in causa propriæ Ecclesiæ, Abbas in c. 1. de maledictis : & ipsa experientia, & praxis etiam in Gallijs recepta convincit, ubi lite circa Regiam dignitatem & jura coronæ ortâ, nullus alius præter Regem, aut Regis Ministros judex admittitur, ab eoque, cujus causa agitur, sententia fertur, & bellum jam indicitur: quantò id verius erit in Vicario Christi? Cùm enim tribunal Vicarij sit tribunal ipsius Principis, adeò ut à Vicario ad Episcopum appellari non possit. c. 2. de consuet. in 6. c. Romana. de appellat. in 6. Eodem modo dicendum erit, tribunal Papæ esse tribunal Christi, nec ab alio lites Pontificiæ dignitati motas, quàm ab eodem Papa finiri posse: & consequenter ejus testimonium, imò sententiam tanquam suspecti non posse recusari, quod omnes etiam Præsules, & optimates Galli confessi sunt, qui teste P. Maymburg. in histor. Iconoclast. initio anni DCCC. in senatu Romano conclamârunt: Romanum Pontificem à nullo judicari posse, sed judicem sibi esse.

Verùm ut res ista de translatione Imperij per Pontificem Romanum facta omni prorsus suspitione, & vel umbrâ careat, dabimus testimonia historicorum, quorum aliqui aut Græci aut Galli, aut reformatæ Religionis fuerunt, nullamq; admittunt exceptionem.

Zonaras author Græcus Tomo 3. annal. in Vita Constant. & Irenes: Româ prorsus Franci potiti sunt Carolo à Leone coronato, Romanorum Imperatore appellato. & infra: Sub Constantino & Irene, Papa Leo Francos etiam Romanam admisit.

Paulus Diaconus, qui tempore Caroli Magni floruit lib. 23. rerum Romanarum, Leo, inquit, vicem Carolo recompensans in Imperatorem coronavit eum. Observa hanc coronationem beneficium Leonis appellari, & consequenter ejus voluntate & jussu factam.

Otto Frisingensis ad annum DCCCI. Carolus, inquit, Rex à summo Pontifice ablato Patricij nomine coronatus, omni populo tunc acclamante: Carolo Augusto, à DEO coronato, Magno, & Pacifico Romanorum Imperatori Vita & Victoria.

Abbas Urspergensis in Chronico anno DCCXCVI. Leo Papa ordinatur, hic Carolum fecit Imperatorem, & infra; Anno DCCCI. Carolus Magnus Rex Francorum consecratus est Imperator, cùm enim Natale Domini Romæ celebraret, in ipsa die sacratissima ad Missarum solemnia veniens nihil minus spectanti

stanti Leo Papa coronam imposuit, & Imperatorem Romanum pronuntiavit.

Lupoldus Bambergensis in procem. lib. de juribus Imperij. De sacri Regni, & Romanorum juribus à tempore translationis ipsius Imperij de Græcis Imperatoribus ad Reges Francorum, & ad Germanos, per sacrosanctam Ecclesiam facta tractaturus, &c.

Joannes Trithemius. Leo Papa III. natione Romanus, sedit annis. 20. Vita Sanctimoniam clarissimus, Carolum cognomento & opere magnum, ad Imperium Romanum unxit, & hanc dignitatem à Græcis in Francos transtulit.

Albertus Kranzius. Non habetur Imperator, nisi quem Romanus Pontifex confirmarit, & consecrarit. Domini enim est terra, & plenitudo ejus: ipse transfert Regna & Imperia, dignissimèque ad suum Vicarium hoc sacrum ministerium delegavit.

Spondanus Gallus non tantum referens, sed etiam approbans, quæ Baronius de hac translatione scripserat (ut patet ex appendice minusculis adjecta.) ad annum DCCC. Sic loquitur: Non tantum Eginhardus aut Anastasius de collata per Leonem Romanum Pontificem dignitate Carolo M. sunt testes, sed & fatentur id ipsum Latini omnes & Græci authores. Quid autem ejusmodi translatio Imperij ab Oriente in Occidentem divino consilio facta fuerit, magno Reipublicæ Christianæ emolumento; & Imperij Orientalis desolatio, & alia eventa satis superque demonstrarunt.

Horatius Tursellinus in Epitome historiarum Lugduni edita, Lugduni approbata & à Regio Advocato edi permessa: Pontifex, inquit, illustra in Ecclesiam Romanam Caroli merita remunerans, eum Imperatorem appellat, tutelam Ecclesiæ tradit. Ita Romanum Imperium ob destitutum à Græco Imperatore Ecclesiæ patrocinium pervenit ad Francos.

Joannes Cluverus homo reformatæ, ut vocant Religionis, eoque, ut ex toto historiæ contextu patet, Pontifici infestus ad Annum. DCCIIIC. Leo III. inquit, Hadriano Pontifici successor datus, populum in Caroli verba adiecit, vexillo Romanæ Urbis ad ipsum transmissio: ob id, & ob crimina, quæ illi objectabant emuli, indignissimè habitus oculorum suorum privatione damnatur. Et infra ad annum DCCC. Leo gratiam relaturus benefactori tanto, Carolum in D. Petri Basilica solemniter pronuntiat Augustum, coronam capiti imposita, acclamantibusque Romanis: Carolo Augusto, à Deo coronato, Magno, & pacifico Imperatori Romanorum vita & victoria.

Daniel Pareus, & ipse Reformatus in medulla historiæ, ubi agit de Leone III. Jsauro: Extinctis bellis Leo in Religionis reformationem

incumbit.

incumbens Idola omnia destrui, templisque Christianorum eijci iussit (sic imagines sacras homo Lutheranus appellat) propterea Iconomachum ipsum vulgus appellavit. Gregorius III. Pontifex Romanus ea in re tantum offensus est, ut excommunicationis fulmine feriendum Leonem censuerit, subditos etiam Imperatoris in Italia, hoc est, Regimine Exarchorum omnium tum fidei nexu, tum tributorum pendendorum necessitate solvit; quod avellenda à Græcis Italia Francosque ad Imperium vocandi initium fuit.

Vides, quid veritas possit, quæ illis etiam confessionem extorsit, qui tamen, si possent, maxime vellent negare.

Sed addemus coronidis loco testimonium omni majus exceptione, & in quo vel ipsa invidia nihil habeat, quod rodatur. Anno DCCCLXXI. Basilius Macedo Orientis Imperator, ad Ludovicum II. Caroli pronepotem legationem cum litteris adornavit per Joannem Patritium, Quibus cum eodem Ludovico acriter questus est, quod dignitatem, & nomen Imperatoris, & Basilei usurparet; unum tantum Imperatorem esse, qui Orienti & Occidenti imperet: rogavitque hoc nomine deinceps abstinere, sibi, nec alijs debito. Ludovicus & ipse Autprandum Constantinopolim Legatum cum litteris Basilio misit, quas Baronius ad annum DCCCLXXI. recitat ubi inter alia hæc scribit: Et ipsi Patru nostri gloriosi Reges absque invidia Imperatorem nos vocitant, attendentes ad unctionem & sacrationem, quæ per summi Pontificis manus sumus ad hoc culmen profecti, &c. & infra. Præterea mirari se dilectæ fraternitatis tua significat, quod non Francorum, sed Romanorum Imperator appellemur: sed scire te convenit, quia nisi Romanorum Imperator essemus, utique nec Francorum. A Romanis enim hoc nomen, & dignitatem assumpsimus, quorum gentem & urbem divinitus gubernandam, & matrem omnium Ecclesiarum Dei defendendam, atque sublimandam suscepimus, ex qua & regnandi prius, & postmodum imperandi auctoritatem pro sapia nostræ seminarium sumpsit. Nam Francorum Principes primo Reges, deinde verò Imperatores dicti sunt, ij dumtaxat, qui à Romano Pontifice ad hoc oleo sancto persusi sunt, &c. Præsertim cum tales sæpe ad Imperium sunt asciti, qui nullâ divinâ operatione per Pontificum ministerium propositi, solum à Senatu & Populo Imperatoriâ dignitate potiti sunt: nonnulli verò nec sic, sed tantum à militibus sunt clamati & in Imperio stabiliti, aut alio modo ad Imperij Romani septrum promoti sunt. Porro si calumniaris Romanum Pontificem, quod gesserit, calumniari poteris & Samuel, quod spreto Saule quem ipse unxerat, David in Regem ungere non renuerit. Sed interim si paginas revolvās Græcorum Annalium, & si

que

quæ à vestratibus Pontifices Romani pertulerunt, perscruteris, profectò inuenies, unde illos iuste non valeas redarguere; unde merito apostatus desertis adhaeserunt genti adherenti DEO & ipsius Regni fructus facienti, &c.

Vides ex hisce Ludovici litteris eum apertè fateri se Pontificis operâ ad culmen Imperij provectum. Imperium à majoribus suis non usurpatum, sed DEI nutu, & Ecclesiæ iudicio summique Pontificis obtentum esse. Observa non illum jus belli, hæreditatis, vel electionis à populo senatûque Romano factæ prætexere, sed solam Pontificis auctoritatem; quâ Imperium, sui que maiores etiam Regnum acceperint, operâ videlicet Zachariæ Papæ, qui Childerico in ordinem redactò, Regnum Francicum ad Carolinos transtulit. Immo expressissimè Ludovicus distinguit, Aliòsque à Senatu, Populo, Exercitu, aliòve modo Imperium adeptos: se verò divinâ operatione per Pontificum ministerium sacrâque unctionem, & à Matre omnium Ecclesiarum regnandi prius, & postmodum imperandi auctoritatem, prosperæ suæ seminarium sumpsisse. Hæc omnia verba sunt Ludovici Imperatoris, quibus nostro iudicio nihil clariùs dici potuit. Unde Spondanus litterarum summam compendio referens ad Annum DCCCLXXI. n. 3. His litteris acceptis inquit, Ludovicus misso ad Basilium Imperatorem legato acrem satis dedit epistolam apologeticam, quâ inter alia multa fuse ostendit, ejusmodi appellationem Basilei non esse peculiarem Græcis Imperatoribus, sed etiam competere alijs principibus; maximè verò Francis, qui eam dignitatem acceperint à Sede Apostolica ob egregiam ipsorum fidem in DEUM & Ecclesiam Romanam, &c.

Hæc Spondanus; quæ nunquam ipse Gallus scripsisset, nec Ecclesia Gallicana, cui librum dedicavit, scribi passa esset, nisi vera credidissent; maximè cum Spondanum ob pietatem, eruditionem, zelumque præsertim Catholicæ Religionis tota Gallia veneretur, Ludovico XIII. præcharus, & cui ob merita Episcopatum detulit. Ac denique testatur in suo dictionario Gallico Morerus, & ipse Gallus, Spondanum ob assiduos in Ecclesiam labores à Pontifice maximo elogia, à Rege suo amicitiam, ab omnibus Christi fidelibus æternam memoriam & benedictionem retulisse.

Notandum tamen ad majorem hujus rei intelligentiam: duplicem fuisse coronationem & electionem Imperatorum, alteram privatam tantum, & quæ Pontificis auctoritate non indigebat;

T

quâ

quâ ratione Carolus filium Ludovicum Aquisgrani in Conventu optimatum Imperatorem dixit, teste Eginhardo *in vita Caroli*. Alteram publicam solemnem, & per quam jus plenum ad Imperium dabatur, & hæc teste Ludovico ipso, ut audivimus, ad solum Pontificem spectabat, adeò, ut Carolus in celebri testamento apud Pithæum & Baronium *ad annum DCCCVI.* cum Regnum filijs divisisset, nullam Imperij Romani mentionem fecerit; quamvis enim Imperium esset hæreditarium, ex gravi tamen & omnino publica ac necessaria causa suberat Pontificum dispositioni, ut audivimus, & ideò Imperator Carolus conditum testamentum per Eginhardum à Secretis aulicum ad Leonem Pontificem subscribendum misit.

X. Hæc quantumvis ita sint, & ex ipso historiæ decursu scriptorūque supra omnem exceptionem testimonijs probata, non omisit tamen P. Ludovicus Maymburg S. I. ea impugnare, *in hist. Iconoclast. lib. 4. ad annum DCCC.* ubi cum dixisset *Carolus M. Imperium Occidentis & ipsam Italianam jure belli occupasse, Romam verò populi Romani donatione; nec aliud à Leone Papa quàm coronam, hoc est, non ipsum Imperium, sed insignia tantum nudamque cæremoniam accepisse, ita nec istam, nisi civium Romanorum precibus compulsus, eum sine fine Augustum acclamantium, tunc enim nec prius à Leone coronatum.* Hæc, inquam, postquam Maymburgus probare conatus esset, nec enim probavit, ut ostendemus, adjungit, *Se quidem de hac Imperij translatione nolle sententiam pronuntiare, eamque arbitrio lectoris committere; principia tantum potuisse, ex quibus rei veritas facile deduci possit: eum verò qui alia quàm ipse principia statuatur, omnino errare, & à vero abludere, pulchrâsque rerum chimeras, & imagines, velut somniantem ante oculos ponere, quæ delectent quidem, sed nunquam fuerint, idque eo fine, ut factum illud defendant, quod nunquam evenerit, sed quod cuperent evenisse.* Hæc Maymburgus.

Vides hominis historici & Religiosi candorem. Nolo, inquit, decidere, an Carolus à Pontifice Imperium acceperit; sed non accepit. Nolo dicere, quis illi hanc dignitatem contulerit; bellum contulit populusque Romanus. Lectoris esto arbitrium; sed si aliter, quàm ego sentiat, errat, somniat, & in omnem historiam impingit. Hoc videlicet est nihil decidere, & rem in medio relinquere.

Sed audiamus rationes, quibus Maymburgus sibi persuadet scripto-

Scriptores omnes, Græcos videlicet, Latinos, Gallos, Catholicos, A catholicos somniare se uno vigilante: eas ad hæc capita reducit.

Primò, inquit, certum est Carolum M. jure partim hereditatis, partim belli tantum in Occidente terrarum possedisse, quantum alius ante illum Imperator Occidentis: quid potuit ergo à Leone Papa præter titulum accipere & insignia, Imperio jam dudum potitus? imò ne titulum quidem & coronam à Leone necessario accepit; cum enim toto jam Occidente dominaretur, potuit suo jure Imperator Occidentis appellari. Secundo cum dono & spontaneâ Senatûs Populique Romani subjectione Romam ipsam caput Imperij tenuit, nihil Carolo defuit, quod à Pontifice posset obtinere: sicut enim & Odoacer & Theodoricus Italiâ, Româque potiti nomen Imperatoris induerunt, repugnante nullo; multò magis id potuit Carolus: sed abstinuit modestiæ causâ, dum tandem populo impatienter id flagitanti cederet.

Hæstenus Maymburgus loco citato, eadem omnino, nec aliud afferens, quàm quæ jam dudum à Matthia Flaccio Illyrico Lutherano producta, & à Bellarmino in l. de translatione Imperij: refutata sunt, quò lectorem remittimus, nonnullis tantum additis, quæ veritati & historiæ lucem afferant.

Olim Imperatoris nomine appellabantur omnes, qui bello alicui præerant: propriè tamen nemo id nominis consequabatur, nisi re bene gestâ, atque aliquot millibus hostium cæsis, tunc enim acclamatione militum, vel Senatûs decreto Imperatoris nomine donabatur. Cicero. 2. *Epistolarum epist.* 10. Postea nomen Imperatoris proprium perpetuumque principis Romani ex Senatûs consulto esse cœpit: & auctore Suetonio prænomen Imperatoris, cognomen Patris patriæ primus assumpsit Julius Cæsar. In ejus vita c. 77. Octavius verò Julij Successor, tum reliqui ab eo Cæsares, Imperatores sunt appellati: nec verò poterat aliquis, quantumvis potentissim⁹ latèque dominans nomen & jura Imperatoris vindicare, nisi qui legitimo ordine Imperatoribus & principibus Romanis succederet: hi soli Imperatores & græcè Basilei vocabantur, alij Reges tantum; quæ causa fuit Basilio Imperatori Græcorum per litteras legatòsque graviter cum Ludovico II. expostulandi, quòd Imperatorem, non Regem se diceret. Spondanus Anno DCCCLXXI. Et in Synodo universali Constantinopolitana nomen Imperatoris Ludovico à Pontifice datum, dolo Græcorum in litteris Apostolicis expunctum est teste Anastas. in vita Hadr. Et An. DCCCCLXVIII.

Legati ab Ottone I. pacis & nuptiarum causâ Constantinopolim missi à Nicephoro Phoca pessimè habiti, quòd Otto se Imperatorem vocaret. *Anno MLV.* Legati ab Henrico II. ad Concilium Turonense missi graviter eâ causâ conquesti sunt, quòd Ferdinandus Magnus Castellæ & Legionis Rex jura sibi titulúmque Imperatoris vendicaret, & Henrico Cæsari parere nollit: qui tamen Ferdinandus Victori II. Pontifici, ut alienis titulis abstineret, & regio contentus esset, monenti, modestè acquievit. Immo antequam jus eligendi Imperatorem ad Septemviros transferretur, injussu Pontificis Imperator dici nemo potuit. Audi Glabrum *lib. 1. in fine circa Annum MXIII.* hujusmodi decretum recitantem: *Cum Henricus I. Romam veniret, hujusmodi Decretum factum est, ne quisquam audacter Imperij Romani sceptrum præproperus gestare Princeps appetat, seu Imperator dici aut esse valeat, nisi quem Papa sedis Romana morum probitate delegerit aptum Reipublicæ, ei que commiserit insigne imperiale.* Cujus decreti hanc idem Glaber affert rationem, *Quòd olim ubique terrarum quilibet Tyranni se se procaciter impellentes sæpissimè essent Imperatores creati, quamquam minùs apti Reipublicæ.*

(a) Nec annus Imperij priùs numerari cæptus, quàm coronâ Imperioque à summo Pontifice acceptis; sicque non à die successionis, vel obitu Imperatoris, sed à die coronationis per Romanum Pontificem calculus ducebatur, ut de Carolo M. expressè Abbas Urspergensis ad Annum DCCCL. De Carolo Crasso ex ejus diplomate Metis dato apud Baronium ad Annum DCCCLXXXI. De Arnulpho ex Synodo Moguntina Anno DCCCLXXXVIII. quæ Arnulphum Regem tantum, non imperatorem vocat. De Henrico sancto ex privilegio ejusdem Monasterio S. Vincentij ad fontes Vulturni concessio, & alio Ecclesiæ Novariensi, manifestum est.

Ex quibus omnino constat coronationem illam non fuisse honorariam, nudamque cæremoniam, ut post Illyricum (cujus planè nec alijs argumentis utitur.) voluit P. Maymburg. alioquin non ab hac velut à re non necessaria, sed à successionem in Paternū Regnū anni supputarentur, quemadmodum hodie, postquam potestas eligendi in Septemviros translata, nec coronatio necessaria, sed nuda cæremonia est, vidimus annos Imperij non à coronatione, sed electione duci. Et patet vel ex ipso Maymbourgo, qui *lib. 4. hist. Iconoclast. ad*

(a) Videatur Baauinus de comit. Imper. & Spondanus Anno MXIV. n. I.

elaſt. ad Annum DCCC. ex geſtis Ludovici c. 16. hæc verbatim ad marginem notat: Qui Stephanus IV. ſtatim, poſtquam Pontificatum ſuſcepit, juſſit omnem Populum Romanum fidelitatem cum juramento promittere Ludovico. Hæc Maymbourgus, quæ ex Theagno deſcripſit in lib. de geſtis Ludovici Pij Caroli M. filij c. 16. 17. 18. Non ergo intra cæremonias hæc coronatio ſtabat, ſed cum ſubjectione, & juramento fidelitatis conjungebatur, quâ Imperatori ſe omnes ſubmittebant, in eoque jura & dignitates non Regis tantum, ſed etiam Imperatoris agnoſcebant. Et Ludovicus II. in epiſt. ad Baſilium data DCCCLXXI. proſtitetur ſe, ſuorumque majores non titulum, ſed dignitatem Imperialem beneficio Romani Pontificis accepiſſe, ut jam ſuprà notatum.

Et denique, ut res iſta omni careat dubitatione, exſtant poſt annales Francicos à Pithæo editos, & apud Aimoinum lib. 5. c. 33. aſta Synodi Ticinenſis, quæ Baronius & Spondanus etiam recitant ad annum DCCCLXXVI. & DCCCLXXVII. in quibus Joannes VIII. & Patres in Synodo congregati, Imperium Carolo Calvo nuper collatum iterum confirmant, anathemate damnatis, qui pro legitimo Imperatore illum non agnoſcerent. In hac Ticinenſi Synodo expreſſè & luculentis verbis declaratum, Imperatoris coronationem non fuiſſe nudum miniſterium, externumque ritum, ſed veram electionem, approbationem, & ſecundum priſcã conſuetudinem, profectionem ad Imperij Romani ſceptra. Videantur aſta Concilij §. unde nos tantis indiſijs & c. Quæ aſta ab Epiſcopis Galliæ confirmata omnino, & recepta ſunt in Concilio Pontigonenſi in 2. actione apud Aimoinum lib. 5. c. 33. n. 4. Et fatetur Spondanus ad annum DCCCLXXVI. n. 2. Vide Gretſerum apolog. Baronianæ c. 15.

Ubi animadverte, cùm hanc à Joanne VIII. factam coronationem, aliàsque ſimiles adducimus, non eſſe nobis animum omnes Pontificum actiones tueri, quos fuiſſe homines, & in hujusmodi errori obnoxios fatemur, ſed poteſtatem ſolum oſtendere, ab illis exercitam, ab omnibus agnitam; ut planè agnoverunt Epiſcopi Galliæ in Concil. Pontigonenſi, qui cùm Anſegius Archiepiſcopus Senonenſis primatum affectaret, potentiâ Imperatoris, & privilegio ſubornato fretus, conſtanter obſtitère, imò hoc ipſum Imperatori minaciter & importunè urgenti, animoſè à Rhemenſi Archiepiſcopo reſponſum: id ſacris Canonibus, &

Ecclesiæ Gallicanæ privilegijs obviare, nec aliud ab Episcopis responsum impetrari potuit, ne ad Synodum quidem comparere volentibus. At verò ubi de Imperatoriselectione, & coronatione à Pontifice facta cœptum agitari, continuò ab omnibus recepta & approbata est, utique repugnaturis, si potestatem in Pontifice non agnoscerent. (a)

Hicce animadversis manifesta est responsio ad objecta Illyrici potius, quàm Maymburgi: Carolum videlicet M. antequam à Pontifice Romano Augustus renuntiaretur, potuisse Franciæ, Germaniæ, Italiæ Regem, non Imperatorem vocari, vivente adhuc & dominante, orbis utriusque Occidentis & Orientis Imperatoribus, Constantino videlicet, Irene, Nicephoro, &c. quod vel ipse Carolus ingenuè fassus est, affirmans, se nequidem Ecclesiam ingressurum, si consilium Papæ prævidisset, adeò nomen & dignitatem Imperatoriam averfabatur, teste Eginhardo in *Vita Caroli*. Quid recusabat Imperium Carolus, si jam habebat? aut insignia titulúmque dignitatis jam bello partæ? non ergo omnis, qui provincias etsi multas magnasque Romanis aliquando subiectas tenet, continuò Romanorum est Imperator, alioquin Reges plerique, Hispaniæ, Galliæ, Britannia, aliique Imperatores essent. Imò jus Imperij, Monarchiæ, Reipublicæ vel in una civitate & exiguo terræ spatio conservari potest *argumento l. 7. ff. quod cuiusvis universatis*, & docet Clariss. Doct. Herman. Hermes plures allegans in *fasciculo juris publici l. 1. q. 3. n. 30*. Quantò igitur verius est penes Græcos jus Imperatorium stetisse tam multis civitatibus & provincijs in Occidente à Carolo M. nunquam occupatis (Hispaniâ videlicet, Britanniâ, Apuliâ, Calabriâ, Illyrico, &c.) antequam à summis Pontificibus illo donaretur ipse Carolus? Quid ergo præter titulum & insignia à Leone Carolus accepit? Respondemus, ut ea ipsa, quæ jam habebat, non jure tantùm Regis & Patricij Romani, ut ante coronationem; sed etiam Imperatoris & Augusti retineret, videlicet cum prærogativis, præcedentijs, superioritate aliisque, si quæ Imperatoribus erant propria; fuisse enim aliqua, multoque ampliora, quàm nunc habeant in supremos Europæ Principes Cæsares no-

(a) Vide Aimoinum Gallum, & Monachum floriacensem Lib. de gestis Francorum c. 33.

res nostri, patet ex ijs quæ suprà diximus; Henricum videlicet II. de Ferdinando M. Hispaniæ Rege conquestum esse, quòd non titulum modò, sed etiam jus Imperatorium sibi vendicaret, nolletque Cæsaris imperio & mandatis parere. Deinde hâc Leonis coronatione id est consecutus, ut non tantum, quæ ad Longobardos bello victos, sed etiam, quæ ad Græcos pertinebant, sibi acquireret, cum jure occupandi omnia, quæ constaret, injustè ab alijs in Occidente possideri.

Ad aliud, quod affert Maymburgus, Carolum videlicet deditione Romanorum ipsam urbem Imperij caput & arcem tenuisse; multi sunt qui hoc negant, non tantum nostrates, sed etiam A catholici scriptores, ut videre est apud Illyricum à Bellarmino citatum *lib. 1. de translatione Imperij c. 1. n. 5. & c. 13. ad 11.* & Centuriatores *centuria 8. c. 10.* Unde mirum est, Maymburgum inter duo illa principia, quæ sole clariora, & à nemine dicit posse negari, rem ponere adeò controversam, hoc est, novâ demonstrandi methodo rem dubiam probare per principium æquè dubium. Demus à Carolo missos, qui Romanum Populum juramento sibi obstringerent, non potuit jussu & auctoritate Pontificis hoc fieri? Imò sic factum esse patet exemplo Ludovici Pij, quod ipse Maymburgus allegat, & nos jam suprà notavimus; non tam ergo hæc Populi, Senatûsq; Romani, quàm Pontificis voluntas & mandatum fuit. Vix aliquem reperias Imperatorem Romanum à Senatu Populòque creatum; sed omnes vel successionem, vel à Principe aut exercitu nominati; quis ergo credat Populum Senatûque Romanum auctoritatis vix umbram aliquam servantem id ausum facere, quod florens vigensque nunquam fecerat? Sed demus hæc omnia: acceperit Carolus dono Senatûs Populique Romanam urbem; non sequitur tamen etiam dignitatem Imperialem accepisse, quæ loco & urbi non est alligata, alioquin qui hanc haberet, continuò Imperator Romanorum esset; qui non haberet, non esset: quæ omnia sunt absurdissima, cum illic quoad jura & potestatem sit Roma, ubi est Romanorum Imperator juxta illud Poëtæ:

Sejos habitante Camillo

Illic Roma fuit.

Vide laudatum Hermen in fasciculo *lib. 1. c. 3. n. 25.*

Ad ex-

Ad exempla Odoacris & Theodorici, quos nomen Imperatoris prætulisse Italiâ Româq; expugnatis Maymburgus dicit, multo igitur magis id Carolum suo jure potuisse, sed modestiâ retentum. Respondemus: mirum esse duos & Tyrannos & barbaros ac infideles in exemplum adduci, qui eodem jure nomen Imperatoris, quo Italiam invaserant, hoc est, nullo. Theodorico Constantino-poli educato & contra perquelles pro Zenone egregiè bellis defuncto, constat, ab eodem Zenone triumphum, Consulatum, Equestrem in foro statuam præmio data, oblatamque insuper spem Occidentalis Imperij, cum in filium ab Imperatore jam esset adoptatus, testibus Evagrio *lib. 3. c. 25.* Enodio *in Paneg.* Jordane Episcopo Gotho *in Orat.* &c.

Non ergo Theodoricus, ut vult Maymburg. ob Romam Italiâmq; occupatam, sed dono Zenonis Imperatorium nomen accepit, quod in tyranni postea mutavit; cum tentato frustra Oriente arma in Italiam vertit Benefactori suo ingratus: nihil ergo exemplum Theodorici probat; nec etiam, quod additur de modestia Caroli: modestiâ siquidem est aliena non usurpare, nec plus, quam deceat, sibi sumere: ceterum si Carolus ante coronationem à Leone factam jam Imperium bello, aliòve justo modo quæsierat, non erat cur titulum recusaret, sibi que conscientia duceret, illis nomen adimere, quibus rem ipsam & Imperium ademerat; non hæc planè modestia, sed hypocrisis fuerit, à qua nemo magis, ut Carolus, abhorruit, Princeps videlicet bello, victorijs & pietati, non fraudibus & imposturæ natus.

XI. Ex his ergo, quæ à nobis hucusque disputata sunt, palàm est, multa esse in historia P. Maymbourgi, quæ notam mereantur. 1. Quod præfatur se in hoc translationis argumento sententiam non dicturum, adeò tamen dicit, ut videatur ex professo id agere, damnatis, qui aliter sentiunt, vanitatis & imperitiæ. 2. Quod opinionem suam nullo ex historia, aut scriptoribus testimonio & suffragio muniat, duabus contentus rationibus, quæ, ut ostendimus, ne quidem levis conjecturæ titulum merentur: quasi verò historiam ex arbitrio suoq; ingenio texere liceat, & non potius ex authenticis testimonijs: & quamvis Maymbourgi aliquot ad marginem citet, nemo tamen ad rem facit, cum nemo illorum dicat, Translationem
Impe-

Imperij auctoritate Leonis non esse factam, de quo agitur, & quod Maymburgus probandum sumpserat; sed tantum magnam partem Occidentis ad Carolum pervenisse, Romanos Carolo fidelitatem juramento pactos, ejdem à populo tanquam Augusto applausum esse, quæ omnia, ut patet, extra quæstionem vagantur. 3. Quod cum Bellarminum Maymburg. *de translatione Imperij*, ejusque c. 1. & 13. legerit, citetque, ibique suas rationes jam dudum ab Illyrico productas invenerit, eas quidem studiosè, & vix non verbatim historiæ suæ inserat, dissimulet tamen responsa & solutiones à Bellarmino solide appositas; quod à candore & simplicitate historica planè alienum est: oportebat enim aut neutrum, aut utrumque dici. 4. Quod sententiæ nostræ, tot auctoribus, historijs, rationibus praxique continuâ vallatæ, suam tam leviter probatam non tantum præferat, sed etiam somniare dicat, deludique, qui illam non profitentur, aliam amplexi: enimverò merces suas nec raras nec nobiles, & quarum apud Reformatos tanta copia est, nimis magno hic auctor venum exponit. 5. Quod potestatem transferendi Regna & Imperia, quam Pontifici negat, optimatibus Regni, imò populo concedat. (a) Jam verò longè magis infra dignitatem Principis est, populo submitti, cui imperat, ab ejusque arbitrio in summa rerum pendere, quàm summo Pontifici, Christianique Vicario; nec facile Principem reperiatis, qui malit proprijs subditis, quàm Sacerdotum maximo subijci; nec tam suo, quàm DEI nomine imperanti. Quod si judice Maymburgo nihil derogat Principum dignitati, si ex populi judicio pendeant, cum illis videbitur Regnum & potestatem amissuri, magis derogabit, si Papæ hoc concedamus? & Regni causas non infimæ plebi, quæ levitate, odio, partium studijs lucròque facile corrumpitur, deferamus; sed Apostolicæ Sedi, à qua utpote remota magis placabili minùs etiam periculi est; etsi concedatur dari aliquem casum, in quo subditis juramento solutis Regnum Principi abrogari possit, concedi omnino debet esse in summo Pontifice potestatem judicialiter declarandi hic & nunc subditos juramento non obstringi, sed posse & debere Principem abdicare, eumque jure imperandi excidisse: interpretationem siquidem juris divini, quantum videlicet

V

&

(a) Vide hist. Iconoclast. l. 2. fol. 186. & l. 4. fol. 186. & l. 4. f. 42. & f. 61.

& in quibus circumstantiis obliget, vel non obliget; sicut etiam causas juramenti ad forum Pontificium pertinere, utpote spirituales in confesso est apud omnes, propter textum apertum & notatu dignissimum *Deut. 17. v. 8.* (a) Quidquid ergo dicatur, vel ex ipsa sententia Maymburgi, negari tandem summo Pontifici non potest Reges destituendi potestas, siue dicas hanc potestatem esse veræ jurisdictionis, siue necessariæ, generalis, & auctoritativæ declarationis & interpretationis, quæ in causis, maximè arduis, qualis est, de qua nunc agimus, ad solum Pontificem pertinet.

Denique, ut memoriæ causâ, quæ hucusque de translatione Imperij dicta sunt, brevi dilemmate complectamur. Aut Græci jus aliquod in Occidentis Imperium habebant, cum Carolus Imperator acclamatus est, aut nullum? si nullum, cur ergo Nicephorus Logotheta, qui Constantino & Irenæ successit, tandem in translationem Imperij consensit, & Neapoli, Sicilia, Calabria, Apuliâque retentis, Occidentem Carolo cedit? Maymbourgus *lib. 4. hist. Iconoclast. Morer. in Dictionar. hist.* Cur Imperatores Græci teste eodem Maymbourgo adeò indignati sunt Carolo, ut hæc Leoni Armeno causa fuerit Catholicos totâ Græciâ persequendi, quod spem omnem Occidentis amisisset? Et denique, cur omnium historicorum Vox & sententia est, Imperium à Græcis ad Carolum anno dccc. victis Longobardis translatum, si jam antè Imperio caruerant? Si verò Græci jus aliquod Imperiale in Occidente adhuc habebant, hoc dicimus in Carolū à Leone translātū, non bello quæsitū, quod cū amicis nullum erat, nec esse poterat, justitiâ integrâ. Quid enim in Carolum Græci offenderant, ut illos Imperio Occidentis exueret jam compositâ pace? Planè Maymbourgus Carolum non Victorem, sed Usurpatorem alieni facit. Est enim notandum victo Aldagiso Desiderij filio, qui cum classe Græcorum in Italiam transmiserat, anno dccc. venisse Aquisgranum ab Irene ad Carolum Legatos, qui pacem offerrent, & animum prætentarent ad nuptias cum Imperatrice jungendas: hæc enim cū thronum, extincto filio Constantino infedisset, duorum procerum Stauracij & Aëtij potentiam verita, animum

ad nu-

(a) Vide Sanchez. de matrimo. lib. 8. d. 6. n. 4. Abbatem in c. r. de postulat. Prælat. n. 18. Laym. de legibus, c. 18.

ad nuptias cum Carolo adjecerat. Missi hoc anno Legati & Amores cum Imperio promissi. Causa legationi prætexta, Sisinij fratris Tarasij Patriarchæ, nuper bello capti liberatio: Legati à Carolo benignè accepti, & omnia, quæ postulabant, concessa. Contigit hæc Legatio biennium ante Caroli Imperium: nam auditâ Constantinopoli ejusdem coronatione missa alia est apparatior legatio ab Irene, thorum & thronum offerente. Meminerunt legationis primæ Annales Francici auctore Adelmo Benedictino adeundem annum. Spondanus ibidem, & omniū clarissimè Maymbourgus *lib. 4. hist. Iconoclast. Anno DCCCI. fol. 70.* Qui auctor (ut hoc quoque ingenuè dicamus) sanctiùs utique veritati defendendæ, quàm impugnandæ calamum locâset, antiquitate oppressâ: nec deerant alia contra hæreticos argumenta, quibus ingenium & eloquentiam impenderet; sed maluit classicum discordijs canere fatali nostrorum temporum malo, quibus ostentando ingenio antiquis nova præponimus; non quia meliora, sed quia recentia, & idèò admirationi, & plausui conjuncta; quàm enim difficile, tam gloriosum creditur, contra omnes potiùs, quàm cum omnibus sapere: & ipsa tamen, quæ novitate placebant, fustidio erunt, cùm insenuerint, antiquis in gratiam receptis.

Hæc est ergo celebris illa Imperij ad Francos per Leonem III. facta translatio, quam nos temporibus suis distinctam dedimus, ut tantò evaderet clarior. Jam videamus, quomodo à Francis ad Germanos Saxones pervenerit.

XII. Anno DCCCXIV. Moritur Aquisgrani pleuritide Carolus Imperator, quem ut magnum efficerent, natura, religio, fortitudo, omnesque politicæ ac militares scientiæ, & fortuna certârunt; vix alium Principem reperias, quem huic exæques: uno tantum vitio notatus, quòd Gallicum florem alienis vagisque amoribus fœdavit: sed hanc quoque labem pœnitentiâ exterfit, lachrymis, jejunijs, elemosynis, cilicinâ veste, inter quæ senectutem & vitam consumpsit, teste Thegano Chorepiscopo Trevirensi *de gest. Ludovici*: ut merito de Carolo dicas, quod olim S. Ambrosius de Davide: *Peccavit Carolus, quod solent Reges: sed pœnitentiam gessit, flevit, ingemuit, quod non solent Reges. De Carolo inter Sanctos recepto, vide Baron. ad annum DCCCXIV.*

Scribit idem Theganus vulgatâ Caroli morte, tantum fuisse ubique luctûs & lachrymarum, ut crederes communi Patre mundum orbatum esse. Carolo Ludovicus cognomento Pius successit. Inter alia præclare à Carolo facta ejusque magnitudini paria, illud etiam refertur, voluisse ingenti fossâ per Franconiam in Mœnum ductâ, Rheno Danubium, & Oceano Pontum Euxinum conjungere, sed pluvias, bella, mortem ipsam intercessisse indignante velut naturâ suos limites moveri.

Anno DCCCXVII. Ludovicus Pius Imperator Caroli filius in comitijs Aquisgranum indictis confirmat omnia, quæ à Pipino avo, & Carolo patre, Ecclesiæ Romanæ donata fuerant, aut restituta, additis Romanâ civitate cum suo Ducatu, Exarchiâ Raven-nensi, Sardiniâ, Siciliâ, Corsicâ insulis, Ducatu Beneventano, Spoletano, Neapoli, Calabriâ, &c. & præsertim liberâ Pontificis electione (a)

In eodem hoc Aquisgranensi conventu filium Lotharium Ludovicus coronat; nepotem verò conjurationis reum, convictumque oculis privat.

Anno DCCCXXX. Nova in Ludovicum conspiratio à Pipino filio Rege Aquitaniæ. Causa in Patrem armandi, quod Bernardum Hispanum hominem custodiæ & cubili præfecisset, Francis dolentibus externum præferri. Hinc nata, aut potius ab æmulis sparsa suspicio Imperatrice Judithâ Bernardum frui. Sed Lotharius filius & collega Imperij cum exercitu adveniens patrem discrimini exemit. Juditha in Monasterium detrusa & velata. Aquitania Pipino adempta.

Anno DCCCXXXIII. Iterû armati in Ludovicû Augustum filij Pipinus, Lotharius Ludovicus; & jam prælio congressuris, Gregorius IV. Papa intercessit, pugnâque diremit. Gregorio in Italiam reverso, renatæ lites & dissidia. Lugduni Conventus habitus, & Imperium Augusto ademptum: quod decretum à Pontifice maximo continuo rescissum, & Archiepiscopi Lugdunensis temeritas mulctata. *Æmilius rerum Francie. in Ludovico Pio.*

Anno

(a) Vide c. ego Ludovicus dist. 63. & Sigonium l. 4. de Regno Italiæ. Baronium ad hunc annum. Leon. Ostiens. lib. 1. Chron. Cassin. c. 18. Ivon. p. 5. c. 14. Anastas. Bibliothecar. &c.

Anno DCCCXXXIV. Ludovicus dignitati & Imperio re-
stitutus, filij in gratiam recepti, perduelles mitius, quàm merue-
rant, puniti.

Anno DCCCXXXVIII. Imperium à Ludovico inter filios
diuisum Lotharium & Carolum Calvum: Ludovico filio indi-
gnante, Carolum natu minimum sibi in regnorum divisione præ-
positum: hinc nata bella. Ludovicus Augustus paullo pòst san-
ctissimè functus.

Anno DCCCXLI. Gallia civili bello affligitur Lothario
Imperatore, qui Ludovico Augusto successerat, Monarchiam ex-
clusis fratribus meditante: signa inter fratres collata: Carolus &
Ludovicus victores; Lothario pax data.

Anno DCCCXLII. Lotharius Imperator infestis signis in
fratres movet: iterum vincitur: & in Conventu Aquisgranensi
Regno & Imperio eiicitur, duobus fratribus Ludovico & Carolo
ab Episcoporum conventu suffectis: sed exactum ab iisdem jura-
mentum de justâ Regnorum administratione. Verba Episcopo-
rum à Nithardo Francorum nobilissimo & Caroli M. ex filia ne-
pote lib. 3. hæc referuntur. *Et nos, inquiunt, auctoritate divinâ & illud
suscipiamus, & secundum Dei Voluntatem regatis, monemus, hortamur, atque præ-*
cipimus.

Sed anno sequenti Carolus & Ludovicus victoriâ modestis-
simè usi, Lotharium fratrem in societatem Regni admittunt. Fran-
cia Carolo data, hoc est, quidquid Arari (vulgò Saona.) Rhoda-
no, Scalde, Mosa, Oceano, Pyrenæo saltu continetur. Ludovico
Germania & Hungaria cessit. Reliquæ opes ac Imperium, & Lo-
tharingia Lothario relicta. *Æmilius initio vite Caroli Calvi.*

Anno DCCCXLV. Dani seu Northmāni Gallias populantur,
DEO per Gentiles rapinas bonorum Ecclesiasticorum vindicante.
Spondanus *ad hunc annum.* Vide Lupi ferrariensis *epist.* 42. Ubi ani-
madvertit Carolo Francorum Regi nihil prosperi, ex quo manus in
bona Ecclesiastica conjecerat, evenisse. Godefridus Northman-
norum Dux in societatem regni à Carolo receptus, & pars Franciæ,
quam Northmandiam vocant, data.

Anno DCCCLV. Lotharius Augustus, Imperij & Mundi sa-
tur in Monasterium se abdit, & Religionem profitetur: succedit
Ludovicus II, Lotharij filius, V 3 Anno

Anno DCCCLX. Pax inter Francorum Reges Carolum calvum, Ludovicum fratres, & nepotem Lotharium composita: sed paullo post à Carolo abrupta; hinc à Ludovico & Lothario querelæ ad Nicolaum delatæ, petitumq; ut Caroli ambitionem compesceret; inter alia: *Oporteret præterea vestra auctoritatis jubar propter generalem sollicitudinem nostros invisere fines, ut quos nulla pacis fœdera, nulla movent fraternæ charitatis viscera, nulla nectunt consanguinitatis ligamenta, Apostolica invection ad censuram ecclesiasticam venire compellat: & quidem sanctissimi prædecessores vestri per suam præsentiam, ac pium laborem plurima correxerunt, immo per legatos ac litteras absentes corpore, sed spiritu sancto præsentibus innumera, quæ in abruptum lapsa fuerant, revocârunt. De cetero, si aliquis Regum, quod absit, vel fortè aliqua contumax persona vestra Beatitudinis admonitionem parvipendere præsumpserit, lateri non poterit.* (a)

Anno DCCCLXII. Lotharij Francorum Regis amores extrathorum progressi, & Episcoporum turpiter adulantium conniventia Galliam vix non perdunt. Amabat jam à puero Waldradam virginem, quâ ut potiretur, Theutperga legitima conjux abdicata: additæ insuper criminationes, quæ repudium excusarent, & colorem inducerent: & quod mireris, binis Episcoporum conventibus Aquisgranensi & Metensi repudium admissum: dicebant Theutpergam Lothario jam legitimis nuptijs cum Waldrada implicito adjunctam esse, non ergo uxorem ejectam, sed pellicem; addebant incestus cum fratre compertam. Colonienfis & Trevirensis Archiepiscopi præcipuam defendendo Regi perditè amanti operam locârunt: Nicolaus Papa I. re intellectâ & conventuum acta rescindere, & Archiepiscopos communione fidelium excludere, damnatis cum Waldrada nuptijs. Archiepiscopi Pontificem frustra placare conati Photio Schismatico Patriarchæ se jungunt. Pontifex censuris in mœchum fulminat, & jacturam Regni Lothario minatur. Spondanus *ad Annum 866.*

Anno DCCCLXVIII. Mortuo Nicolao Hadrianus II. succedit. Lotharius cum regio comitatu Romæ profectus in urbem admittitur; accessuro adarâ sacrumq; Epulû; *Cave*, inquit Pontifex, *hoc corpus DEIq; sanguinem attingas impudico adhuc animo; si pellicem ejurasti, hic veniam tibi & pacem offero: si retines, venenum tibi pro remedio sumes: &* ad Au-

(a) Vide totam epistolam apud Baron. Anno DCCCLX. n. 27.

ad Aulicos conversus: *Si domino, inquit, & Regi tuo Lothario in adulterij crimine favorem non prastitisti, neque consensum tribuisti, & Waldrada aliisve ab hac sede Apostolica excommunicatis non communicasti, Corpus & Sanguis Domini nostri Jesu Christi profut tibi in vitam eternam.*

Lotharius comitesque nihil hac voce territi accedunt intrepide, imo petulanter: eodemque anno è vivis sublatis poenas contemptæ religionis dederunt. Aimoinus *lib. 5. c. 21.* Lothario mortuo ejusdem Regnum Carolo calvo à proceribus delatum, excluso Ludovico Imperatore defuncti fratre, & successore legitimo. Id ubi Hadriano innotuit, missis continuo legatis jubet Carolum alieno Regno abstinere, ni faciat, graviter puniendus. Verba Pontificis ad Regem, Regni que Episcopos hæc sunt, apud Aimoinum *lib. 5. c. 24.* Regnum quondam Lotharij, quod Ludovico Imperatori Spirituali filio ejus hereditario jure debebatur, & quod ad eum post mortem ipsius Lotharij redijt, mortalium nullus invadat, nullus commoveat, nullus ad se conetur inflectere: quod si quis presumat, non solum per nostræ auctoritatis ministerium infirmabitur, verum etiam vinculis anathematis obligatus, nomine Christianitatis privatus, cum Diabolo omnino locabitur: & si quis de Episcopis tam nefariæ temeritatis auctorem vel tacendo fugiet, vel non resistendo consentiet, non jam pastoris, sed mercenarij nomine se noverit fore censendum. (a)

Anno DCCCLXXVI. Carolo Calvo à Joanne VIII. Pontifice Maximo Imperium collatum excluso Ludovico majore natu: quod à Carolo contra Saracenos auxilium speraretur: confirmata hæc Imperij collatio à Prælati Franciæ in Synodo Pontigonensi. Aimoinus *l. 5. c. 33.* Mortuus Ludovicus Germaniæ Rex liberum Carolo fratri Imperium relinquit.

Anno DCCCLXXVII. Carolus veneno extinguitur, & Imperium Ludovico Balbo filio relinquit.

Anno DCCCLXXIX. Moritur Ludovicus Balbus: & Anno DCCCLXXXI. Carolus Crassus Calvi frater Italiam vi occupat, & à Joanne VIII. Augustus creatur. Aimoinus *lib. 5. c. 60.* Ludovicus Balbus tres filios reliquit Ludovicum, Carlomannum, & Carolum Simplicem. Carlomanno Regi successit Ludovicus filius cognomento Ignavus.

Anno DCCCLXXXVIII. Decedit Carolus Crassus à suis Regno

(a) V. etiam cap. 26. apud eundem Auctorem. Baron. ad Annum DCCCLXX.

Regno dejectus; & Arnulpho Carlomanni filio suffecto, Imperium Francicum miserè in factiones scinditur & conflictatur. In Italia Berengarius Dux Forojulienfis Rex acclamatur. Guido Lamberti Ducis Spoletani filius Imperium, in Gallijs Odo Comes Parisiensis, & Rudolphus Conradi filius regnum usurpant: solus Regiæ stirpis Carolus simplex legitimus Regni hæres supererat; sed puer, & tot Tyrannis impar. Huc Imperium à morte Caroli M. evaserat ambitione & discordijs scissum.

Anno DCCCXCII. Wido Dux Spoletanus Imperator à Formoso Pontifice, qui Stephano successerat, renuntiatur, Berengario, & Arnulpho indignantibus.

Anno DCCCXCVI. Arnulphus Rex Germaniæ Romam capit, in eos, qui Pontificem afflixerant, animadvertit, & ab eodem coronationem & Imperium extorquet, cum prius Widonem ejusque filium Lambertum Imperatores dixisset.

Anno DCCCXCVIII. Carolus simplex Ludovici Balbi filius legitimus Francorum Rex fœdus cum Northmanis ethnicis parat, eorum armis contra Odonem usurus Franciæ Tyrannum; sed Fulco Archiepiscopus Rhemensis re intellectâ Carolum ab incœptis revocat, minatus, nisi impio fœdere abstat: *Se nunquam ei fidem exiturum, sed & quoscunque posset ab ejus fidelitate revocaturum, & cum omnibus cœpiscopis suis ipsum Regem ejusque sequaces excommunicaturum, atque æterno anathemate damnaturum.* Verba sunt Fulconis apud Flodoardum lib. 4. cap. 5. Paruit Carolus benemomenti, & Deus in præmium auditi sacerdotis, Odonem Regni æmulum è medio sustulit.

Anno DCCXCIX Arnulphus & Wido Imperatores morte sublati.

Annus DCCCC. Ob Principum factiones intrusosque, ut quisque prævalebat, Pontifices, Ecclesiæ fatalis fuit.

Anno DCCCCVI. Coacta Romæ Synodus, in qua à Joanne IX. Pontifice examinatis duorum Regum Berengarii videlicet & Lamberti Widonis filij juribus, ex omnium Patrum sententia Lambertus Berengario, quod vicoronationem extorsisset, præfertur. (a)

Anno CMVIII. Romæ corrupti mores peccandi; libertas eò devenerant, ut meretrici omnia parerent. Maroziam vocabant: fæmi-

(a) Luitprandus lib. I. cap. 10. Spondanus ad hunc Annum.

fæminam opibus, familiâ, clientelis, & præsertim vultu formâq; præpotentem; excujus arbitrio nutuq; Pontifices alij submoti, alij eveſti, ut plus gratiæ & amoris apud fæminam habebant, Româ, quis crederet? meretrici obſequenti.

Anno DCCCCXII. Moritur Ludovicus Germaniæ Rex, & filius Arnulphi Imperatoris: in quo Reges Germani familiæ Carolinæ defecerunt; Ludovicus enim duas tantum filias reliquit Placidiam & Mathildam: Placidia Carolo I. Franciæ, Mathilda Henrico Aucupi Saxonie Ducibus junctæ. Jure legitimæ ſucceſſionis Regnum Germaniæ ad Carolum ſimplicem Franciæ Regem ſpectabat, utpote ex familia Carolina natum: ſed magnates Germani, Carolo ob ignaviam contempto, Ottonem Saxonie Ducem ad Regnum, vacuamq; coronam vocant, & hoc Principatum reſuſante Conrado deferunt. Otto Friſing. lib. 6. c. 16. *Morerus in vita Conradi I. Spondanus ad hunc annum.*

Notat Joannes Tilius in *Chronico Regum Francorum*: Tot diſſidia, rerumq; fluctus in Gallia extiſſe à Carolo Calvo ad mortem Caroli ſimplicis, ut vix certo ſciri poſſit, quis poſſimum regnârit.

Anno DCCCCXV. Joannes X. Berengarium Forojulienſium Ducem, poſteâ Italiæ Regem ob bellum Saracenis illatum Imperatorem ungit. Sigon. de Regno. Ital. lib. 6.

Anno DCCCCXIX. Moritur Conradus Germaniæ Rex, & Henricum Aucupem Saxonie Ducem, Ottonis filium Regni ſucceſſorem habet. Henricus cum velatam viduam duxiſſet, ab Episcopis citatus, facti pœnitens Romam pedes proficiſcitur, & viduam dimittit illuſtri pœnitentiæ exemplo.

Anno DCCCCXXIV. Berengarius Imperator, quod Hunnos, & Hungaros in Italiam evocâſſet, odio Rudolphi Francorum Regis, à ſuis occiditur.

Anno DCCCCXXVI. Hugo Comes Provinciæ vel Arelatenſium eligitur Italiæ Rex.

Anno DCCCCXXIX. Moritur Carolus Simplex relictô filio Ludovico.

Anno DCCCCXXXVI. Moritur Henricus, & Regnum Germaniæ Ottoni filio relinquit. In Gallia mortuo Rudolpho Re-

X

ge in-

ge inungitur Ludovicus transmarinus, qui in Anglia metu Tyrannorum educabatur, Caroli Simplicis filius.

Anno DCCCCXXXVII. In comitijs generalibus Aquisgranum indictis, Otto Magnus Henrici Aucupis filius Rex Germaniæ pronuntiatur, & ab Archiepiscopo Moguntino ungitur.

Anno DCCCCL. Lotharius ultimus Francorum in Italia Rex veneno perit, eamque Berengarius invadit. Adelais Lotharij conjux, & Agapetus II. Papa Ottonem Germaniæ Regem & victorijs florentem contra Berengarij Tyrannidem in Italiam vocant. Leo Ostiens. *lib. 1 cap. 64.* Otto Italiam ingressus Berengarium filiumque vincit, & in fugam vertit; Adelaidem Lotharij Conjugem ducit. Flodoardus in Chron. *ad annum DCCCCLI.* Observa, Ottonem omnes ferme provincias, quas olim Carolus possederat, vendicasse, suoque Regno adjecisse.

Anno DCCCCLX. Cum Berengarius Italiam miserè vastaret, Joannes XII. Ottonem implorat contra Hunnos bellantem, eique Imperium & Urbem offert, si à Berengario ablata restituat Romanæ Sedi, eique juramento se addicat. *Exstat juramentum Ottonis in c. Tibi Domino 33. dist. 63.* Otto Berengarium iterum fundit, Romam invehitur, & Imperator acclamatur: à Joanne XII. inungitur, & omnes Pipini & Caroli M. donationes confirmat: Magnus & ipse ob res pace & bello præclare gestas appellatus. (a)

Anno DCCCCLXIII. Gravissimæ inter Pontificem & Ottonem Imperatorem natæ similitudines. Causa dissidij, quod hostibus Pontificis favere, & ablata Ecclesiæ restituere nolle Otto diceretur. Ergo Pontifex Adalberto Berengarij filio adhærere, contempto jurejurando, quo se Ottoni adstrinxerat. Imperator missis Legatis innocentiam suam purgat, sed implacato Pontifice, Romam cum exercitu advolat, Romanos in potestatem recipit, eosque juramento adigit, nunquã alium Pontificem electuros, quàm quẽ Otto filiusque vellent: Concilium dein coactum, ubi Joannes XII. in ordinem reductus, & Leo suffectus est. (b) Hic est ille Leo VIII. cujus meminit Gratianus. *c. in Synodo dist. 63.* Cum Romani Joannem revocassent, illoque extincto Benedictum V. suffecissent, Roma ab

(a) Vide Baron: ad annum DCCCCLXII.

(b) Vide Baron: ad annum DCCCCLXIV.

ma ab Ottone iterum capta, Romani ad satietatem cæsi, Benedictus exilio deportatus, & Leone vivis exempto, ejusdem Ottonis jussu Joannes XIII. electus.

Anno DCCCCLXVII. Firmata inter Pontificem & Ottomem Imperatorem amicitia, ejusque filius Otto II. ab eodem Joanne Pontifice Augustus coronatus. Obijt Otto Magnus Anno DCCCCLXXIII. & Imperium Ottoni filio reliquit.

Sic Imperium Romanum à Francis Carolinæ stirpis, ad Francos Saxonicæ Domûs & familiæ transijt. Primus Imperator Otto Magnus, non Henricus I. cognomento auceps, renunciatus est: nam teste Witichindo l. 1. gest. Saxonie. Cùm Henrico offerretur unctio, & Diadema à summo Pontifice, non sprexit, nec tamen suscepit, *Satis*, inquit, *mihi est, ut præ meis Majorib⁹ Rex dicar, & designer divinâ agente gratiâ & vestrâ pietate: penes meliores verò nobis unctio & diadema sit, tanto honore nos indignos arbitramur.*

Abbas Urspergensis in Chronico Anno DCCCCXX. Henricus, inquit, *renuit diadema & unctionem, solo nomine Regis contentus.* Albertus Kranz. lib. 3. Saxon. c. 8. Henrico diadema cum consecratione ad imperialem dignitatem Joannes repromisit: Henricus autem satis sibi videri respondit, quòd primus ad Regni culmen pervenisset, diadema Imperij majoribus debitum. (a) Ubi plurimorum testimonijs clarè ostendit, fuisse hanc translationem Imperij factam auctoritate summi Pontificis.

Ceterum in toto hujus secundæ translationis contextu, multa iterum exempla occurrunt à summis Pontificibus in Reges exercitæ potestatis. Nam Concilij Compendiensis & procerum Franciæ decretum, quo Ludovico Pio Imperium abrogabatur filijs tradendum, Gregorius IV. rescindit, & Augustum loco restituit. Lotharius Imperator in Conventu Aquisgranensi ab Episcopis Regno & Imperio deijcitur. Nicolaus I. Lothario, nisi abdicatâ pellice, Theutpergam uxorem recipiat, Regni iacturam minatur. Hadrianus II. jubet Carolum Calvum Regnum, quod invaserat, Ludovico Imperatori legitimo hæredi restituere, nec obtemperanti pœnas indicit. Joannes VIII. Carolo Calvo, excluso fratre natu majore, Imperium confert, & hanc collationem Episcopi Galli in synodo Pontigonensi ratam habent. Plura omittimus, suòque loco reservamus. X 2 XIII.

(a) Vide Bellarm. de translatione Imperij l. 2. c. 2. & c. 3.

XIII. Accedamus jam ad ipsam Decretalem recitandam, cujus scribendæ hæc occasio fuit. Mortuo Henrico V. Imperatore, quem Cælestinus III. excommunicaverat, Philippus Henrici frater & Sueviæ Dux pluribus Principum suffragijs electus fuerat, & Moguntiaë unctus coronatusque, acceptâ tamen prius, & secretò excommunicationis absolutione per Legatos Apostolicos, quâ tenebatur ob invasum Ecclesiæ patrimonium. Sed alia minorque Principum pars Ottoni Saxoniae Duci in conventu Aquisgrani habito Imperium accoronam defert. Legatus Sedis Apostolicæ, ut factiones componeret, Ottonem legitimum Imperatorem dicit, & Henricum abdicat. Re ad Innocentium III. delatâ & ipse pro Ottone præsentem Decretalem dedit. V. Raynaldum *ad annum* MCC. n. 22.

INNOCENTIUS III.

DUCI CARINTHIÆ.

Venerabilem fratrem nostrum Salisburgensem Archiepiscopum, & dilectum filium Abbatem De Salem, & nobilem virum Marchionem Orientalem, quorundam Principum nuntios ad Sedem Apostolicam destinatos benigne recepimus, & eis benevolam duximus audientiam indulgentiam &c. Nos qui secundum Apostolicam servitutis officium sumus singulis in justitia debitores, sicut justitiâ nostram nolumus ab alijs usurpari, sic jus Principum nolumus nobis vindicare. Unde illis Principibus jus & potestatem eligendi Regem, in Imperatorem postmodum promovendam, recognoscimus, ad quos de jure ac antiqua consuetudine noscitur pertinere, præsertim cum ad eos jus & potestas hujusmodi ab Apostolicâ Sede pervenerit, quæ Romanum Imperium in personam magnifici Caroli à Grecis transtulit in Germanos. Sed & Principes recognoscere debent, & utique recognoscunt, sicut iidem in nostra recognovêre præsentia: quod jus & auctoritas examinandi personam electam in Regem, & promovendam ad Imperium ad nos spectat, qui eum inungimus, consecramus, & coronamus, &c. Nunquid enim si Principes non solum in discordia, sed etiam in concordia sacrilegum quemcunque, vel excommunicatum in Regem tyrannum vel fatuum hereticum eligerent, aut Paganum, nos inungere, consecrare & coronare hominem hujusmodi deberemus? Absit omnino. Objectioni ergo Principum respondentes, asserimus, quod Legatus noster approbando Regem, & reprobando Ducem nec Electoris gessit personam, nec cognitoris, sed denun-

natoris

tiatoris officium, quia personam Ducis ejusdem indignam, & personam Regis denuntiavit idoneam, quoad Imperiū obtinendum, non tam propter studia eligendum, quam propter merita electorum, quamvis plures ex illis, qui eligendi Regem, Imperatorem promovendum de jure & consuetudine obtinent potestatem, consensisse perhibeantur in ipsum Regem, & ex eo quod fautores Ducis absentibus alijs, & contemptis ipsum eligere presumpserunt, pateat eos perperam processisse, unde privilegiū meruerunt amittere, qui permixta sibi abusi sumi potestate, &c. Nos utiq; non Ducem, sed reliquum reputamus & nominamus Regem, Justitiā exigente. Quod autem, cum in electione vota Principum dividuntur, post admonitionem, & expectationem alteri partium favere possimus, maxime postquam a nobis unctio consecratio, & coronatio postulatur: jure patet pariter & exemplo. Nunquid enim si Principes admoniti & expectati vel non potuerunt, vel noluerunt in unum propositum convenire, Sedes Apostolica Advocato & Defensore carebit: eorumq; culpa ipsi redundabit in poenā &c. &c. Nobilitatē ergo tuam monentes per Apostolica scripta mandamus, quatenus a prefato Duce recedas omnino, non obstante juramento, si quod ei ratione Regni fecisti, cum (eo quantum ad obtinendum Imperium reprobato) juramentum hujusmodi non debeat observari.

Observe circa præsentem Decretalem ipsos etiam Principes Electores agnovisse & fassos esse, quod Jus & auctoritas examinandi personam electam in Regem, eamq; ad Imperium promovendi, ad Pontificem spectet, ut patet ex illis verbis: Sed & Principes recognoscere debent, & utiq; recognoscunt, sicut iidem in nostra recognovēre præsentia &c. Neque hoc Pontifex unquam diceret, multoq; minùs scriberet, nisi compertum, & planè certum; alioquin facilè, claroq; sole falsi convincendus. Deinde in eadem Decretali insinuat Innocentius rationem, ob quam Regna & Imperia indirectè & casualiter subiaceant pontificum auctoritati, ubi dicit: Nunquid enim si Principes vel non potuerunt, vel noluerunt in unum propositum convenire,

Sedes Apostolica Advocato & Defensore carebit, eorumq; culpa ipsi
redundabit in poenam.

§. VI.

Quartus textus Canonicus ex Clementina unica, de Iureiurando.

Summaria.

1. *Quo tempore Collegium Electorale, & à quo institutum.*
2. *Negari non potest à Summis Pontificibus id factum.*
3. *Probatur auctoritate Concilij Viennensis.*
4. *Refutatur P. Ludovicus Maymbourg.*

I.

Quo tempore Jus eligendi Romanum Imperatorem ad Principes Germaniæ pervenerit, incertum est. Aventinus *lib. 5. Annal.* & Onuphrius Panvinus *lib. de Comitib.* volunt Collegium Electorale à Friderico II. institutum, & à Gregorio X. confirmatum. Obijt Fridericus II. MCCL. Gregorius verò Anno MCCLXXVI. Onuphrius credit, Jus eligendi ad Septemviros restrictum in Concilio Lugdunensi, quod Anno MCCLXXIV. auctoritate Gregorij X. convocatum est. Alij Gregorio V. attribuunt, natione Germano, Nepoti Ottonis III. qui Anno DCCCCIO decessit. Hanc opinionem Bellarminus, & sæpe laudatus Morerus in suo dictionario historico, ubi agit de Gregorio V. tuentur. Eamque multæ probant magnæque rationes. *Primò*: Quòd Sigebertus ad Annū MII. scribat, Ottonem III. Inter alia cum Papa Gregorio V. de ijs quæ ad Imperij Jura spectant egisse. *Secundò*: Quòd Otto I. alijque deinceps usque ad Ottonem III. privilegio Leonis VIII. quod habetur *c. in synodo dist. 63.* Successorem elegerint, idque propagatum, ut diximus, usque ad Ottonem III. post quæ jus eligendi penès Germaniæ Principes fuit; oportet ergo hoc tempore mutationem aliquam circa Electores factam esse, alioquin Imperatores eo privilegio tam magno, tamque utili successores no-

res nominandi nunquam abstinuissent. *Tertio*: Quod Otto III. liberis & spe liberorum carens, ne post ejus mortem causâ electionis discordiæ Germaniam agitent, vicino maximè & vigilante ad omnia Gallo, cum Pontifice sic convenerit.

Illud saltem vero propius est, numerum septem Electorum non à Gregorio V. fuisse institutum, sed ab Inocentio IV. in primo Concilio Generali Lugdunensi Anno MCCXLV. Ubi observa in numero Electorum Ecclesiasticorum tertium poni Archiepiscopum Salisburgensem, uti habetur in Actis Concilij Lugdunensis à Severino Binio editis tomo III. Conciliorum p. 2. fol. 167. edit. Colon. Ubi hoc ordine Electores ponuntur,

Electores Imperatorum Laici

Dux Austriæ.
Dux Baviaræ.
Dux Saxonum.
Dux Brabantia.

Prælati

Archiepiscopus Colonienfis.
Archiepiscopus Mogunt.
Salisburgensis.

Isti, ducentur in Insulam quandam Rheni, & dimittentur soli in ea, & amovebuntur omnes navicula, & bi tractabunt de electione Imperatoris: nec adveniet aliquis ad eos, donec sint concordes. Huic negotio prærit Archiepiscopus Colonienfis, secundus Moguntinus, tertius Salisburgensis, Hæc inter acta Concilij Lugdunensis. Vide etiam Baronium ad Annum DCCCCXCVI. num 64. Et Matthæum Parisiensem Monachum S. Albani in Anglia, qui historiam suam perduxit usque ad Annum MCCLIX. adeoque vixit tempore, quo Concilium primum Lugdunense celebratum est. (a)

II. Sed quidquid de tempore & Pontifice in individuo sit, qui jus eligendi ad septem Germaniæ Principes transtulit, certum est, ab aliquo Summorum Pontificum translatus esse; præter enim

Scripto-

(a) V. Morerum in Diction.

Scriptores, quorum plurimos videre est apud Bellarminum *lib. 3. c. 3. de Translat. Imperij.* docent ipsi Lutherani Centuriatores: quorum tamen primæ, potissimæq; & innatæ velut partes sunt, quidquid Ecclesiæ Romanæ decorum & gloriosum est, pertinaciter negare.

Sic ergo Centuriatores loquuntur *Centuria 10. c. 10.* Gregorius suam patriam (Germaniam) insigni aliquâ dignitate ornaturus sanxit, ut penes solos Germanos esset jus eligendi Regem, qui post diadema à Romano Pontifice acceptum Imperator & Augustus appellaretur. Et *Centuria 10. c. 16.* Paulo enim postquam redierat (Gregorius Papa) eam fecit de Imperatoris Electione sanctionem, quam hucusq; super annos quadringentos servatam videmus, solis licere Germanis, qui inde Electores dicti sunt, Principem deligere. Et infra: Annum, in quo hæc sanctio à Pontifice Gregorio facta est, secundum supra millesimum Christianæ salutis fuisse invenimus.

Sanctus Thomas, cui & sanctitas & doctrina cœlitus infusa voluntatem errandi, & facultatem ademit, in *tract. de regimine Principum*, quem Regi Cypri dedicavit *lib. 3. c. 9.* Ex tunc (. hoc est post Ottonem.) ut historia tradunt, per Gregorium V. genere similiter Theutonicum provisa est electio, ut videlicet per septem Principes Alemanniæ fiat: quæ usque ad ista tempora perseverat, & tantum durabit, quantum Romana Ecclesiæ, quæ supremum gradum in Principatu tenet, Christi fidelibus expediens judicaverit, in quo casu, ut ex verbis Domini supra inductis est manifestum, videlicet pro bono statu universalis Ecclesiæ videtur Vicarius Christi habere plenitudinem potestatis.

Fatentur ipsi Principes Electores, quorum maximè res agitur, ut videre est in litteris Marchionis Brandenburgici, Ducis Saxonie, & Comitis Palatini apud Baronium *Anno DCCCCXCVI. n. 44.* Et denique Alberti Imperatoris, qui in litteris ad Bonifacium VIII. *Anno MCCCIII.* Regni sui quinto, decimo sexto calendis Augusti hæc habet. *Profitetur, Beatissime Pater, me bonorum omnium largitori, ac Vobis & sanctæ Ecclesiæ Tue fore pro innumeris misericordijs & immensis beneficijs obligatum, &c.* & infra: Recognoscens igitur, quod Romanum Imperium per Sedem Apostolicam de Græcis translatum est, in personam Magnifici Caroli in Germanos, & quod jus eligendi Romanorum Regem, in Imperatorem postea promovendum, certis Principibus Ecclesiasticis & secularibus est ab eadem sede concessum, à qua Reges & Imperatores, qui fuerunt & erunt, pro tempore recipiunt temporalis gladij potestatem ad vindictam malefactorum, &c.

Et ipse summus Pontifex Innocentius III, in Decretali venerabilem,
de ele-

de electione: Unde, inquit, illis Principibus jus & potestatem eligendi Regem, in Imperatorem postmodum promovendum, recognoscimus, ut debemus, præsertim cum ad eos jus & potestas hujusmodi ab Apostolica Sede pervenerit.

In publico etiam instrumento ad Nicolaum III. Pontificem maximum año MCCLXXIX. indictione 7. Rudolphi Imperat. Año VI. iidem Principes sic loquuntur: Nos Principes Imperij universis presentem paginam inspecturis. Complectens ab olim Romana Mater Ecclesia quãdam quasi germanã charitate Germaniam, illam eo terreno dignitatis nomine decoravit, quod est super omne nomen temporaliter præfidentium super terram: plantans in ea Principes tamquam arbores præelectas, illud eis dedit incrementum miranda potentia, ut ipsius Ecclesiæ auctoritate suffulti per ipsorum electionem illum, qui frena Romani teneret Imperij, germinarent, &c. Vide integrum hoc instrumentum apud Bellarminum de translatione Imperij l. 3. c. 3. Videndus etiam Serarius lib. 1. Rerum Mogunt. c. 26. & Gretserus in defensione Bellarmini. c. 28.

Ludovicus etiam Morerus in recentissimo Dictionario historico, quod Ludovico XIV. Gallorum Regi dedicavit tomo II. & Spondanus Episcopus Gallus ad annum DCCCXCVI. idem affirmant.

Ipsæ P. Ludovicus Maymbourgus loco paullo post citando illa, quæ citavimus Electorum, Imperatorum, ac Innocentij III. testimonia & monumenta dicit esse fide digna, authentica, revocantque ad veritates omni exceptione majores, quantumvis ipse in alium sensum, ut infra dicemus, interpretetur.

III. Et denique si alia omnia desint, superat omnem exceptionem testimonium Concilij universalis Viennæ in Gallijs celebrati anno MCCCXI. præsentibus Galliæ, Angliæ, & Aragoniæ Regibus, Patriarchis Alexandrino & Antiocheno, Episcopis centum quatuordecim, vel ut alij, trecentis, præter Abbates & Doctores, & præside ipso Clemente V. natione Gallo, ipsisque Gallis additissimo, ut præter alia patuit ex Sede Pontificali Avenionem translata, Christiano orbe & Italiã præsertim indignante.

Causa scribendæ hujus Clementinæ hæc fuit. Occiso per insidias Alberto Cæsare Austriaco, Clementis V. Pontificis maximî favore & consilio electus à Principibus Germaniæ fuerat Anno MCCCVII, Henricus VII, Dux Lucemburgensis. Is Ducem Baviariæ

Y

& Co-

& Comitem Namurcensem Legatos ad Clementem mittit, qui nomine electi obedientiam & juramentum præstent, petantque confirmationem. Legati humaniter excepti, & quæ petebant concessa. Rogatus etiam Imperator, ut in Italiam Pontifici rebellem, & factionibus Gibellinorum vexatam armatus concederet. Venit Romam Henricus, & majorum ritu ac more defendendæ Romanæ Ecclesiæ juramento se obstrinxit. Postea cum simultatibus exortis, & civili bello Italiâ conflagrante, Pontifex pacem imperaret, monereturq; Henricum præstiti sacramenti; hic bellum prosequitur, negatque juramentum, quo Ecclesiæ se obligaverat, fidelitatis esse: adeo verum est illud Senecæ: *Nihil charius haberi beneficio, quamdiu petimus; nihil vilius, cum accepimus.* Moritur paullo post Henricus, aut veneno, aut febris extinctus. Hæc ergo causa fuit scribendæ Clementinæ, cujus verba nunc audiamus.

Clemens V. in Concilio Viennensi: *Romani Principes orthodoxæ fidei Professores, sacrosanctam Romanam Ecclesiam, cujus caput Christus Redemptor noster, ac Romanum Pontificem ejusdem Redemptoris Vicarium, fervore fidei venerantes, eidem Romano Pontifici, à quo approbationem persone ad Imperialis Celsitudinis apicem assumenda, nec non unctionem, consecrationem, & Imperij coronam accipiunt, sua submittere capita non reputabant indignum, seque illi, & eidem Ecclesiæ, quæ à Græcis Imperium transtulit in Germanos, & à qua ad certos eorum Principes jus & potestas eligendi Regem, in Imperatorem postmodum promovendum, pervenit, adstringere vinculo juramenti, prout tam mos observationis antiquæ temporibus novissimis renovata, quam formam juramenti hujusmodi sacris inserta Canonibus manifestavit, &c.*

Nota circa hanc Clementinam, Concilium hoc Viennense iterum testari Imperium à Græcis in Germanos auctoritate Sedis Apostolicæ translatum esse, ab eadem jus Electorale constitutum: antiquissimo more electos Imperatores Pontifici Romano se juramento adstrinxisse: Reges & Imperatores Romanæ Sedis advocatos & defensores esse: Juramenta Sedi Apostolicæ à Principibus præstari solita, esse vera juramenta fidelitatis; cujus obligatio qualis & quanta sit, quasque partes complectatur, videre est in epist. ad Ducem Aquitanie Fulberti Episcopi Carnotensis doctrinâ & sanctitate celeberrimi: habetur ejus fragmentum in *c. de forma, causa. 22. q. 3.* Quæ omnia nostram sententiam valde confirmant, cum non à so-

à solo Pontifice Romano, sed à Concilio universali fuerint declarata, & ab Episcopis Gallicanis non tantum non impugnata, sed positivè confirmata, & sanctè habita, ut proinde non doctrina tantum Clementis V. aut Concilij censenda sit, sed Ecclesiæ totius Gallicanæ.

IV. Circa Collegij Electoralis & Septemviralis originem non omisit more suo P. Ludovicus Maymbourgus ea dicere, quæ Pontificis auctoritatem hac in re minuant, obscurèntque: *In historia de la decadenze de l'empire lib. 2. anno DCCCCXCVI. prope initium.*

Primò: Rem, dicit, esse in tota historia obscurissimam, cognitūque omnino difficilem, & quam multi de hoc argumento scriptis libris evolvere sint conati, semper irritò eventu nullòque operæ pretio, nisi quòd multi etiam Catholici animos partium studijs & affectibus prævotos, non veritatem ostenderint; se verò, uti speret, principia aliqua collocaturum, ex quibus facile sit veritatem ipsam intelligere.

Secundò: Certū esse dominante stirpe & familiā Carolinā jure legitimæ successionis Regnum Germaniæ deferri, vel potius transmitti ad proximos agnatos consuevisse: hancq; fuisse legem Francis fundamentalem: donec eā familiā extinctā Reges eligi cœperint. Sic Conradum I. Henricum Aucupem, ejusque filium Ottonem magnum à Principibus tum Ecclesiasticis tum secularibus, urbiumque deputatis electos esse.

Tertiò: Imperio in Ottonem I. & Alemannos translato, durasse adhuc jus electionis, nec Imperatores aliter, quàm per electionem provectos esse usque ad Fridericum II.

Quartò: Quoad ipsos Electores sape variatum esse admissò aliquamdiu ad suffragia etiam populo ejusque deputatis; imò principibus urbibusque Italiæ, ipsòque per suos Legatos Pontifice: quia tunc Italiæ Regnum pars Imperij Germanici censebatur: sic Henricum IV. Lotharium II. Fridericum I. promotos esse.

Quintò: Cum penes Principes Officiales, Ministròsque Imperij major potestas, & auctoritas staret, mutato electionis ordine ad hos suffragandi jus devenisse, alijs Principibus, civitatibus, deputatis Imperatorem aliquem presentantibus tantum, quitamen, si primi dissiderent, ipsi Augustum pronuntiabant, hoc apparere ex c. 34. de electione, quod est Innocentij III..

Sextò: Post electionem Conradi III. Solos Principes vasallos, & Beneficiarios Imperij iam Ecclesiasticos, quàm seculares fuisse ad eligendum admissos: & post electionem Friderici I. Solos Germanos, ut apparet ex celebri illa Decretali ab Innocentio III. ad Ducem Zaringhiæ: post electionem verò Friderici II. in quam

plerique Germani Principes convenerant, istorum consensu & voluntate potestatem eligendi Principibus Septemviris delatam esse, alijs omnibus suffragio exclusis, idq; asserti ab Alberto abbate Stadenfi, & Martino Polono, Friderico II. coævis; ex quibus apparet, Collegium Electorale intra annum millesimum ducentiesimum decimum, & millesimum ducentiesimum quadragesimum institutum, primumq; fuisse Wilhelmum Hollandia Comitem, qui à Septemviris electus sit, Friderico II. in Concilio Lugdunensi censuris & anathemate percusso. Hunc deinde septemviratum in aurea bulla à Carolo IV. adversus omnem mutationem confirmatum esse.

Ultimò denique: Certissimam & omni exceptione majorem veritatem esse, jus eligendi Imperatorem à Sede Apostolica ad Principes Germaniæ provenisse; idque Innocentium III. Concilium Viennense, Electores ipsos, & denique Imperatorem Albertum testatum facere, ut apparet ex monumentis authenticis fide dignis, quæq; in dubium revocari haud possint, nisi fundamentis fidei historiæq; humane convulsis.

Ex his principijs, quæ loco citato Maymbourgus posuit, hoc deducit. In electione, ipsoque electo Imperatore duo distingui oportere. Primum, quod sit caput, supremusque Princeps, & Monarcha Germanici Imperij, à quo Principes alij dependeant. Secundum, quod electus solus, exclusisque alijs omnibus unice jus habeat coronam à Pontifice postulandi. Illud primum quod spectat, nec Electores, nec Imperatores à Pontifice Romano quidquam accepisse; cum jure naturali divinoque, ut in alijs Regnis electivis, sic & in Germanico Imperio possint optimates sibi caput & Principem deligere. Secundum verò, hoc est, coronationem à Pontifice Romano fluxisse quidem, esse tamen ritum haud necessarium, & sine qua Imperatori tota Majestas constet.

Tandem Maymbourgus cum Baronio congreditur, (amat enim ex magnitudine hostis gloriâ captare) Eumq; quod Collegij Electoralis Innocentium IV. auctorem faciat, misere deceptum à suis amanuensibus dicit; cum fabulas quasdam Matthæi Parisiensis Angli pro actû Concilij Lugdunensis amplexus est, suisq; annalibus pro gemma vitrum intexuit: se verò in eam sententiam ire, ut jus eligendi Germanis concessum, à Leone VIII. provenerit, ut colligere est ex ejusdem Leonis Decreto, quod habemus c. in synodo dist. 63.

Haftenus fideliter Patris Maymbourgi sententiam expressimus, quam ille citato libro & Gallico idiomate in publicum exposuit; cui sigillatim refutandæ non immoramur, cum multa dicat, veri-

veritati consentanea; alia verò, quæ ad nostrum institutum non faciunt, libenter prætergredimur, temporis parci; & veritatis, non pugnae avidi. Demus ergo omnia, quæ ponit, sed illud præfertim, quodd Innocentij III. *in c. venerabilem*. Concilij Viennensis in *Clementina unica de jurejur.* Electorum denique & Imperatorum, quæ suprà citavimus, testimonia, tamquam verissima, indubitata, & adedò fide digna admittit, ut ea non tantum negari non possedicat, sed ne quidem vocari in dubium. At verò ex his ipsis Pontificum Principumque testimonijs clarissimè habemus, non jus tantum eligendi quoad coronam, ritumque externum Germanis Principibus concessum à Sede Apostolica fuisse, sed *Eligendi advocatum & defensorem Ecclesiæ; Electoribus dissidentibus posse Romanum Pontificem non tantum Imperatorem, sed Regem etiā eligere, alio rejecto omni auctoritate exuto; posse Pontificem declarare electū à Principibus propter hæresin, censuram, aliudque impedimentum inhabilem regno esse: posse, imò teneri subditos ab eo, quem Pontifex ejusve Legatus excluderint, omnino deficere, & juramento solvi: Imperium auctoritate Pontificis à Græcis in Germanos translatum esse: Imperatorem ab eodem Pontifice per Electores recipere temporalis gladij potestatem, &c.*

Hæc omnia sunt verba ipsissima Innocentij, Concilij Viennensis, Alberti Cæsaris, & Principum Electorum, quæ quod non possint ad solam coronam ritumque externum, & cæremoniam haud necessariam referri, tam est clarum, ut nos pigeat plura disserere, mirumque sit voluisse hominem doctum utique, prudentemque distinctione tam miserâ fragilique causam tanti momenti fulcire, quam oportebat, aut non suscipere, aut firmitus protegere.

Sed, inquit, *jure naturali divinoque, qualibet Respublica caput sibi deligit; quid ergo hic opus auctoritate Pontificia?* Fatemur & nos, nullaque Pontifici partes concedimus, nisi cum Ecclesiæ bonum & necessitas urgent, alijque casus extraordinarij infra nominandi, quod ipse Innocentius III. in *Decretali Venerabilem*, & Doctor Angelicus lib. 3. de *Regimin. Principis. c. 9.* expresse runt, cum enim miserrimè jaçtaretur Ecclesia ex ambitione, factionibus, & potentiâ candidatorum, omnino Pontificis officium & cura fuit litibus bellisque modum aliquem & clavum figere, certâ eligendi formâ perpetuò constitutâ.

Quod attinet Albertum Stadensem, & Martinum Polonum, quos duos tot alijs, sacrisque etiam Concilijs Maymbourgus oppo-

nit, præfertq; jam dudum & solidè respondit Baronius *ad annum DCCCCXVI. n. 57.* à quo sicut Maymbourgus objectionem accepit, oportebat & solutionem accipere, aut, si hæc non placebat, rationem dare, eamq; refellere: nunc verò cum Maymbourgus Baronium legerit, Baronium citet, ex Baronio auctores, quos sibi ille objecerat, describat; taceat verò, quæ Baronius ad objecta respondit, equidem vereor, ut laudem à candore bonæque fide hic Auctor mereatur.

Denique ad testimonium Matthæi Parisiensis, quod Maymbourgus inter fabulas refert, res sic habet. Matthæus Parisiensis Anglus monachus Albanensis historiam scripsit Anglicanam ab Anno MLXVI. usque ad Annum MCCLIX. ut constat ex continuatione & supplemento ejusdē historię ab alio S. Albani Monacho, & habetur in Codice bibliothecæ Salisburgensis; quamvis Baronius scribat pervenisse tantum ad Annum MCCL. Sed vide Morerum in suo Dictionario & vita Matthæi Parisiensis. Editus fuit hic liber Tiguri in Helvetia, civitate Religionis Calvinisticæ Anno MDLXXXIX. & Londini Anno MDLXXI. Nam ex bibliothecis Anglicanis tempore Elisabethæ Reginae emeruisse ex præfatione ad lectorem certum est, ut mirum non sit, si multa & sæpe in Pontifices declamet; cetera opus est omni ex parte laudatissimum. Hic ergo Auctor, cum in vita Henrici III. prolixè & distinctissimè acta Concilij Lugdunensis primi recitasset, Decretum de ordinanda Imperatoris electione continuò subjungit.

Electores Imperatorum Laici

Dux Austriæ.

Dux Baviaræ.

Dux Saxonum.

Dux Brabantia.

Prælati Principales

Archiepiscopus Colonienfis.

Archiepiscopus Mogunt.

Salisburgensis.

Iti, dno

Isti, ducentur in insulam quandam Rheni, & dimittentur soli in ea, & amovebuntur omnes naviculae, & ibi tractabunt de electione Imperatoris. Huic negotio praeerit Archiepiscopus Colonienfis, secundus Moguntinus, tertius Salisburgensis. His à Domino Papa directae est diligentissima admonitio, ut sibi aliquem Imperatorem eligerent, &c.

Hæc Parisienfis, quæ postea inserta fuerunt actis Concilij Lugdunenfis, ut videre est in Collectione Conciliorum per Severinum Binium, Sed Principes illic designati communi aliorum consensu & voluntate, retentoq; numero Septemvirali in alios mutati sunt, ut expresse testatur Albertus Stadenfis in Chronico.

Nec obstat Martinus Polonus, qui claruit sub Innocentio IV. Cùm in Ottone III. hæc scribit: Et licet isti tres Ottones per successionē generis regnauerint, tamen postea fuit institutum, ut per officiales Imperij Imperator eligeretur, qui sunt septem, videlicet Moguntinus, Trevirensis, Colonienfis, Brandenburgensis, Palatinus, Dux Saxoniae, & Rex Bohemiae: Nec enim illa dictio, postea, ut vult Maymbourgus, refertur ad tempora Ottonum; sed, quod post istos Septemviri elegerint. Et demus, illud postea ad Ottones pertinere, non negat Polonus auctoritate Pontificis id factum, de quo tamen quæstio præcipuè vertitur.

Jam Lectoris arbitrium & iudicium esto, quàm feliciter Maymbourgus præstiterit, quæ post apparatus pompamq; verborum tantam promiserat, se videlicet alijs Auctoribus in obscuro versantibus, ipsiq; Baronio sæpe impingenti facem prælaturum, enimverò contra tot alios testes & monumenta, quæ nos produximus, quæq; ipse Maymbourgus fatetur authentica esse, & impugnari non posse, nihil aliud exhibuit, quàm duos Historicos Stadensem & Polonum: Stadenfis ad rem non facit, ut ostensum; Polonus multominus. Quid ergo præstitit Maymbourgus, nisi quod lectorem ad epulas humaniter & magnificè invitatum

vento pavit, dimisitque?



§. VII.

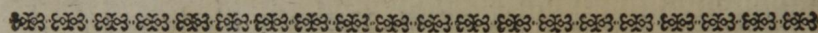


§. VII.

*Quintus textus Canonicus ex c. ad Apostolica. De
sententia & re iudicata in 6.*

Summaria.

1. *Historia Friderici II. Imperatoris ab Innocentio IV. in Con-
cilio Generali Lugdunensi Imperio exuti.*
2. *Ipsa Decretalis.*



I.



On potest hic textus non esse venerationis summæ, pa-
risque auctoritatis, apud Gallos præsertim, utpote in
Concilio Lugdunensi conceptus editusque; qui, ut ma-
gis illustretur, faciem ex historia præferimus.

Anno MCCIX. Otto IV. ab Innocentio III. coronatus est Im-
perator: sed vix Româ digressus Flaminiam, Faliscos, Apuliam,
aliâsque Ecclesiæ ditiones occupat, & jam Neapolitano Regno im-
minentem Innocentius diris percutit, & Fridericum à Principibus
renuntiari Cæsarem curat. Fridericus ergo Henrici VI. filius Im-
perator eligitur, & Innocentius III. electionem ratam habet. Anno
MCCX. Otto prælio cum Friderico congressus memorabili pugna
cæditur, & in fugam avertitur: hinc mundi pertæsus dolensque
præteritorum, à Pontifice obtentâ absolutione, exemplum veræ
pænitiæ decedit. Post annos aliquot Fridericus contra Richar-
dum & Thomam Anagninæ comites, Principesque Heturriæ, ac In-
nocentij fratres cum exercitu movet, quod bellum agitent. Ut-
rumque vincit, altero in carceres, altero in fugam acto: nec ira aut
victoriæ moderatus, Episcopos curatæ seditionis conscios exilio
proscribit, aliósque subornat: & contumaciam delicto ad jungens,
jure

jure id factum tueretur, quòd etiam in Episcopos Imperatori potestatem esse diceret, nec alium, extra Deum, judicem agnosceret. Opponere se Honorius Pontifex; *Friderico in Ecclesiasticos jus nullum esse: palatia Imperatoribus non Ecclesias committi: Sicilia Regnum jure beneficiario à Pontifice Romano Fridericum tenere, hoc se indignum reddere, nisi captus absistat.* Cum verbis nihil ageretur, excommunicatio in Cæsarem fulminatur, qui tamen expeditionem in terram sanctam magno cum apparatu ingressus continuò absolvitur. Sed vix tertium diem vela fecerat, cum subito morbum aut passus, aut fingens, in portum redit. Fama est, quatuor supra quadraginta armatorum milia iter ingressos, audito Cæsaris reditu, arma & crucem exuisse, reliquos expeditioni jam accinctos æquè absterritos: Gregorius IX. Imperatorem violatæ fidei ac juramenti reum, tantique causam mali, anathemate ferit. Anno MCCXXVIII. in Palæstinam Cæsar transmittit, receptâque Civitate sanctâ, aliisque à Sultano Babylonico locis, indignas cum Barbaro condiciones init, pacemque cum Papa instaurat. Anno MCCXXXV. filium ad mortem compellit, ditiones Ecclesiæ vastat, Episcopos Galliæ, Hispaniæ, Angliæque Romam ad Concilium profectos, unaque tres Legatos Cardinales, ac triremes duas & viginti per insidias capit. Gregorio ob tam crudeliter à Cæsare facta, dolore oppresso. Cælestinus IV. Pontifex renuntiatus, sed octavâ decimâ ab electione die extinctus. Successit Innocentius IV. qui Fridericum bello totâ Italiâ grassantē veritus in Galliam secedit, Lugdunum anno MCCXLV. Concilium Generale indicit, in Fridericum apparatu Pontificio indutus, facèsque cum alijs Prælatiis, qui aderant, manu quatiens, & mox humum allidens solemniter diras pronuntiat, Imperio abdicat, & Principibus, ut alium eligant, mandat. Sequenti anno evectus in Imperium Henricus Thuringiæ Dux. Verùm ab eo tempore fortuna, quæ Cæsari hætenus adhæserat, continuò averfa, omnesque Fridericum execrati, donec factorum impænitens, & ut aliqui scribunt, à Manfredò filio notho in lecto oppressus infelicitè excessit, justâ DEI vindictâ, ut, qui Ecclesiam Matrem indignissimè afflixerat, à filio caderet. (a)

Z

II. Au-

(a) Vide Abbatem Urspergensē ad hunc annum. Spondanum ibidem. Morerum in Friderico II.

II. Audiamus nunc Decretalem. Innocentius IV. Sacro
 praesente Concilio ad memoriam sempiternam. Cum dura guerra-
 rum commotio nonnullas professionis Christiana provincias diutius afflixisset, nos
 ad Federicum principem Principem secularem huiusmodi dissensionis & tribula-
 tionis auctorem, a felici recordationis Gregorio Papa IX. praedecessore nostro, pro
 suis excessibus anathematis vinculo inmodatum speciales nuncios & magna Aucto-
 ritatis viros duximus destinandos, &c.

Nos itaque super praemissis, & quam pluribus alijs eius nefandis excessibus,
 cum fratribus nostris, & sancto Concilio deliberatione praehabita, diligenti (cum
 Jesu Christi vices licet immeriti teneamus in terris, nobis, in Beati Petri persona
 sit dictum: Quodcumque ligaveris super terram, ligatum erit & in Caelis) memo-
 ratum Principem, qui se Imperio & Regnis omnique honore, & dignitate reddidit
 tam indignum, omni honore ac dignitate privatum a Domino ostendimus, denun-
 tiamus: & nihilominus sententiando privamus omnes, qui ei iuramento fidelita-
 tis tenentur adstricti, a iuramento huiusmodi perpetuo absolventes: auctoritate
 Apostolica firmiter inhibendo, ne quisquam de cetero sibi tamquam Imperatori vel
 Regi pareat, & intendat. Decernendo quoslibet, qui ei deinceps velut Imperatori,
 vel Regi consilium vel auxilium praestiterint, seu favorem, ipso facto excommuni-
 cationis sententia subiacere. Illi autem, ad quos Imperatoris spectat electio, eligant
 libere successorem. Haec tenus Concilium Lugdunense.

Audis hic iterum, non Pontificem tantum aut Concilium, sed
 utrumque, in medio ipsius Galliae, consensuque Ecclesiae Galli-
 canae sententiam pronuntiantem, quam defendimus, quamque
 nemo alius impugnare potest, quam, qui aperte se & Concilio
 universali, & Ecclesiae Gallicanae adversarium
 profiteatur.



S. VIII.

§. VIII.

Sextus Canonicus textus in Extravagante unica, si Fratrum. nē sede vacante.

Summaria.

1. *Historia Ludovici IV. Imperatoris.*
2. *Textus Extravagantis recitatus, & expensus.*

I.

Ro hujus Extravagantis majori explicatione sciendum est, fuisse conditam & promulgatam Avenione in Gallijs à Joanne XXII. Pontifice, natione, studijs, promotione Gallo, quique ex Episcopo Avenionensi & Franciæ Cancellario Pontifex electus est anno mcccxvi. teste Spondano adeum annum. Multa hic Pontifex supremæ in Reges potestatis exempla reliquit. Nam Henrico VII. Imperatore vitâ functo, plures ex septem Electoribus Ludovicum Bavarum hujus nominis IV. pauciores Fridericum Austriacum Ludovici consobrinum, Imperatores nominant; Austriacus Romæ, Ludovicus Aquisgrani coronatus, Imperio in partes scisso, belloque civili, quo Germania diu flagravît, accenso. Causa discordiæ fuit, aut quod Electores Ecclesiastici præteriti, nec ad electionem vocati Austriaco adhæserint, aut quod iste, licet duo tantum & certa suffragia, pro se haberet, Colonienfis videlicet Archiepiscopi & Rudolphi Baviariæ Ducis ac Comitis Palatini: accedebant tamen alia duo incerta Ducis Carinthiæ, qui se Regem Bohemiæ, & alterius, qui se Marchionem Brandenburgicum ferebant. Ab utroque Bavaro videlicet & Austriaco Legati Avenionem ad Pontificem missi, qui fidelitatem & obedientiam promitterent. Pontifex Legatis benignè auditis, Regum titulum electis, donec lis finiatur, permit-

permittit; diem tamen utrique dicit ad jus suum coram Apostolica Sede prosequendum juxta Decretum Innocentij III. *in c. venerabilem de electione*. Ludovicus verò non tantum Imperatorem agebat, sed Gibellinos etiam in Italia concitabat, eorum armis & potentia Joannem in suas partes tracturus: Pontifex Austriacum, magna vi pecuniæ & Imperio promissis, in Italiam contra Ludovicum evocat, non armis tantum, sed etiam calamo Romanæ fedi infestum. Inter alios Guilielmus Okamus Franciscanus ad Ludovicum defecerat, multisque libellis auctoritatem Romanam impugnaverat. Magno prælio ab Austriaco Bavaroque Mildorff pugnatum pro corona est. Victoria Bavaro cessit, Austriacus captus, & post triennij carcerem liber dimissus, nec multò post dolore & ærumnis confectus est, Princeps omnino & ipse Imperio dignus, si duos Imperium caperet. Summa rerum penes Ludovicum stetit, extincto æmulo, & arma in Italiam conversa: Ludovicus enim à Gibellinis, qui Italiam vastabant, imploratus, auxiliares copias contra Guelfos Pontificios misit: Pontifex instante præsertim Carolo IV. Francorum Rege Ludovicum monet, *captis absistat: copias in Pontificem missas revocet: Imperiali titulo, dignitate & functionibus abstineat, donec de legitima electione doceat; nisi faciat ipso facto excommunicationem incurrat.*

Datum est hoc diploma Avenione, Anno Pontificatus VIII. Gallis non tantum hunc actum Pontificiæ potestatis non impugnantibus, sed etiam urgentibus, sub quorum oculis bulla hæc data, & promulgata est. (a) Sed Ludovicus indicto Norimbergam Episcoporum & Principum conventu, protestatus se Catholicæ Romanæque Ecclesiæ filium esse, omnemque reverentiam Christi Vicario debere, ad Concilium universale appellat, jus illic suum demonstraturus. (b) Joannes Papa, ubi videt Ludovicum propositi tenacem haud moveri, excommunicationem & censuras vibrat, eumque Imperio abdicat: hic enim verò Ludovicus in extrema prorupit: quæ tamen non illius culpa fuit, sed quorundam potius, qui aulam sequebantur, Doctorum, quique infamibus scriptis à scola Parisiensi postea concrematis, oleum foco addebant: imposturæ

(a) Vide Bzovium ad annum MCCCXXIV.

(b) Vide Herwarth pag. 248.

Auræ præsertim Udalrici Hagenohr Cancellarij paullo post vitâ functi malâsque artes confessi, ut videre est in libello P. Niggelij Schyrensis Benedictini *de bonis operibus Ludovici IV.* Arma igitur à Ludovico in Italiam & Romam translata.

Tertiam illic coronam accepit, nam secundam Mediolani jam acceperat: Petrum quemdam de Corbaria, ex Religione minorum, quem Nicolaum V. appellârunt, Pseudopontificem creat (qui postea Avenione in carcere diem obiit) & Joanni opponit. Quo facto omnium animos in Italia præsertim à se abalienavit, ut palam deficerent, eumque in Germaniam reverti compulerint.

Anno MCCCXXXIV. Mortuo Joanne Benedictus XII. eligitur Pontifex Maximus, ad quem missis Legatis renuntiare se dixit Ludovicus titulo Regis & Imperatoris Romanorum, & absolvi petijt. (a) Sed absolutione dilatâ Legatio anno mcccxxxvi. repetita, missisque Procuratores, qui nomine Ludovici contra Joannem Pontificem, vel Ecclesiam Romanam olim facta, revocarent, & in integrum restituerent, ablata Ecclesiæ redderent, donationes ab Imperatoribus factas confirmarent &c. Sequæ, nisi pactis & pollicitis steterit, excommunicationi alijsque pænis, etiam amissioni Regnorum & Imperij, si hanc pænam Pontifex decreverit, submittit: ubi planè agnovit Ludovicus esse Pontifici jus fâsque hanc pænam infligendi: Verba ipsius Ludovici in suo ad Papam diplomate 8. Martij Anno mcccxxxvi. hæc sunt: *Quod si intratres menses alios prædictos monitioni prædictæ non paruerimus cum effectu, & per alios tres menses prædictos novem menses immediate sequentes de gratia expectati, monitioni non paruerimus, ut præfertur, liberum sit Romano Pontifici, prout sibi expedire videbitur, ad alias pænas procedere contra nos, privando etiâ nos, si sibi videbitur, Imperiali, Regiâ, & quâlibet aliâ dignitate &c. (b)*

Responsum Legatis Ludovici, *Si cum Ecclesia & Deo in gratiam redire vellet, Ochamum, Bonam gratiam, Michaëlem Casenatem, folles discordiarum, dederet: Calumnias, suorum instinctu, in Joannem Pontificem passim, & publicè vulgatas, corrigeret: Edicto caveret, neminem deinceps Imperatorem esse,*

Z 3

voca-

(a) Bzovius ad annū mcccxxxv. n. 7. Ex Chron. Alberti Argent. & Mutij de rebus Germanis lib. 24.

(b) V. Bzov. ad ann. mcccxxxvi. fol. 746. ubi integrum diploma Legatis commissum recitat.

vocarique posse, cuius electionē sedes Romana improbare: Ipse Ludovicus se suūq; Imperium nova electioni committeret: pacta denique cum Anglorum Rege, alijsque Regis Christianissimi hostibus rescinderet; hac, si faceret, ad Ecclesiā suam receptum iri. Plerasque harum conditionum Bavarus iniit, nobilissimā iterum Legatione ad Pontificem missā: sed bellum Anglicum spem omnem præcidit; dum enim per oratores hæc petebantur, interim arma cum Eduardo contra Philippum Valesium, Galliae Regem sociaverat, eūque in Belgio Vicarium constituerat, quo titulo Hollandiam, Geldriam, Brabantiam sibi Anglus adunxit. Ergo ne Ludovicus in gratiam cum Ecclesia rediret, obstabat Gallus, ejusque offendendi metus. Maymbourgus *de la decadenze &c. lib. 6. Anno CCCXXXVII. initio.*

Anno MCCCXXXVIII. Eò res devenerant, ut Benedictus expugnato mitigatōque Philippi Francorum Regis animo, missāque etiam Roberto Duci Bavariae, & Ludovici ex filio nepoti, rosā benedictā, negotium in portu videretur: cum ex insperato omnia iterum turbata, Francofordiam Comitā Ludovicus indicit: Angliæ Regem Imperij Vicarium pronuntiat, Legatos suos Avenionem revocat, & novum Germaniæ Patriarcham constituit, ac diploma vulgat, quo potestatem regiam in nullo casu Pontificiæ subjacere declamat, & qui huic Decreto non subscriberent, sacros, profanos, Ecclesijs, Monasterijs, bonis omnibus movet. (a)

Mortuo Benedicto Clemens VI. Ludovicum Ecclesiæ civitates invadentem, diris iterum, & cum apparatu percutit, jubetque Imperij Electores, abdicato Ludovico alium Imperatorem eligere; Maymbourgus *de la decadenze lib. 6. anno MCCCXLVI.* Si negligenter, jus eligendi ad Pontificem devolutum iri: paruerunt Electores, electōq; in Imperatorē communibus votis Carolo Marchione Moraviæ hujus nominis IV. Sequenti anno MCCCXLVII. Ludovicus equo, dum ursum insequitur, lapsus, aut, quod alij dicunt, veneno periit. Eodem anno Ochamus fax omnium majorum extinctus est. Ludovicum prius sibi redditum, quàm moreretur, & veniam peccatis suis, opemque Deiparæ Virginis implorasse, quàm plures historici tradunt apud Bzovium ad annum

(a) Vide Bzovium ad annum MCCCXXXVIII. à n. 8. Trithem. Nauclerum Generatione 45. ad annum MCCCXXXVIII. circa finem.

num MCCCXLVII. Et Maymbourgus lib 6. de la decadenze de l'empire.
 Nec negari potest fuisse Ludovicum Principem Imperio omnino
 dignum, & in quem omnes artes regnandi, cum magna pietate,
 munificentia, clementiaque confluxerant: & si pugnas cum Ro-
 manis Pontificibus aliorum potius consilijs, dolis, duritiaque pro-
 motas excipias, æternâ memoriâ dignum: de cujus virtutibus
 vide laudatum Patrem Niggelium, qui ex M. SS. codicibus Bi-
 bliothecæ Schyrensis J. 8. & 9. cap. 5. hæc recitat. Benedicto successit
 clemens VI. Quid hic iterum noster Ludovicus? Minime defuit causa. Nam alios
 de novo Legatos misit, qui serio cum omni animi demissione absolutionem (si qua
 opus habuisset) peterent; atque ut toti orbi innotesceret, quam obtemperantem se
 Apostolica Sedi stiterit, ipsam chartam pergamenam sub sigillo suo magno commi-
 sit, eamque apertam, puram, mundam (biancam vocant) nullis tinctam litteris
 aliõve genere (sic expresse lego in nostro M. S. auctore, quem propter venerandam
 antiquitatem in his bonis Ludovici nostri operibus passim sequor) eum in finem, ut
 quidquid summus Pontifex injungere, qualemcunque poenitentiam, aut satisfactio-
 nem à Ludovico fieri vellet, id omne inscriberetur, &c. Attamen Legatos sensit
 perfidos. Nam chartam, ut jam dixi, litteris omnino vacuam insigni & inaudita
 perfidia onerârunt; siquidem in gratiam Clementis scripsere Ludovicum libere se
 fateri hæreticum, & illegitimè in Regem electum; id quod deinde publice recita-
 rum ansam dedit (si ansa fuit) Clementi ad anathemata, &c. Quidquid sit, ista
 omnia patientissime tulit Ludovicus, & vel hanc solâ patientiâ maximos Impera-
 tores superavit, quia seipsum vicit: Maxima autem victoria est sui ipsius. Similis
 aut majoris perfidia erat ejus Cancellarius M. Ulricus Hagenobr Augustanus. Is
 cum sigillum Imperatoris curæ suæ demandatum haberet; accidit sorte, ut à non-
 nullis Magnatibus ob æs alienum contractum graviter accusaretur. Ubi ex jussu
 Ludovici per 18. aut 15. Prælatos se Norimbergæ purgavit, mox pristina dignitati
 restitutus est: asserebant enim Prælati, Cancellario contra jus & equum esse fa-
 ctum. Interim perfidus iste Cancellarius omnem lapidem movit de vincta su-
 menda. Proinde Magnates illos ad Cæsarem gravissimè detulit, & eidem assiduus
 instigator fuit, ut in Imperio pellerentur, omnibusque bonis suis quantocius exue-
 rentur: sed cum actum ageret; tale quid commentus est. Ludovicus iterum misit
 Legatos Avenionem ad Clementem, additis etiam litteris, in quibus promittebat de-
 bitam obedientiam Sedi Apostolicæ. Hoc prorsus opportunum sibi duxit M. Ulricus.
 Nam cum Cæsar ejus vindicem agere nollet, ipse sui vindicem in Cæsare egit.
 Etenim litteris alijs perfidè fictis, & Cæsareo sigillo munitis inseruit, Pontificem
 esse hæ-

esse bestiam illam de mari ascendentem &c. Atque hoc illius tam grande facinus
 ed usque latuit, donec id supremo iudici revelare placuit tali modo. Non enim
 multo post Ulricus gravi morbo correptus, inter acerrimos corporis animique cru-
 ciatus publice fassus est, se unicam ferè horum malorum Pontificem inter & Impe-
 ratorem causam extinxisse, ed quod Ludovicus hostes suos secundum suam toties repe-
 titam petitionem è medio non sustulisset. Quod ubi Cæsar rescivit, & unà ex Me-
 dicis intellexit, eundem ultra tres pluresue dies in vivis haud futurum; tametsi, ait,
 sceleratus hic homo omni pœnâ & morte turpissimâ dignissimus foret, ego tamen ejus
 iudicium supremo iudici relinquo. Et cum dicto ubertim in lacrymas prorupit:
 das grosse Weinen (refert. M. S. noster auctor) vnd Klagen/ das der Kay-
 ser hätt/ kan niemand beschreiben/ potuisset utique miserum hominem miseri-
 rimè perdere, nisi misericordiam patientis Christi in animum revocasset &c.

Carolus IV. Romæ coronatus est Anno MCCCLV. & mate-
 riam contentionibus, quæ aded frequentes erant & perniciosæ,
 circa electiones Imperatorum sublaturus, Norimbergæ celebrem
 illam constitutionem edidit, quam vocant Bullam auream Anno
 Christi MCCCLVI. Innocentij VI. Anno IV. cum consensu & appro-
 batione Legati Apostolici, Magnatûmque Imperij. Ceterum ipse
 Carolus, priusquam à Sedis Apostolicæ Legatis, Petro Ostiensi E-
 piscopo, & Ægidio S. Clementis Cardinalibus nomine Innocentij,
 qui Avenione degebat, coronaretur, solemnî juramento donatio-
 nes Romanæ Ecclesiæ olim ab Imperatoribus factas confirmavit,
 eique defendendæ se obstrinxit, ut videre est in ipso Caroli diplo-
 mate. Apud Bzovium ad Annum MCCCLV.

Jam ad nostram Extravagantem à longo, sed necessario di-
 verticulo redeamus. Cum Gibellinorum factionibus armisque eo-
 dem tempore Italia turbaretur, quo à Joanne XXII. electionem
 suam confirmari Ludovicus petebat: aded ut Italiæ Proceres pri-
 stinæ libertatis & Imperij admonitos, ad defectionem urgerent,
 ejectis Ferrariâ Romanis Præfectis: Joannes præsentem edidit ex-
 travagantem, in qua vacante Imperio interim à summo Pontifice
 saltem per Italiam, jus Imperiale exerceri solitum dicit, jubetque
 Ludovicum electione adhuc dubiâ, & lite inter ipsum & Frideri-
 cum Austriacum necdum decisâ, imperatorij fascibus abstinere.
 Hodierno tamen jure post auream Bullam Vicarius Imperij est
 Dux & Elector Saxonie, in partibus vid. Saxonici juris, & omnia
 illa

illa potest, exceptis specialibus, quæ Imperator : in partibus verò Rheni, Sueviæ, Franconiæ Comes Palatinus, à quo hanc dignitatem Vicariatûs transiisse in domum Bavaricam auctoritate Ferdinandi II. scribit sæpe laudatus Hermes in Fasciculo c. 23.

Audiamus jam verba ipsius Extravagantis. Si fratrum & coepiscoporum nostrorum, & aliorum quorumlibet jura illibata servari, & ab omni fore dispendio diminutionis extranea cupimus, multò fortius pro nostris, & Romanæ Ecclesiæ Sponsæ nostræ juribus & honoribus conservandis, ex injuncto nobis officij debito Apostolica provisionis partes tenemur impendere, ne temporibus nostris usurpationis injuriam subeant. Sanè in nostram & fratrum nostrorum deductum est notitiam, quòd licet de jure sit liquidum, & ab olim fuerit inconcusse servatum, quòd vacante Imperio, cum in illo ad sæcularē judicem nequeat haberi recursus, ad summum Pontificem, cui in persona Beati Petri terreni simul & cœlestis Imperij jura DEVS ipse commisit, Imperij prædicti jurisdictio, regimen & dispositio devolvuntur, &c. Nos igitur volentes nostris & Ecclesiæ Sponsæ nostræ juribus & honoribus in hac parte prospicere, & malis ac scandalis, quæ ex retentione, assumptione seu resumptione hujusmodi orta sunt hæcenus, nec non periculis animarum salubriter occurrere cupientes, præsentium auctoritate monemus omnes sub excommunicationis pœna, & singulos cujuscunque status, præminentie, dignitatis aut conditionis existant, etiamsi Regiâ, seu aliâ quacunque præfulgeant dignitate, qui post vacationem Imperij absque nostra, vel Sedis prædictæ licentia hujusmodi Vicarij nomen assumpserunt, vel retinuerunt ab usu, potestate, & exercitio suprâ dictis prorsus abstineant, & omnino desistant. Et ut quibuslibet parendi talibus tollatur occasio, omnes & singulos, qui hujusmodi Vicariatûs nomen retinentibus juramento fidelitatis tenentur adstricti, à juramento hujusmodi, quantum ad hoc de potestatis plenitudine absolventes Apostolicâ auctoritate firmiter inhibemus eisdem, ne talibus, ut Vicarijs vel officialibus Imperij aliquatenus pareant, vel intendant, &c. datum Avinione in domo Episcopali pridie Calendas Aprilis, Anno. 1.

Habemus in hac extravagante Beato Petro Cœlestis simul & terrestris jura Imperij commissa : quando sæcularis judicis copia non est, recurri ad summum Pontificem posse : si propter eligentium discordias Imperium & consequenter Ecclesia, cujus Advocatum Imperator agit, periclitatur ; posse summum Pontificem Electis & Electoribus imperare, quæ componendæ paci necessaria fuerint.

Ubi animadvertite, non esse aut negotij, aut intentionis nostræ

A a

exami-

Examinare, quæ inter Ludovicum Imperatorem, summósque Pontifices contigere, id enim ab alijs præstitum est, multisque ambagibus plenum: id solum contendimus, quæ à Joanne XXII. Benedicto XII. & Clemente VI. contra Imperatorem, ejusque abdicatione decreta sunt, in Gallijs facta, & promulgata esse, & à Gallo ipsiusque Electoribus probata, qui vivente adhuc Ludovico Bavaro Carolus IV. elegere, ut Clementis VI. mandatis obedirent: teste Maymb. *lib. 6. de la decadenze*. Et potissima ratio, quæ Pontifices remorata est, ne Ludovicum nunc armatum, nunc supplicem Ecclesiæ & Imperio restituerent, Galliæ Regum auctoritas fuit; qui nunquam Pontifices ad Imperium Ludovico adimendum, alterique dandum urisissent, nisi hanc in Pontifice potestatem agnoscerent; quis enim de Regibus æqui amantissimis sibi persuadeat, cum audirent, viderentque Imperatores citari, puniri, abdicari, coronas transferri, diplomata contra illos, & sententias dici, scribi que; eas in Gallia non tantum ferri, sed etiam promulgari, passuros fuisse; immo, ut fierent, omnino adlaborasse, si crederent nullam in Reges esse Pontifici auctoritatem? Planè ipsi Galli scriptores fatentur, Reges Galliæ in primis apud Pontifices id egisse, ne Ludovicum in gratiam Regnumque reciperet, & Imperium Carolo conferret. Vide Morerum, in *Dictionario Historico in Vita Ludovici IV. & Maymbourgum*

l. 6. de la decadenze de l'empire, ad annum MCCCXL. & MCCCXLI.

& MCCXLIII.



§. IX.

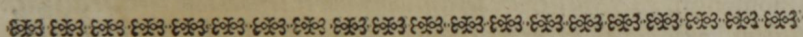


§. IX.

Septimus textus Canonicus in Extravagante, unam sanctam : inter communes, de Maioritate & obedientia: & Extravagante, meruit : de privilegijs.

Summaria.

1. *Quæ de Bonifacio VIII. apud Gallos opinio.*
2. *Semper Principibus fatales & perniciosæ sacerdotum, Pontificum præsertim, persecutiones, quod exemplis ostenditur.*
3. *Constitutio Bonifacij.*
4. *Confirmata per aliam Clementis V. Gallorum studiosissimi, quæ expenditur.*



I.

Bonifacij VIII. Pontificis Maximi memoriam Gallis infau-
 faustam ingrâtâque esse, nemo est, qui ignorat : nec
 nobis animus est, quæ inter illum Regesque Galliæ
 contigerunt aut excusare, aut proscindere : hoc non
 debemus, illud nolumus ; cùm non de virtutibus vitiisque nobis
 concertatio, sed veritate sit.

De Bonifacio VIII. ad annum MCCCIII. sic loquitur Spondanus
 Episcop⁹ Gallus : Moritur Bonifacius animi marore anno MCCCIII. Pontifi-
 catus sui 9. in quem, cùm scriptores Franci stylum acuunt, laudatur tamen ab alijs,
 tanquam Ecclesiastica libertatis egregius defensor, observâtque Genebrardus : Phi-
 lippum IV. cognomine Pulchrum Galliæ Regem nunquam deinceps prosperè habuif-
 se, ut ab Episcopo Moraniensi viro sanctissimo prædictum fuerat, tribus etiam ejus
 filijs absque prole mascula brevi extinctis. Ubi observare licet : permissum

A a 2

quidem

quidem esse Regibus & Principibus sua jura suasque dignitates contra quoscumque etiam Romanos Pontifices tueri, salvo semper moderamine inculpatæ tutelæ, & ne plus agant, quam oportet; id enim exigit reverentia communi Patri Christi Vicario debita; unde perpetua omnium temporum experientia docuit, male semper Principibus cessisse, cum terminos justæ defensionis egressi, & vindicandi studio rapti, arma contra sacerdotes, præsertim Pontifices, induerunt: adeo ut scriptores illi, aulicique, qui prætextu quidem Regiæ potestatis augendæ, sed reverà, ut lucrum & auram captarent, Principes contra Pontifices armarunt, unà etiam perdidierint.

II. En tibi exempla Paralipomenon. 2. cap. 26. Post descriptam Oziæ Regis felicitatem, quamdiu divinæ legi obedierat, subiungit sacer textus: *Sed cum roboratus esset, elevatum est cor ejus in interitum suum, & neglexit Dominum DEUM suum, ingressusque templum Domini adolere voluit incensum super altare thymiamatis, statimque ingressus post eum Azarias sacerdos, & cum eo Sacerdotes Domini octoginta resisterunt Regi, iratusque Ozias minabatur sacerdotibus, statimque orta est lepra in fronte ejus, & perterritus acceleravit egredi, eo quod sensisset illico plagam Domini.* Et. 2. Paralipomenon. 24. versu 1. & 17. Septem annorum erat Joas cum regnare coepisset, fecitque, quod bonum est coram Domino cunctis diebus Fojada Sacerdotis. Postquam autem obiit Fojada, ingressi sunt Principes Juda & adoraverunt Regem, qui delinitus obsequiis eorum acquievit eis. Et dereliquerunt templum Domini DEI Patrum suorum, & facta est ira contra Judam & Jerusalem propter hoc peccatum. Spiritus itaque DEI induit Zachariam filium Fojada Sacerdotem, & stetit in conspectu populi & dixit eis; Hæc dicit Dominus Deus: quare transgredimini præceptum Domini, quod vobis non proderit, & dereliquistis dominum, ut dereliqueret vos? Qui congregati adversus eum miserunt lapides juxta Regis Imperium. Qui cum moreretur, ait; Videat Dominus & requirat. Cumque evolutus esset annus, ascendit contra eum exercitus Syriæ, & interfecit cunctos Principes populi. Et certè cum permodicus venisset numerus Syrorum, tradidit Dominus in manibus eorum infinitam multitudinem, eo quod dereliquissent Dominum DEUM. In Joas quoque Regem ignominiosa exercuere judicia. Et abeuntes dimiserunt eum in languoribus magnis: surrexerunt autem contra eum servi sui in ultionem sanguinis filij Fojada sacerdotis, & occiderunt eum in lectulo, & mortuus est. Vides hic exemplum memorabile Principis, dum Sacerdotum consilio paruit

paruit felicis, postea adulatione decepti, perditique.

Arcadius Imperator post victorias contra Rufinum, Persas, Gainam, cum Chrysostomo, alijsque Episcopis coepit infestus esse, eosque in exilium cogere, alijsque modis affligere, intempestiva morte, & vix trigessimum primum ætatis annum egressus vivis eripitur. *Socrat. lib. 6. cap. 17.* Sed multo infelicior Eudoxiæ Imperatricis, eundem Chrysostomum persequentis mors: quæ, cum uterum ferret fœtu diu retento & putrescente, tandemque magico carmine effuso, animam unâ emisit; & urna, in qua cadaver ejus conditum, visa perpetuò agitari. *Niceph. lib. 13. c. 36.* Nec est, ut aliquis dicat Chrysostomum fuisse sanctum, & ideo illius persecutores tam acriter punitos; nam & dignitas ipsa Pontificia, quâ Christum repræsentant, & character, quo insigniti sunt, summi Pontifices, multo majorem sanctitatem habent, & venerationem merentur.

Justinianus Imperator debellatis Gothis, Wandalis, Persis, Affricâ Italiâque receptis, pacis, & belli artibus gloriosissimus ad summum pervenerat felicitatis & potentiae: cum Theodoræ blanditijs captus, Vigilio Pontifice Maximo dirissimè vexato pulsoque, in hæresin labitur, eaque ipsâ horâ, quâ Anastasium Episcopum Antiochenum alijsque sacerdotes in exilium rapi jusserrat, improvisâ morte occumbit. *Nicephorus lib. 17. c. 31.* Ipse Belisarius Justiniani Dux, qui Affricâ, Persiam, Siciliam, Italiâ, Romam victorijs & triumphis impleverat, dum sævienti Theodoræ Imperatrici obsequitur, & Silverium Papam in exilium pellit, ipse tandem in suspicionem affectatæ tyrannidis adductus, amissis dignitatibus, opibus, oculis, inter ærumnas ultimamque paupertatem è vivis abiit. *Zonar. Cedrenus, Glycas, &c.*

Theodorico Gothorum Regi omnia ex voto fluxerant, donec Joannem Pontificem mori inter carceres ærumnasque compulit, tunc aversâ fortunâ, & mente captus delirio extinctus est. *Procop. de bello Goth.*

Fridericus Ænobarbus post toties afflictam vexatamque Romanam Ecclesiam, factorum pœnitens, susceptâ in terram sanctam expeditione, deletis ad internecionem usque aliquoties Barbaris, in medio victoriarum cursu, dum æstum meridianum natatu levat,

infelicissimè mergitur, DEO videlicet injurias olim Pontificibus illatas vindicante. (a)

Fridericus II. Imperator Romanæ Ecclesiæ summisque Pontificibus toties infestus & excommunicatus tandem à proprio filio strangulatur. Exemplis hujusmodi abundant historiæ. Nos ad extravagantem Bonifacij revertimur, quam primò dabimus, deinde aliam Clementis V. ut hujus apud Gallos auctoritas etiam illam muniat, & hæc alterius exceptiones absolvat. Sic ergo habet.

Bonifacius VIII.

III. *Unam sanctam Ecclesiam Catholicam & Apostolicam urgente fide credere cogimur, & tenere. Igitur Ecclesiæ unius unum corpus, unum Caput non duo capita, quasi monstrum, Christus videlicet & Christi Vicarius Petrus, Petrique Successor, dicente Domino ipsi Petro; Pasci oves meas; non singulariter has vel illas, sed generaliter, per quod commississe sibi intelligitur universas, &c. In hac ejusque potestate duos esse gladios spirituales videlicet, & temporalem evangelicis dictis instruimur. Nam dicentibus Apostolis, Ecce gladius duo hic, in Ecclesia scilicet; cum Apostoli loquerentur, non respondit Dominus, nimis esse, sed satis. Certè qui in Petri potestate temporalem gladium esse negat, malè verbum attendit Domini proferentis. Convertite gladium tuum in vaginam. Utrique ergo est in potestate Ecclesiæ, spiritualis scilicet gladius, & materialis. Sed is quidem pro Ecclesia, ille verò ab Ecclesia exerendus. Ille Sacerdotis, is manu Regum & militum, sed ad nutum & patientiam sacerdotis. Oportet autè gladium esse sub gladio, & temporalem auctoritatem spirituali subijci potestati. Nam cum dicat Apostolus: Non est potestas nisi à DEO, quæ autem sunt à DEO, ordinata sunt; non autem ordinata essent, nisi gladius esset sub gladio, & tamquam inferior reduceretur per alium in suprema. Nam secundum B. Dionysium, lex divinitatis est, infima per media in suprema reduci, &c. Ergo si deviat terrena potestas, judicabitur à potestate spirituali: sed si deviat spiritualis minor, à suo superiori: si verò suprema, à solo Deo, non ab homine poterit judicari, &c. Porro subesse Romano Pontifici omnem humanam creaturam declaramus, dicimus, definimus, & pronunciamus omnino esse de necessitate salutis.*

Habemus in hac extravagante: Petro ejusque Successoribus utrumque gladium datum esse, temporalem, videlicet, & spirituale: potestatem temporalem & Regiam, spirituali tanquam digniori subesse; & si contingat temporalem errare, à spirituali corrigendam

(a) Ut expressè habet Neubrig. l. 4. c. 13. Vide Blesensem epist. 169. vel 172.

in extravagante, unam sanctam : inter communes, &c. 191

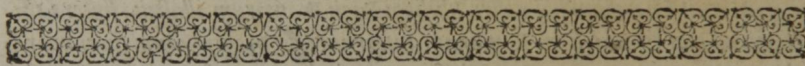
rigendam, judicandamque esse. Supremam verò & Pontificiam dignitatem, non alium judicem, quàm DEUM habere. Videtur hæc constitutio à Bonifacio edita circa annum MCCCII. Ardentibus jam inter ipsum Regemque Galliae Philippum simultatibus, quas multò etiam magis hoc Decretum accendit : sic enim illud interpretati sunt Galliae procures, ut crederent voluisse Bonifacium Regnum Galliae sibi temporaliter tanquam Beneficiarium subesse, illudque à Papa, non verò legitima successione, accipi oportere, ut legere est in epistolis à Clero Gallicano ad Bonifacium datis in libro Gallico libertatum Ecclesiae Gallicanae n. 14. Clemens ergo V. ut omnem dubitandi dissidendique materiam amoveret, Bonifacianam in hunc modum explicavit.

Clemens V.

Meruit Charissimi filij nostri Philippi Regis Francorum illustris, sincere affectionis ad Nos & Ecclesiam Romanam integritas, & progenitorum suorum praeclarissima meruerunt. Meruit insuper Regnicolarum puritas, ac devotionis sinceritas, ut tam Regem, quàm Regnum favore benevolo prosequamur. Hinc est, quòd nos Regi & Regno per definitionem & declarationem bonae memoriae Bonifacij Papae VIII. quae incipit : unam sanctam : nullum volumus, & intendimus praedictum generari, nec quod per illam Rex, Regnum, & Regnicole praelibati amplius Ecclesiae sint subiecti Romanae, quàm antea existerant, sed intelligantur in eodem esse statu, quo erant ante definitionem praefatam.

IV. Nota Clementem definire, Regnum Galliae per Bonifacij constitutionem non magis Ecclesiae Romanae subiectum esse, quàm antea fuerit : agnoscit ergo aliquam & antiquam subiectionem temporalem (de hac enim tantum, non verò de spirituali dubitabatur) cum novam tantum excludat : ea verò antiqua subiectio, nec juris humani, sed divini & naturalis ac regnis coaeva, est illa ipsa, quam defendimus; cum videlicet necessaria est ad veram fidem ac religionem conservandam, finemque spiritualem, quem omnia Regna & Imperia spectant, consequendum. Si enim Clemens Papa ne hanc quidem & indirectam potestatem agnosceret, non diceret : post Bonifacij Constitutionem Regnum Galliae non amplius esse subiectum Ecclesiae Romanae, *Quàm antea : & esse in eodem statu, in quo ante constitutionem fuerat* : sed potius nec ante constitutionem, nec post ullo modo subiectum esse. Ubi

Ubi ad tollendam omnem æquivocationem, quæ posset occurrere, sciendum est. Cùm quæritur, an summus Pontifex in Reges, & Regna temporalem habeat potestatem? absolute responderi posse, nullam habere. Cùm enim hæc potestas sit indirecta, subsidiaria, per accidens, ac extraordinaria, non denominat subiectum; quod tale dicitur ab ijs, quæ plerumque, non verò quæ raro accidunt. *Per L. 3. & 4. ff. de LL.* Quemadmodum absolute dicimus Principem aliquem Italum, vel Hispanum non posse eligi Imperatorem, quæ propositio non excludit potentiam extraordinariam: & in hoc sensu loquitur Innocentius III. *in c. per venerabilem. qui filij sint legitimi. & c. novit. de judicijs.* Ubi absolute summus Pontifex negat sibi esse potestatem temporalem in Reges Galliarum: eaque si uteretur, indebitam & usurpam fore.

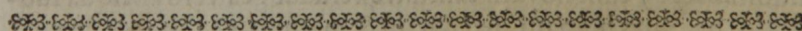


§. X.

Octavus textus Canonicus ex cap. grandi. de supplen. neglig. Prælat. in 6.

Summaria.

1. *Innocentius IV. Gallis amicissimus.*
2. *Causa & historia scribende hujus Decretalis.*
3. *Ipsa Decretalis recitata & expensa.*



I.

Auctorem habet hæc Decretalis Innocentium IV. de quo Spondanus ad annum MCCXLIII. Fuit, inquit, patria Genuensis, insignis Juris-Consultus, tantique à multis æstimatus, ut Patrem veritatis appellare non dubitarent. Regibus Galliarum planè adiectissimus, ad quos sibi à Friderico II. metuens confugit, & indulgentiam decem dierum ijs omnibus concessit, qui pro Rege Christianissimi-

stianissimo preces ad DEUM funderent, ut testatur S. Thomas in 4. dist. 20. q. 1. a. 3. Spondanus ad annum MCCLIV. Verba D. Thomæ loc. cit. sunt: *Quicumque orat pro Rege Francia, decem dies habet indulgentiæ à Papa Innocentio IV. Celebravit Concilium universale Lugdunense, & in conspectu totius Galliæ, quod infrà dicetur, Fridericum II. Imperio exiit.*

II. Dedit Innocentius Decretalem nostram in Gallijs Anno MCCXLV. ejusque scribendæ causam Mariana lib. 13. c. 4. in hæc verba recenset: *Per id temporis Sancio Capello Regi Lusitano Mencia Reguli filia connubio juncta fuit, viri usque adeo potens, ut non Principem se, sed ministrum ageret famine cupiditatis. Apud eam gratia & auctoritate plurimum poterant, quos minime omnium oportebat, ij soli omnium consiliorum participes erant sine illis, neq; domi, neq; foris quidquā majoris rei gerebatur. Proceres rempublicam ignobilium hominum arbitrio agitari moleste ferebant. Res ad Pontificem Romanum delata. Viri sancti adhibiti, qui Regis animo, alioquin minime mali religionem incuterent. Nihil eā diligentia profectum. Erat Sancio frater etate proximus eximia indole, Alphonsus nomine. Episcopi Bracharensis, & Conimbricensis ad Innocentium Pontificem, qui hoc anno Lugduni Concilium congregarat, à Lusitanis proceribus amandati, cum Pontifici causas legationis explicassent, ut Sancius Regno pelleretur, non potuerunt impetrare. Id modò concessum, ut Alphonsus, dum viveret, rempublicam gubernaret.*

III. Ipsa Decretalis sic habet: Innocentius IV. Baronibus, & comitibus Regni Portugalliæ. *Mandamus, quatenus dilectum filium nobilem virum præfati Regis Portugalliæ fratrem de devotione, probitate, ac circumspeditione multipliciter commendatum, præsertim cum ad defensionem Ecclesiarum, Monasteriorum, aliorumque piorum locorum Regni præfati, & personarum Ecclesiasticarum, nec non viduarum, orphanorum, & ceterorum ibidem degentium sit assumptus, cum ad vos accesserit (fidelitate, homagio, juramento, seu pacto, si aliquibus forte præfato Regi vel cuicumque alij persone tenemini, aut etiam ipsius Regis prohibitione nequaquam obstantibus) in civitatibus & munitioibus Regni prædicti, cum omnibus suis recipere absque difficultate qualibet procuretis. Alioquin venerabilibus fratribus nostris Bracharensi Archiepiscopo & Episcopo Conimbricensi damus in præceptis, ut vos per censuram Ecclesiasticam appellatione remotâ compellant. Per hoc autem non intendimus memorato Regi, vel ipsius legitimo filio prædictum Regnum adimere: sed potius sibi & eidem Regno destructioni exposito, ac vobis ipsis consulere.*

Bb

Vides

Vides hic iterum tam ex historia, quàm contextu ipsius Decretalis Regno & consequenter Ecclesiâ periclitante, cujus Advocati Reges sunt, posse summum Pontificem, legitimum alioquin Regem administratione privare, coadjutorem illi aut vicarium dare, subditos juramento fidelitatis absolvere, &c. Et hæc omnia præstare Pontificem suo jure, nec prælatis Galliæ, qui ad Concilium confluxerant, aliud in mentem venisse, multoquæ minùs huic in Galliæ exercitiæ potestati litem intendisse.

§. XI.

Nonus Textus Canoniceus ex c. per venerabilem, qui filij sint legitimi.

Summarium unicum.

Causæ Decretalis scribendæ, & ipse textus.

I.



Auctor hujus Decretalis est Innocent. III. de quo Spond. Ad annū MCXCVIII. Innocentius præ ceteris omnibus ob vitæ honestatem, & scientiam litterarum, licet flens ejulans ac renitens electus est ad Pontificatum: sed & signo visibili electio ejus confirmata est, columba post ejus nominationem candidissima juxta dexteram ejus insedit.

Causa hujus scribendæ Decretalis Innocentio fuit, ut responderet supplicationi Guilielmi comitis Pessulani, qui ex Mathilde, filia Emanuelis Imperatoris, legitima uxore, unicam filiam susceperat, ex Agnete pellice filios aliquot, quos legitimari ab Innocentio III. petebat, allegato Philippi Galliæ Regis exemplo, cujus filios illegitimos natalibus Pontifex restituerat. Sic Decretalis sonat.

Innocentius III.

Nobili Viro Guilielmo Montis Pessulani. *Per venerabilem fratrem nostrum*

nostrum Arelatensem Archiepiscopum, tua Nobis humilitas supplicavit, ut filios tuos legitimationis dignaremur titulo decorare, quatenus eis, quod minus tibi succederent, natalium obiectio non noceret, &c. Videbatur autem ex eo trahere maiorem audaciam postulandi, quod cum Regis Francorum filijs de benignitate Apostolica Sedes dispensavimus, &c. Rationibus igitur hisce inducti Regi gratiam fecimus, requisiti, causam tam ex veteri, quam novo testamento trabentes, quod non solum in Ecclesie patrimonio, verum etiam in alijs Regionibus certis causis inspectis, temporalem jurisdictionem casualiter exercemus, non quod alieno juri prejudicare velimus, sed quia sicut in Deuteronomio continetur: Si difficile & ambiguum apud te iudicium esse perspexeris, inter sanguinem, & sanguinem, causam & causam, lepram & lepram, & iudicium inter portas videris variari, veniens ad sacerdotes Levitici generis, & ad iudicem, qui fuerit illo tempore: & facies, quacunque dixerint, qui praesunt loco, quem elegerit Dominus: sequerisque eorum sententiam: qui autem superbiverit nolens obedire sacerdotis imperio, qui eo tempore ministrat Domino DEO tuo, decreto iudicis morietur. Sanè cum Deuteronomium, lex secunda interpretetur, ex vi vocabuli comprobatur, ut, quod ibi decernitur, in novo testamento debeat servari: locus enim, quem elegit Dominus: Apostolica Sedes esse cognoscitur. Cum enim Petrus urbem fugiens exivisset, volens eum Dominus ad locum, quem elegerat revocare, interrogatus ab eo: Domine quò vadis? respondit, venio Romam iterum crucifigi. Quod intelligens pro se dictum ad locum ipsum protinus est reversus. Sunt autem Sacerdotes Levitici generis fratres nostri, qui nobis jure Levitico in executione sacerdotalis officij coadjutores existunt. Is vero super eos sacerdos sive Iudex existit, cui Dominus inquit in Petro: Quodcunque ligaveris super terram erit & ligatum in calis. Ejus Vicarius, qui est sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedech, constitutus à DEO iudex vivorum & mortuorum. Tria quippe distinguit iudicia. Primum inter sanguinem & sanguinem, per quod criminale intelligitur & civile. Ultimum inter lepram & lepram, per quod Ecclesiasticum & criminale denotatur. Medium inter causam & causam, quod ad utrumque refertur, tam Ecclesiasticum quam civile: in quibus, cum aliquid fuerit difficile, & ambiguum, ad iudicium est Sedis Apostolicae recurrendum, cujus sententiam, qui superbiens contempserit observare, mori precipitur, id est, per excommunicationis sententiam velut mortuus à communione fidelium separari. Paulus etiam, ut plenitudinem potestatis exponeret, ad Corinth. scribens ait: Nescitis, quoniam Angelos iudicabimus, quando magis secularia? Licet igitur cum filijs saepe dicti Regis (de quibus an fuerint legitimi ab initio dubitabatur) duxerimus dispensandum: quia tamen tam lex Mosaica, quam Canonica sobolem su-

sceptam ex adulterio detestatur testante Domino, quod manzeres & spurij usque ad decimam generationem in Ecclesiam non intrabunt. Canone verò vetante tales ad sacros ordines promoveri: secularibus quoque legibus non solum repellentibus eos à successione paternâ, sed negantibus ipsis etiam alimenta: petitioni tuæ non duximus annuendum, &c.

In hac Decretali Summus Pontifex apertè testatur, se in locis dominio suo temporali subjectis plenam exercere jurisdictionem temporalem, in alijs verò locis non plenam, sed limitatam, certisque ex causis: idque jure non tantum voluntarij compromissi (de quo nullum dubium esse potuit, cum hoc non in solam personam Summi Pontificis cadat) sed jure divino expresso Deuteron. 17. & ad Corinth. 1. Videatur Barbosa *ad hoc*.

§. XII.

Decimus textus Canonicus ex c. alius item. causa 15. q. 6. aliique textus allegati.

Summaria.

1. Recitatur c. alius item. causa 15. q. 6. aliique textus remissivè.

I.

HUjus textus historiam infra & ex professo explicabimus, quò lectorè remittimus, nunc tantum verba recitabimus: habetur autem hic Canon in regesto Gregorij VII. lib. 8. epist. 21. ad Hermannum Metensem Episcopum scripta, ubi; *Alius, inquit, Romanus Pontifex, Zacharias scilicet, Regem Francorum non tam pro suis iniquitatibus, quàm pro eo, quòd tantæ potestati erat inutilis, à Regno deposuit: & Pipinum Caroli M. Imperatoris Patrem in ejus locum substituit, omnesque Francigenas à juramento fidelitatis, quod illi fecerant, absolvit. Quod etiam ex auctoritate frequenti agit S. Ecclesia, cum milites absolvit à vinculo jura-*

juramenti : quod factum est his Episcopis , qui Apostolicâ auctoritate à Pontificali gradu deponuntur.

Ceterum ad propositum argumentum, nostramque sententiam confirmandam deserviunt multi alij canones, quos brevitatis causâ tantum allegabimus, sunt autem *c. ad abolendam g. de heret. c. licet 10. de foro compet. c. ult. de pœnis. c. decernimus. de sentent. excommunic. in 6. c. Si duobus. de appellat.*

XIII.

Ecclesiasticam potestatem etiam in Reges eorumque temporalia extendi auctoritate Concilij Constantiensis , quâ Conventus Gallicanus maximè nititur , clarè ostenditur.

Summaria.

- 1. Historia Concilij Constantiensis.*
- 2. Ejus pro nostra sententia quàm plures constitutiones.*
- 3. Quas cum Galli, & meritò venerentur, omnem exceptionem superant.*

I.

Constantiensis Concilij apud omnes Catholicos summa est auctoritas: tum ob ingentia bona, quæ in Ecclesiam universam redundarunt, sublato ingenti obstinatoque schismate, quo tot annis conflictata est: tum ob viros doctissimos, qui ad illud confluxerunt: ut meritò Conventus Parisiensis in secunda propositione fateatur: *Sancta œcumenica Synodi Constantiensis à Sede Apostolica comprobata, ipsoque Romanorum Pontificum, ac totius Ecclesie usu confirmata esse Decreta, atque ab Ecclesia Gallicana perpetuâ religione custodita.* Videamus ergo, quæ hujus œcumenicæ Synodi in argumento, quod versamus, fuerit sententia; si enim ostendatur id om-

nino & sentire, & docere, quod probandum suscepimus, erit irrefragabile, invictumq; illis saltem argumentum, qui tantam, & merito, huic Concilio reverentiam profitentur.

Prius verò, quàm Decreta hujus Concilij in medium producantur, rem totam à suis principijs repetemus, sic enim clarius evadet, historiâ prælucens: enimverò & hæretici in errores, & Catholici in non paucas difficultates impegere ignorantia factorum decepti. Causa ergo, ob quam Constantiense Concilium convenit, sic habet.

Sederant Pontifices LXXII. jam annos Avenione in Gallijs, eorumque absentiam ingentia bella, seditiones, calamitates exceperant nunquam extinctæ. Eas ut tandem compesceret Gregorius XI. in Italiam cogitabat; & stimulos addente B. Catharinâ Senensi tandem ex Gallia evasit Anno MCCCCLXXVI. Biennium post moritur. Electio novi Pontificis in partes scissa, natumque obstinatum & diuturnum schisma, quo Ecclesia Catholica xxx. totos años miserè conflictata est. Volebant Italum Itali, Gallum Galli: electus tandem Bartholomæus Neapolitanus Barenfis Archiepiscopus, quem Urbanum sextum appellârunt. Hic dum corruptelas, quæ passim liberèq; vagabantur, emendare aggreditur, & à ferro curationem incipit, ægros in medentem concitavit, maximè purpuratos. Tertio quippe ab electione mense, Joannæ præsertim Neapolis Regina potentia freti, Robertum Cardinalem Gibbenensem collatis votis Pontificem renuntiant, qui Clementis VII. nomen accepit, & Avenionem in Gallias navigavit. Schismati prætextus, ut fieri solet, quæsitus: quòd videlicet Urbanum VI. elegissent metu compulsi. Itali, Germani, Angli, Hungari, Urbano adhæsere: Galli, Scotique Clementi, Hispani utrique. Urbano è vivis sublato successere Bonifacius IX. Innocentius VII. Gregorius XII. Alexander V. & Joannes XXIII. Clementi verò Antipapæ larva potius quàm Papa Petrus de luna, quem Benedictum XIII. appellârunt, quo nemo sanctius pacem Ecclesiæ promissit, nemo pertinacius negavit. Gregorius XII. cum pacis gratia se Pontificatu exuisset, si modò Benedictus idem faceret: hoc recusante, nec Gregorius pollicitis teneri se dicebat: sed in Concilio Pisano uterque depositus est, surrogato, ut dicebamus, Alexandro, & post hunc

hunc Joanne. Contigit ergo eodem tempore tres in Ecclesia Pontifices videri Gregorium, Benedictum, & Joannem ignaro Orbe, cui capiti pareret. Ad Schisma igitur extinguendum tam Ecclesiae perniciosum, Concilium universale Constantiae indicitur, auctoritate Joannis XXIII. & Sigismundi Imperatoris operâ, inchoariq; est coeptum Anno MCDXIV. 5. Novembris, cui Joannes Pontifex, Sigismundus Imperator, quatuor Patriarchae, viginti novem Cardinales, quadraginta septem Archiepiscopi, Episcopi 160. (alii 270.) Praelati & Doctores 564. hominum sexaginta millia adfuere: productum est in tertium annum. In hoc Concilio Joannes XXIII. cum prius se pacis gratia, Pontificatu abiturum promississet, è fuga retractus, multorumque criminum postulatus, à Concilio in ordinem redigitur: eadem in Benedictum dicta sententia, quamvis obstinate throno haerentem, nec à Sigismundo Imperatore, qui propterea in Hispaniam profectus fuerat, flecti se passum. Gregorius sponte, ut juraverat, cessit: sic ad novam electionem à Concilio proceditur, & Martinus V. Pontifex renuntiatur. (a) Interfuit Concilio Joannes Gerson Cancellarius Universitatis Parisiensis, ex cujus praesertim eloquentia & doctrina, velut oraculo Patres pendebant.

II. His circa Concilium Constantiense praemissis, videamus, quae in praesenti quaestione illius fuerit sententia, non verbis, sed quod plus est, factis expressa. Cum enim Georgius Episcopus Tridentinus datis ad Concilium litteris graviter contra Fridericum Austriae Ducem, jura & bona Episcopatus invadentem conquestus esset: Concilium Sess. 20. ad eundem Austriae Ducem monitorium, in haec verba expedit: *Sacro sancta Generalis Synodus Constantiensis universos & singulos Venerabiles fratres Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos &c. requirimus & monemus primo, secundo, tertio & peremptorie &c. quatenus praefatum Fridericum Ducem Austriae, & alios occupatores praedictos requirant, & moneant, quos nos etiam tenore praesentium sic requirimus & monemus, ipsique Friderico Duci in virtute S. obedientiae, & sub anathematis, sacrilegii; prae vationis omnium bonorum feudalium, quae ab Ecclesia seu Imperio obtinet, & inhabilitationis suae & filiorum suorum masculorum ad obtinendum tam feuda, quam officia & beneficia usque ad secundam generationem, & honoris & fame ac communio-*

nis in

(a) V. Aemilium in Carolo VI. Platinam, Spondan. ad ann. MCCCCXVII.

nis in consilijs Principum &c. Et Sess. 28. Contra eundem Fridericum. Eadem Synodus declarat, Fridericum & alios occupatores cujuscunque statûs, gradûs, conditionis aut præminentie, etiamsi Ducalis fuerint, sententias & censuras in dicto monitorio comprehensas incidisse. Et infra. Committit ergo præfata S. Synodus charissimo filio Ecclesiæ defensori & advocato Sigismundo Regi Romanorum semper Augusto, cujus specialiter interest ad requisitionem Ecclesiæ contritas & oppressas Ecclesias restaurare &c. Et eandem sententiam executioni demandare &c. Et Sessione 31. In monitorio contra Comitem virtutum: Et si (quod absit) prædictas pœnas interdicti & excommunicationis dictus Philippus Comes animis sustinuerit induratis, ad omnes alias pœnas spirituales & temporales auctoritate præsentium procedere valeant. Et Sess. 37. in sententia contra Benedictum XIII. Eadem sancta Synodus universalem Ecclesiam representans omnes Christicolæ ab ejus obedientia (Benedicti videlicet XIII) atque juramentis, & obligationibus, eidem quomodolibet præstitis, absolvit, & absolutos esse declarat, ac omnibus & singulis Christi fidelibus inhibet sub pœna fautoria schismatis, & hæresis atque privationis omnium beneficiorum dignitatum, & honorum Ecclesiasticorum & mundanorum, & alijs pœnis juris, etiamsi Regalis sit dignitatis, aut Imperialis, quibus, si contra hanc inhibitionem fecerint, sint auctoritate hujus Decreti ac sententiæ ipso facto privati &c. Et Sess. 39. ubi providetur Schismati futuro: Ut autem metus seu impressionis molestia in electione Papæ eò formidolosius evitetur, duximus specialiter statuendum, quòd si quis hujusmodi metum vel impressionem aut violentiam electoribus intulerit, seu fecerit, aut fieri procuraverit, vel factum ratum habuerit, cujuscunque statûs aut præminentie fuerit, etiamsi Imperiali aut Regali præfulgeat dignitate, illas pœnas ipso facto incurrat, quæ in constitutione Bonifacij Papæ VIII. quæ incipit: Felicis: continentur, illisque effectualiter puniatur. Hæc Synodus Constantiensis repetens infligendisque pœnas Decretalis, quæ habetur: cap. 5. de pœnis in 6. ubi: Reus criminis læsæ Majestatis perpetuo sit infamis, diffidatus, nihilominus & bannitus, sit intestabilis, ut nec testamenti liberam habeat factionem, nec ad alicujus bona ex testamento vel ab intestato vocetur: fiant habitationes ejus deserte, & ut non sit, qui eas inhabitet; dentur cuncta ipsius ædificia in ruinam, & ut perpetua notam infamiae perpetua ruina testetur, nullo tempore reparentur: nullus ei debita reddere, nullus respondere in judicio teneatur, &c. Si qua verò feuda vel beneficium spirituale vel temporale ab aliquibus Ecclesijs obtinet, sit eis ipso jure privatus, &c. Nulli prætereatalium filiorum atque nepotum ex virili sexu descendendum ab eisdem alicujus aperiatur janua dignitatis, aut honoris Ecclesiastici vel

mun da-

etiam in Reges eorumque temporalia extendi. &c. 201

mundani. In Sess. 42. habemus imperasse Concilium Sigismundo Imperatori, & Ludovico Bavarie Duci, ut Joannem XXIII. custodirent; nec prius hoc custodiendi onere solvi potuere, quam ex licentia Martini V. Summi Pontificis, quo electo cessavit omnis jurisdictio & auctoritas Concilij, ut legenti ipsum Conciliū patet. Bulla Martini Sess. 42. inter alia hæc habet. Martinus Episcopus Servus Servorum DEI Charissimo in Christo filio Sigismundo Regi Romanorum, &c. Cum nuper nos instanter & sæpe requisieris, quatenus personam dicti Balthasaris de tua custodia recipere, teque & eundem Ducem de prædicta custodia liberare & exonerare vellemus; nos attendentes, quantis laboribus & studiis pacem & unionem Ecclesie omnipotentis DEI nostri fueris persecutus, &c. Volentes te ac eundem Ducem ab omni onere liberare, decernimus, & ordinamus, &c.

In Bulla Martini V. quæ habetur post Sess. ultimam, idem Summus Pontifex omnibus Principibus, & Dominis temporalibus mandat, ut Inquisitoribus hæreticæ pravitatis omne auxilium & favorem præbeant, eosque investigandos, capiendos, custodiendosque curent.

Et in eadem Bulla post enumeratas hæreses Wicleffi & Hussij idem Pontifex sacro approbante Concilio: volumus insuper ac statuimus, & decernimus, ut omnes & singulos hæreticos, etiamsi Regali, Reginali aut aliâ quâvis Ecclesiasticâ vel mundanâ præfulgeant dignitate, auctoritate nostrâ diligenter inquirere studeatis, & eos, quos per inquisitionem hujusmodi diffamatos, vel alias hujusmodi hæresis & erroris labe respersos reperietis, auctoritate prædictâ etiam per excommunicationis, nec non privationis dignitatum, ac etiam bonorum, & dignitatum secularium puniri faciatis, &c.

Videatur Constitutio Carolina auctoritate Concilij Constantiensis expedita, ut patet Sess. 19. quæ Carolina habetur post Concilium: maximè verò §. Item eadem auctoritate, &c. & §. Item dicta Synodus, &c.

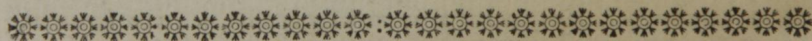
Habemus ergo ex Concilio Constantiensi, eos qui invadunt bona & jura Ecclesiastica, posse à summo Pontifice & Concilio universali jurisdictione privari, infamiâ notari, bona ab omnibus occupari, etiamsi Ducalis fuerint dignitatis Sess. 28. Et in confirmatione Carolina paullo post initium. Bonis omnibus dignitatibus & honoribus non tantum Ecclesiasticis, sed etiam temporalibus abdicari, cujuscunque dignitatis fuerint etiam Regalis Sess. 37. circa

C c

finem

finem. Ducibus imò Imperatoribus præcipere, ut ad Ecclesiæ & Pontificis arbitrium custodiæ aliquem mandent, dimittantque. *Bulla Martini Sess. 42.* Ut hæreticos investigent, capiant, custodiendos curent. *Bulla Martini post Sess. ultimam.* Fautores & receptatores hæreticorum, sub pœna privationis omnium feudorum, bonorum ac dignitatum etiam temporalium coërceant *Bulla Martini post Sessionem ultimam circa fin.*

III. Patet jam Concilij Constantiensis, quænam mens fuerit, quantumque à doctrina Parisiensis Conventus aliena: hic enim primam propositionem hanc ponit: *Principes in temporalibus nulli Ecclesiæ potestati nec directè, nec indirectè subjectos esse.* Constantiense verò Concilium toties tamque repetitis vicibus Principes Regesque dignitatibus, honoribus, bonisque temporalibus, si jura Ecclesiæ invadant, si hæreticis faveant, multandos esse decernit, ut proinde vel hoc, vel Parisienses Patres falli necesse sit: qui & cum Concilio, & secum ipsis manifestè pugnant: cum Concilio quidem, cujus doctrinæ aliam omnino contrariam opponunt: secum ipsis, quia propositione secundâ Synodum Constantiensem sanctam & immotam, & ab Ecclesiâ Gallicana semper custoditam cultamque dicunt, ejusque Decreta, velut lineam & terminos Pontificiæ Auctoritati statuunt, & tamen ab illa continuo & longè discedunt, & quam maximè laudant, maximè impugnant.



§. XIV.

Concilij universalis Lateranensis IV. in eandem sententiam Decretum ex c. 3. de Hæret.

Summaria.

1. *Historia & Verba Concilij Lateranensis.*
2. *Conventum Parisiensem, cum SS. Canonibus & Concilijs omnem reverentiam profiteatur, non debuisse propositiones edere SS. Concilijs, Canonibus, Decretis Pontificum & antiquitati omnino contrarias.*

I. De

I.



DE hoc Concilio ita loquitur Spondanus ad annū MCCXV. Celebratum est Generale Concilium Lateranense kal. Novemb. omnium, quæ unquam in Europa habita fuerunt, celeberrimum, cui videlicet interfuerunt cum Innocentio Papa, Archiepiscopi septuaginta, Episcopi quadringenti, Abbates duodecim, Priores Conventuum octingenti, quos inter extiterē Patriarcha Constantinopolitanus, & Hierosolymitanus, atque Alexandrini & Antiocheni Legati, itemque Oratores Imperatorum Orientis & Occidentis, Regum Gallia, Hispania, Anglia, Hierosolymorum, & Cypri.

Ludovicus Morerus scribit, fuisse hoc Lateran. IV. per excellentiam appellatum *Magnum Concilium* ob prodigiosum numerum Episcoporum, qui ad illud confluxerunt; illiq; Orientis & Occidentis Imperatorum, Gallia, Anglia, Hungaria, Hierosolymorum, Cypri, & Aragonia, Bzovius addit, Bohemia & Dania Regum Oratores adfuisse, ut proinde, si Concilium aliquod universale, hoc maximè dicendum fuerit. In hoc ergo Concilio c. 3. quod incipit: *Excommunicamus*. Patres sic loquuntur: Si verò dominus temporalis requisitus & monitus ab Ecclesia terram suam purgare neglexerit ab hac heretica fœditate, per Metropolitanum excommunicationis vinculo innodetur. Et si satisfacere contempserit infra annum, significetur hoc Summo Pontifici, ut ex tunc ipse Vassallos ab ejus fidelitate denuntiet absolutos, & terram exponat Catholicis occupandam. &c.

Hactenus Concilium, cujus sententia est tam clara, ut planè nullam admittat exceptionem.

Et hæc quidem SS. Canonum testimonia sunt, ex quibus, quæ Patrum fuerit sententia, sole clarius evadit, tantoq; urgent efficacius, quòd Conventus ipse Parisiensis propositione tertiâ fateatur: *Apostolica potestatis usum moderandum per Canones Spiritu DEI conditos, & totius mundi reverentiâ consecratos, Patrumq; terminos manere inconcussos, atq; id pertinere ad amplitudinem Sedis Apostolicæ, ut statuta, & consuetudines tantæ Sedis, & Ecclesiarum consensione firmata, stabilitatem obtineant.*

Hæc sunt verba Parisiensis declarationis. Si ergo debita facris Canonibus Sediq; Apostolicæ reverentia postulat, ut semel ritè statuta, ne quidem ab ipso Pontifice Maximo refigantur, quantum magis Episcopos Pontificæ inferiores obstringent, ipsiq; necessitatem imponent nihil, quod illis adversetur, docendi jubendiq;?

Cc 2

Si ergo,

Si ergo, quæ hætenus in medium produximus Decreta, sunt Canonica, à SS. Patribus sacrisq; Concilijs facta, publico juri inserta, usu & approbatione non cujuscunq; sed sanctissimorum Patrum, & Doctorum, ut postea dicemus, recepta, exemplis cursuque tot sæculorum munita; oportebit utique doctrinam, quæ ab illis discedit, abluereque, suspectam omnino reddi, & alienam à veritate. Nec, quid istis Canonibus opponi possit, videmus; nisi forsan dicas, à summis Pontificibus in causa propria editos, nec proinde mereri fidem indubitata, nec in Gallijs admissos esse. Verum hæc responsio nimis est imbecilla, ut tantis tantorumque Patrum auctoritatibus opponi queat, & in juris notissimum principium impingit. Utróque enim jure receptissimum est, quemlibet judicem, seu ordinarium seu delegatum cognoscere & judicare posse, an sua sit jurisdictio. (a) Et si cognoverit suam esse eandem, valeat mandatis pœnalibus contra non obtemperantes defendere. (b) Quod verissimum saltem est in Principe supremo, nec alteri subiecto, qualem esse Summum Pontificem alibi dicemus, & expressè ac ingenuè confessà est Synodus Sinuessana trecentorum Episcoporum in causa Marcellini Pontificis. 1. tomo Concil. & habetur, c. nunc autem 7. dist. 21. ubi: *Nullus tamen eorum proferre sententiam in eum ausus est, dum ei sepius omnes perhiberent; Tuo ore judica causam tuam, non nostro judicio. Et iterum: Noli, ajunt, audire, nostro judicio; sed collige in sinu tuo causam tuam. Et rursus: Quoniam ex te, inquit, justificaberis aut ex ore tuo condemnaberis. Et infra: Prima Sedes non judicabitur a quoquam. Videantur plures textus eadem distinct. & c. si Papa 6. quod est S. Bonifacii Archiepiscopi & Martyris dist. 40. Et insignè exemplum est in Leone III. cujus permissu, imò jussu cum in Ecclesiam S. Petri Italiæ Galliæque Prælati, & ipse Carolus M. convenissent de innocentia Pontificis, quam æmuli criminabantur, cognituri; unâ voce ab Episcopis conclamatum est; se Apostolicam Sedem, quæ est caput omnium DEI Ecclesiarum, judicare non audere, cum ex antiquo more illa omnes judicet, & à nemine judicetur. (c)*

Si ergo nemo alius est, qui Pontifici maximo jus dicat, de sua
juris-

(a) L. si quis ex aliena. §. ff. de judicijs L. 2. ff. si quis in jus vocatus.

(b) L. 1. in pr. ff. si quis jus dicenti, &c.

(c) vide Anastasium in Leone. Et P. Maymbourg, in Historia Iconoclast. ad initium anni DCCC.

jurisdictione ipse cognoscat, & necessitas in propria causa judicandi, imò potius in causa Christi & Ecclesiæ, suspicione illum absolvet; nam, ut diximus primâ conclusionem, nulla est Pontifici in Principes, eorumque jura & dominia potestas, nisi cum Ecclesiæ publica causa hoc remedium, & necessarium, & ultimum extorquet. Deinde si auctoritates, quas ex jure Canonico modò produximus, idè suspectæ, quia ab ipsis Pontificibus in sua, ut dicunt, causa; quis ergo, cum lis Pontifici movetur, decidet? Concilium Oecumenicum & Universale, quod tanto laborum & temporis impendio, tantisque principum impedimentis vix aliquando cogitur, ut in Tridentino vidimus, & coacto tot exceptiones opponuntur? erunt ergo lites indecisæ, imortales; & si ad Concilium differantur, sine exitu discordiæ. Si Concilium Generale aliquod est, quo Pontifices etiam indirectè, & cum ultima necessitas premit, prohibentur in Principes potestatem exercere, producat in lucem; Si nullum produci potest, ut planè non potest, non intelligimus quâ auctoritate Conventus Parisiensis doctrinam à SS. Canonibus, Pontificibus, Concilijs toties & tam clarè assertam respuerit; imò propositionibus ex adversò, & velut in contrariam aciem armatis impugnatum iverit: num ergo Pontifex M. non tantum universali Concilio, sed etiâ Parisiensi subest: & si non subest, cur ab isto judicatur, & canones à Romano Pontifice facti non evertuntur tantum, sed tot tantisque cautelis, ne resurgant, curatur, ut credas Episcopos auctoritatem, quam Pontifici negant, sibi in Pontifices usurpasse.

Quod si denique hæc omnia cessent, & Decreta Summorum Pontificum erroris aut dubiæ fidei postulentur, Concilia saltem, quæ allegavimus, superant exceptionem omnem, cum & sint generalia, & partim in Gallijs habita, partim à Gallis magnâ veneratione culta, qualia sunt Lateranense, Lugdunense, Viennense, & Constantiense: ergo non poterant, nec debebant à Conventu Parisiensi, qui particularis est, nec paris cum Concilio Generali auctoritatis, litem & bellum pati, ab illis præsertim, qui tam copiosè tantoque apparatu observantiam Canonum profitentur, Summisque Pontificibus inculcant. Si Concilij Universalis, aut Papæ Decreta refigi possunt abolerique, hoc ab alijs Concilijs Universalibus, non privato Conventu præstari debuit.

§. XV.

*Hæc ipsa SS. Pontificum auctoritas & potestas
exemplis confirmata.*

Summaria.

1. *Exempla Childerici III. & Pipini Francorum Regum expensa.*
2. *Caroli M. Francorum Imperatoris.*
3. *Tria alia B. Gregorij M. & Concilij VIII. Toletani.*
4. *Berengarij Imperatoris, & Boleslaj Polonia, & Philippi Francorum Regis.*
5. *Hungariæ Croatiae Dalmatiæq.*
6. *Henrici IV. Imperatoris, Regis Nordhanumbrorum, Emmanuelis Comneni, & Friderici Aenobarbi Imperatorum.*
7. *Alfonsi Regis Lusitania, Ottonis IV. Friderici II. Alfonsi Regis Castellæ.*
8. *Philippi IV. Regis Francorum, Reipublicæ Venetæ, Joannæ Regine.*
9. *Joannis Albretani Regis Navarra, Henrici & Elisabethæ Angliæ Regum, Cosmi Ducis Hetruriæ, & Henrici M. Francorum Regis.*

I.



Actenus Canones, Concilia, Patres; deinceps exempla omnium temporum producemus, quæ hanc in Ecclesia potestatem semper agnitam exercitamque fuisse ostendent; nec aliud Patres docuisse, quàm fecerint, adeo ut vel hos ignorantia damnare & impietatis oporteat, quantumvis pietate & sanctitate eximios; aut ingenuè fateri doctrinam
Parisijs

Parisijs nuper expositam, nihil habere cum illis commune, & eorum patrocínio destitui, quos maximè suos cupiunt; verbo aliud Ecclesia sensit, fecitque, quàm isti doceant; quod res ipsa, quam aggredimur, ostendet.

Anno DCCLI. Jussu & auctoritate Zachariæ Pontificis Childericus III. ob inertiam regendique imperitiâ Regno depositus, & Pipinus bello & potentiâ insignis in thronum provectus. Rem totam copiosè & eleganter describit Æmilius in *historia rerum Francic. & vita Childerici III. fol. 46. Pipinus Burchardum Wirzburgensium Episcopum ad Zachariam Pontificem Max. Oratorem misit, ut Franci solverentur jurisjurandi religione, quâ se Childerico devinxerant. Is Romam profectus, ac ad Pontificem Max. admissus ita locutus est, &c. Et infra. Oratorem Gallum sic perorasse scribit: Tu autem Beatissime Pater sic apud animum tuum constitue, te uno ex edicto, solvendisq; jurisjurandi Religione Francis plus gloriæ inventurum, quam ex impietate victi Martellus reportavit. Oratione Episcopi motus Zacharias initio minimè audebat tam magni momenti cogitationem suscipere, sed tandem Francos sacramento Regi Childerico dicto solvit.*

Idem habet Eginhardus in *vita Caroli M. ab initio, ubi: Gens, inquit, Merouingorum, de qua Franci Reges sibi creare soliti erant, usque in Childericum Regem, qui jussu Stephani Romani Pontificis depositus ac detonsus, atque in Monasterium trusus est, durasse putatur. Et infra: Pipinus autem per auctoritatem Romani Pontificis ex Præfecto palatii Rex constitutus est.*

Rhegino in *Chronico; Jussit, inquit, Papa per auctoritatem Apostolicam Pipinum Regem creare, ne perturbaretur Christianitatis ordo.*

Otto Frisingensis lib. 5. c. 22. Zacharias consultus respondit, & ipsius auctoritate Pipinus à Bonifacio Archiepiscopo Moguntino, & alijs Regni Principibus in Regem eligitur.

Fredegarius ad annum DCCLI. fol. 161. Quo tempore unâ cum consilio & consensu omnium Francorum missâ relatione à Sede Apostolica, auctoritate perceptâ, præcelsus Pipinus electione totius Franciæ in Sedem Regni sublimatur.

Annales Francici à Pithæo editi: Anno DCCLII. Zacharias Papa ex auctoritate Petri Apostoli mandat Populo Francorum, ut Pipinus, qui potestate Regiâ utebatur, nominis quoque dignitate frueretur.

Abbas Urspergensis ad annum DCCXLIII. circa finem: Sic ergo Pipinus ex Præfecto palatii auctoritate Apostolicâ sublimatus, & unctus in sedem Regni, regnavit annis XV. absolutus per eundem Papam Stephanum à juramento, quod

quod Regi Hilderico cum ceteris Regni primoribus fecerat. Idem testantur expressis verbis Sabellicus *Enneade 8. lib. 8. fol. 301.* Robertus Gaguinus in *historia francica lib. 3. fol. 45.* Platina in *Zacharia*, Spondanus ad annum DCCLI. Et denique habetur in *c. alius, causa 15. q. 6.*

Causa deferendi Pipino Regnum fuit, ut diximus, tum ignavia Childerici Regis, tum necessitas eum Principem demerendi contra Longobardorum injurias, Italiæ Sedique Apostolicæ ejusque ditionibus extrema minantium. Et planè summa beneficia sunt, quæ à Pipino Pontifices acceperunt. Nam Zachariæ è vivis sublato Stephanum III. per summos honores in Gallijs, quod velut ad sacram aram confugerat, excepit; Alpes cum exercitu transmisit, cæsis, qui transitum obsederant: Aistulphi Longobardorum Regis copias delevit: Regem, victoriæ certus, Ticini obsedit, & tandem ad conditiones compulit, ut videlicet, quæ ademerat Ecclesiæ, redderet, adjunctâ insuper Exarchiâ Ravennate, quam Pontifici dono dedit. Pipino vix Italiam egresso Aistulphus omnia ferro flammæque vastare, & copijs Romæ admotis Pontificem obsidere. Implorata iterum & ultimis quidem precibus Pipini arma. (a) Qui Alpes iterum transgressus Romam obsidione liberat, bis victor Aistulphum Ticino includit: Legatos Copronymi Exarchiâ Ravennatem repetentis infectâ re dimittit: Aistulphum ipsum, Gallis jam propè irrupturis, ad petendam pacem compellit, non aliter concessam, quam, ut quæ proximè lapsò anno convenerant, impleat: cederet Ravennæ Exarchatu, & unâ Pentapoli, Arimino, Pisauo, Anconâ, Auximo, Urbino, totâque Æmiliâ, quæ omnia per Fulradum Abbatem Romano Pontifici data, clavésque tumbæ Apostolorum impositæ, & ipsa donatio consensu filiorum Pipini Regni que procerum solemniter firmata. Sic mutuis beneficijs inter Regem Papamque certatum est, Rex Pontifici coronam & Regnum; Pontifex Pipino libertatem & Principatum debuit.

Anno DCCLIV. Stephanus III. Parisijs Pipinum & filios Reges coronat, inungitque: ac Principes Francos juramento adigit nunquam ex alia quam Pipini stirpe Regem electuros. Audi Æmilium in *vita Pipini* prope initium: *Pipinus*, inquit, *ad tertium à Carisiaco oppido lapidem Stephano obviam progressus, pedes, ut ferunt, exosculatus,*
coërceri

(a) Vide Baron. ad annum DCCLV.

coërceri non potuit, quin in equo sedentem ipse pedibus ad frenum persecutus in Regiam deduceret. Per aliquot dies nullum genus honoris, religionis, comitatus prætermisum fuit. Antea ad Cæsares ibant Pontifices Maximi: hic primus ex Italia ad externos Reges se contulit. Ad eum visendum adorandumque tota ex Gallia & finitimis gentibus concursus omnium mortalium fuit. Hæc celebritate Pipinum coronavit, sacræque unctione imbuit, &c. Eundem filiosque Carolum & Carlomanum inunctos benedixit, omniæque fausta in omne tempus sacris ceremonijs apprecatus, simul diris detestationeque insectatus est, si quis contra moliri auderet. Itæ prius acceptum jus regnandi, tunc quasi divinitus confirmatum, & immortale factum in ea familia videbatur: ut in Pipino non magis invictas vires formidarent mortales, quàm Religionem revererentur.

Ludovicus Imperator Caroli M. filius in epistola ad Hilduin, quæ habetur in Areopagiticis: *Gesta sunt autem hæc*, inquit, à B. Stephano Papa adjuvantibus SS. Apostolis Petro & Paulo anno ab Incarnatione DCCLIV. quo inter celebrationem & oblationem Sacratissimi Sacrificij unxit in Reges Francorum florentissimum Regem Pipinum, & duos filios ejus Carolum & Carlomanum, atque Francorum procures auctoritate B. Petri sibi à Domino Jesu Christo traditæ obligavit & obtestatus est, ut nunquam de altera stirpe Regem super se præsumant aliquo modo constituere: quos & divina providentia ad sanctissimam & Apostolicam Sedem tuendam eligere dignata est, &c.

Abbas Urspergensis ad annum DCCLIII. Francorum, inquit, Proceres unacum populo auctoritate B. Petri Apostoli obligavit, & protestatus est eos, ut nunquam de alia stirpe Regem sibi præponerent, nisi ex eorum propagine, quos divina Providentia in defensionem Ecclesiæ est dignata sublimare, &c.

Gaguinus hist. Franc. lib. 3. fol. 45. Stephanus autem, ut Regi gratificaretur, Pipino benedixit, & posteritati ejus, atque qui temeritate aliquâ adversus Francos bella moverent, communionem Christianâ interdixit, &c.

Joannes Nauclerus Volum. 3. Generat. 26. iisdem verbis rem describit. Videatur etiam Spondanus ad annum DCCLIII.

Circa utrumque hoc Zachariæ & Stephani factum observa: Scriptores, qui hæc referunt, esse omni exceptione majores, præfertim Eginhardum, qui Carolo M. à secretis fuit, nec unquam ab ejus latere discessit, multoque minùs ignorare potuit, quæ sub ejus oculis fiebant. Deinde Pontifices, qui Regnum Franciæ in Pipinum transtulêre, fuisse Sanctissimos, nec posse ullam arrogantiam aut injustitiæ notam, aut suspicionem in illos cadere, multoque

Dd. minùs:

minùs ignorantiam divinæ & naturalis legis in re tanti momenti, quam nunquam attentâssent, nisi potestatis suæ certi. Zachariam inter Sanctos relatum esse, & annuâ memoriâ cultum testis est Anastasius in ejus vita, Baron. & Spondanus *ad annum DCCLII.* Ludovicus Morerus in *Dictionary Gallico de Stephano III.* Æmilius in *vita Pipini* prope initium idem testantur; nec verò hos Pontifices consilio tantum, sed etiam jussu, & auctoritate Pipinum Regno admovisse, patet ex citatis auctoribus quorum verba tam sunt clara, ut adjungi nihil possit: sufficeret ergo, si omnia deessent, hoc exemplum ad ostendendum ijs, qui libero, nec occupato affectibus animo veritatem quærunt; quid tunc temporis Regnum & Ecclesia Gallicana senserit de Pontificia in Reges potestate, tunc inquam temporis, cum viris, sanctitate, Zelo, & doctrinâ summis florebat.

II. Año DCCLXXIV. Carolus M. expugnato Ticino, capto Desiderio Rege regnòq; Longobardorum penitus deletò, ab Hadriano Papa Romanorum Patricius jubetur teste Sigeberto in *Chronico ad hunc annum.* & habetur in c. *Hadrianus dist. 63. & c. seq.* Adelmus in *annal. Franc. ad annum 801.* Fuit verò dignitas Patricialis amplissima, multòque major Consulatu, & Imperiali proxima, & illâ præditi, Patres vocabantur Imperatorum. (a)

Hadrianum verò, qui hanc dignitatem in Carolum contulit, quâ Occidentis Imperio aptabatur, fuisse notæ sanctitatis, testatur Spondanus *ad annum DCCLXXII.* ut ad eò credi non possit, eum alienam potestatem involâsse, non suâ usum.

Anno DCCXXX. Gregorius II. Synodo Romam indiçtâ Leonem Isauricum, quòd Sacris imaginibus impiè juxtâ & crudeliter bellum inferret: quòd S. Germanum Sede Patriarchali & vitâ expulisset: quòd Ecclesiam persequeretur sanguine, cædibus Catholicorum omnia miscens: quòd calcato gentium jure Legatos Pontificis exilio proscripsisset: quòd denique animum obstinâssset hæresi toto Imperio sparsâ; has ob causas Leonem excommunicatione percellit, & ne illi Romæ, aut in Italia tributa pendantur, prohibet, adornatâque in Gallias Legatione, Carolo Martello periclitantem Ecclesiam commendat, & oblato consulatu ac Pro-

(a) Vide L. 3. & ultimam Cod. de Consul.

ac Protectoris titulo, cum exercitu in Italiam vocat. (a) Et hic Gregorius II. in tabulas Sanctorum relatus annuâ celebritate colitur.

Anno DC. S. Gregorius Mediolanensibus concedit, ut extinctâ Regum Longobardorum stirpe, ejus civitatis Antistes coacto Provincialium Episcoporum Concilio Regem eligat, quem velit. (b)

Anno DXCIII. *Potentibus Francorum Regibus*, inquit Spondanus ad hunc annum, *Beatus Gregorius Magnus Monasterio Sueffionensi S. Medardi in Gallia privilegium concedit, quo illud constituit caput Monasteriorum totius Galliae, & nullius voluit ditioni subijci, præterquâ Sedis Apostolicæ. In fine verò privilegij, Regibus, Antistitibus, judicibus, & alijs, quicumque hoc privilegium violare præsumerent, excommunicatio & dignitatis privatio denuntiatur. Hæc Spondanus ad annum DXCIII. Initium hujus privilegij sic habet: Pre-
tiosissimis lapidibus in diademate Christi merito renitentibus omnibus Sanctæ DEI Ecclesiæ membris Gregorius licet sanctæ Romanæ Sedis Pontificio sublimetur humillimus tamen Servorum DEI servus, &c. & infra: Si quis autem Regum, Antistitum, judicum hujus Apostolicæ auctoritatis & nostræ præceptionis Decreta violaverit, aut contradixerit, vel aliter ordinaverit, cujuscunque dignitatis vel sublimitatis sit, honore suo privetur, &c. habetur hoc privilegium lib. 2. epist. Indict. II. epist. 38. novæ edit: Meminit ejusdem privilegij Gregorius VII. lib. 8. epist. 2. & lib. 4. epist. 2. & 23. Baronius ad annum DXCIII. n. 85. Illique postea Theodoricus Rex Franc. aliique Episcopi subscripserunt; ut hîc iterum videas, quænam federit Ecclesiæ Gallicæ opinio de potestate Pontificia. Tanta verò fuit Beati Gregorij modestia & humilitas, tanta etiam doctrina, ut nihil minus cogitari possit, quàm aut quid Regibus debeat, illum ignorasse, aut contra istorum jura & Majestatem potestate suâ abusum.*

Anno DCIII. ad Beatum Gregorium Magnum missa legatio à Francorum Regibus, quâ inter alia Legationis capita Ecclesijs S. Martini, Monasterio ancillarum DEI, & Xenodochio à Regina constructis privilegia petebantur, quæ à Beato Gregorio concessa, & adjuncta clausula: *Si quis verò Regum, Sacerdotum, judicum, Per-*

D d 2

sonarum-

- (a) V. Cedrenum anno 9. Leonis Isaurici. Zonaram in Leone. Maymbourg. Hist. Iconoclast. ad annū DCCXXX. circa finem. Spondanum ad eundem annum. (b) V. Sigon. de Regno Italiæ Añ. 801. Spond. ad annū DC.

sonarumque secularium hanc constitutionis nostræ paginam agnoscens contra eas venire tentaverit, potestatis honorisque sui dignitate careat, reumque divino iudicio existere de perpetrata iniquitate cognoscat, &c. habetur hoc privilegium totum lib. II. epist. 10. indictione 6. Circa quod & similia privilegia bene observat Spondan. ad annū DXCIII. n. 6. non fuisse Pontificum mentē ob quamcunq; privilegiorum violationē penam adeo gravem irrogare, sed tum demum, cum violatores id in odium seu detestationem, Sedisque Apostolicæ contemptum obfirmato in eorum perniciem animo perpetrarent, ita ut non tam privilegiorum causa, quam Romanæ Ecclesiæ, fideique Catholicæ ageretur.

Idem Beatus Gregorius, cum Mauritius Imperator legem edidisset, quā publicis rationibus & militiā obligati prohibebantur Religionem ingredi: edictum Imperatorium correxit, ut videlicet rationibus liberi, & militiā necdum expletā, si tamen seriò constantēque mundo renuntiarent, admitti possent, sicq; correctum Imperatoris diploma Episcopis observandum misit. (a)

Anno DCLIII. Celebratum est in Hispanijs Concilium Tolletanum VIII. cui præter Abbates & absentium Vicarios interfuerunt Episcopi 52. præfuitque Orontius Emeritenfis Metropolitānus: in quo statutum, ut defuncto Regi Pontifices, Hispani, & Magnates successorem eligerent, sic habetur in c. 10. ejusdem Concilij. Præscribere autem formam & ordinem eligendi Regem est maxime actus politicus, quem tamen ob maxima incommoda, quæ in electionibus contingebant, & quæ illo capitulo recensentur, crediderunt Episcopi ab Ecclesiastica potestate exerceri potuisse.

Anno DCCC. Leo III. Pontifex Maximus ademptum Græcis Imperium in Carolum transfert.

Anno DCCCCIV. Joannes IX. Lambertum & Berengarium coactā Romæ Synodo de Imperio contententes audit, & causā examinatā Lamberto Imperium addicit, Berengario, quod metu egisset, in ordinem redacto. Vide c. 6. Synodi Ravennat. sub Joanne IX. Baronium & Spondanū ad hunc annū. Sigebertum ad annū DCCCCIII. ubi scribit huic Synodo 73. Episcopos, interfuisse & Francorum Archiepiscopos. Imperavit Lambertus ad annum DCCCCX. eique per insidias ab Hugone Comite Mediolanenfi occiso, Berengarius

Anno

(a) Vide lib. I. epist. II. Indict. I. Baron. ad annum DXCIII. n. 22.

Anno DCCCXV. fuffectus, coronatusque à Joanne X. Pontifice Maximo, quod contra Saracenos auxilio Christianis fuisset; & ipse à suis obtruncatus est ob evocatos in Italiam Hunnos contra Rodolfum electum Francorum Regem, à quo acie superatus fuerat. (a)

Anno MLXXIX. Cùm Boleslaus Poloniae Rex Beatum Stanislaum Cracoviensem Episcopum ad aras cæcidisset, à Gregorio VII. Pontifice Maximo, rematurè agitâtâ, diris percussus est, Regno omnique dignitate privatus: quam sententiam Deus ipse probavit Rege infantiâ correpto, & à canibus lacerato. Vide Longinum in *Polonica Historia*, cujus inter alia hæc verba sunt: *Tam lugubri, & crudeli in Sanctū DEI per Boleslaum Poloniae Regem occisione ad notitiam summi Pontificis perlatâ, Ipse Pontifex maturâ deliberatione tempus terens, tandem generale interdictum in universam Gnesnensem observari præcepit, Regem in super Boleslaum & Poloniae Regnum omni honore dignitate & excellentiâ Regali privavit, & omnes Principes & subditos ab ejus ditione absolvens obedientiam & subjectionem solitam exhibere vetuit.* Vide Baronium ad annum MLXXIX. n. ultimo. Idem fatetur in suo Dictionario Morerus v. Pologne §. le gouvernement de Pologne. Fuit verò Gregorius VII. Sanctitate & miraculis celeberrimus, inter quæ illud non ultimum, quod post 500. ferme annos incorruptum ejus corpus duraverit: estque inter Sanctos relatus. Ejus in exilio morientis hæc ultima vox fuit: *Dilexi justitiam & odi iniquitatem, propterea morior in exilio.* Vide Leoné Ostien: lib. 3. c. 64. Auctorem vitæ D. Anselmi Episcopi Lucensis, Ottonem Frising. Baronium & Spondanum ad hunc annum. Ludovicus Morerus in suo dictionario Gallico, quod Regi Christianissimo dedicavit, inter alia de Gregorio VII. sic loquitur: *Mortuus est Salerni non sine odore sanctitatis, habeturque inter Pontifices, omnium, qui Ecclesiam gubernârunt, clarissimus.* Otto Frisingensis hoc elogio Gregorium ornat lib. 6. c. 36. in fine. Porro Gregorius Salerni manens appropinquante vocationis suæ tempore dixisse fertur: *Dilexi justitiam & odi iniquitatem, propterea morior in exilio.* Quia ergo in Principe suo Regnum ab Ecclesia præcisum graviter percussum fuit, Ecclesia quoque tanto pastore, qui inter omnes Sacerdotes, & Romanos Pontifices præcipui Zeli, & auctoritatis erat, orbata, dolorem non modicum habuit.

D d 3

Anno

(a) V. Luitprandum lib. 2. c. 14. Sigonium de Regno Italiae lib. 6. ad annum DCC CCXV. Spondanum ad eundem Annum.

Anno MLXXIX. Idem Gregorius VII. varijs Episcoporum Galliae querelis contra Philippum Francorum Regem pulsatus, quod sacerdotia pretio venderet, eandemque ob causam nollet Episcopum Matifconensem admittere, ad Rodericum Cabilonensem Episcopum, Regique præcharum scribit; *Moneat Regem tam turpi mercimonio quæstus, abstat; Episcopo Matifconensi legitime & Regio etiam nutu electo, negotium & moras ne faciat, alioquin censuris feriendum Regnoque casurum: Verba Pontificis sunt lib. 1. epist. 35. Quod si facere noluerit, indubitanter noverit, nos hanc Ecclesie ruinam nequaquam diutius toleraturos, nam aut Rex ipse repudiato turpi Simoniacæ hæresis mercimonio idoneas ad sacrum regimen personas promoveri permittet, aut Franci pro certo, nisi fidem Christianam abjicere maluerint, generalis anathematis mucrone percussi illi ulterius obtemperare recusabunt, &c.*

Paruit Philippus monenti Gregorio, missisque Legatis in ejus se potestate futurum respondit. *Videlib. 1. epist. 35.*

V. Anno M. Silvester II. Pontifex Maximus S. Stephano Hungariæ Duci jus & dignitatem Regiam concedit, & Hungariæ Ducatum Regni juribus donat. Auctor est Cartuicius Episcopus in vita S. Stephani ad Colemannum Regem apud Surium die 20. Augusti; qui inter alia: *Quarto à Patris obitu Stephanus Astricum Præsulem ad SS. Apostolorum limina misit petiturum, ut recens conversa Pannoniæ largam benedictionem imperaret, & ipsum Ducem Regio diademate cobonestaret, & ut eo fultus honore, quæ Divina gratia adjutorio cœpisset, ea magis magisque promovere posset.*

Anno MLXXVI. Gregorius VII. per suos Legatos habitâ Synodo Salonæ in Dalmatia Demetrium Croatiæ, Dalmatiæque Ducem Regem coronat, juribus Regni Dalmatiæ concessis; & annuo tributo, quod Rex sponte obtulerat, accepto. Vide hujus rei monumentum. Ex Vaticana Bibliotheca apud Baronium ad hunc annum n. 66. Ad cujus finem Demetrius sic loquitur: *Ego Demetrius, DEI gratiâ, Apostolica Sedis dono Rex, ab hac hora, ut antea sancto Petro, & Domino meo Papæ Gregorio, suisque successoribus canonicè intrantibus ero fidelis, &c. Regnum autem, quod mihi per manum tuam Domine Gebizo (legatus erat Pontificis Gregorij.) traditur, fideliter retinebo. (a)*

Anno DCCCXXXIII. Synodus Episcoporum Compendij habita, in qua Ludovico Pio Caroli M. filio Imperium ademptum, ejusque

(a) Vide etiam Spondanum ad hunc annum.

eiusque filio Lothario datum, quod ubi Gregorius IV. Papa intellexit, damnatis falsis criminationibus Galliae Procerum, quibus legitimum Principem oneraverant, Decretum abrogationis rescidit. Testis est *Æmilius lib. 3. rerum Francic. in vita Ludovici Pij fol. 81. ubi Lugduni Concilium Episcoporum, quos filij Reges contraxerant, habitum, Imperiumque Patri abrogatum: quod Decretum mox à Gregorio Pontifice Maximo rescissum est, & audacia Archiepiscopi Lugdunensis multata, ex Sede enim dejectus est. Vide etiam Spondanum ad hunc annum.*

VI. Anno MLXXVI. Gregorius VII. Henricum IV. Germaniae Regem in Synodo Romana, quod Sacerdotia, & Ecclesiasticas dignitates mercatui exponeret, quod subditorum facultates prædaretur: quod appellationes ad sedem Apostolicam impediret; quod habito Wormatiæ Conventu ausus esset in Gregorium sententiam dicere, eumque Papatu exuere: & denique ob alia multa flagitia excommunicat, Regnumque indignum pronuntiat, & subditos juramento liberat: sententia sic habet. *Beate Petre Apostolorum Princeps inclina, quasumus, pias aures tuas nobis, & audi me servum tuum, quem ab infantia nutristi, & usque ad hunc diem de manu iniquorum liberasti, qui me pro tua fidelitate oderunt, & odiunt, &c. Hæc itaque fiducia fretus pro Ecclesiæ tuæ honore & defensione ex parte omnipotentis DEI Patris & Filij & Spiritus Sancti per tuam potestatem & auctoritatem Henrico Regi, qui contra tuam Ecclesiam inaudita superbia insurrexit, totius Regni Teutonicorum & Italiae gubernaculo contradico, & omnes Christianos à vinculo juramenti, quod sibi fecerunt & faciunt, absolvo, & nullus eis sicut Regi serviat, interdico. Nec omisit Gregorius dictæ in Henricum sententiæ omnes Principes Germaniæ admonere: à quibus Conventu Triburiam indicto, de alio Rege consultatum. Venere ab Henrico Legati, præterita excusantes, & in futurum omnia spondentes: quibus teste Lamberto Schafnaburgensi istorum temporum scriptore, Monacho Hirsfeldensi à Principibus in hæc verba responsum: *Cum ab Ecclesiæ corpore propter flagitia sua Apostolici anathematis mucrone præcisus sit Imperator, & ei communicare sine fidei jactura non possimus, cum fidem nostram multis apud DEUM sacramentis implicitam Romanus Pontifex Apostolicâ auctoritate explicuerit, extrema profecto dementia esset, divinitus oblatam salutis occasionem non obvius manibus excipere; quapropter immobiliter animo fixum tenemus, ut absque ulla dilatione virum nobis provideamus, qui præcedat nos, & prælietur bellum Domini ad expugnan-**

pugnandam & destruendam omnem cuiuscunque hominis altitudinem elevantem, & extollentem se adversus justitiam & sanctæ Romanæ Ecclesiæ auctoritatem.

Henricum postea genio suo & flagitijs redditum, Germaniæ Procures in ordinem tandem redigunt, & Rudolphum Sueviæ Ducem Regem appellant. Huic à Gregorio diadema missum cum inscriptione: *Petra dedit Petro: Petrus diadema Rudolfo.* Vide lib. 4. Epist. 3. que habentur tomo 3. Concilior. ante Concil. Roman. 1. Lambertum Schafnaburgensem ad hunc annum, Abbatem Urspergensis ad annum MLXXV. qui ultimus recitat epistolam Gregorij VII. ubi inter alia: *Post datam reconciliationem, solam, inquit, ej communionem reddidi, non tamen in Regno, à quo eum in Romana Synodo deposueram, restauravi. Episcopi verò & Principes Ultramontani audientes illum non servare, quod mihi promiserat, quasi desperati de eo, sine consilio meo elegerunt sibi Rudolphum in Regem.* Vide Spondanum ad hunc annum.

Anno DCCCVIII. Rex Nordhanumbrorum à suis Regno pulsus, auctoritate Leonis III. & potentiâ Caroli M. solio restituitur: testis Aimoinus, vel potius Adelmus in annalibus Regum Franciæ, ubi: *Interea, inquit, Rex Nordhanumbrorum reductus est in Regnum suum, & Legati Imperatoris atque Pontificis reversi sunt.*

Anno MCLXVI. Cùm Fridericus Aenobarbus in Italiam cum exercitu movisset, incendijs & rapinis omnia vastaret, Guidonem Antipapam Alexandro III. opponeret, armisque muniret; adfuit Constantinopoli ab Emanuele Comneno Imperatore Legati, unionem cum Ecclesia Romana, ingentemque vim auri, & auxiliorum spondente, si Pontifex Maximus Imperiû Occidentis Græco restitueret. Ad ipsius Alexandri acta ab auctore illius temporis edita apud Baronium ad hunc annum. n. 17.

Idem testantur Blondus *Decade 2. lib. 5.* Naclerus in *Chronico volum. 3. generat. 39.* Platina in *Alex: III.* Spondanus ad hunc Annum. Repetijt Legationem & munera Comnenus iterum pro Imperio supplex Anno MCLXX. Sed re infectâ munera cum Legatis à Pontifice remissa. Vide Spondanum ad hunc annum: & acta ipsius Alexandri, quæ inter alia hæc habent: *Interea Emmanuel Magnus Constantinopolitanus Imperator, cùm videret Fridericum Ecclesiam Romanam, & Alexandrum Papam vehementer cum Schismaticis impugnare, & persequi, misit Imperij Apocrisarium cum immensa multitudine pecuniarum ad præsentiam ipsius Pontificis loquen-*

loquentem hæc verba: Dominus Imperator, cum videat Fridericum Imperatorem Romanæ Ecclesiæ advocatum acrem esse illius impugnatores, & persecutorem, magis vult eidem Ecclesiæ servire atque succurrere: unde rogat & postulat, quatenus prædictæ Ecclesiæ adversario Imperij coronâ jam privato sibi eam, prout ratio est & justitia exigit, restitueret, &c.

Anno MCLXVIII. Idem Alexander III. Fridericum Aenobarbum pertinacissimo schismate belloque, Italiæ, Ecclesiæ, Pontifici omnibus infestum, sacris & Imperio interdicat. Testis est Joannes Saresberienfis Episcopus Carnotensis & B. Thomæ Martyri amicitia conjunctissimus, qui lib. 2. epist. 84. quam dedit ad Joannem Cantia Subpriorem, hæc scribit: Cum enim Romanus Pontifex per patientiam Teutonicum Tyrannum diutius expectasset, ut vel sic provocaretur ad penitentiam, & ille abutens patientiâ ejus peccata peccatis adderet, Vicarius Petri à Domino constitutus super gentes & super Regna, Italos & omnes qui ei ex causa Imperij jurjurandi religione tenebantur adstricti, à fidelitate ejus absolvit, abstulit ei etiam Regiam dignitatem, & inhibuit auctoritate DEI, ne vires ullas in bellis habeat, aut aliquam victoriam consequatur, &c.

Vide Spondanum & Morerum in vita Alexandri. Fridericus tandem infortunijs fractus, tædiôque obstinati schismatis ad decem & octo annos producti, pacem cum Alexandro Venetijs inivit, transmissioque mari contra infideles, ingentibus prælijs & victorijs functus, dum in Cydno amne lavat, infelici casu aquis præfocatur.

VII. Anno MCLXXIX. Alfonsus I. Dux Portugalliæ ab eodem Alexandro III. ob res adversus Arabes præclare gestas jura & titulum Regis accipit, & annuum censum Romanæ Ecclesiæ statuit. Vide Spondanum & Baronium ad hunc annum, qui ultimus recitat Innocentij III. epistolam ad Sancium Regem Portugalliæ in hæc verba: Innocentius, &c. Nos attendentes tuam personam ornatam prudentiâ, justitiâ præditam, atque ad Regni gubernationem idoneam, eam sub B. Petri & nostra protectione suscipimus, & Regnum Portugallense cum integritate honoris, Regni, & dignitate, quæ ad Reges pertinet, necnon & alia loca, quæ de Saracenenorum manibus eripueris, in quibus jus sibi non possunt Christiani Principes circumpositi vindicare ad exemplar Alexandri Papæ, qui hæc avo tuo per privilegij paginam concessisse dignoscitur, tuæ sublimitati concedimus & auctoritate Apostolica confirmamus, & hæc ipsa hæredibus tuis duximus concedenda, eosque super ijs,

E c

quæ

quæ concessa sunt pro injuncto nobis Apostolatus officio defendemus. V. Innoc. lib. 1. epist. 144. & 151.

Anno MCCX. Otto IV. Imperator, cum Friderico juniore Regi Neapolitano, totique Italiae bellum inferret, nec à Pontifice admonitus coëptis, abstinere, ab Innocentio III. anathemate perstringitur, Imperio arcetur, permissuque Pontificis idem Fridericus Henrici V. Imperatoris filius à Germaniæ Principibus throno imponitur. Urspergensis in *Chronico*, Nauclerus, Spondanus, & Bzov. ad hunc annum. Verba Abbatis Urspergensis sunt: *Sanè ne tanta turbatio fieret in Ecclesijs & populo Christiano, voluit Dominus Papa sustinere omne damnum, quod sibi Imperator in terris Ecclesiæ Romanæ intulisset, aut inferret, hanc formam compositionis, cum recusasset Imperator admittere, Dominus Papa tanquam vir animosus & confidens in Domino tria ardua negotia simul explere disposuit. Anno enim Domini MCCXII. laboravit super depositione Ottonis Imperatoris, quod fuit arduum negotium, &c.*

Anno MCCXXXIX. Gregorius IX. Fridericum II. Imperio & sacris interdicat. Idem postea solemni ritu in Concilio Generali Lugduni Anno MCCXLV. ab Innocentio IV. repetitum. V. Blondum, Platinam, Spondanum, ad hunc annum, ubi: *Inter Gregorium, inquit, Pontificem & Fridericum Imperatorem publicatur toto Orbe dissidium, & diverso utriusque diplomate excommunicatur Fridericus, & Imperio privatus declaratur. Scriptorum fides in tanto animorum motu vacillat, pluribus tamen & æquioribus Fridericum summæ ingratitude, in Ecclesiam Romanam impietatis, multorumque scelerum damnantibus.*

Anno MCCLXXIII. Gregorius, inquit Spondanus, *mandat Principibus Germanis, ut tandem Imperatorem creent, nisi velint, aliquem à se imponi. Convenientes igitur Francofurti primùm Ottocaro Regi Bohemiæ Imperium deferunt, sed recusante eo, consensum est in Rudolphum Comitem Habsburgensem armis & consilio potentem.*

Morerus in vita Rudolphi confirmatam fuisse à Gregorio X. electionem Rudolphi Habsburgensis testatur. Operâ ergo Sanctissimi & miraculis clarissimi Pontificis in domum Austriacam devenit Imperium pietate Rudolphi partum, pietate productum, pietate, quod omnes boni sperant, optantque duraturum. Scribit idem Morerus, Rudolphum magnâ vi auri acceptâ Italiae, quæ Imperio adhuc serviebat, libertatem dedisse. Auctor paralipomenon ad Chroni-

Chronicum Urspergensis : Anno, inquit, Domini MCCLXXIII. Rudolphus Comes Habsburgensis Landgravius Alsatie post longam vacationem Imperij & civilia bella, communi voto principum electus in Imperatorem Germaniae & Romanorum, à Papa confirmatus fuit, &c.

Platina in Gregorio X. Gregorius, inquit, iter in Italiam faciens absoluto Lugdunensi Concilio obviam habuit Alfonsum Castellae Regem conquerentem, quod Imperium Rodolfo mandasset, verum accepta Pontificis satisfactione jus omne suum Rodolfo concessit.

Meminit ejusdem Alfonsi Imperium à Pontifice postulantis Mariana lib. 13. c. ult. ubi Alfonsum in confessu procerum sic loquentem inducit : Nunc filio in patria relicto, gemina jam proles patre, Imperium te auspice atque adjutore Gregori Pontifex maxime capebimus, inane quidem & sine proventu nomen, sed publicum Hispaniae decus respicere, nostramque ignominiam depellere cogimur, quod utinam sine armis prestare possimus, alioquin quodcumque periculum retinendi honoris studio subire est animus.

VIII. Anno MCCCVII. Interfecto Alberto Imperatore Philippus IV. Galliae Rex cognomento pulcher, collatis cum Senatu capitibus, solemniter ad Clementem V. Legatione tunc in Gallijs agentem, Imperium sibi, vel Carolo fratri suo petit : Sic enim à Francis in Germanos dilapsum Imperium ad Francos reditum : inter alias rationes haec etiam producta : Cui enim, inquiebat Rex, fiat injuria, si vacantis Imperij conditio permutetur? Idem fecerunt olim Pontifices alij. Sed Clemens Philippi potentiam veritus, si Imperio augeretur; & iram si offenderet; deliberaturum se dixit : clam interim monet Electores, qui Comitem Lucemburgensem Henricum VII. Imperatorem dicunt : electio à Senatu confirmata. Rem accuratè scribit Conradus Vecerius in lib. de gestis Henrici VII. Bzovius ad hunc annum n. 6. Æmilius in Philippo pulchro, qui tantum electionis confirmatae à Pontifice meminit.

Agnovit ergo Galliae Rex, regiúsque senatus esse aliquam Pontifici in Reges & Imperatores potestatem, quam implorarent.

Anno MCCCX. Clemens Papa V. Venetos, quod occupassent Ferrariam sacris interdicit, eorumque bona ubique terrarum primò occupanti exponit, excitatis etiam in eos sacri belli militibus. A quibus victi Veneti veniam Avenione deprecantur per Franciscum Dandalum ad pedes Pontificis ad hoc prostratum. Sponda-

E e 2

nus.

nus *ad hunc annum*. Sabellicus *Ennead. 9. lib. 8.* Bzovius *ad annū MCCCIX.* Platina *in vita Clementis V.* Quo teste, Galli præsertim hanc sententiam Clementis non tantum non improbârunt, sed etiam impigrè sunt executi: sic enim Platina *in vita Clementis* prope initium scribit: *Quamobrem Gens ipsa (Veneti) mercatura admodum dedita, in Anglia & in Gallia maxima incommoda perpeffa est.*

Anno MCCCCXX. Martinus V. in Joannam Reginam Neapolitanam armat Sfortiæ Ducem, transfertque jus Regni in Ludovicum III. Andium Ducem. Spondanus & Pandolphus *ad hunc annum*

IX. Anno MDXII. Julius II. excommunicat Joannem Alibretanum, ejusque Regnum primò occupanti donat, quod Alfonso Ferrariæ Duci & Ludovico XII. Regi Galliæ opem tulisset. Hæc origo Navârici Regni ad Ferdinandum V. Aragoniæ Regem & Hispanos delati. Joanna Alibreta Navarræ Regina odio Pontificis, & Hispanorum, Catholicam Religionem ejurat, vocatis qui Henricum Borbonium unicum filium Calvinismo erudirent. Ab hoc in Reges Galliæ provinciæ aliquot Navârici Principatus derivatæ. Negant quàm plurimi à Julio II. jure id factum. Vide Spondanum *ad annum M. DXII.* & libellum Gallicum, cui titulus *Interests des Princes fol. 62.*

Anno MDXXXIV. Clemens VII. in Henricum Angliæ Regem diras pronuntiat, & Regnum abrogat, quòd Catharinam legitimam uxorem repulisset, Bolenâ in thalamum admisâ: quòd Cardinalem Roffensem, & Morum primæ venerationis capita præcidisset; quòd innocentium sanguine Angliam inundâisset, non alterius culpæ quàm Religionis Catholicæ reos: quòd cœnobîa, Religiosos, Ecclesias omnes igne, ferro, spoliisque fœdâisset: quòd postremò D. Thomam Archiepiscopum Cantuariensem tot annos jam vitâ functum, & miraculis clarum in jus citâisset, sacrosque cineres in aquas sparsisset. Sunt, qui Pontificem arguant anathematis præcipitati nuntio post biduum apparente, qui litteras obsequij plenas à Rege deferebat. Sed plus satis expectatum; nec prius ad extrema deventum esse, quàm spe omni consumptâ; scribit Palavicinus *in hist. Conc. Trid. lib. 4. cap. 7. & lib. 3. cap. 15.* Vide Morer. *in vita Henrici VIII.*

Anno

Anno MDLXIII. Inter alia documenta, quibus Vicecomitem suum in Hispaniam nuntium Pius IV. instruxit, illud etiam à Palavicino *lib. 24. Hist. Concil. Trid. c. 1. n. 3.* Regem doceret de affixo libello, quo Regina Navarrae in jus vocabatur sex mensium spatio ad se purgandum concessio, quo elapso eam regno privatum iri.

Anno MDLXIX, Pius V. Elisabetham Reginam execratus, diris perstringit, Regnumq; Angliæ proscribit. Spondanus *ad hunc annum.* Eadem proscriptio à Sixto Pontifice Maximo repetita, de qua vide Thuanum *lib. 89. ad annum MDLXXXVII.*

Anno MDLXX. Idem Pius V. Cosmum Mediceum Ducem Florentiæ, Magni Ducis Hetruriæ titulo honorat, non sine aliqua aliorum Principum obrectatione. Spondanus *ad hunc annu.*

Anno MDLXXXV. Sixtus V. Pontifex Maximus Henricum Navarrae (postea magnum Galliarum Regem) hæreticum declarat, & Gallia Regno inhabilem. Verba sunt Spondani *ad hunc annum*, qui subdit: Hinc verò gravissimum ortum est bellum, & inaudita rerum confusio, atq; animorum dissidio secuta, quæ nobilissimum ac Christianissimum Regnum haud dubiè in extremam perniciem deduxissent, nisi idem ipse, à quo destructio timebatur, potenti tandem manu restitutionem operatus esset.

Anno MDXCI. Gregorius XIV. Eundem, inquit Spondanus, Henricum Regionomine indignum pronuntiat, & adversus eum in Gallias exercitum mittit.

Anno MDXCIII. Confederati Gallia, inquit Spondanus, occasione potestatis sibi à Clemente Pontifice factæ eligendi Regis, qui Catholicus esset, comitia Parisijs celebrant, sed ingenti confusione, cum plurimi exteri promoveri cuperent: quando & felix ille illuxit dies, quo Henricus divinitus illustratus, & rationibus Catholicorum apprimè imbutus, abjuratâ hæresi Religionem avitam amplexus est, misitque Romam Ducem Nivernensem, qui absolutionem à Clemente VIII. impetraret. Vide etiam Thuanum *lib. 106.*

Haftenus pauca ex plurimis exempla defloravimus, quibus omnium propè à Gregorio Magno sæculorum decursu, usûque probatum est, etiam Regnis, Imperijsque Summos Pontifices, cum Religio id posceret, legem dedisse juxta illud Jeremia 1. Ne formides à facie eorum, ego quippe dedi te in civitatem munitam & in columnam ferream super omnem terram Regibus Juda, Principibus ejus, & sacerdotibus & Populo terræ: & bellabunt adversum te, & non prevalebunt: quia ego tecum sum, ait Dominus, ut liberem te: Ecce constitui te hodie super gentes & super Regna, ut evellas & destruas.

destruas, & disperdas, & dissipes & edifies, & plantes. Et quamvis aut imprudentiâ, aut abusu peccatum aliquando sit; id tamen omni humanæ potentiæ commune est, quam si propterea proscriptam velis, quia excessit, quam nobis reperies à culpa immunem? Oportet ergo omnem tolli potestatem, peiori, quam sit malum, remedio. Et si Pontificum, qui hac in Reges usi sunt auctoritate, Sanctitatem consideres & doctrinam (quales sunt Gregorius magnus, Zacharias I. Stephanus III. Gregorius II. Gregorius X. Leo III. Pius V. omnes inter Sanctos Beatosve relati) negari haud potest, noluisse eos aliena invadere, suis tantum juribus contentos armatosque. Nunc ab exemplis ad testes procedamus.

§. XVI.

Testes pro eadem Sententia.

Summar. unicum.

*Sententie SS. Gregorij Magni, Thomæ Doctoris Angelici, Be-
naventuræ Seraphici, S. Antonini, Joannis Gersonis, Doctoris
Christianissimi Petri Blefensis, S. Petri Venerabilis Abbatis Clu-
niacensis, S. Bernardi, Cleri Gallicani, aliorumq; Doctorum re-
missivè.*

Primus testis S. Gregorius M.

Beatî Gregorij Magni quanta fuerit modestia, Regumq; vene-
ratio, orbe toto notissimum est, ut proinde nihil minus credi
possit, quam voluisse tantâ moderatione Pontificem egredi ter-
minos potestatis à DEO sibi traditæ. Et hic tamen in privilegijs
Monasterio Sveffionensi S. Medardi & Ecclesiæ S. Martini con-
cessis, non dubitavit Reges privilegiorum infautores coërcere, &
Regnis interdicare, ut supra ostendimus, nec libet repetere. Vi-
deatur interim Gregorius VII. lib. 8. Epist. 21. quæ habetur in tomis
Conciliorum tomo 3. p. 2.

Secun-

Secundus testis S. Thomas Doct. Angelicus.

Multa sunt, quæ D. Thomæ doctrinam, apud Gallos præfertim, omni exceptione majorem reddant: quod è cælo potius quàm litteris, & studio quæsita: quod summæ humilitati & modestiæ conjuncta: quod Parisijs ab eodem S. Doctore diu magnòq; cum plausu audita & excepta: quod in omnibus scholis, Universitatibus, omniumq; Doctorum assensu præcipuâ veneratione, & ante alias culta: quodque majus est, ipsius Christi Domini oraculo sacrata: quod non à doctissimo tantum, sed etiam sanctissimo calamo profecta, adeò ut ad maximas dignitates summòque merito vocatus, eadem constantiâ oblatas spreverit, quâ alij non oblatas ambiunt: quod denique Gallias adeò dilexerit, ut illic & cathedram vivus, & tumbam mortuus legerit. Hæc omnia liberum affectibus animum convincunt, nihil ab illo præmij, aut adulandicausâ, nec partium studio scriptum esse, sed veritatis tantum. Et ne fortè quis dicat Beatum istum scholis, & solitudini addictum aularum jura & Principum ignorasse, exstant accuratissimi libri de Regimine Principis ab eodem conscripti, in quibus adeò Principum arcana, artesque regnandi complexus est, ut possis dicere nihil exquisitius, regnisque moderandis ab alio dici potuisse, qui in fenatu, aulisque consenuisset. Merito proinde Urbanus V. in Bulla *LAUDABILIS DELLIS* ad Tolosanam Academiam scribens, *Ut D. Thomæ doctrinam tanquam veridicam & Catholicam sectetur, totisque viribus promoveri studeat, injungit.* Et Joannes Baptista Gonetus in præludijs tom. I. testatur *Burdigalensem, & Avenionensem in Gallijs cathedras D. Thomæ doctrinam ex professo & juramento tueri.*

Audiamus ergo, quid S. Doctor senserit, scripseritque.

Sic ergo 2. 2. q. 12. a. 2. in corpore loquitur: *Ad Ecclesiam non pertinet punire infidelitatem in illis, qui nunquam fidem susceperunt, sed infidelitatem illorum, qui fidem susceperunt, potest sententialiter punire, & convenienter in hoc puniuntur, quod subditis fidelibus dominari non possint. Hoc enim vergere posset in magnam fidei corruptionem, quia homo Apostata pravo corde machinatur malum, & jurgia seminat, intendens homines separare à fide. Et ideo quàm citò aliquis per sententiam denunciatur excommunicatus propter Apostasiam à fide, ipso facto ejus subditi sunt absoluti à Dominio ejus & juramento fidelitatis, quo ei tenebantur.*

Et eo-

Et eodem articulo ad I. Dicendum quòd illo tempore (Juliano imperante) Ecclesia in sui novitate nondum habebat potestatem terrenos Principes compescendi, & ideo toleravit fideles Juliano Apostatæ obedire in his, quæ nondum erant contra fidem, ut majus periculum fidei vitaretur. Et 2. 2. q. 60. a. 6. ad 3. Dicendum, quòd potestas secularis subditur spirituali, sicut corpus animæ. Et ideo non est usurpatum iudicium, si spiritualis Prælati se intromittat de temporalibus, quantum ad ea, in quibus subditur ei secularis potestas, vel quæ ei à seculari potestate relinquuntur.

Idem docet in secundum sententiarum distinctione 44. q. 9. a. 2. & in 2. ad Corinth. c. 11. lect. 2. & in epist. ad Philipp. circa finem.

Et opusculo 20. de Regimine Princip. lib. 3. cap. 10. Propter quod oportet dicere in summo Pontifice esse plenitudinem omnium gratiarum, &c. Quod si dicatur ad solam referri spirituales potestatem, hoc esse non potest, quia corporale & temporale ex spirituali, & perpetuo dependet, sicut corporis operatio ex virtute animæ. Sicut ergo corpus per animam habet esse, virtutem & operationem, ita & temporalis jurisdictio Principum per spirituales Petri & Successorum ejus, cujus quidem argumentum assumi potest, per ea, quæ invenimus in actis, & gestis Summorum Pontificum & Imperatorum, &c. Et c. 17. eodem lib. quod vide. Et c. 19. Et tunc, inquit, diversificatus est modus Imperij, quia usque ad tempora Caroli in Constantinopoli in eligendo servabatur modus antiquus, aliquando enim assumebantur de eodem genere, aliquando aliunde, aliquando per Principem fiebat electio, aliquando per exercitum: sed instituto Carolo cessavit electio, & per successionem assumebantur de eodem genere, ut semper primogenitus esset Imperator, & hoc duravit usque ad septimam generationem, quæ etiam deficiente tempore Ludovici, cum Ecclesia vexaretur ab iniquis Romanis, advocatus est Otto I. Dux Saxonum in Ecclesia subsidium, liberatæque Ecclesiæ à vexatione Longobardorum, & impiorum Romanorum, ac Berengarij Tyranni, in Imperatorem coronatur à Leone VII. genere Alemanno, qui & Imperium tenuit, usque ad tertiam generationem, quorum quilibet vocatus est Otto. Et ex tunc, ut historia tradunt, per Gregorium V. genere similiter Theutonicum provisæ est electio, ut videlicet per septem Principes Alemannia fiat, &c. & tantum durabit, quantum Romana Ecclesia, quæ supremum gradum in Principatu tenet, Christi fidelibus expediens judicaverit, in quo casu, ut ex Verbis Domini est manifestum, videlicet pro bono statu universalis Ecclesiæ videtur Vicarius Christi habere plenitudinem potestatis, cui competit dicta provisio ex triplici genere, &c. Pergit S. Doctor, ex professo id probare, quem vide.

Tertius

Tertius testis S. Bonaventura Doct. Seraphic.

Et hunc Doctorem cum admiratione plausuque Gallia docentem auditur, quando Parisijs Theologiam publice legit, dictavitque. Tanta integritatis illi & innocentiae apud omnes aestimatio, ut ejus arbitrio Pontificis Maximi electio permetteretur, elegitque Gregorium X. à quo purpuratis adscriptus. Lugduni mortuus conditusque, ubi illius sacrum caput summâ veneratione colitur, reliquo corpore ab hæreticis in aquas sparso; ut adeo hujus sancti Patris sententia & doctrina, Gallis oraculum esse debeat, apud quos, & cathedram, & tumbam, & aras delegit, præsertim ob excellentissimam in rebus theologicis sapientiam, parèmq; sanctitatem ab omni furo, & adulatione alienissimam. Sic ergo loquitur *Libro de Ecclesiastica Hierarchia p. 2. c. 1. tomo. 7. operum.* Patet igitur, quod dignitas Clericalis, quæ in sua radice considerata est penitus spiritualis, merito est consona Ordini Dominationis, quæ sic præcedit alios inferiores ordines, quod illos illuminat, perficit, purgat, & tamen ab illis non illuminatur, nec perficitur, nec purgatur: quia sicut spiritus dignitate & officio præcellit corpus, sic potestas spiritualis dignior est, quàm secularis, & idè bene sortitur nomen Dominationis. Unde Regalis potestas subjacet potestati & auctoritati spirituali, sicut in 1. Canonica Petri dicitur: Vos estis gens sancta, Regale sacerdotium, &c. Nam temporale Regnum velut quoddam adjectum subjacet Sacerdotio in novo testamento, sed in veteri testamento Sacerdotium subfuit Regno, unde dicitur in exodo: Elegi Vos in populum peculiarem, in sacerdotale Regnum, &c. ubi Regnum ponitur substantivè, sed Sacerdotium adjectivè, & idè Reges tunc poterant amovere sacerdotes summos ab officio, sicut Salomon amovit Abiathar. 3. Reg. 2. Jam verò possunt sacerdotes & Pontifices ex causa amovere Reges & deponere Imperatores, sicut sæpius accidit, & visum est, quando scilicet eorum malitia hoc exigit, & Reipublica necessitas sic requirit. Summus verò Pontifex, penes quem prima in terris residet auctoritas, non à Rege, non à Principe seculari, non ab homine judicatur, sed solius DEI judicio reservatur: spiritualis enim homo judicat omnia, & à nemine nisi à solo DEO judicatur. 1. Corinth. 2. sed ut possint tales persona liberius spiritualibus vacare, ut nunc per verbi vitæ predicationem, nunc verò per Sacramentorum ministrationem populum sibi subditum ad DEI formam similitudinem reformare, necesse fuit alios assumere in partem sollicitudinis, qui in diversis negotijs & causis eis assisterent, & onus eorum supportarent. Temporalia enim spiritualibus sunt annexa, & de facili spiri-

F f

tuale

nale officium impedirent, nisi causas & lites ex temporalibus orientes, aliqui per iustitiam deciderent & definirent. Ideo dixit Jetro ad Moysen: Ultra vires est negotium, solus sustinere non poteris. Eslo tu populo in his, quæ ad DEUM pertinent, ut referas, quæ dicunt ad DEUM, ostendâsque ceremonias, & ritum colendi Deum viâque, per quam ingredi debeant, & opus quod facere debeant. Provide ergo viros potentes & timentes DEUM, in quibus sit veritas, & oderint avaritiam, & constitue ex eis, qui judicent populum in omni tempore, leviûsque tibi sit partito in alios onere. Exodi 18. v. 6. Et tales sunt Decani, Præpositi, Archidiaconi & quicunque iudices sive ordinarij sive delegati, qui lites sopiunt & decedentes causas discordes ad concordiam revocant, & reducunt, & tales sua officia providè & viriliter exequentes conformitatem habent cum ordine Virtutum, qui sequitur ordinem Dominationum, nam sine virtute non potest tale expediri officium. Idem Seraphicus in 4. distinct. 37. in expositione textus dub. 4. Dicendum est, inquit, quod uterque gladius, ut dicit Bernardus, est Ecclesiæ, sed differenter: qui est spiritalis, extrahendus est manu Ecclesiæ, sed materialis non manu, sed tantum nutu, &c.

Quartus testis S. Antoninus.

Hic notissimæ Sanctitatis, doctrinæque p. 3. Summa tit. 22. c. 5. §. 13. Imperat. inquit, est minister Papæ, eo ipso quod est minister DEI, cujus vices gerit, juxta Apostolum ad Rom. 13. Est autem Principalis agentis eligere ministros & instrumenta ad suum finem, unde puto, quod Papa cum universos fideles in præsentî Ecclesiâ ad pacem habeat ordinare, & ad spiritalem finem consequendum dirigere & destinare, justâ causâ & rationabili existente per se ipsum possit Imperatorem eligere, aut propter eligentium negligentiam, vel discordiam, aut propter populi Christiani, & pacis providentiam, aut propter coëreendam hereticorum & paganorum audaciam & potentiam. Posse enim Papæ fulcitum debet esse veritate, justitiâ & aequitate: non enim potest adversus veritatem &c. & infra: Potuit etiam Papa Electores Imperatoris instituere, & institutos mutare ex causa rationabili: sicut etiam Imperator electum potest non confirmare, & confirmatum deponere. &c. &c. Et infra: Item Papa posset providere de Imperatore per hereditariam successionem, quando videret populo Christiano pacem dari magis per hereditariam successionem Imperij. &c.

Quin-

Quintus testis Joannes Gerson.

Floruit Joannes Gerson circa annum MCCCCXII. Doctor, & Cancellarius Universitatis Parisiensis, cujus sapientia, & libertas admirationi fuit & venerationi Concilio Constantiensi, inter primos, magisque conspicuos Galliae Doctores habitus. Hic ergo p. 4. sermone de pace & unitate Graecorum consideratione. 5. Homines, inquit, per hoc, quod unicum principale caput habent ad tenendos ipsos tam in bonitate voluntatis, quam bonitate morali & spiritali, convenientius, & divinius se hoc modo in unitate tenent. Nec est ullo modo in praedictum cujuscunque dominij temporalis vel spiritalis, sive Regum sive praelatorum. Hic sunt duo extremi errores: dicunt aliqui, homines Ecclesiasticos, Papam, vel alios non posse ullam tenere temporalitatem, vel jurisdictionem: alij dicunt terrenos dominos nullum prorsus jus habere in temporalitate: sed hoc verum non est, nec dicere oportet omnes Reges vel Principes hereditatem eorum, vel terram tenere à Papa, ut Papa habeat superioritatem civilem, & juridicam super omnes, quemadmodum imponunt aliqui Bonifacio VIII. Omnes tamen homines Principes, & alij subjectionem habent ad Papam, in quantum eorum jurisdictionibus, temporalitate & dominio abuti vellem contra legem divinam, & naturalem, & potest superioritas illa nominari potestas directiva & ordinativa potius, quam civilis vel juridica.

Vides Gersonem potestatem juridicam & civilem ac ordinariam Pontificibus negare, qualem videlicet habet Rex in suos subditos: Dominus directus in Vassallos &c. concedere tamen subjectionem Principum respectu Papae quando jurisdictionibus, temporalitate, & dominio abutuntur: quam ipse vocat directivam & ordinativam, nos casualem & extraordinariam. Nec enim voluit Gerson, pro eo casu, quando abutuntur, excludere coercitivam; directivam enim (quae declaratur quid fieri debeat, aut non debeat) non tantum habet Papa, sed episcopus quilibet, etiam extra casum abusus; nec aliam potestatem Pontifici negat Gerson, quam illam ordinariam, quam aliqui summo Pontifici etiam extra casum necessitatis concedebant. Et ideo Cardinalis Peronius apud Gramundum lib. 1. Hist. Gersonem pro hac sententia, quam defendimus, laudat.

Sextus testis Petrus Blesensis.

Et hic Gallus Blesis videlicet natus, Bathoniensis in Anglia

F f 2

Archib-

Archi-diaconus, eloquentiâ, & doctrinâ inter primos sui temporis floruit circa annum MCC. Hic *epistolâ 146.* in persona Eleonoræ Angliæ Reginae Cælestinum Papam III. sic alloquitur: *Duo filij mihi supererant ad solatium, qui hodie mihi misera & damnata supersunt ad supplicium.* Rex Richardus tenetur in vinculis, Joannes frater ipsius Regnum captivi depopulatur ferro & vastat incendijs &c. Et infra: Porro Princeps Apostolorum adhuc in Apostolica sede regnat & imperat, & in medio constitutus est judicarius rigor, illudq; restat, ut exeratis in maleficos Pater gladium Petri, quem ad hoc constituit super gentes & Regna. Christi crux antecellit Cæsaris aquilas, gladius Petri gladio Constantini, & Apostolica Sedes præjudicat Imperatoriæ potestati.

Septimus testis S. Petrus Abbas Cluniacensis
lib. 6. Epist. 28.

Cum Clericus quidam furti injustè damnatus Apostolicam Sedem appellasset, nec admissa fuisset appellatio: unum, quod habuit, unum quod potuit fecit: ad illud unum præcipuum & singulare oppressorum præsidium confugit, Apostolicum dico auxilium elegit, tabernaculum scilicet, quod est in umbraculum diei ab æstu, terminum videlicet vel obicem Apostolica appellationis interposuit, quam, ut putabat, non liceret eis transgredi, sed frustra hoc speravit; nam post factam appellationem tota illa rerum ipsius rapina ab eis facta est, quæ supra à me conscripta est. Ad-dita est insuper verborum contumelia, quæ apud Imperatores seculi reos Majestatis faceret, & poenâ ad minus capitali puniret. Sed quamvis Ecclesia non habeat Imperatoris gladium, habet tamen super quoslibet minores, sed & super ipsos Imperatores imperium. Unde ei sub figura prophetici nominis dictum est: Constitui te super gentes & Regna, ut evellas, & destruas, & disperdas & dissipes, & edifies, & plantes. Quare si non potest occidere, potest evellere. Si non potest occidere potest destruere.

Octavus Testis S. Bernardus Abbas Clare-
vallenensis.

Nihil habuit Gallia hoc sancto divinius, nihil eloquentius: melle credas aut rosâ, non calamo aut atramento scripsisse. Natus est Fontanis in Burgundia Gallica Anno Mxci. miraculis, facundiâ, an verò Principibus componendis felicior, nescias. Dabimus elogium Baronij Cardinalis ad annum MCLIV. Verè Apostolicus vir, inquit,

quit, inno verus Apostolus missus à DEO, potens opere & sermone, illustrans ubique, & in omnibus suum Apostolatam sequentibus signis, qui apud Imperatores, & Reges aliòsque Principes pro omnium sublevatione atq; ipsorum Principum salute tot, & tanta peregit. Et qui dicendus sit totius Ecclesiæ Catholice ornamentum simul & fulcimentum, Gallicanæ verò imprimis Ecclesiæ prædicandus sit summum decus, summa gloria, felicitas.

Hic ergo sanctus de potestate Pontificia sic loquitur lib. 1. de consideratione. cap. 6. Mihi non videtur bonus aestimator rerum, qui indignū putat Apostolis, seu Apostolicis viris non judicare de talibus (causis temporalibus) quibus datū est iudicium in majora: quid nī contēnant de terrenis possēsiunculis hominū judicare, qui & Angelos judicabunt? Habent hæc infirma & terrena iudices suos, & Reges Principes terræ; quid fines alios invaditis? quid falcem vestram in alienam messem extenditis? non quia indigni Vos, sed quia indignum Vobis talibus insistere, quippe potioribus occupatis: denique ubi necessitas exigit, audi, quid sentiat non ego, sed Apostolus: Si enim in vobis iudicabitur hic mundus, indigni estis, qui de minimis iudicetis? Et lib. 4. c. 3. Quid tu denuo (alloquitur Eugenium Papam) usurpare gladium tentas, quem semel iussus es ponere in vaginam? quem tamen, qui tuum negat, non satis mihi videtur attendere verbum Domini dicentis: Convertite gladium tuum in vaginam: tuus ergo & ipse, tuo forsitan nutu, etsi non tuā manu; evaginandus, alioquin si nullo modo ad te pertineret, dicentibus Apostolis: Ecce gladij duo hic; non respondisset Dominus: Satis est; sed nimis est. Uterque ergo Ecclesiæ, & spiritualis scilicet gladius, & materialis; sed is quidem pro Ecclesiā, ille verò ab Ecclesiā exerendus est. Ille sacerdotis, is militis manu, sed sanè ad nutum sacerdotis, & iussu Imperatoris.

Testimonium nonum totius Cleri Gallicani.

Ecclesiā Gallicana non semel tantum, sed aliquoties, & clarissime potestatem hanc Pontificiam agnovit, & professā est: in Synodo videlicet Pontigonensi, de qua Aimoinus rerum Francic. lib. 5. c. 33. & nos supra. In Concilijs Generalibus Viennensi, Lugdunensi primo, & Constantiensi, in quibus adeò clarè mentem suam expresseit Ecclesiā Gallicana, ut ne à nobis quidem clariùs posset. Sed ut appareat non olim tantum, sed recentissimè hanc ipsam fuisse Gallicani Cleri doctrinam, describemus, quæ habet Bartholomæus Gramondus Sacri Regij Consistorij Senator, & in Parla-

mento Tolosano Præses lib. 1. *Hist. ad annum MDCXV. fol. nobis 60.* & sequentibus sub exitum anni MDCXV. Comititia videl. trium Galliarum Ordinum generalia Lutetiam fuisse convocata, hoc est, Cleri, Nobilitatis, tertijq; Ordinis, qui ultimus Magistratibus subalternis & minore populo constat. In ipso Comitiorum ingressu, ortas statim inter Clerum, tertiumq; Ordinem simultates. Clerus, inquit Gramondus, in caput Magistratum petit abrogari novam legem, per quam officia ipsorum in heredes transibant, sub cautione tributi in singulos annos præstari soliti (*Pauletam dixere per id temporis ab auctore subsidij*) Id ubi tertij Ordinis Oratoribus agnitum, rati, ut res erat, peti Ordinem suum, statim proponunt thesin toties Clero obstrepente agitatam. Nullam esse potestatem in temporalibus supra Regiam, unig; immediate DEO, debitam coronam à Gallis Regibus, nullis obnoxiam interdictis, (*Notentur ea verba*) obstrepente Clero. Pergit postmodum narrare: de Summi Pontificis in Reges potestate pluribus actum, missosq; communibus votis tertij Ordinis ad Clerum articulos tres, quorum hæc summa erat. 1. *Sacrilegium esse Reges unctos DEI quolibet prætextu in necem dare.* 2. *Debitam immediate uni DEO Regum in subditos potestatem.* 3. *Nullis Sedis Apostolicæ interdictis subiacere Imperia Regum, subditosq; nunquam sacramento fidei exsolvi posse.* Consensit prima Clerus, immo perorante doctissime Peronio Cardinale thesin in tyrannicidas de fide esse respondit ex Decreto Concilij Constant. Sess. 5. Alteram de fide negavit, quamquam humanitus, & historicè defendi possit. Difficultatem præcipue movit articulus. 3. *Vindictam potestati Romanæ Sedis in Reges hereticæ labe infectos subscripsisse, quotquot Calvinum ante theologica tractavere.* Contrariam opinionem novam esse, Luthero & Calvino fautoribus nuper natam. *Sacramento vinciri Reges Galliarum, ubi inaugurantur pellendus regno suo hereticis, si pejeraverint in heresin ipsi depeneres, si fautores heresiarcharum, si novi dogmatis assertores: deberi ultionem Vicario Dei, ad quem unum ex lege spectat perjuriæ pena.* In eam sententiam exactis seculis itum: iri & hodie passim toto Orbe Catholico, si Galliam demis. Ex hac tota Cardinalis Peronij, & Gramondi dissertatione vides Clerum Gallicanum (*Ordo Ecclesiasticus, inquit Gramondus, perorante doctissimo Peronio*). in ea sententia fuisse, ut crederet opinionem hanc potestatem Pontifici in Reges negantium novam esse, Luthero, & Calvino fautoribus nuper natam, cui veterum subscripsit nemo, recentiorum pauci: tanquam dogma politicum defendi posse ad summum: eo errore primam fuisse Henrico VIII. Angliæ Re-

gi vias

giam in haresim: ex injusto repudio justè condemnatum rebellasse contra judicem suum: non aliud præcinere thesin, quam rebellionem in solium Petri. In contrariam sententiam exactis sæculis itum, iri & hodie passim toto Orbe Catholico, si Galliam demis, &c. Pergit verò Gramondus, quæ postea contigerunt, pertexere, cum videlicet Senatores Parlamenti in eandem cum tertio Ordine sententiam conspirassent, placitumque suum vulgassent: pro lege politicâ, Regnòque fundamentali habendum esse, quòd Rex Galliarum neminem in temporalibus agnoscat.

Excanduit, inquit, Clerus, addito non eas esse Parlamenti partes, ut ultra respondeat: Comitibus Galliarum generalibus convocatis Regium omne jus translatum in ipsa; addè ut velut iustitio indicto, cessare debeat Magistratus. Clerum & Nobilitatem convenire in eandem sententiam, nec ideo contrariam opinionem valere, quia ita populus censet, duorum vota & calculos uni prævalere.

Hactenus in sua historia Gramondus. Jam prudentum quilibet facile judicaverit, quàm apud omnem posteritatem Conventui Parisiensi decorum futurum sit eam propositionem tanto cum apparatu, curaque, immo gravissimis poenis imperare, quam sub felicissimæ & gloriosissimæ memoriæ Ludovico XIII. Patres Gallicani censuerunt: Esse opinionem novam, Lutherò & Calvino auctoribus natam, cui veterum nemo subscripsit, recentiorum pauci, quæ Henrico VIII. via in haresim fuerit, quæ apertam rebellionem præcinat in solium Petri, quam prælo datam, obtento à Rege diplomate, multaque in Typographum oblitteratum voluere, cui denique in iisdem comitiis omnino contrarium rotundè edixerunt, Sacramento videlicet Reges Galliarum, ubi inaugurantur, pellendis Regno suo hæreticis obstringi: si pejeraverint in haresim ipsi degeneres, si fautores hæresiarcharum, si novi dogmatis assertores, deberi ultionem Vicario DEI, ad quem unum ex lege DEI spectat perjurij poena. Quæ omnia non sunt nostra, sed Ecclesiæ Gallicanæ verba apud Gramondum omni exceptione majorem. Subjungit postea laudatus Gramondus de Tridentino Concilio, expediâtne in Gallia promulgari; multa in utramque partem vulgata prætereo. Eleganter & doctè Peronius Cardinalis pro Concilio: institère acriter contra Miro, & Savaronus, prævaluitque Clero populus. Creditum tunc potuisse conciliari opiniones Cleri & populi facta quasi compensatione: Nempe si Clerus articulum tertij Ordinis admitteret negantem summo Pontifici jus esse in Regna, &c. Ergo eo temporis hæc propositio Pontifex nullum jus nulloque casu haberi in Regna, erat popularis & à Clero Gallicano pernegata, adeò ut Concilium Tridentinum deferri

feri maluerint, quàm cum populo componere, & in eam propositionem convenire; eam tamen problematicè defendi patiebantur, quò auctoritati Ecclesiasticæ & sæculari fieret satis, teste eodem Gramondo loco citato fol. 67.

Jam alios Doctores audiamus. Alexander Alensis ex Ordine S. Francisci angulus cognomento irrefragabilis p. 3. *summa* q. 48. *membro*. 1. a. 3. §. 2. in resolutione. Respondeo, inquit, secundum Hugonem de S. Victore, spiritualis potestas terrenam potestatem instituere habet, ut sit, & judicare habet, si bona non fuerit. Ipsa vero à DEO primum instituta est, & cum deviat à solo DEO judicari potest, sicut scriptum est: Spiritualis dijudicat omnia, & à nemine judicatur. Inde est, quod summa potestas Sacerdotalis, qualis est in summo Pontifice, non potest ab homine judicari, sed habet de omnibus judicare, & de personis, quæ vitæ spirituali deputatæ sunt, ut universaliter sunt omnes personæ Ecclesiasticæ, & de personis, quæ ad vitam terrenam deputatæ sunt.

Henricus Gandavensis cognomento solemnus, Doctor Sorbonicus quodlibet. 6. q. 23. Christus secundum quod homo, caput est, & Monarcha, non tantum in spiritualibus, sed etiam in temporalibus, secundum quod dixit ei Deus Pater in psalmo. 2. Postula à me & dabo tibi gentes hereditatem tuam, & possessionem tuam terminos terræ. Propter quod dixit Apostolis suis: Data est mihi omnis potestas in cælo, & in terra; unde & de ipso dicit Dionysius cap. 5. Eccles: Hierarch: In ipso perficitur & completur omnis natura nostræ hierarchicæ dispositio. Ipse autem tanquam homo peregre proficiscens in altum non absque regimine, & ordine in terris relinquere nos voluit, ne tumultuaretur juvenis contra senem, & contra sapientem fatuus, sed inferiores in donis, & naturalibus & gratuitis per superiores in ordine debito custodiret. Et mox de Pontifice summo loquens: Talis ergo Hierarcha, sicut vir spiritualis omnia judicat, & ipse à nemine judicatur, ut dicit Apostolus 1. ad Corinth. 2. v. 15. Judicat autem non solum in spiritualibus, sed etiam temporalibus, quia temporalia non nisi secundum spiritualia judicari debent, & regulari, dicente Apostolo. 1. ad Corinth. Si Angelos judicabimus, quando magis secularia? Glossa prima, de rebus sæculi semper enim, qui judicat de majori, ad ipsum sicut ad primum judicem debet reduci omne judicium de minori, juxta illud. c. per Venerabilem, qui filij sunt legitimi, ubi dicitur: Cum major in spiritualibus tam providentia, quàm auctoritas, & idoneitas requiratur, quod in majori conceditur, licitum esse videtur in minori. Iste Hierarcha primus post Christum super universam Ecclesiam Petrus erat, cui ambas claves tradidit, & duos gladios commisit, sic ut regimen universalis Ecclesiæ, tam in spiritualibus quàm temporalibus

poralibus ad ipsum pertineret, juxta illud, quod dicitur dist. 22. c. omnes: Romanam Ecclesiam solus ipse fundavit, & supra petram fidei mox nascentis erexit, qui beato Petro aeternae vitae clavigero, terreni simul & coelestis Imperij jura commisit, ubi dicit glossa: argumentum, quod Papa habet utrumque gladium spirituale, & temporalem.

Beatus Augustinus Triumphus quaest. 1. de potestate Ecclesiastica part. 1. art. 7. Papa gerit vicem Christi saltem quantum ad potestatem & jurisdictionem officij. In Christo autem planum est fuisse potestatem Regalem & Sacerdotalem, quod ostensum est. Primo in ejus Incarnatione: Secundo in ejus conservatione: Tertio in ejus passione & resurrectione: & art. 8. Bona temporalia & spiritualia ad tria possunt comparari. Primo ad eorum productionem: Secundo ad eorum ordinationem: Tertio ad eorum motionem & actionem, & secundum ista tria tribus rationibus ostendi potest in Papa esse potentiam super omnia.

Primo quidem propter eorum productionem, quia non ab alio producta sunt temporalia & ab alio spiritualia, ut Manichaei putaverunt: sed ab eodem Deo, à quo producta sunt spiritualia, ab eodem etiam producta sunt corporalia & temporalia: Papa ergo, qui gerit vicem DEI in terris, ex quo habet potestatem spirituales, habebit similiter potestatem temporalium & corporaliū.

Secundo hoc patet propter eorum ordinationem: ordinantur enim ipsa bona temporalia & corporalia ad bona spiritualia tanquam organa, & tanquam instrumenta. Unde Philosophi posuerunt, quod sine exterioribus bonis, quorum fortuna putabatur Domina, non contingit esse felicem, & virtuosè operari. Componitur enim homo ex anima & corpore. Unde sicut ipsum corpus ordinatur ad animam, & est instrumentum ejus, mediante quo exercet operationes suas: sic ipsa bona temporalia ad bona spiritualia ordinantur mediante Papà. Papa ergo qui habet providere suis fidelibus de spiritualibus, habet eodem modo providere de temporalibus & corporalibus, sine quibus spiritualia in vita ista politica exerceri non possunt. Unde Apostolis dicentibus: Dimitte turbas, ut sibi emant escas, dictum est: Non habent necesse, ite, date Vos illis manducare.

Tertio, hoc patet propter eorum motionem, & operationem; videmus enim, quod temporalia & corporalia moventur, & regulantur in eorum operationibus per ipsas intelligentias in tantum, ut Philosophi secundum numerum mobilium corporum posuerint numerum motorum, sicut patet. 12. Metaphysica. Istos etiam motores posuerunt omnes regulari & moveri ab uno motore primo, qui est DEUS. Augustinus etiam dicit: Omnem substantiam temporalem, & corporalem admi-

G g

nistrari

nistrari per Angelos. Papa ergo, in quo est potestas spiritualis, habebit per ipsam potestatem spiritualement similiter disponere & ordinare de temporalibus.

Illud ergo notatu est dignum, omnium scholarum Principes in nostram sententiam convenire: ex schola Franciscana Alexandrum Alensem, & S. Bonaventuram: ex Dominicana SS. Thomam & Antoninum: ex Augustiniana Antesignanum Ægidium, & Beatum Augustinum Triumphum: ex Carmelitana Joannem Bacconum: ex Carthusiana præcipuum Doctorem Dionysium: ex insigni celeberrimaq; Sorbonica Henricum Gandavensem: ex Societate Jesu Franciscum Suarez, omnesque eiusdem Societatis Doctores.

Omnes etiam, qui ob doctrinam eminentem titulum aliquem, & elogium, maximæq; eruditionis characterem sunt consecuti: Hugonem videlicet cognomento *Magistrum*: Alensem *Irrefragabilem*, Thomam *Angelicum*, Bonaventuram *Seraphicum*, Ægidium *Fundamentalem*, Mayronem *Illuminatum*, Gandavensem *Solem-nem*, Bacconum *Resolutum*, Gersonem *Christianissimum*, &c.

Quamplurimos denique Sanctis adscriptos, v. g. S. Thomam, S. Bonaventuram, B. Ægidium Romanum, *lib. de potestate Ecclesiastica*. B. Augustinum Triumphum, S. Antoninum, S. Raymundum *lib. 1. tit. de Hæreticis*. S. Gregorium Magnum, B. Joannem Capistranum *lib. de potestate Papæ. p. 2.*

Infiniti sunt denique, qui sentiunt nobiscum: aliquos tantum citabimus, quos Lector consulat. B. Ægidius Romanus *lib. de potestate Ecclesiæ*. B. Augustinus Triumphus *lib. de potestate Ecclesiastica*. Alexander Alensis *parte 4. q. 10. memb. 5. & 6. Astenfis in summa 1. p. lib. 2. tit. 64. art. 4.* Antonius Bonfin. *Decade 3. lib. 1. Ægidius Bellamera inc. alius, causa 15. q. 6. n. 2.* Alfonsus de castro *lib. 2. c. 7. de iusta hæreticorum punitione*. Alfonsus Alvarez *in speculo c. 16.* Antonius Cordubensis *lib. 1. questionarij q. 57. dubio 3.* Albertus Pighius *lib. 5. de Ecclesiastica Hierarchia c. 2. & 14.* Anton. Diana *p. 1. tract. 2. resolut. 121.* Alexander de Elpidio *lib. de auctoritate S. Pontificis c. 9.* Augustinus Barbosa *in c. per venerabilem. 13. qui filij sint legitimi.* Bartholus *in L. si Imperialis. Cod. de legibus.* Baldus *in proëmio digesti veteris.* Cæsar Cardinalis Baronius *tomo 9.* Cyprianus Aragonensis *lib. de prima orbis sede.* Durandus Episcopus *lib. de origine jurisdictionum q. 3.* Dominicus Soto *in 4. distinct. 25. q. 2.* Dominicus

nicus Bannes in 2.2.q.10. art. 10. Didacus Covarruvias. in *Regulam peccatum*. p. 2. Dionysius Carthusianus de *Regimine polit.* art. 19. Franciscus Zabarella tract. de *Schism.* Franciscus Victoria de *potestate Ecclesiast.* lectione 1. q. 5. Ferdinand. Vasq. lib. 1. illust. Franciscus Mayron. in 4. sentent. distinct. 19. Gabriel Biel. lect. 23. in *Canonem Missæ.* Guilielmus Durandus speculator in *speculo* lib. 1. tit. de *Legato.* Gabriel Bereria de *manu Regia* prelect. 1. Henricus Brito. lib. de *potestate Papæ.* Henricus Ostiensis in *summa* tit. de *heret.* Hugo de S. Victore lib. 2. de *Sacramentis.* Henricus de Gandavo quodlibeto 6.

Patres Jesuitæ ferè omnes, Robertus Bellarminus de *potestate Papæ* in *controvertijs.* Azor. tomo 2. lib. 4. c. 9. Suarez de *legibus* lib. 3. c. 22. & contra *Regem Angliæ* lib. 3. c. 5. & c. 23. Molina de *justitia* tomo 1. tract. 1. disp. 29. Tanner in 2. p. dist. 4. q. 4. Valentia in 2. 2. distinct. 1. q. 12. aliqj. Jacobus Almain de *suprema potestate temporali & Ecclesiastica* q. 2. Joannes Driedo lib. 1. de *libertate Christiana* c. 14. Jacobus Gretserus adversus *Goldastum.* Joannes Roffensis Episcopus Martyr contra *Lutherum.* Ludovicus Bologninus tract. de *potestate Papæ.* Ledesma in 2. p. q. 20. Martinus Navarrus in c. novit. de *judicijs.* Nicolaus Abbas Panormitanus in c. *solidè.* de *majoritate & obedientia.* Nicolaus Sanderus de *visibili Monarchia.* Petrus Ancharanus in c. *Canonum statuta* de *constitutionibus.* Petrus Cluniacensis lib. 6. epist. 29. Pelagius Alvarus de *placitu Ecclesiæ* lib. 1. art. 21. Petrus de Palude tract. de *causa immed. Eccles. potestatis.* Robertus Holcot in lib. *sapientiæ* lectione 200. Reginaldus Polus lib. de *summo Pont.* c. 8. Sylvester in *Suñna,* verbo *Papæ.* Stanislaus Hosius Cardinalis in *confessione Catholica.* Salgado de *protectione Regia* tomo 1. p. 1. Thomas Valdensis lib. 2. a. 3. Thomas Morus pro *Regis Henrici VIII. libello* contra *Lutherum.* Turrecremata in *summa* lib. 2. c. 11.



§. XVII.

Rationes pro eadem veritate.

Summaria.

1. *Prima Ratio ex officio Pastoris.*
2. *Ex jure naturalis defensionis.*
3. *Ex fine rerum temporalium.*
4. *Ex obligatione divina precepta humanis praeponendi.*
5. *Ex juramento, quo se Reges Ecclesia obstringunt.*
6. *Ex potestate Pontificia divinas leges interpretandi.*
7. *Ex officio Advocati Ecclesiae, quo Reges funguntur.*
8. *Ex Comparatione Ecclesiastica potestatis cum temporali.*
9. *Ex inductione rerum omnium.*

Rationes ultimo loco producimus, tantò validiùs pugnat-
 uras, quòd antiquitate, Patrum testimonijs exemplisque
 omnium, ut vidimus, ætate subnixæ.

I.



Prima ergo ratio desumitur ex officio pastorali Petro, ejusque successoribus commissio Joannis ultimo per illa Verba *Pasce oves meas*: Officium verò pastorale circa oves non tantum versatur in pascendo, regendo, fovendo, &c. Sed etiam in arcendo, separandoque oves morbias à sanis, ne infirmetur; abigendo lupos, ne invadant, &c. Cum ergo Reges Christiani ad oves Christi pertineant: si, quòd absit, eorū aliquis gregē Christi & Ecclesiā pessundet, hæretic⁹ evadat, divinis ac naturalibus legibus obstinatè non pareat; pertinebit ad curam summi Pastoris, nullā spe correctionis allucente, alijsque remedijs
 in va-

in vanum consumptis, huiusmodi Principem ab Ecclesia separare, & potestatem nocendi, velut furioso gladium extorquere. At, inquires, Pontifex Romanus in spiritualibus tantum, & quæ Religionem, & animam spectant, Pastor est Regum: illique clavis Regni cælorum, non Regni terrarum commissa est. *ꝛ.* Potestatem spirituales & temporales sic conjunctas esse, ut separari non possint, & separatæ faciliè corrumpantur: sicut enim corpore indispósito, organisque corporeis malè affectis, non potest anima suas functiones exercere, ita nec Religio florere, conservarique Republicâ malè constitutâ, & perduto aliquo Principe imperante. Deus ipse quamvis fidem Catholicam, & Ecclesiam per miracula, & specialissimam providentiam plantaverat, noluit eam Principibus ethnicis diu subiacere, sed illis per Constantinum excisis, Imperium ad Christianos transtulit, sub quibus toto orbe dilatata est; spectatâ siquidem hominum fragilitate, fieri non potuisset, Imperio penès ethnicos, & persecutionibus diu multumque durantibus, fidem Catholicam conservari victâ tandem diuturnis pœnis patientiâ, quod apertè Christus in persecutione Antichristi eventurum prædixit, *Matth. 24.* & exempla Galliæ, Angliæ, Sueciæ, Græciæ, &c. plus nimio ostenderant, veram Religionem fidemque Catholicam turbatâ Republicâ, & infidelibus rerum potitis excidisse. Cùm ergo Imperium, & Religio aded colligata sint, non potuit una sine altero Christi Vicario, summoque Pastori committi: Sicut enim pastori ovium tantum, non luporum aut prædonum cura committitur: si tamen isti oves invadant, etiam istos pellere & procul arcere Pastoris officium est: eodem modo nulla in Principes & Regna potestas summo Pontifici, nisi quando ex mala illorum administratione Ecclesia periclitatur, nec alijs remedijs locus est. Eadem utriusque juris sententia est, cùm statuunt, concessâ alicui jurisdictione, concedi omnia, quæ ad illam necessaria sunt, & sine quibus exerceri illa efficaciter non potest. *L. fin. ff. de off. ejus cui mandat. jurdict. & L. 2. ff. de jurdict. omnium judicum. & c. præterea de officio judic. delegati.* Si ergo Principes sæculares ad oves Christi pertinent, quarum cura Petro ejusque Successoribus commissa est; si & de illorum præcipuè animabus summo Pontifici reddendæ sunt Deo rationes, tanquam præcipuis Ecclesiæ membris, oportet

bit consequenter omnem potestatem illis concessam esse, quæ ad eorum animas, subditorumque pascendas, regendas, curandasque necessaria; nisi velimus DEI providentiam, quæ rebus etiam vilissimis necessaria providit, Ecclesiæ non providisse. Esse verò potestatem indirectam Ecclesiæ Religionique necessariam, & res ipsa, & exempla, ut diximus, convincunt.

II. *Secunda Ratio* desumpta ex Jure & debito naturali, quo S. Pontifex Christi Ecclesiam, veramque Religionem defendere tenetur. Quilibet enim Princeps non tantum jus habet subditos gubernandi, sed etiam ex hoc resultat jus aliud naturalis defensionis, quo potest alium Principem etiam non subditum, qui publica commercia turbat, pacta non servat, aliòve modo sibi, suisque infestus est, ad officium compellere, & nisi absistat, bello invadere, Regnoque privare: multò igitur magis poterit Papa, cui Ecclesia concredita est, Principes sæculares Ecclesiæ filios, & quorum potestas temporalis est spirituali subordinata, si Religioni vel committendo vel omittendo noceant, & juramentum violent, quo Ecclesiæ se obstrinxerunt, Regno deponere, aliisque modis coercere, idque jure defensionis: posse enim Ecclesiam non spiritualibus tantum, sed etiam temporalibus pœnis suos hostes comprimere extra dubium est (modò ipsa non exequatur, & extra sanguinem *c. inter. 33. q. 2.*) & sunt auctoritates SS. PP. in *c. de Liguribus. 43. & c. 44. & c. non vos hominum. 42. causa 23. q. 5. & c. jam verò. causa 23. q. 8.* Plerumque enim pœnæ spirituales contemptui sunt impiis, & ludibrio, tantum abest, ut sint remedio: & fuisse etiam ab Apostolis usurpatas docet S. Hieronymus in *c. legi 31. causa 23. q. 8.*

III. *Ratio tertia* desumitur ex fine regiminis temporalis, ejusque subordinatione ad finem regiminis spiritualis. Finis enim Regni & temporalis gubernationis est felicitas temporalis, quæ in pace, divitiis, mutuis commerciis, quieta rerum suarum possessione, aliisque, quæ civem reddere possunt felicem, consistit; ita tamen, ut hæc ipsa felicitas temporalis ad finem altiorem & supernaturalem reducat, veram videlicet fidem, Religionem, cultum Dei, exercitium omnium virtutum, quæ hominem decent, & quibus ad æternam felicitatem pervenitur. Cum enim Regna sint à Deo constituta, idem finis regnantium esse debet, qui

qui fuit Dei, hic autem propter seipsum, suamque gloriam Regna constituit, & ita expresse *S. Thomas 1. 2. q. 21. art. 3.* & praesertim *de Regim. princ. lib. 1. c. 7.* docuit. Et ideo Principes saeculi prius oportet, ut quaerant Regnum Dei & iustitiam ejus, quam bona alia temporalia, *Matthaei 6. v. 33.* cum ista sint media tantum, & illud finis, *Deuter. 17. v. 18.* Si ergo, ex omnium consensu potestas regia ordinatur ad Religionem tanquam medium ad suum finem, tanquam minus perfectum ad magis perfectum: ille, qui est caput Religionis, erit etiam regiae potestatis, in quantum haec pertinet ad Religionem: & qui moderatur fini, ejusque executioni, multo magis & mediis ad eum finem ex sua natura & institutione Dei ordinatis: sicut enim sanitas, quia est finis medicinae, quidquid enim ad sanitatem facit, herbae, liquores, gemmae ad eandem medicinae artem pertinent, ejusque directioni subjacent; & quia finis nauticae artis est felix ad portum navigatio: ideo ad eandem pertinet, magnetem, acum nauticam, ventorum & stellarum examen, & alia ad hunc finem necessaria instruere, dirigere, mutare, &c. Eodem modo potestas regia medium & instrumentum cum sit aeternae felicitatis, cui ex officio istius cura committitur, etiam illius commissa est tanquam inferioris & instrumenti ex Dei institutione ad felicitatem aeternam directi: si quis imaginem suam pictori exprimendam deferat, quis non dicat hoc ipso factam illi potestatem colores miscendi, telam poliendi, tingendique, radios & penicillos in omnem partem ex praescripto artis ducendi, & operi inutiles, aut etiam noxios corrigendi, aut si non possit, omnino projiciendi? Cum ergo Ecclesia militans sit imago triumphantis Ecclesiae *ad Hebraeos 9.* quam fide, spe & charitate, ac praesertim Religione in Deum, velut totidem coloribus imitatur, ejusque pingendi Dei Vicario, velut summo Pictori commendata sit, Principibus vero tanquam instrumentis & penicillis divino huic operi deservientibus; ad eundem Christi Vicarium pertinebit inutiles, noxiosque, & quibus fœdatur potius imago, quam perficitur, semovere, aliosque substituere: sic tamen, ut in Principes Ecclesiae utiles nihil juris exerceat, dicente ipso Christo Pharisaïs, hoc est, Legis Doctoribus & expositoribus: *Date ergo qua sunt Caesaris Caesari, & qua sunt Dei, Deo. Matthaei 22.* Quam rationem ubique & constanter S.

ter S. Thomas usurpat, nam 1. p. q. 82. art. 4. in corpore. In omnibus potentis, inquit, activis ordinatis illa potentia, quæ respicit finem universalem, movet potentias, quæ respiciunt fines particulares. Et hoc apparet tam in naturalibus, quàm politicis: cælum enim, quod agit ad universalem conservationem generabilium, & corruptibilium; movet omnia inferiora corpora, quorum unumquodque agit ad conservationem propriae speciei, vel etiam individui: Rex enim quia intendit bonum commune totius regni, movet per suum imperium singulos præpositos civitatum: qui singulis civitatibus curam regiminis impendunt. Objectum autem voluntatis est bonum, & finis in communi. Qualibet autem potentia comparatur ad aliquod bonum proprium sibi conveniens, sicut visus ad perceptionem coloris, intellectus ad cognitionem veri. Et ideo voluntas per modum agentis movet omnes animæ potentias ad suos actus, præter vires naturales vegetativæ partis, quæ nostro arbitrio non subduntur. Et in 1. 2. q. 9. a. 1. Et inde est, inquit, quod ars, ad quam pertinet finis, movet suo imperio artem, ad quam pertinet id, quod est ad finem. Sicut gubernatoria ars imperat navifactivæ, ut in 2. Phisic. dicitur, bonum autem in communi, quod habet rationem finis, est objectum voluntatis. Et ideo ex hac parte voluntas movet alias potentias animæ ad suos actus: utimur enim alijs potentijs, cum volumus, nam fines & perfectiones omnium aliarum potentialium comprehenduntur sub objecto voluntatis, sicut quædam particularia bona; semper autem ars vel potentia, ad quam pertinet finis universalis, movet ad agendum artem vel potentiam, ad quam pertinet finis particularis sub illo universali comprehensus; sicut Dux exercitus, qui intendit bonum commune, scilicet ordinem totius exercitus, movet suo imperio aliquem ex suis tribunis, qui intendit ordinem unius aciei. Sed objectum movet determinando actum ad modum principij formalis, à quo in rebus naturalibus actio specificatur, sicut calefactio à calore. Primum autem principium formale est ens & verum universale, quod est objectum intellectus, & ideo isto modo motionis intellectus movet voluntatem, sicut præsentans ei objectum suum. Et 2. 2. q. 23. a. 4. ad 2. Dicendum, quod virtus vel ars, ad quam pertinet finis ultimus, imperat virtutibus vel artibus, ad quas pertinent alij fines secundarij: Sicut militaris imperat equestri, ut dicitur in 1. Ethic. Et ideo quia charitas habet pro objecto ultimum finem humanæ vitæ scilicet Beatitudinem eternam: ideo extendit se ad actus totius humanæ vitæ per modum imperij, non quasi immediate eliciens omnes actus virtutum. Et 1. p. q. 57. a. 2. Hoc enim rerum ordo habet, quod quânto est aliquid superius, tantò habeat virtutem magis unitam, & ad plura se extendentem, sicut in ipso homine patet, quod sensus communis, qui est superior, quàm sensus proprius, licet sit unica potentia, omnia cognoscit, quæ quinq;

sen-

sensibus exterioribus cognoscuntur: & quedam alia quæ nullus sensus exterior cognoscit, scilicet differentiam albi & dulcis. Et simile etiam est in aliis considerare. Unde cum Angelus natura ordine sit supra hominem, inconueniens est dicere, quod homo quacumque sua potentiâ cognoscat aliquid, quod Angelus per unam vim suam cognoscitivam, scilicet intellectum, non cognoscat. Unde Aristoteles pro inconuenienti habet, ut litem, quam nos scimus, DEUS ignoret, ut patet in 1. de anima, & in 3. Metaphys.

Cum ergo finis omnium regnorum & Principatuum sit vera Religio, Deique cultus rectus, & tandè æterna felicitas; ordo & à DEO perpetuò observatus postulat, ut cui Religionis, æternæque felicitatis cura mandata est, sit etiam Regnorum & Principum, in quantum ad illa pertinent.

IV. Ratio 4. Desumitur ex obligatione, quam omnes fideles habent veram Religionem fidemque colendi, & qui eam impugnant repellendi. Cum enim omnes teneantur jure divino ad æternam vitam adspirare, eodem jure ad nostram Religionem, & mandatorum observantiam obligantur, sine quibus illa non potest obtineri, & consequenter omnia, quæ hoc impediunt, amoliri: si ergo ponamus Principem aliquem hæreticum fieri, & exemplo aut præcepto subditos suos in errorem & perditionem rapere, non tenebitur, imò nec poterit Respublica membrum hoc putridum, & totum corpus infecturum pati, sed præcidere juxta illud Christi: *Si oculus tuus aut pes tuus scandalizat te, erue eum, & projice abs te.*

Cujus rei multa sunt argumenta. Primò: ex natura præcepti humani, quod subjacet divino; si ergo obedientia homini delata impediatur obedientiam DEO debitam, illa abrumpenda est. Deinde: Deuter. 17. prohibetur populus eligere Regem, qui non sit Religionis Judæus.

Quæ causa hujus præcepti? ne videlicet judæos ad Idololatriam pertraheret: quæ ratio cum sit naturalis tam in novo, quam in veteri testamento procedit: adè ut teste D. Thomâ ab omnibus recepto 2. 2. q. 10. art. 8. etiam infidelibus nullòque modo subjectis possit Ecclesia bellum indicare, ne fideles in suæ Religionis exercitio impediuntur; quantum magis Regi Christiano poterit titulo juramenti & subordinationis Ecclesiæ subiecto? Imò sententiâ omnium DD. receptum est præsertim Gallorum: Pontifici si

H h

Eccle-

Ecclesiam persequatur, aut in hæresin notoriam incidat, resisti etiam armis posse, & Pontificatum adimi: quantò magis Regi notoriè hæretico & Ecclesiæ persecutori adimi poterit? cùm potestas Regalis à Populo sit in Reges translata, sicque humani, non divini juris. Denique matrimonium, etsi jure divino & naturali institutum, naturale vinculum pariat, sitque indissolubile, si tamen Conjux infidelis sine Creatoris injuria cohabitare nolit, fidelis liber est, & aliud matrimonium aggredi potest. 1. *ad Corinth. 7. c. gaudemus. de divortijs.* Hæc omnia efficaciter probant, Principem, ubi Religioni detrimento est, exauctorari posse: quod tamen cùm sit prudentiæ & circumspeditionis summæ, & ad illa remedia pertineat, quæ cùm extrema sint, magnis periculis plerumque conjunguntur, idèd hujus rei judicium, tanquam gravissimæ soli Pontifici reservatur per expressa verba Spiritus S. *Deuter. 17. & exemplum habetur 2. Paralipom. 23.*

V. *Ratio 5.* Sumitur ex juramento, quo se Reges Ecclesiæ, & subditis obstringunt: quando enim Regibus habentæ committuntur, juramento se obligant, & subditis de eorum privilegijs non infringendis, & Ecclesiæ, de illa contra hostes defendenda. Vide juramentum Caroli apud Spond. *Anno DCCC. & Ottonis Imper. in c. tibi 33. distinct. 63.* si ergo fidem & juramentum fallunt, à privatis quidem æquo animo tolerandi sunt, auctoritate tamen publicâ coërceri possunt, ut eleganter docet S. Thomas *de Regim. Princ. lib. 1. toto c. 6.* fidem enim frangenti impunè fides non servatur. Vide *c. 3. de jurejur. c. 28. de Simonia. c. frustra de R. I. in L. 6. cùm proponas 21. Cod. de pact. & ibi DD. Vide Clement. unic. de jurejurando.*

Cùm ergo causa juramenti & perjurij sit fori Ecclesiastici *c. 13. de judic. & c. 34. de elect.* si hoc à Regibus committatur, cur à summis Pontificibus judicari, & pœnis coërceri non possint? ergo ex hoc saltem capite Summorum Pontificum judicio submittuntur.

VI. *Ratio 6.* Sumitur ex potestate interpretandi declarandique juris divini, & naturalis dubij, quam summis Pontificibus concedunt Catholici omnes, hæc enim potestas apertissimè deducitur ex *Deuter. 17.* Cùm ergo detur aliquis casus, in quo ipsi Galli fatentur Principem abdicari posse: imò P. Maymbourg. *lib. 2. Histor. Iconoclast.* hanc abdicandi Reges potestatem Statibus, & Comi-

Comitijs Generalibus concedit; poterit ergo summus Pontifex saltem per viam auctoritativæ declarationis pronuntiare, in confluxu certarum circumstantiarum, & ob gravissima mala Religionis, & Ecclesiæ impendentia, juramentum à subditis præstitum non obligare, eoque solutos liberosque esse: si enim concedimus casum aliquem dari, ut juramentum hoc non obliget; quando is contingat, judicium erit summi Pontificis, ad quem causæ juramentorum spectant *c. 13. de judic. c. 34. de Elect.* quid ergo quoad effectum ipsum differt, si dicamus jus Pontificium in Reges esse veræ potestatis, si meræ declarationis & interpretationis auctoritativæ? quemadmodum summus Pontifex si dispenset in præcepto residendi, si declarer præceptum residendi cessare, utroque modo obligatio residendi sublata est; quod si hanc ipsam declarandi potestatem Pontifici negant: imprimis negant, quod nunquam salvâ Religione negatum est: deinde quærimus ad quem ergo hæc declarandi facultas pertineat? ad omnes? ad nullum? ad aliquem? Si ad omnes: miserrima omnium juramentorum Regumque conditio est, quorum coronæ & imperia voluntati, arbitrio & declarationi subditorum succumbunt: quibus cum placuerit, & aliter judicaverint, juramenta solvuntur. Si ad nullum: miserrima iterum omnium jurantium conditio est, quibus in tanta casuum varietate, & alternatione, ubi meritò dubitari potest, an juramentum liceat possitque observari, nemo tamen est, qui dubitantes absolvat, dubioque liberet. Quis ergo Francos juramento, quod Childerico dixerant, exolvit? Quis Romanos cum à Græcis ad Carolum M. Francorum Regem defecerunt? Quis eosdem Francos, cum Hugoni Capeto Regnum detulerant, Carolo I. Lotharingiæ Duci & Regij sanguinis proximo debitum? Si verò aliquem concedunt esse, cui juramentum interpretari liceat, neminem alium videmus, quam Magistratum Ecclesiasticum, eumque præcipuè, cui dictum est: *Quodcunque solveris super terram, &c.* Quod Ecclesia Gallicana aperte professæ est, quam per os Peronij Cardinalis sic locutam accepimus in Comitijs Generalibus anno MDCXV: *Sacramento vinciri Reges Gallia, ubi inaugurantur pellendū Regno suo hæreticis: si pejeraverint in hæresin ipsi degeneres, si fautores hæresiarcharum, si novi dogmatis assertores, debere ultionem Vicario DEI, ad quem unum ex lege spectat perjuriæ poena.* Gramondus: *l. l. Histor. ad annū MDCXV. f. 65.*

VII. Ratio 7. Sumitur ex officio Advocati, & defensoris Ecclesiæ, quod Imperatoribus Regibusque commissum est: esse enim Principes Ecclesiæ advocatos habemus expressè in c. *Venerabilem. de electione. Clement. Romani. de iurejurando. c. 2. in 6. de suppl. neglig. Prælat. fa-* tentur ipsi etiam electores Imperij, ut videre est apud Bzov. *ad annum MCCCXIV. fol. 256.* Et Albertus Austriacus Imperator ad Bonifacium VIII. apud Baronium Anno DCCCCXCVI. n. 49. Ipse Rex Christianissimus per Archiepiscopum Parisiensem MDXXXIII. Massiliæ Clementem VII. sic est allocutus: *Beatissime Pater, cum Serenissimus Dominus Franciscus Rex Christianissimus animadvertens, quantis in periculis Christianitas per hos annos sit versata, jam pridem desideravi cum S. V. tanquam Christianorum omnium summo Pastore, & parente aliquo in loco utrique commode colloqui, idque ab eadem S. V. instanter petierit, ut cum ea præsens in commune bonum consulere posset: nunc huius voti compos, benignitate V. S. effectus, agit eidem S. V. maximas gratias, non solum, quod à proximo morbo debilis, & jam annis gravis laborem viæ, & maris discrimen non defugerit, sed & quod in ejus Regnum venire dignata sit. Deinde verò, quod ipse semper optavit personaliter exequi, eidem S. V. tanquam vero Christi Vicario, & Petri Successori obedientiam personaliter præstat, seq. & sua Regna, & dominia omnia pro S. V. & sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ, cujus ipse Primogenitus filius existit, tuitione & augmento pie offert & pollicetur: rogans, ut filialem hanc obedientiam & oblationem paternâ benignitate suscipere dignetur.* Sic habet tomus 2. *Preuves des Libertez de l'Eglise Gallicane. c. 3. n. 3.* Et eleganter B. Leo epist. 73. ad Leonem Augustum: *Debes incunctanter advertere regiam potestatem tibi non solum ad mundi regimen, sed maxime ad Ecclesiæ præsidium esse collatam, ut ausus nefarios comprimendo, & quæ bene sunt statuta, defendas, & veram pacem his, quæ sunt turbata, restituas.* Et B. Gregorius Papa ad Mauritium Imperatorem lib. 2. indict. 11. epist. 6. *Ad hoc potestas super omnes homines Dominorum meorum pietati calidius data est, ut qui bona appetunt, adjuventur, ut cælorum via largius pateat, ut terrestre regnum cælesti Regno famuletur.* Et prædixerat jam dudum Isajas. c. 49. *Et erunt Reges nutritij tui, & Regina nutrices tuæ: vultu in terram demisso adorabunt te, & pulverem pedum tuorum lingent.* Et c. 60. *Et aperientur porta tuæ jugiter: die ac nocte non claudentur, ut afferatur ad te fortitudo gentium, & Reges earum adducantur. Gens enim & Regnum, quod non servierit tibi, peribit, & gentes solitudine vastabuntur.*

Cum ergo ex allatis textibus certissimum sit Imperatores, Reges,

ges, Principesque omnes Advocatos esse, Defensores, Nutritios, Ministrosque Ecclesiæ, adeo ut ex DEI intentione hic fuerit primus præcipuusque finis Reges Regiamque potestatem instituendi, ut Ecclesiæ videlicet & fidei servirent: hoc ergo respectu si Ecclesiæ noceant, eamque opprimant, cui patrocinium debent, poterit in illos velut in suos Ministros, Advocatosque Ecclesiæ animadvertere, & in officio continere; nam, ut bene argumentatur Innocentius III. in c. venerabilem. de electione: Nunquid enim Ecclesia Advocato & Defensore carebit, eorumque culpa ipsi redundabit in penam? Neque hoc in jure, aut praxi novum, ut, qui uno respectu liber, exemptusque est, alio subiectus fiat: nam Matrimonium v. g. ut contractus quidam in officium naturæ institutus, ad forum ecclesiasticum non spectat, pertinet tamen quâ ratione Sacramentum est; sic personæ Ecclesiasticæ omni jure humano, divinôque extra civilem jurisdictionem sunt: si tamen à Principe feudum aliquod habeant, hujus foro & judicio adstringuntur. c. 6. de foro competenti.

Idem homo si filius familias, & præses Provinciæ sit, non potest ut filius familias manumittere, potest ut præses *L. si Consul. ff. de adopt.* Rex inservit Ecclesiæ, quatenus homo est, vivendo fideliter; quatenus autem Rex est, justas leges indicendo. c. si Ecclesia. 23. q. 4. Vide Abbat. c. ex litteris. de probat. c. fin. de instit. Estque communis sententia Juristarum, posse unum plurium vices sustinere, dummodò exercitium unius actûs non obstat exercitio alterius, quod latè probat Abbas in c. ex litteris de probat. Sanchez. lib. 8. de matrimonio. disp. 3. Sic ergo dominus temporalis ex eo capite, quòd DEI institutione magis principaliter est Ecclesiæ Advocatus, Defensor, & Minister, quàm Rex (quia hoc ad illa ordinatur) poterit ab Ecclesia judicari, coerceri que: enim verò non esse hoc meram & legalem speculationem, sed plus nimio in praxi observari solitam doctrinam, ut qui uno respectu liber est, alio serviat, exempla satis docent, & quæ sequenti ratione dicemus, adhuc magis declarabunt.

VIII. Ratio 8. Sumitur ex comparatione temporalis, & Ecclesiasticæ dignitatis: hanc enim esse multò illâ majorem, est in confesso apud omnes, & jam dudum eleganter docuit Innocentius III. in Decretali ad Constantinopolitanum Imperatorem c. sollicitè. de majoritate & obedientia. ubi inter alia: Præterea nôsse debueras, quod fecit

Deus duo magna luminaria in firmamento Cœli: luminare majus, ut præset diei; & luminare minus, ut præset nocti: utrumque magnum, sed alterum majus. Ad firmamentum igitur Cœli, hoc est, universalis Ecclesiæ, fecit Deus duo magna luminaria, id est, duas instituit dignitates, quæ sunt Pontificalis auctoritas, & Regalis potestas. Sed illa, quæ præst diebus, id est, spiritualibus, major est: quæ verò carnalibus, minor, ut quanta sit inter solem & lunam, tanta inter Pontifices & Reges differentia cognoscatur. Et S. Gelasius Papa ad Anastasium Imperatorem: Duo sunt, Imperator Auguste, quibus principaliter hic mundus regitur; auctoritas sacra Pontificum, & Regalis potestas: in quibus tantò gravius est pondus Sacerdotum, quantò etiam pro ipsis Regibus in divino reddituri sunt examine rationem. Nôsti enim, Fili Clementissime, quid licet præsideas humano generi dignitate rerum, tamen præsulibus divinarum devotus colla submittis, atque ab eis causas salutis tuæ expetis, inq̃, sumendus celestibus sacramentis, eisq̃, ut competit, disponendis, subditi te debere cognoscis Religionis ordine potius, quam præesse. Nôsti itaque inter hæc, ex illorum te pendere iudicio, non illos ad tuam redigi velle voluntatem. Et si cunctis generaliter Sacerdotibus rectè divina tractantibus fidelium convenit corda submitti: quantò potius sedis illius Præsuli consensus est adhibendus, quem cunctis sacerdotibus & divinitas summa voluit præminere, & subsequens Ecclesiæ generalis pietas jugiter celebravit?

Hæc ergo suppositâ Ecclesiasticæ supra sæcularem potestatis prærogativâ & excellentiâ, argumentari sic licet: Ad minus tantum debemus Ecclesiasticæ potestati in sæcularia bona personâsq; concedere, quantum conceditur temporali potestati in bona & personas Ecclesiasticas: cur enim majori potestati & nobiliori minus concedamus? Videmus verò passim Principes temporales, in Gallia præsertim, indirectam potestatem in personas, & bona Ecclesiasticæ exercere, quæ tamen omni jure, divino humanôq; exempta esse omnes fatentur.

Leges & pœnas matrimoniis ponunt, quia contractus sunt, & idèò politicæ gubernationi, ut dicunt, subjecta: Bonorum immobilium Ecclesiasticos incapaces jubent, quia id ad Reipublicæ bonum, nobilitatis augmentum, & ærarij compendium spectat: Tributis Ecclesiasticos onerant, quia membra Reipublicæ sunt, ejûsq; necessitatibus sublevandis obstricti: In Gallijs, prout videre est in libro Gallico de juribus & libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ tomo 2. nec Concilia universalia, nec aliæ leges Pontificiæ promulgari possunt absque

absque regia permissione, ne Respublica turbetur *fol. 253*. Episcopi Galliae iuramentum fidelitatis Regi præstant, quia pertinent ad status & Ordines Regni *fol. 312*. Eisdem Episcopos, aliosque curam animarum exercentes varijs edictis, & arrestis pœnalibus Reges coërcent, coguntque residere, & nisi faciant, fructibus privant *fol. 315*. Prohibentur Prælati, Abbates, Priores, Magistri in Theologia, & aliæ Ecclesiasticæ & sæculares personæ absque Regia concessione Regno egredi, ob gravia incommoda propterea Regno impendentia: & si regno excedant, omnia illorum temporalia bona alijs conferuntur *fol. 333. n. 6*. Imò proscribuntur *fol. 334. n. 7*. Aliisq; omnibus pœnis, quæ à Rege infligi possunt *fol. 335*. Idque etiam si Episcopi, Archiepiscopi, &c. ad Concilium Generale à Pontifice vocentur *fol. 335. n. 8*. Non obrent Beneficiorum provisione à Curia Romana aliisque Ordinarijs, Rex, & Parlamentum provident, quæ provisio, & collatio tanti est, quanti esset Romana, Bullæq; à Pontifice missæ: id enim Regni, publicæque quietis interest. *fol. 422*.

Bullæ Indulgentiarum sine Regia permissione promulgari in Gallia non possunt *fol. 690*.

Parlamentum, Judicisque & Magistratus Regij punire possunt concionatores, qui ad populum seditiosè declamant, eosque incarcerare *fol. 726*.

Nova Monasteria in Galliis ædificari non possunt sine Regio assensu, ne videlicet populi graventur *fol. 754*.

Potest Parlamentum de electionibus Superiorum, & delictis scandalo conjunctis, quæ in Monasteriis contingunt, cognoscere *fol. 762*.

En exempla aliquot (nam infinita alia præterimus, quæ in citato libro videri possunt) à Principibus sæcularibus in Ecclesiasticos indirectæ potestatis! quam tutò salvæque Religione, & conscientia exercere se posse credunt, quia Ecclesiasticos considerant non ut tales, sed ut membra Reipublicæ civilis, ut in Regno natos subditosque, utque hujusmodi leges in Ecclesiasticos scriptæ, ad utilitatem, felicitatem, quietemque publicam pertinent. Si ergo, quantumvis Ecclesiasticæ personæ, eorumque bona omni jure exempta sint, & extra sæcularé jurisdictioné; quantumvis SS. Ca-

nones

nones hanc immunitatem, & exemptionem sub gravissimis juris pœnis violare directè vel indirectè prohibeant. *c. quanto. de privilegijs. ubi Abbas & Glossa. Bulla Cœne, excommunicatione 15.* Quantumvis denique conditio, & status Ecclesiasticus sit longè perfectior, altior digniorque sæculari, & huic nullo modo subordinatus: hæc tamen omnia non obstant, quò minùs Principes sæculares Ecclesiasticum ordinem indirectè judicent, puniant, imperent, bonis privent, incapaces pronuntient, carceribus mandent, &c. Quæ omnia jure à se fieri dicunt, quòd nullam directè in illos exerceant potestatem, sed indirectè tantùm; quantò igitur magis id admittere debent, fieri posse à summo Pontifice omniumque Ecclesiarum Antistite, quando Religionis, & fidei Catholicæ bonum hoc necessariò postulat, ubi & ipsa dignitatis prærogativa, & natura potestatis sæcularis, quæ Ecclesiasticæ subordinatur, & SS. Canones, & omnium sæculorum Exempla, & tot Concilia universalia, & ipsæ sacre litteræ juxta interpretationem Canonica, hoc ipsum fieri & permittunt & jubent? ergo quòd SS. Canones vetant, hoc licet? & quod jubent, nō licet? quod minori conceditur, majori non permittitur? Temporalis & Regia potestas Ecclesiæ servit, tamen imperat, punit, leges dicit; neque hoc usurpare aliena est, sed potius Reipublicæ providere. Ex adverso Ecclesiastica & Pontificia potestas, quæ superior & Domina est, si ob publicam communemque necessitatem, cùm Religioni, cùm animabus perniciēs imminet, temporalia disponat; hoc est, si mediis & instrumentis utatur fini suo necessariis, id continuò dicitur in alienam messem involare, quietemque publicam offendere.

Dicendum est ergo, potestatem Ecclesiasticam, & ex comparatione ad potestatem sæcularem in temporalia extendi, quando ista necessaria sunt fini spirituali, hoc est, Religioni, concordie, cultui divino, animabus, fideique conservandis proferendisque: & esse contra omnem naturam, rerumque ordinem hoc sæculari concedere, & negare Ecclesiasticæ potestati, hoc est, Domine ancillam præferre.

IX. *Ratio 9.* Sumitur ex continuâ perpetuâque rerum omnium inductione, in quibus palam est, esse aliquid majus nobiliusque, quod minoribus & imperfectioribus dominetur. Sic Angelis datū est re-

est regium in omnes sensibilibus rerum species dominium. S. Augustinus lib. 83. *quest.* 76. Damascenus lib. 2. c. 4. Origines Numerorum c. 20.

Videmus ea, quæ magis lucent, magis etiam movere, perficere & agere in hæc inferiora, ut inter planetas solem, inter elementa ignem &c. Idem ergo dicendum erit de potestate Ecclesiastica illis concessa, quos Christus appellat *lucem mundi*: & Zacharias *stellas lucentes in perpetuas æternitates*.

Videmus gratiam non animam tantum, sed etiam corpus perficere, idque virtutes morales temperantiæ & continentię ad virtutem & æternam felicitatem instruere, & si bonum Religionis exigat, morti & tormentis exponere.

Videmus jure & instinctu naturæ omnia sic esse instituta, ut sibi adversantia, & nocentia expellant, exarmentque; & conservando bono meliori & universaliori, imperfecta & particularia bona cum propria licet perniciæ ac etiam interitu exponant: Sic manus ad tuendum caput accurrit, naturalique instinctu vulnus & dolorem in se recipit: aqua centrum egreditur, & contra impetum naturæ sursum attollitur, ut vacuum impediat universo inimicum: quia membra vitæ conservandæ deserviunt, si hujus intersit, ex medici arbitrio amputantur: sic denique, cum media & instrumenta omnia obtinendo fini accommodentur, prout huic conducunt, nocentque, ad nutum artificis aut amoveantur, aut operi applicantur: Cum ergo regna & bona temporalia omnia sint à Deo instituta, ut Religionī, animabus, æternæque felicitati deserviant: tenentur, qui ijs præsumt, hoc facere, & si non faciant, sed potius incommodent, pertinebit ad Caput Præsidemque Ecclesiæ illos officij sui admonere, & etiam compellere; nisi velimus dicere Deum Ecclesiæ suæ, cujus gratiâ creaturas omnes, seque ipsum impendit, minus quàm rebus aliis, etiam minimis providisse, negatâ illi, quâ se tueretur, necessariâ potestate: aut contra providentiæ suæ ordinem tot sæculis obtentum, per miracula tantum conservatam voluisse.

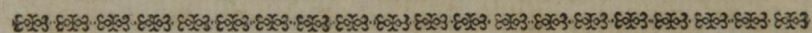


§. XVIII.

Solvuntur Obiectiones.

Summaria.

1. *Regia potestas, si à DEO immediate sit, non idè Pontificia subiectam non esse.*
2. *Dyscolis Principibus obediendum salvâ Religione.*
3. *Non turbari hâc potestate Rempubicam.*
4. *Quid ad Extravag. meruit?*
5. *Potestas Regia Christo asserta.*
6. *Arma Sacerdotum non solas lacrymas esse.*
7. *An hæc potestas Reip. noxia?*
8. *Quæ Patrum Societatis de hac potestate in Gallijs sententia?*



Multa sunt, quæ huic nostræ doctrinæ opponi possunt, nec mirum hoc, aut novum videri debet: eadem enim veritatis natura & lucis est, quam sine umbra vix reperiens: ac in tanta studiorum & affectuum agitatione, etiam limpidissimum fontem turbare est necesse, singula non tam impugnabimus, quàm producemus, hoc ipso pretium amissura, quòd videantur.

I.



Opponitur 1. Imperatoriam potestatem immediate à DEO collatam esse Nov. 6. init. & Nov. 73. §. 1. Non ergo à Pontifice, ut suprà dictum; & si à DEO collata, non ergo à Pontifice aut restringi potest, aut adimi, cum inferior non possit in lege aut privilegio superioris dispensare.

2. Quidquid sit, Regia, & Imperatoria potestas auctoritate divinâ, an humanâ sint instituta; illud certum videtur à DEO

non

non immediate conferri: cum enim ea sit mere temporalis, nec ad actum dirigatur, cujus Respublica non sit capax: imo hæc potestas penes communitatem aliquando fuerit, ab hac in Principem & potuit transferri, & de facto translata est. (a) Cum ergo dicunt Imperatores se à DEO imperium accepisse: est hoc intelligendum, quod ex speciali ejus Providentia & gratia, quæ Regibus maxime invigilat, imperio sint potiti: non verò, quod eorum potestas talis sit, ut ab alio quam à DEO immediate conferri non possit; qualem dicimus esse Pontificiam, quæ, sicut penes nullam communitatem esse potest, ita à DEO immediate confertur, præcedente electione humanâ, non tanquam hujus potestatis causâ, sed tanquam conditione, sine qua DEUS illam non conferret. Sed demus Regiam potestatem immediate à DEO conferri, non tamen confertur à DEO sine debita, & innata subordinatione ad spiritualem potestatem, cui necessario & ex sua natura, ut medium fini, & instrumentum operi deservit: Cum enim opera DEI sint ordinata, oportuit temporalia ad spiritualia referri, & istis subiacere, cum propter se ipsa appeti non debeant: sicut etiam licet DEUS cælum, æquæ ac terram immediate creaverit; voluit tamen terræ influxum à cœlesti pendere, nec aliter operari, quam ex cœli præscripto.

II. *Opponitur 2. Reddite, quæ sunt Caesaris, Cesari; & quæ sunt DEI, DEO. Matth. 22. Et omnis anima potestatibus sublimioribus subiecta sit ad Rom. 13. Et Obedite Regibus etiam dyscolis 1. Petri. 2. Non potest ergo Pontifex Regibus imperium abrogare, cum illis subiaceat, ac etiam dyscoli Principes, qui subditos præter culpam vexant, ferendi sint.*

R. Hæc omnia verissima esse ordinariè & pro casu, de quo scripturæ loquuntur, ut nemo videt: privatus obtentu Reipublicæ malè administratæ possit in suos Principes insurgere: absurdissimum enim videtur, & plenum latrocinij, singulis privatorum aut ignorantia, aut odio, aut cupiditate correptis arbitrium & jus in suum Principem committere; hoc enim, ut diximus, remedium est extremis periculis reservatum, nec aliâ manu, quam Pontificis Maximi applicandum; & de hoc casu textus citati nihil loquuntur, & ideò nihil probant, cum non possint magis probare, quam dicant; nec unquam diximus, aut dicere potuimus Regem

I i 2

dysco-

(a) §. 6. Instit. de I.N.G. & C. L. ff. de Constit. Princip. L. 1. §. 7. C. de V. I. E.

dyfcolum ex qualibet, & privata caufa, aut injuria delictóve poffe imperio fpoliari, cùm hoc plerùmque pejus fit, pluribùsque malis obnoxium, quàm illud privatum damnum; fed tantùm ex caufa, damnóque publico, & ad totam Ecclefiam ac Religionem fpectante: cujus proinde judicium & cognitio ad folum caput Ecclefiae, & Religionis, hoc eft, Vicarium Chrifti pertinere debet. (a)

III. *Opponitur* 3. Duas effe potestates, quibus mundus gubernatur, Ecclefiafticam, & temporalem; utrámque à DEO institutam & concessam; temporalem Regibus, Ecclefiafticam Pontifici: nec iftam poffe ad temporalia extendi & commifceri: habet enim quælibet potentia fuos terminos, extra quos non vagatur: oculus ad lucem & colores, non ad fonos & concentus: auris ad fonos, non ad colorem pertinet: fic nec potestas Ecclefiaftica ad temporalia: alioquin una potestas aliam impediret; quantò enim plus curæ temporalibus impendunt Pontifices, tantò magis Ecclefiaftica negligunt dicente Apoftolo: *Nemo militans DEO, fe immifcet negotijs temporalibus, &c.* Et hæc potestatum confufio nequit effe absque difcordijs, principúmque indignatione, & quòd confequitur, fine damno Reipublicæ: nemo enim, Reges præfertim, alienam falcẽ in fua melle patiuntur, juxta illud Poëtæ:

*Nulla fides Regni focijs, omnisque potestas
Impatiens consortis erit.*

Et Taciti 4. *Annal.* *Arduum femper eodem loco, & concordiam & potentiam effe.* Et 1. *Annalium:* *fufpectum fenatui Populiq, imperium ob certamina potentium & avaritiam magistratuum.* Et 1. *hiflor.* *Pacis intereft omnem potestatem ad unum conferri.* Et propiùs ad propositum noftrum Nicolaus Papa I. *ad Michaëlem Imperatorem in c. quoniam dist. 10.*

12. Multa effe, quæ infiar hellebori rarò ufurpata medicinæ funt, lethalia futura, fi crebrò; talis eft potestas quæ SS. Pontificibus in Reges & Principes conceditur; hæc enim fi ordinaria fit, noceret potiùs, quàm Ecclefiae prodeffet: & idè locum non habet, nifi premente neceffitate, cùmque Religionis bono: tunc enim temporalis potestas ex natura fua Ecclefiafticæ fubmittitur, cùm temporalia fint propter fpiritualia; & hoc ad pacem Reipublicæ, non diffidium pertinet, turbatâ fiquidem Religione etiam Regna turban-

(a) Vide S. Thomam lib. 1. toto c. 6. de Regim. Princip.

turbantur, & ideo quidquid tuendæ Religioni, tuendis etiam imperijs servit: expeditque immensæ Regum potentiae terminum aliquem figi, ut non excurrat, arasque fidei transcendat; quod fieret, si extra omnem metum & iudicem essent, cupiditate regnandi Religionem vincente. At Principes offenduntur? Equidem optandum esse illos nunquam offendi, at si oporteat, necessitas absolvit, & causa Religionis: nam & medico secanti æger indignatur, sed sanitas vulnus excusat, & dolor beneficio adscribitur, nec aliud convincunt textus citati.

IV. *Opponitur 4. Extravagantem unam sanctam. inter communes Bonifacij VIII. de Majoritate & obedientia. ubi definitur Pontificem utrumq; gladium tenere, per aliam extravagantem meruit: inter communes de privilegijs revocatam esse, saltem quoad Reges Galliae.*

Respond. Extravagantem meruit Regibus Galliae nil adimere, nihil concedere; sed eos in eo statu relinquere, in quo erant ante constitutionem Bonifacij: cum enim ex rationibus supra adductis constet, potestatem regiam & temporalem Ecclesiasticæ semper subiectam fuisse, neque hoc ex Bonifacij constitutione, sed jure divino & naturali, nec voluit Clemens V. nec potuit illi derogare, qui de Bonifacio tantum VIII. novisque obligationibus loquitur, & non de naturali & divina

V. *Opponitur 5. Papa est Vicarius Christi, non quidem ut Dei, cum divina potestas non sit Papæ communicata; sed ut hominis & Ecclesiæ capitis: non ergo majorem habet potestatem, quam ipse Christus, cujus Vicarius tantum & servus est: sed Christus ut homo nullam habuit in Regna, & Principatus ac temporalia jurisdictionem, quod ipse testatus est Joannis 18. Regnum meum non est de hoc mundo. & Luca 12. O homo, quis me constituit iudicem aut divisorem inter vos? Quis ergo majorem Papæ, quam Christo jurisdictionem tribuat? majoremque Vicario quam Domino potestatem? cum tamen sufficiat discipulo, si sit sicut Magister.*

Resp. Constantem D. Thomæ Principis Theologorum sententiam esse, Christo Domino quæ homini utramque dignitatem regiam videl. & sacerdotalem communicatam, quod expressè docet lib. 1. de Regim. Princ. c. 12. & sequentib. & p. 3. q. 59. a. 4. dicit: Manifestum esse Christo quæ homini potestatem judicariam ex Regia consequentem quo-

ad omnes res humanas, additque rationem argumento nostro optimè accommodatam: *Cuicumque*, inquit, *committitur principale*, *committitur & accessorium*, omnes autem res humana ordinantur in finem Beatitudinis, quæ est salus æterna, ad quam omnes homines admittuntur, vel etiam repelluntur iudicio Christi, ut patet Matth. 25.

Et ipsa videtur expressa sacræ scripturæ sententia Matth. ult. *Data est mihi omnis potestas in cælo & in terra*. Paulus ad Hæbr. *Quem constituit heredem universorum*. Apocalypf. 1. *Princeps Regum terræ*. Apoc. 6. *Rex Regum, & Dominus Dominantium*.

Quod quidem jus Regium fundari credimus in unionem hypostatica: sicut enim ferro communicatâ formâ ignis, communicantur etiam proprietates, adeo ut ferrum ignitum colorem, ardorem, lucemque induat ipsius ignis, verumque sit dicere, non ignem solum, sed etiam ferrum igni unitum ardere, lucere, &c. ita humanitas Christi unita semel formæ Dei, participat omnes divinas proprietates, quarum illa est capax, & consequenter etiam supremum rerum temporalium dominium regiamque auctoritatem, quam non voluit Christus exercere, quia venerat in forma servi, & pœnitentiæ, humilitatis mundi; contemptus exemplum futurus, nec aliud verba sacræ scripturæ sanctorumque Patrum convincunt. Sed quidquid sit de hac D. Thomæ sententia, quam verissimam credimus, & ipse S. Doctor manifestè veram appellat: Illud saltem negari non debet, Humanitati Christi collatum esse dominium rerum temporalium, quousque illud Ecclesiæ gubernandæ consummandæque Redemptioni necessarium erat, nam, ut inquit D. Thomas p. 3. q. 54. a. 4. *Cuicumque committitur Principale, committitur etiam accessorium*.

Et hoc ipsum dominium aliquoties Christus, cum expedire videbatur, exercuit, nam mulierem adulterij convictam contra legis præscriptum absolvit Joann. 8. Ficulneam, quæ in alterius bonis & patrimonio erat, arefecit. Matthæi 21. Dæmones in gregem porcorum, qui ad alios pertinebant, imisit, & præcipites in aquas egit Matth. 8. Quâ potestate, nisi Regiâ & omnibus dominante? alioquin aliena usurpâisset. Sed dicet aliquis, cur ergo Christus non Augustum, non Herodem imperio exuit, aliisque, qui veram Religionem promoverent, throno imposuit?

87. Quia

R. Quia voluit Ecclesiam humilitate, patientiâ, fortitudine, rerum humanarum contemptu crescere, & miraculis tantum divinâq; virtute, non bello aut viribus, quemadmodum Regna solent, propagari, ut videlicet tantò magis divina potentia eluceret, Ecclesiâ iisdem artibus, quibus opprimebatur, florente: utque fidei veritas esset omnibus indubitata, quæ per tot miranda, DEUM haberet testem, & sine armis, divitijs sapientiâque humanâ omnes convicisset: sed semel Religione constitutâ, & fide omnibus persuasâ, voluit DEUS naturalibus etiam medijs Ecclesiam conservare, & cum illa defunt, nec prius, miracula quæri: quemadmodum videmus, naturam quidem humanam immediate à DEO productam esse, sed semel productam per naturales causas diffundi, quæ si cessent, aut homini producendo pares non sint, miraculis naturam suppleri.

VI. *Opponitur 6. Arma Sacerdotum lachrymas & orationes non exercitus & vim esse, ut habetur in c. convenior 23. q. 8. & dist. 36. c. ult. c. porro 16. q. 3.*

R. Ne lachrymis quidem summos Pontifices, Regnantem imprimis, pepercisse, & causam Ecclesiæ, quàm olim sanguine, nunc etiam aquis tueri, in hoc quòque Petrum imitatos, cui lacrymas gallus expressit. Ceterum ubi præter lacrymas precèsque alia quoque remedia ad manus sunt, ea tutò adhiberi satis exempla SS. PP. & Apostolorum convincunt; inter quos Beatus Petrus repentinâ morte duos confecit, Paulus orbitate multavit, Elias igne succendit, &c. multaque alia: fac enim armis ab aliquo S. Pontificem invadi, an illi suis tantum lacrymis, & non etiam alienis armis hostem reprimere licebit? quantò ergo magis si Ecclesiam aggreddantur, in qua non corporis tantum, vel unius hominis, sed animarum, omniumq; qui in Ecclesia sunt salus periclitatur? Quidquid ergo virium & potestatis à DEO Pontifex Romanus accepit, id omne tutandæ Religioni impendere potest, inter hæc autem, ut diximus, est etiâ potestas in Reges & Regna. Cur ergo Ambrosius aliq; hac potestate non sunt usi? quia vel non poterat, vel non decebat, vel non oportuit; horum aliquid si obstat, ne sumus quidem Pontifex hunc istum, qui ultimus esse debet, vibrabit, Deoque committet semper in extrema parato.

VII. *Op-*

VII. *Opponitur 7.* Ex hac in Principes, eorumque ditiones exercita à SS. Pontificibus potestate, multa incommoda & mala evenisse. Censuræ & anathemata in Henricum VIII. Angliæ Regem vibrata, quid aliud evicere, quàm ut jugum excuteret, Ecclesiam vastaret, proscriptâ toto Regno Religione? ijsdem Elisabetha Regina Angliæ in furorem acta sæviùs, quàm antè in Catholicos grassata, nec priùs desit, quàm regio Stuartæ sanguine secures imbueret, specioso titulo, crudelitate velatâ, quòd diceret Catholicos seditionem in Reginam & Regnum moliri? Et denique nunquam sæpiùs cædes, intestina bella, Procerum discordiæ, paricidia in Gallijs observata, quàm Henrico IV. Navarræ Rege à summis Pontificibus diris percusso, Regnòque alienis exposito; non ergo potestas, quam Papæ concedimus, Ecclesiæ bonum, sed perniciem magis & excidium spectat. V. Trithem. in *Chron. Hirsaug.*

Resp. Exercitium potestatis, quam Pontifices Romani in Reges & Regna acceperunt, ad remedia extrema pertinere aliis consumptis, ultimisque morbis adhibenda, & instar hellebori esse; de quo *Cass. collat. 17. c. 17.* *Quod si imminente exitiali morbo sumptum fuerit, sit salubre, ceterum absque summi discriminis necessitate perceptum presentis exitij est;* sicut ergo justum bellum nemo non admittit, quantumvis innumera sint mala, quæ ex bellis proveniunt: sed majora provenirent sublato bello, datâque injuriis licentiâ; sic in casu, de quo agimus; & ipsa quæ in contrarium afferuntur, satis ostendunt: illæ enim calamitates, quæ Henrico diris percusso Galliam affligebant, Regem tandem ad Catholicam Religionem impulerunt, nunquam aliàs Regno potiturum; sic à discordiis & bellis cessatum. Elisabetha Angliæ Regina quantum absuit, ut Regno exciderit armatâ in illam potentissimâ classe? Quod verò sapienter agitata potentior fortuna discusserit, non hic error potestatis Pontificiæ, sed eventus fuit, ex quo nemo prudens sapientiam & consilium metitur.

Henricum VIII. quod attinet, sunt, qui velint, præcipitatum remedium esse plagâ necdum ferrum patiente: sunt, qui excusent. Demus peccatum esse, quid tandem sequitur? si potestatem hanc Pontifici abroges, quia aliqui aut incircumspectè, aut ex impetu potius, quàm ratione & consilio sunt usi: oportebit eodem

eodem modo omnes humanas artes hominúmque conditiones, matrimonia, magistratus, mercaturas, imò Regiam ipsam potestatem è medio tolli, in quibus longè pluries peccatú est, quàm in illa, quam defendimus, auctoritate: stultus sit agricola, qui segetem incendit lolio & zizaniis mixtam. Percurre, quæ supra ex historiis produximus, videbis summos Pontifices hâc in Reges potestate feliciter usos esse, magnóque Ecclesiæ bono, quòd verò malè cesserit aliquando, hic est communis rerum morbus & conditio, non semper eodem secundoque vento navigantium. Illud verissimum est, hujusmodi pœnas, interdicta, excommunicationes, depositiones, &c. cum summa circumspectione rarissimo casu, nec citra necessitatem, explicandas esse, & chymicæ tincturæ modo, guttatim, aliisque remediis frustra consumptis porrigendas, quod à Patribus Tridentinis prudenter omnino observatum, præmonitúmque est, *Sess. 25. de Reform. c. 3. ubi: Quamvis, inquiunt, excommunicationis gladius nervus Ecclesiasticæ disciplinæ, & ad continendos in officio populos valde salutaris; sobriè tamen magnâque circumspectione exerendus est, cum experientia doceat, si temerè, aut levibus ex causis incutiatur, magis contemni, quàm formidari, & perniciem potius parere, quàm salutem.*

VIII. *Obijciunt* 8. Patres Societatis in Gallia contrariam sententiam tenere teste Gramondo l. 15. ad annum MDCXXVI. Cum enim Santarelli è S. I. liber quidam in lucem emerisset sub titulo: *Tractatus de hæresi, Schismate, Apostasia, & de potestate Pontificis in his delictis puniendis, &c.* In quo libro multa in Reges Pontifici tribuebantur, & specialiter, quòd in Reges hæreticos etiam pœnis temporalibus posset animadvertere, eosque, nisi errorem deponerent, regno pellere; P. Coto Provincialis, Rector Collegij Claremontani, præcipuèque è Societate Theologi in jus vocati, palàm coram senatu professi sunt, Santarelli librum à se improbari, & contrariam illi sententiam omnino teneri.

Rz. Santarelli librum multa complexum esse, ob quæ non Societati tantum, sed multis alijs, & meritò displicuit: vult enim Reges *ob insufficientiam, minorem regendi habilitatem, & ob quodcunque peccatum, seu iniquitatem, si non corrigat, regno moveri posse, imò etiam mortis pœna muliari.* Quæ quàm sint absurda, & populos in Principes suos aut arment, aut obsequio exuant, nemo non videt: & eo præsertim

K k

tempo-

tempore Gallos offenderant, cum recentem adhuc Henrici M. sanguinem præ oculis habebant à sicario impiè confossi. Merito igitur Santarelli librum damnarunt: sed cum in Senatu pressius urgerentur, mentem suam de Pontificia in Reges potestate, ut edicerent; cautè semper tergiversati sunt, seque in omnem partem versarunt, responsis, aut ambigüe datis, aut aliò flexis, aut in Santarellum detortis, aut petitis denique inducijs; ne videlicet, si ad interrogata animis apertè responderent, aut judicem offenderent, aut veritatem. Sed ut rem totam memorià quippe dignam, ut fuit, intelligas, en illam tibi ex Gramondi, commentarijs totidem verbis. Exin dicta dies Provinciali, Collegij Claromontani Reçtori, & præcipuis è Societate Theologis: sistuntur in judicio, interrogantur, respondent.

Senatus. Probaturne vobis Santarelli perniciosus liber editus in hunc titulum, *Tractatus de heresi, schismate, &c.*

P. Coto pro se & socijs præsentibus; Improbatur, supprimitur, impugnabitur contrarià mox doctrinà, quam paramus dare in publicum.

Senatus. Quare improbatis doctrinam, quam Societatis vestre Generalis Romæ approbat?

P. Coto. Non negamus Romæ à nostris approbatam; sed quare nobis imputabitur error Transalpinus, cui nemo nostrum subscribit in Gallia?

Senatus. Annon in ditione sua Regi Gallie jus omne in subditos est?

P. Coto. Jus omne est quoad temporalia.

Senatus. Creditisne vos summo Pontifici jus esse in Reges, adèd ut per Excommunicationem sacris ipsos interdicare possit, subditos Sacramento fidelitatis absolvere, Regnum in prædam dare?

P. Coto. Absit verbo invidia! excommunicari Christianissimum Regem? abstomen! quis credat primogenitum Ecclesie futurum aliquando Matris hostem, quam protexit semper & protegit? quis excommunicandum, qui continuò pugnat heresi in Regno suo extirpandæ?

Senatus. Ergo diversa vobis à Præposito Societatis vestre Generali sententia?

P. Coto. Qui Romæ degit Præpositus noster Generalis, vix est, ut improbare possit, quod Roma probat.

Senatus. Illi sua opinio esto, vestra quenam est?

P. Coto. Planè illi contraria.

Senatus. Quid si essetis Romæ?

P. Co-

P. Coto. Mutaretur nobis cum cœlo animus, sentiremus ut Romæ.

Senatus. *Pracisè* (amabo) procùlque ambagibus, & subterfugio: quid censet Societas vestra (ut universa est) de Romana Sedis in Reges potestate?

Ad hæc P. Coto. Communicandi cum socijs facultatem petit. Datur facultas. communicant, paulloque post redeunt in hæc verba. P. Coto. Nobis cum Sorbona & Gallia Clero erit assensus in idem doctrinæ univocus.

Senatus. Explicate apertius mentem vestram, quamnam est hæc Sorbona doctrina, quam probatis?

P. Coto. Si tempus exiguum conceditis nobis, dabimus ex scripto sententiam, in quam vix est modò, ut conveniamus per angustiam temporis.

Postquam triduo deliberaverant, præcipui è Societate ad Regem missi, palàm abdicant Santarelli doctrinam publico instrumento in hæc verba concepto.

Nos subsignati declaramus Santarellum perperam de Regibus, & eorum auctoritate scripsisse, quam diffitemur doctrinam; agnoscimus & profitemur Regum immediatam esse à DEO potestatem, independensq; ipsis jus esse in subditos; cui sententia, ut veræ, nostro omnium sanguine subscribitur si opus, non secus ac censuris, si quæ à Clero Gallicano aut Sorbona in ejusmodi libros edentur. Promittimus insuper futuram nobis post hac unam, & eandem super ea questione cum Sorbona, Clero, & Regni Gallici Academijs sententiam. Actum Lutetiæ. 16. Martij, Anno. MDCXXVI.

Non multò post P. Coto in Provincia Parisiensi Provincialis, tædio interrogatorie actionis, quâ præcipui è societate extra ordinem pulsati fuerunt, morbo corripitur, fatique legem implet. Hactenus loco citato Gramondus.

XIX.

Summarium unicum.

Quando, quibûsque ex causis in particulari possit S. Pontifex potestatem in Magistratus & Principes seculares exercere?

Kk 2

Elegan-

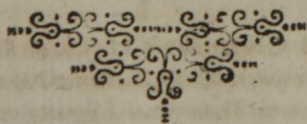
Legantem de hac re textum habemus in Decretali ab Innocentio III. data *c. per venerabilem 13. qui filij sint legitimi*. Ubi sumus Pontifex inter alia sic loquitur: *Non solum in Ecclesia Patrimonio, verum etiam in alijs regionibus certis causis inspectis temporalem jurisdictionem casualiter exercemus, non quod alieno juri præjudicare velimus, sed quia, &c.*

Si verò quæras, quinam ergo sint casus in particulari, in quibus S. Pontifex *casualiter*, ut habet textus, hoc est, indirectè, & potestate extraordinariâ tantum possit jurisdictionem in materia, alioquin sæcularibus Principibus subiecta exercere.

Resp. Varios in jure Canonico describi: 1. Deficiente Magistratu & judice sæculari, qui justitiam administret, *c. licet ex suscepto. 19. de foro comp.* 2. Cùm judex sæcularis officio suo ritè, & secundum jura non fungitur, tunc enim Pontifici Romano incumbit curare, ne innocentes & justitia succumbant, *citato elicit ex suscepto.* 3. Si per viam denuntiationis Evangelicæ ad Ecclesiam causa deferatur, tanquam ad comune asylum. *c. novit. de judic.* 4. Si Magistratus sæcularis leges ferat contra jus divinum aut Naturale, aut Ecclesiæ noxias, pertinet ad potestatem Pontificiâ eas corrigere, & contrarijs legibus abrogare, quâ ratione videmus leges civiles quàm plurimas à SS. Pontificib⁹ mutatas, correctâsq;, v. g. Jure civili permittitur matrimonium inter fratrum, aut Sororum liberos. *Instit. de Nupt.* Sed prohibetur in *c. non debet. de consang.* Lege civili, quæ secundò nubunt, varijs pœnis afficiuntur *L. 1. Cod. de. 2. nupt.* Sed jus Canonicum pœnas, quæ in odium repetiti matrimonij sunt latæ, tollit *c. cum secundum. de secundis nuptijs.* Jure civili multas ob causas repudia sustinentur. *L. consensu Cod. de repud.* Sed jure Canonico prohibentur *c. sunt qui 27. q. 2. & c. lege dist. 10.* Jus civile concubinatum admittit *Cod. de concub.* non admittit jus Canonicum *c. nemo blandiatur sibi. c. meretrices. 32. q. 4.* Jure civili natis ex inæstu aliove damnato congressu alimenta non debentur, debentur jure Canonico. *c. cum haberet. de eo qui duxit in matrim.* De jure civili possessor malæ fidei longo tempore præscribit. *L. cū notissimi. C. de præscriptionibus 30. vel 40. annorum.* Non præscribit jure Canonico *c. ultimo de præscriptionibus.* Testamentum de jure civili non valet nisi præsentibus 7. testibus, sed jus Canonicum hanc legem damnat expungitque *c. cum effes*

esses c. relatum de testamentis. Denique lex civilis maleficos, qui venenis, malisque artibus Reipublicæ nocent, punit quidem, sed qui imbres, ventos, grandines incantationibus abigunt, non tantum non punit, sed præmio donat. *L. eorum 4. Cod. de malef.* Quæ omnia sacris Canonibus damnata sunt, & videri possunt quàm plurimi textus *causa. 26. q. 2. & S. Thomas 2. 2. q. 96. & Novella Leonis 65.* Sunt tamen qui velint in *L. eorum. 4. cit.* Non approbari magicas incantationes, sed sacras agrorum lustrationes, quæ per publicas preces & supplicationes ac sanctorum suffragia fieri solebant juxta *Novellam 123. c. 32. 5.* Princeps sæcularis jure naturali, & spectato genere suæ potestatis potest subditis suis impedimenta matrimonij dirimentia statuere, ex qua enim parte matrimonium est contractus, subjacet potestati & legibus civilibus, & quantumvis elevatum fuerit ad numerum Sacramentorum, non ideò tamen amisit naturam contractus, & subordinationem ad potestatem civilem; sicut enim matrimonium ut contractus admittit nova impedimenta à Magistratu Ecclesiastico, quale est impedimentum Clandestinitatis, non obstante ratione Sacramenti, quod immutabile est; ita etiam à Magistratu civili; & expressè docet S. Thomas 4. *contra Gentiles c. 78.* Sanchez. *lib. 7. de matrim. disp. 3. n. 2.* Nihilominus tamen Ecclesia huius potestatis usum Principibus sæcularibus interdixit, sibi quæ reservavit, sicut patet ex *c. tuam. de ord. cognat. c. 1. de sponsalib. c. Euphemii. 2. q. 3. c. multorum 35. q. 6. & novissimè Trid. sess. 24. de matrim. cap. 3. 4. & Can. 12.* Et potuisse quoad hoc Ecclesiam coercere potestatem temporalem, eamque moderari propter bonum spirituale, & gravia incommoda, quæ alioquin sequebantur, expressè agnoscunt duo celeberrimi & sanctissimi in Gallia Doctores videlicet D. Thomas & S. Bonaventura. An verò consuetudine nova possint impedimenta induci, an antiqua abrogari Vide Sanchez

lib. 7. disp. 4. de matrim.



Kk 3

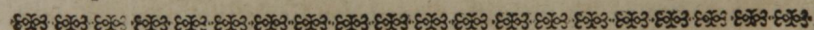
§. XX.

§. XX.

Quam censuram mereatur prima Conventus Parisiensis propositio.

Summaria.

1. *Censura S. Gregorij VII.*
2. *Bonifacij VIII.*
3. *S. Thomæ & S. Antonini.*
4. *Nicolai Sanderi.*
5. *S. Bernardi.*
6. *Casaris Cardinalis Baronij.*
7. *Cardinalis Peronij, & totius Cleri Gallicani.*
8. *B. Augustini Triumphi.*
9. *Francisci Suarezij & Gregorij de Valentia.*
10. *Ex præmissis conficitur Parisiensem propositionem ne ut probabilem quidem sustineri posse.*
11. *Respondetur ad objecta.*



Nostrum equidem non est aliorum opiniones in jus & forum vocare, illisque poenas & exilium dicere, aut censuras notamque dictare: hoc enim ad supremum Ecclesiæ Magistrum pertinere cognoscimus. Nostrarum ergo partium erit, quæ de hac propositione alij censuerint, in medium proferre, & à prima Sede ultimum iudicium expectare.

I.



Anctus Gregorius VII. lib. 4. Registri epist. 2. sic loquitur: Considerent, cur Zacharias Papa Regem Francorum deposuit, & omnes Francigenas à juramenti vinculo absolvit? sed forte volum, quod quando Deus Ecclesiam suam beato Petro commisit, Reges

Reges exceperit: cur non attendunt, vel potius erubescendo consitentur, quia Deus, ubi B. Petro potestatem ligandi dedit, nullum exceperit, nihil ab ejus potestate subtraxit, & qui hoc imprudenter negat, se à Christo omnino sequestrat, &c.

II. Bonifacius VIII. in Extravagante unam sanctam. de Major. & obed. postquam dixisset Beato Petro utrumque gladium commissum esse, temporalem videlicet & spirituales; temporalem auctoritatem spirituali subjectam esse, eamque divino ore à Christo Domino per illa verba Petro ejusque Successoribus commissam: quodcunque ligaveris, &c. Subjungit: Quicunque huic potestati à Deo sic ordinata resistit, DEI ordinationi resistit: porro subesse Romano Pontifici omnem humanam creaturam declaramus, dicimus, & definimus.

III. S. Thomas opusc. 20. de Regimine Princ. lib. 3. c. 19. dicit sententiam, quam defendimus esse Manifeste veram: & cap. 10. ejusdem lib. Si plenitudo potestatis, inquit, S. Pontificis dicatur referri ad solam spirituales potestatem, hoc esse non potest, quia corporale & temporale ex spirituali & perpetuo dependet, sicut corporis operatio ex virtute anime est. S. Antoninus 3. p. Summa Tit. 22. §. 17. c. 5. Qui dicunt Papam in toto orbe terrarum, Dominium habere super spiritualia tantum, non autem super temporalia, similes sunt consiliarijs Regis Syria, & adulatione pestifera seducunt Reges, &c. Et Christiani Principes bellantes contra Ecclesiam vel persequentes Papam exterminati sunt, & ad inferos descenderunt, &c.

IV. Nicolaus Sanderus in lib. de visibili Monarchia Ecclesie lib. 2. c. 4. Cum ostendisset toto hoc capite, in certis casibus Reges & Imperatores ab Ecclesia coerceri, de quibus posse; Non video, inquit, quin communem sensum in rebus DEI judicandis perdiderit, si quis contendat spirituales Ecclesie potestatem terrena Regum potestati non praeesse; nam si neutra prae sit alteri, quomodo in una Ecclesia manent unita? aut quomodo uniuntur, si adhuc ita distincta manent, ut neutra possit alteri imperare? aut quis unquam in uno corpore animalis duo prorsus distincta membra, in eodem loco & honore disposita vidit?

V. S. Bernardus lib. 1. de considerat. c. 6. Mihi tamen non videtur bonus estimator rerum, qui indignum putat Apostolis, vel Apostolicis viris non judicare de talibus, quibus datum est de majoribus, &c.

Denique ubi necessitas postulat, audi quid censeat, non ego, sed Apostolus: si enim in vobis judicabitur hic mundus, indigni estis, qui de minimis judicetis?

VI. Cæsar Cardinalis Baronius tomo 9. Annal. quem Henrico magno Gallie & Navarre Regi dedicavit, vir summâ doctrinâ, pietate

pietate, moderatione ad annum 800. n. 14. loquens de translatione Imperij in Carolum magnum à Leone III. facta. Quod autem, inquit, ex convenientia, utilitate exigente, & necessitate poscente, factum diximus, id ipsum ex insita Romano Pontifici concessa divinitus auctoritate fuisse impletum pariter affirmamus. Neget si quis ista, planè impius & infidelis, ac verum Ecclesiasticarum planè rudis esse convincitur.

VII. Cardinalis Peronius apud Gramondum lib. 1. anno 1615. ore totius Cleri Gallicani, ut idem testatur Gramondus, propositio- nem, quam impugnamus, dicit esse novam, Luthero, & Calvino fau- toribus natam, cui veterum subscripsit nemo, recentiorum pauci, errorem esse qui Henrico Anglia Regi via in heresim fuerit &c.

VIII. B. Augustinus Triumphus Anconitanus in proemio libri de potestate Ecclesiast. Error est, inquit, pertinaci mente non credere Romanum Pontificem universalis Ecclesie Pastorem, supra spiritualia & temporalia univer- salem non habere primatum.

IX. Franciscus Suarez de legibus l. 3. c. 6. n. 3. Nihilominus sententia est, summum Pontificem non habere directam potestatem temporalem in univer- sum Orbem: ut etiam hac sententia verè & catholicè intelligatur, advertendum est, aliud esse omnem potestatem etiam supremam in illo ordine (temporali) esse subjectam potestati S. Pontif. aliud verò, quòd summus Pontif. habeat directam po- testatem temporalem distinctam à spirituali, per quam per se directè possit civiliter gubernare totam Ecclesiam: nam illud primum verum & certum est, non tamen propter temporalem potestatem Petri, sed propter spiritualem, & cui temporalis in ordine ad finem illius subijcitur. Idem Suar. de fide d. 20. sect. 3. n. 21. Dico pote- statem puniendi hæreticos etiam temporalibus & corporalibus pœnis jure divino esse in Pastoribus Ecclesie, præsertim Romano P. & contraria sententia est erronea, & defensores ejus ad minimum esse suspectos de heresi. Et ne fortè aliquis pu- tet Suarezium loqui de potestate in hæreticos, exceptis tamen Regibus & Principibus, n. 26. hos ipsos expressè comprehendit, & subdit: Est ergo hac potestas in Ecclesiam omnino universalis quoad omnes personas, & ab ipso Christo immediatè tributa. Gregorius de Valentia Tom. 3. d. 1. q. 12. p. 2. concl. 2. De hac nostra sententia dubium est nullum apud verè Orthodoxos.

X. Nos à Censuris calamum abstinemus, quorum est veri- tate contentos judicium expectare, non prævenire. Tantùm ergo illud dicimus, propositionem contrariam, Theologicè loquendo, hoc est,

hoc est, veritate, ratione, sacris litteris, SS. Canonibus concilijsq; spectatis ne quidem ut probabilem sustineri posse. De politica enim probabilitate, quam Clerus Gallicanus apud Gramondum passus est huic sententiæ prætexi, non est, ut curemus; cum neque nobis Politicos agere, nec Episcopis, qui Parisiensi Conventui præfederunt, animus fuerit: conscientiae nim. & veritati, non aulae & favoribus scribimus.

Ergo nullam illi propositioni probabilitatem adesse, ex jam dictis apertè constat: si enim verum est, quod scribit B. Gregorius VII. à Christo sequestrari, qui Pontifici hanc potestatem negant; ergo nulla est probabilitas huic sententiæ, alioquin à Christo æquè non sequestraret, ac aliæ opiniones probabiles. Innoc. III. in c. novit. de judicijs dicit hanc nostram sententiam esse indubitatam & certam: ergo huic opposita definit esse probabilis, alioquin hujus probabilitas alteri certitudinem adimeret: quod enim certo opponitur, non est probabile.

S. Thomas opusc. 20. de Regim. Princip. dicit: sententiam, quæ hanc summam & indirectam potestatem Pontifici asserit, esse manifestè veram: oportet ergo eam quæ negat, non esse probabilem: quemadmodum v. g. Si hæc propositio: *Nix est alba*: est manifestè vera; ejus contradictoria: *Nix non est alba*: non est probabilis. Idem S. Doctor. loco cit. scribit fieri non posse, ut auctoritas, & Potestas Pontificia ad sola spiritualia referatur, & non ad temporalia: Si ergo ex mente D. Thomæ hæc propositio: *Potestas Pontificia ad sola spiritualia, non verò ad temporalia refertur*, esse vera non potest; ergo nec est probabilis: quod enim est probabile, id verum esse potest: quemadmodum hæc propositio: *Imperator Romanus Turcas debellabit*; quia est probabilis, idèò vera esse potest: hæc verò: *Titius digito calum tanget*: esse vera non potest, & idèò nec est probabilis.

Omittimus alia ex allegatis DD. quia per se clara.

Et omnino si naturam, & effectus probabilitatis examines; apparebit continuò opinionem, quam impugnamus, frustra niti, ut probabilis evadat, & hoc saltem colore oculis eorum placeat, qui probabilium opinionum amicos se profitentur.

Opinio enim probabilis est, quæ in nullam apertam, & manifestam legem impingit: cum enim omnis lex sit regula & mensura

XI. *Nec obstat* 1. Si quis dicat : & Concilium & Papam in
ijs, quæ sunt facti errare posse : in textibus verò Canonicis supra
allegatis, quæstionem tantum facti agitatam esse, an videl. Princi-
pes, de quibus illic agebatur, ea fecissent, ob quæ imperio abdicari
possent.

necef-

necessariò, sed implicite dicit: *Petrum currere posse*: definita enim una propositio, definita etiam censetur, quæ cum illa necessariò connexæ sunt: quid enim magis à vera, rectaque ratione alienum dici posset, quam Ecclesiam, cum definivit Spiritum S. à Filio procedere, non etiam definivisse Spiritum S. posse à Filio procedere: vel quod idem est: in Filio potentiam spirativam esse, per quam possit Spiritus S. ab eo procedere? ergo hoc ipso quod Innoc. IV. in Concilio Lugdunensi declaravit, Henricum Imperatorem auctoritate Apostolicâ imperio privatum, ejusque subditos omni juramento solutos esse, declaravit etiam, esse penes Apostolicam sedem auctoritatem, potestatemque eum imperio privandi, ejusque subditos juramento absolvendi, quo prius tenebantur; quæ Declaratio ad jus, non ad factum pertinet; Imò in Concilio Lateranensi 4. sub Innoc. III. c. de hæret. & Concilio Constant. expresse dicitur: *Principes si hæresis convincantur, regno & sacris interdici posse*; quæ definitio, ut patet, est meri juris, & abstrahit à facto exercito, in quo tantum error contingit. Deinde advertunt Theologi Concilia & Pontifices etiam in facto errare non posse, quando factum est evidens conciliariter, omnique adhibitâ diligentia examinatum, testimonio publico nixum, & cujus error Ecclesiam in perniciem adduceret; tunc enim locum habet illa Christi promissio Joann. 16. *Cum venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem*: & ita communiter tenent, docentque Theologi Pontificem & Ecclesiam in Canonizatione Sanctorum, in proponenda hac vel illa scriptura Canonica, & in hac vel illa traditione Apostolica explicanda, errare non posse, quæ omnia, ut patet, dependent ex facto & testimonio hominum ex se fallibili, nisi Providentia divina Ecclesiæ suæ caveat.

Non obstat 2. Summos Pontifices & Concilia, cum Principibus Regnum abrogârunt, secutos fuisse sententiam probabilem, quæ habet, eos hoc posse; non ergo sequitur hanc sententiam esse certam, sed tantum probabilem, & fuisse à Conciliis ut talem suppositam.

R. Nihil posse tam Augusto Reipubl. Christianæ Senatu, & cui ipse Spiritus Sanctus præsidet, indignius dici, quam voluisse illum in re tanti momenti, in qua non de Imperiis tantum &

coronis, sed de tot bellis, schismatibus, animarum Ecclesiæque periculis agebatur (quæ omnia ex illis in Reges sententiis & abdicationibus, plerumque nascebantur) ad miserum illud opinandi præsidium confugere, quo in scholis nihil incertius, tantâque in Ecclesiam mores legesque omnes corruptelas induxit, ut sæpe interdicta, execrationesq; Rom. Pontificis provocaverit, nullâque ferè humanam, divinâque legem reliquerit, non aliquo abusu fœdè corruptam; & utinam fallat augurium! huic opinandi licentiæ nisi remedio aliquo Ecclesia occurat, vix credimus alio malo elapsis retrò sæculis gravius afflictam esse: cujus jam tot indicia & prognostica experimur, omni in commerciis, fœderibus, juramentis, judicijs præceptisque sublatâ sinceritate, idque opinionum probabilium præsidio, quibus tot æquivocationum, restrictionum, tergiversationum ludibria, debemus; in hoc unum laborante ingenio, ut via voluptatibus pateat, & virtutes legesque honesto exilio proscribantur. Absit ergo, ut dicamus Ecclesiam totam, & Concilia universalia in re tanta, summique momenti, suæ auctoritatis incertam, Regibus & Imperiis litem movisse: nec enim Regna & coronæ opinionibus dari possunt, adimique, sed certo jure, certâque ratione: quis enim coronæ, sceptrique securus, & sine metu viveret, si opinionum ventis paterent, nunquam Papæ, aliisve Principibus probabili, eorumque judicio magis etiam probabili ratione defuturâ, quâ Regnum alterius invadant? & idè docet Vasq. in 1. 2. tomo 1. d. 64. nullum Principem etiam supremum in Controversia tantum probabili; aut etiam probabiliori posse sententiam ferre, eamque armis, & bello prosequi, nisi jus evidens habeat, & contrarium dicit nihil probabilitatis habere, nec in parvam Reipublicæ Christianæ perniciem & detrimentum cedere: quod maximè verum est, cum alter Princeps, cui bellum infertur, & de quo spoliando agitur in certa securaque possessione Regni sui est: negatque ex eodem capite posse justum bellum utrinque dari, nisi per accidens & causâ ignorantie invincibilis; & idem, in casu, quo alter possidet, docet & supponit Laym. de Conscientia §. 3. n. 25. tamquam certum. Et ratio est, quia legitima Possessio operatur præsumptionem juris & de jure pro Possidente. *Instit. de interd. §. retinenda. 4.*

contra

contra quam Præsumptionem ex communi omnium Doctorum non admittitur ulla probatio, nisi tantum ex evidentibus: & cum jus possessionis pro possidente sit certum, jus verò ex magis probabilibus sit adhuc incertum: (cum omnis probabilitas sit opinativa & involvens formidinem, & consequenter dubium) & naturali & humano juri consonum est: jus certum incerto prævalere, maximè in materia Justitiæ *L. Divus. ff. in integr. Restit. c. transmissæ 3. qui filij sint legitimi. V. Molin. Tomo 1, tr. 2. d. 163. Vasq. 1. 2. d. 66. c. 7. Sanchez. l. 1. moral. c. 10. n. 9. Laym. l. 1. c. 5. n. 42.*

Eodem pacto legibus statutum est, neminem ex solis probabilibus damnari posse, sed plenè & manifestè convictum, idq; præfertim in causis gravibus & valde arduis, in quibus probabilia non sufficiunt, sed requiruntur apertissima, indubitata, & luce meridianâ clariora argumenta, ut dicitur *L. ult. C. de probat.* Quæ omnia eò tendunt, ut ostendamus non potuisse Pontifices, & Concilia universalia ad Reges Imperio exturbandos, solvendósque juramento & obedientiâ subditos procedere, nisi potestatis suæ certos non tantum probabiliter aliquâ opinione ductos; ex quocunque enim capite jus deponendi Reges evadat dubium, & incertum, ex eodem sententia in Reges lata injusta fuerit, (quod nefas est de Conciliis illis universalibus vel cogitare) maximè si defectus ex parte potentiae & auctoritatis contingat, qui reddit sententiam omnino nullam usurpatamque; quamvis enim probabilis Doctorum opinio tribuat jurisdictionem teste Less. *l. 2. de J. & J. c. 29. n. 68.* id fallit, cum agitur de gravissimo alterius præjudicio, ut idem *l. 2. c. 31. n. 10. & c. 41. n. 76. circa f.* Sanchez multique alij apud ipsum in *Decalog. l. 6. c. 3. n. 23. & 24.* docent. Jus imperandi & debitum obsequendi correlativa sunt: si ergo in Ecclesia jus imperandi, & auctoritas exauctorandi probabilis tantum est; æquè debitum obsequendi, parendique probabile & incertum erit: ut ergo poterant Pontifices & Concilia probabiliter Regibus imperare, ut Regno excederent; poterant Principes subditique imperata non facere, irritò, vanoque Ecclesiæ impetu, perinde ac si aliquem carceri includas, dato apertoque à tergo ostio, ut evadat: quis credat Deum Ecclesiæ suæ non melius providisse? aut illam potuisse excommunicationibus, censurisque, quæ peccatum morta-

le supponunt, & aliis pœnis Reges ac subditos ad id compellere, quod illi probabiliter, hoc est, sine culpa poterant non agere? aut quis, nisi fortè apud barbaras nationes, audivit, puniri aliquem, & tam graviter sine culpa posse; aut culpam esse, si eodem jure, quo alter, utâris, quale est probabiliter imperanti, probabiliter obsistere: incerto jure agentem, incerto jure frustrari? Quod si hæc in Reges potestas toties, & tam sanctè in sacris canonibus repetita, exemplis exercita, SS. PP. & Doctorum testimonijs asserta, adhuc probabilis tantum, nec certa est, quærimus quid ergo in sacris Canonibus certum sit, & cui tergiversari non liceat? erit ergo probabile tot sanctos Doctores, quibus doctrinâ vix pares in Ecclesia reperias, aut ignorantia falsum, aut adulatione dixisse, hoc est, aut minùs, quæ scriberent, intellexisse, aut minori fide consignasse, quàm hâc tempestate pauci multum infra illorum sanctitatem, doctrinamque positi.

Denique si non probabile tantum, sed certum est, artem medicam, cui sanitas pro fine est, ad omnia sanitati accomoda; artem nauticam, cui navigatio propòsita, ad omnia, quæ ad feliciter navigandum sunt necessaria; opificis industriam & artem, ad omnia, quæ operi suo deserviunt, extendi; eodem modo dicendum erit, potestatem Ecclesiasticam, & spiritualem ad omnia illa proferri, quæ Ecclesiæ æternæque salutis, aut obsunt, aut profunt, & consequenter ad omnia etiam Imperia, Regna, & bona temporalia, quando & quo casu in hunc finem diriguntur. Si verò sententia, quæ hanc S. Pontifici indirectam asserit potestatem, videatur Principibus probabilis tantum, non certa, adhuc nihilominus tenentur illi subjacere, quia juxta omnium sanctorum Patrum & Theologorum sententiam, in dubio an res præcepta sit licita, & superior limites suæ potestatis excedat, tenemur obedire, quamdiu non apparet evidenter esse præceptum de re mala, & extra limites potestatis: Sanchez in Decalogum quàm plurimos citans l. 6. c. 3. n. 3. & 4. Silvester in summa dicens regulam esse D. Thomæ. Et habentur quàm plurimi Textus SS. Patrum c. in memoriam d. 19. c. quid culpatur 23. q. 1. c. contra morem d. 100. Cujus ratio est, quia jussus Superioris semper justus præsumitur. c. 24. de Reg. l. in 6. L. Servo 65. §. cum Prætor 2. ff. ad SC. Treb. & l. 7. sicut is. ff. ne quid in loco publico. Et eleganter S. Gregorius M. homil. 26. in Evangel.

Sub

Sub magno moderamine pastores Ecclesie vel solvere studeant, vel ligare. Sed utrum iuste, an iniuste obliget pastor, pastoris tamen sententia gregi timenda est; ne is qui subest, & cum iniuste forsitan ligatur, ipsam obligationis suae sententiam ex alia culpa mereatur. Pastor ergo vel absolvere indiscretè timeat, vel ligare. Is autem, qui sub manu Pastoris est, ligari timeat vel iniuste; nec Pastoris sui iudicium temere reprehendat, ne etsi iniuste ligatus est, ex ipsa tumida reprehensionis superbia, culpa, qua non erat, fiat.

Si ergo Pontifex aut Concilium Generale, quorum iudicio Principes subsunt, servatis servandis Principes per sententiam abdicent, & subditos iuramento solvant, declarantque iuramentum hic & nunc cessare: nec ad culpam obstringere, immo culpam fore illud observari: Cum in his omnibus vertatur causa spiritualis & Ecclesiastica, quousque videlicet Potestas Pontificia & sacra se extendat? an etiam ad media fini spirituali deservientia, res nimirum, & bona temporalia? agaturque de peccato & obligatione iuramenti; tenebuntur utique Principes, quamquam ipsi dubitant de hac potestate, superiori Ecclesiastico, intra suam sphaeram agenti obtemperare: nam si egrediatur, certum est non teneri per elegantem discursum S. Th: 2. 2. q. 104. a. 5.

Si an jus Regalæ, custodiæque Ecclesiarum ad Reges pertineat, sæcularis est fori cognoscere, ac sententiam proferre, & regio senatui unicè reservatur, & Episcopi Prælatique, qui hoc negant, veluti perduelles, ac Regni turbatores à Parlamento pœnas luunt, neque hoc fines temporalis potestatis excedere in Gallijs creditur; quantò minùs si potestas Ecclesiastica in plenis liberisque concilijs, de suis terminis statuatur, & quod ipsi in Episcopos, illa in Reges, cum merentur, pronuntiet?

Lessius quidem & Sanchez, alijque proximè citati scribunt, non teneri subditum superiori suo imperanti obedire, cum id sine magno corporis, honoris aut fortunarum damno haud potest: Verum hæc doctrina nihil obstat sententiæ nostræ, cum hæc omnia incommoda & damna à Principibus caveri possint, si videlicet Ecclesiam audiant, ad officium redeant, & causas oblitterent, emendentque: tunc enim purgatâ contumaciâ, Ecclesia pœnas, quæ medicinales sunt, velut extincto morbo, revocabit, & ipsi Regnis restituentur: nec aliter Pontifices possunt, cessante causâ necessitatibus bo-

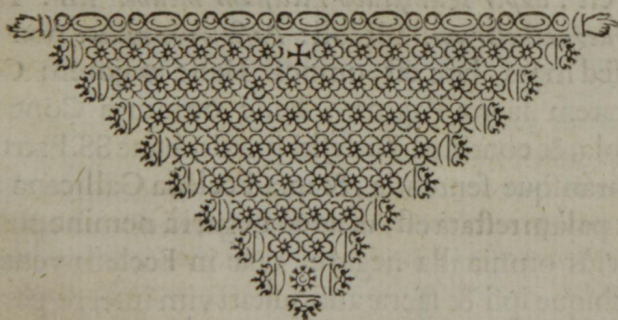
tis bonique publici, ob quæ solum in Reges armare licet. *V. c. 11. de Constitut*: & habemus in Henrico M. Galliae Rege præclarum exemplum, qui ob relapsum in hæresin, societate fidelium & Regno prohibitus, ubi de Religione cavet, eamque amplexus est, continuo censuris poenisque caruit, Regnum sine lite accepit, ingentibusque bellis turbisque finem imposuit, & Regibus exemplo fuit non esse culpam Ecclesiæ, si hac potestate suâ fungente Respublica turbetur. Ergo ut omnia simul dicamus, aut oportet dicere non unius tantum, sed tot Pontificum Conciliorumque sententias in Reges, iniquas injustasque fuisse, quod nemo nisi imprudentissimus dicet, Galli præsertim, qui Concilia tam effusè commendant: aut si justæ fuerunt, oportuit illis obtemperare Reges, cum jus imperandi & obsequendi, tam sint correlativa, quàm jus exigendi: & debitum solvendi: implicetque jus exigendi, absque debito solvendi, & docuit expressissimè D. Th. 2. 2. q. 69. a. 1. ab omnibus Theologis admissus, tunc saltem, cum ex una parte plurimum interest iudicis imperium & sententiam observari, ex altera nullum observanti damnum, nisi voluntarium impendit; Nec ullius magis, quàm Episcoporum Regumque interest hanc sententiam teneri; cum enim Principum Leges, præcepta, impositiones tributorum, &c. raro evidenter, & luce clariùs sint iusta, quis subditorum illis ligabitur, si non tenentur in dubio Superioribus obtemperare? nemini quippe dubitandi, & hoc ipso repugnandi ratio, & prætextus deerunt.

Nec obstat 3. Propositionem contrariam saltem ab auctoritate eorum, qui illam tenent, probabilitatem mereri.

14. Mensuram & regulam honesti, & veri esse legem, non nomina Doctorum, quorum opiniones si ab hac regula flectant, tam nequeunt esse veræ, honestæque: quàm paries, aliudve corpus nequit esse rectum, si à linea & amissi excedat. Auctoritas docentium ex eo capite pretium aliquod & pondus habet, quia non præsumuntur aliud, quàm leges dicere: Si ergo hæc præsumptio cessat, & evidenter appareat Doctores cum legibus pugnare, præsumptio, veritati cedit & auctoritas illa præsumptione nixa penitus vanescit, habetque locum illud D. Pauli *ad Galat. 1. v. 8. Sed licet nos aut Angelus de celo evangelizet vobis, præterquam quod*

quod evangelizavimus vobis, anathema sit. Et illud D. Augustini d. 9. c. 4. Negare non possum nec debeo, sicut in ipsis majoribus, ita multa esse in tam multis opusculis meis, quæ possint justo iudicio, & nulla temeritate damnari. Similia habentur c. 5. & c. 8. eadem d. & L. unica C. de interlocut. Si enim sola auctoritas nomenque Doctorum probabilitatem opinionibus donet, quos tu errores, aut futuros aut præteritos invenias, qui non probabiles dici debeant, cum Magistris & Sæctatoribus non caruerint doctrinâ & auctoritate claris? ergo ut numis, non numerus aut inscriptio, sed pondus, & metallum pretium addunt; ita sententijs non numerus aut nomen Doctorum, sed rationes, & Canones, & cum Patrum doctrinis harmonia, probabilitatem, & auctoritatem afferunt, dicente scripturâ Proverb. 22. 28. *Ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt Patres tui.* Et Ecclesiastis 10. 8. *Qui dissipat sepem mordebit eum coluber.*

FINIS LIBRI PRIMI.



Mm

LIBER II.

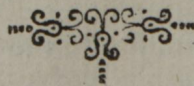


LIBER II.

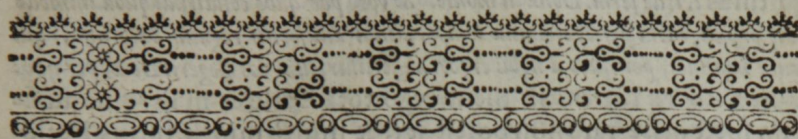
PROPOSITIO II.



Oncilijs Oecumenicis magnam inesse auctoritatem, magnamque venerationem deberi, & Ecclesia ipsa agnovit, suoque exemplo professâ est, & nemo fidelium, nisi temerarius negavit, sic tamen, ut Pontifici Romano & Vicario Christi sua prærogativa salva sit, & potestas omni Concilio superior; Illi enim, non Concilio dictum est: *Super te edificabo Ecclesiam meam.* Illi: *Tibi dabo claves Regni Cælorum.* Illi soli: *Pasce oves meas:* non has aut illas, sed meas, hoc est, omnes. Hanc majorem Concilijs potestatem sacræ Paginæ, hanc omnium Conciliorum exempla, & continua Ecclesiæ praxis, hanc SS. Patrum una conspiransque sententia, & ipsa Ecclesia Gallicana aliquoties & palam testata est, ut adeò negari à nemine possit, nisi qui prius omnia illa negare, quæ in Ecclesia venerationi sunt, sibi que ipsi & sacræ antiquitati vim inferre paratus sit.



§. I.

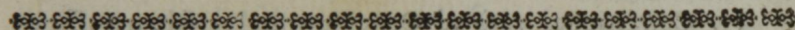


§. I.

Quid Concilium Generale seu Oecumenicum, & quæ ad tale Concilium requisita.

Summaria.

1. *Quid Concilium Generale?*
2. *Quæ illius conditiones?*



I.

Concilium Generale nihil aliud est, quàm Conventus Præfulum Ecclesiæque Pastorum, legitimâ auctoritate indictus, factus, confirmatusque, ad maiora fidei & religionis finienda negotia; sicut enim ob publicas comunēsque omnium civium & Reipublicæ necessitates convocantur à Principe comitia generalia, sic cùm fidei, quæ omnium Christianorum commune est bonum, periculum & bellum impendit, omnium Ecclesiarum Pastores evocantur, communem causam communi voto acturi. Cùm enim in corpore humano ex conflictu qualitatū humorūque corruptione oporteat aliquando, imò sæpe morbos existere, ita, & multò magis, in corpore Ecclesiæ politico, ubi non corpora, sed animæ laborant, & quod pejuse est, amantur morbi, ac remedia fastidio & horrore sunt. Cùm ergo oportuerit in Ecclesia hæreses esse, pastoribus & Vicario Christi præsertim data est cura nequid in fide turbaretur; cui enim potius quàm medico morbos, gubernatori navem, pastoribus oves committeret Deus? his enim ignorantia aut affectu in errorem abductis, quis alius Ecclesiam & fideles duceret? *Quod si sal, inquit Christus, evanuerit, in quo salietur?* In quem locum D. Au-

M m 2

gustinus

gustinus l. 1. de ferm. Dom. in monte. Si vos, per quos condiendi quodammodo sunt populi, metu persecutionum temporalium amiseritis regnum coelorum, qui erunt homines, per quos à nobis error auferatur, cum vos elegerit Deus, per quos errorem auferet ceterorum? Sicut ergo tota Ecclesia in ijs, quæ ad fidem spectant, errare non potest, ita, & multò minùs, totius Ecclesiæ Doctores, qui Ecclesiam in Concilio universali repræsentant; alioquin oporteret Magistros à discipulis, Pastores ab ovibus, aurigam ab equis regi, corrigi, quo nihil absurdius dici potest, & tamen dicendum esset datâ Ecclesiæ infallibilitate (quam Græci anamarthisian vocant) & negatâ Pastoribus. Hi tamen cum non omnes in Concilium convenire possint (quis enim fideles interea pasceret Pastoribus procul avocatis?) hoc ipsum privilegium non errandi præsentibus Concilio à Christo concessum est dicente: *Ubicunque fuerint duo vel tres in nomine meo congregati, ibi sum in medio eorum. Matth. 18.*

II. Conditiones verò ad Concilium universale necessarias communiter DD. has statuunt.

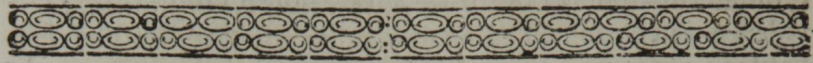
Prima; Ut summi Pontificis mandato vel approbatione fiat, & Patres ad Concilium convocentur. c. 1. 2. & seqq. d. 17. quod videmus in primis quatuor Concilijs observatum etiam esse, quæ B. Gregorius eadem veneratione quâ Evangelia prosequabatur, ut habetur in c. sicut. d. 15. De Concilio Nicæno primo patet ex præfatione ad Canones Concilij Nicæni, & præfatione ad ipsum Concilium ex S. Isidoro, & epistola synodali ad Sylvestrum Papam l. 4. Concilij Nicæni, quæ videri possunt T. 1. Concilior. Venetæ editionis.

Secunda Conditio est, ut Concilio Pontifex per se vel suos Legatos interfuit. c. 2. & 6. d. 17. Primo Nicæno nomine Sylvestri Papæ interfuerunt Osius Episcopus Cordubensis, Macarius Episcopus Hierosolymitanus, Victor & Vincentius Presbyteri Romani, ut habetur in epistola Synodali ipsius Concilij. Nobis f. 569. Tomi 1. Concilior. Concilio Constantinopolitano primo non interfuit quidem, multòque minùs per se suosque Legatos præfedit Damasus Papa, quod Patres Romani ad aliud Concilium evocasset, ut patet ex epistola ab iisdem ad Damasum scripta, & actis Concilij Constantinopolitani inserta: confirmatum tamen à Damaso fuisse, imò ejus jussu & Theodosij indictum colligitur ex sexta Synodo Constan-

Constantinopolitana. *Act. 18. post subscriptiones PP. nobis f. 362. col. 2.* Et videri potest Baronius ad annum CCCLXXXI. Concilio Ephesino præfedit per suum Legatum S. Cyrillum, Cælestinus Papa, ut constat ex hujus ad Cyrillum epistola *Tomo 1. Concilij Ephesini cap. 16.* & tres alios Legatos ad Concilium missos, Arcadium videl. Projectum & Philippum, qui tempestatibus jactati sub finem Concilij Ephesum appulerunt, ut habetur *Tom. 2. Concilij Ephes. c. 13.* Concilio Chalcedonenfi per Legatos Paschasium, Lucentium, Bonifacium & Basilium præfuit Leo Papa, ut videre est in omnibus Concilij actibus, præsertim *Actione 3.*

Tertia conditio est, ut evocatio Episcoporum sit generalis, nec ullus Episcopus, ex quacunque orbis parte adveniat, excludatur; alioqui Concilium non erit generale, sed tantum provinciale, vel nationale, &c. colligitur etiam ex *c. 9. d. 19.* & ratio est præter allegatam, quia ad Concilium Provinciale ab Archiepiscopo omnes Episcopi totius Provinciæ vocandi sunt. *d. 18. per totum;* ergo ad Concilium universale Episcopi totius orbis, cum Papa dicatur Archiepiscopus orbis. *d. 25. in fin.* ejusque Provincia sit totus mundus: accedit, quod omnes tangit, ab omnibus approbandum esse. *de reg. J. in 6.* causa vero fidei & Religionis omnes tangit, ergo omnibus vocatis, sed non comparentibus auctoritas definiendi penes præsentem est, juxta promissum Christi *Matth. 18. Ubi sunt duo vel tres in nomine meo congregati, ibi sum in medio eorum.* Non ergo numerus Episcoporum Concilium generale facit, sed jus omnibus factum, & saltem, ut ex majori parte Christianarum Provinciarum aliqui adveniant, omnes enim convenire res est impossibilis, nec credi debet voluisse Christum auctoritatem Ecclesiæ necessariam ad casum eventumque impossibilem adstringere; & ideo licet Concilium Carthaginense nationale tempore D. Augustini Episcopos 217. numeraverit, Concilium verò Constantinopolitanum primum 150. hoc generale fuit, non illud: & ad Concilia in Oriente habita pauci Occidentalium, sicut ex adverso ad Concilia Occidentis pauci Orientalium convenire, nec minus tamen consensu omnium universalia habita sunt. Vide S. Antonin. *3. p. T. 23.*

§. 7. & Bellarm. *de Concil. c. 17.*

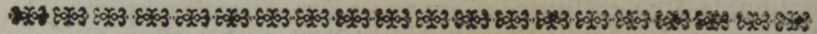


§. II.

*Origo, Necessitas, Commoda & Incommoda
Concilij Oecumenici & universalis.*

Summaria.

1. *Necessitas Conciliorum multis modis probata.*
2. *Eorūque Commoda.*
3. *Incommoda.*



I.

Docuit Albertus Pighius de Hierarchia Ecclesiastica l. 6. Concilia universalis juris humani tantum esse, Bellarminus verò juris Divini. Nos Divino & Naturali jure Concilia aliqua instituta & præcepta esse credimus: sicut enim oportet esse scandala & hæreses in Ecclesia Christi *Matth. 18. ad Cor. 1.* Ita oportuit judicium aliquod & cathedram constitui, ubi hæreses finirentur, & scandalis remediū esset; id verò in Concilijs præstat: quamvis enim summa decidendi auctoritas stet penes Pontificem, hic tamen nec debet, nec potest in causis fidei sententiā præcipitare, suòque judicio fidere tot morbis obnoxio, sed maximā quā potest industriā multorūque consilio rem examinare, & tunc expletis omnibus diligentiae humanæ numeris sententiam ferre; præsertim si Pontificis auctoritas ipsa impugnetur, ut in ultimis Lutheri & Calvini hæresibus, nunquam solus hæreticis fidem faciet; & idè omnium sæculorum praxis habuit, ut in rebus arduis magnique momenti Concilia vocarentur, sanctique Patres eorum necessitatem sæpe testati sunt. S. Aug. *lib. 4. contra duas epistolas Pelagianor. c. 12.* S. Jsidor. *in præfat. Concil.* Idem S. Aug. *l. 1. de Bapt. contra Donatist. c. 18.* S. Cypr. *l. 2. epist. 1. ad Stephanum*, & denique Concilium Tolet. XI. *in ipsa præfatione*, & habetur *tom. 3. Concilior. cujus ne-*

jus necessitatis luculentum exemplum dedit Concilium Constan-
tense, quo 30. annorum schisma & summa rerum confusio tandem
extincta est, nunquā extra Concilium extinguenda. Quodsi Con-
cilia sunt necessaria, hoc ipso erunt jure Divino & Naturali institu-
ta, quæ in necessarijs non deficiunt. Ipse naturalis instinctus, cum
in dubijs arduisque versamur, ad plurium opem & consilia nos ver-
tit, & imprudentiæ notaretur, qui sui fiduciā solus nullōque comi-
te viam multis periculis obsessam ingrederetur. Hoc ipsum docuit,
Innocentius in c. 3. d. 20. *Si omnibus inspectis*, inquit, *hujus questionis qualitas*
non lucide investigatur, seniores Provincia congrega, & eos interroga; *facilius nā-*
que invenitur, quod à pluribus senioribus queritur; verus enim repromissor Domi-
nus ait: *Si duo vel tres ex vobis convenerunt super terram in nomine meo*, de om-
ni re, quamcunque petierint, fiet illis à Patre meo. Et Cœlestinus III. in c. 21.
de Off. & Potest. Jud. del. illa fuit antiqua Apostolica sedis provisio, ut hujusmodi
causarum recognitiones duobus quàm uni, tribus quàm duobus libentiùs delegaret,
cum sicut canones attestantur, integrum sit judicium, quod plurimorum sententijs
confirmatur. In ipso homine natura senatum aliquem & synodum
expressit, in qua sensus referunt, intellectus judicat, voluntas im-
perat causamque decedit. Ipse DEUS cœlo terræque conditis, ubi
ad luminis creationem pervenit, rem videl. tanti pretij tantique
impendij, & DEO aliquando tot curas & negotia facturam, suffra-
gijs velut in Concilio initis, *Faciamus*, inquit, *hominem ad imaginem &*
similitudinem nostram. Gen. 1. Vide Rupert. in hunc locum.

In lege Mosaica decidendis gravissimis causis senatum quen-
dam seu Concilium constitutum fuerat, quod Synedrion vel Sane-
drim vocabant, constabátque septuaginta viris partim sacerdoti-
bus, partim etiam ex quavis tribu primarijs viris, summo Pontifice
omnibus præsidente. De quo vide Sigonium l. 6. de Rep. Heb. c. 7. In
hoc Concilio jus & sententia illis causis dicebatur, quæ apud infe-
riores judices finiri non poterant, propositâ capitis poenâ non pa-
rentibus. Dissidentibus judicio & sacerdote, hujus ultimū & præ-
cipuum suffragium, imò judicium erat, à quo appellari non pote-
rat, ut habetur Deut. c. 21. v. 5. ubi: *Accedentque sacerdotes filij Levi*, quos ele-
gerit Dominus Deus tuus, *ut ministrent ei*, & *ad verbum eorum omne negotium*,
& *quidquid mundum vel immundum est, finietur*. Et Deut. 17. v. 8. *Si difficile &*
ambiguum apud te judicium esse perspexeris, *inter sanguinem & sanguinem*, cau-
sam &

sam & causam, lepram & lepram, & Judicium intra portas tuas videris verba variari, surge & ascende ad locum, quem elegerit Dominus Deus tuus, veniesque ad sacerdotes Levitici generis, & ad Judicem, qui fuerit illo tempore, quaresque ab eis, qui indicabunt tibi iudicii veritatem, & facies quodcumque dixerint, qui præsunt loco, quem elegerit Dominus, & docuerint te, sequerisque sententiam eorum, nec declinabis ad dextram neque ad sinistram: qui autem superbierit nolens obedire sacerdotis imperio, qui eo tempore ministrat Deo tuo, & Decreto iudicis, morietur homo ille. Ubi nota Abulensem ad hunc locum scribere, summum Pontificem vocari hinc Judicem, quod ipse solus in Concilio, audito aliorum iudicio proferret sententiam: sic Caiphas in Christum Joan. 11. v. 50. Ananus Pontifex in Jacobum fratrem Domini sententiam dixit teste Josepho lib. 20. c. 8. fuisse enim sacerdotes non in causis tantum sacris, sed etiam civilibus iudices testantur Josephus l. 2. cont. Apionem. & disertè Ezech. c. 44. v. 24. ubi: Populum meum docebunt, quid sit inter sanctum & pollutum, & inter mundum & immundum ostendent eis; & cum fuerit controversia, stabunt in iudicijs meis, & iudicabunt.

Apud Romanos tanta fuit Augurum dignitas, (nam & ipsi sacra procurabant) ut de illis Cicero l. 2. de Legib. *Quæque Augur injusta, nefasta, vitiosa, dira dixerit, irrita infestaque sunt, quicquid non paruerit, capitale esto.* Et idem Cicero pro domo sua ad Pontifices: *Istos & religionibus Deorum & summae Reipublice a Majoribus præfectos esse.*

De Pontifice Maximo Romanorum Zosimus apud Thomam Dempsterum l. 3 Antiquit. c. 21. *Unus Pontificum omnium supremus erat, qui & Maximus dicebatur, quod maximarum rerum, quæ ad sacra & Religionem pertinent, iudex esset & vindex contumacie privatorum & Magistratuum. Festus etiam ait, Pontificem maximum iudicem, & arbitrum esse rerum divinarum atque humanarum. Hæc Dempsterus.*

De Gallorum Sacerdotibus, quos Druidas vocant, hæc scribit Cæsar l. 6 belli Gallici. *Illi rebus divinis intersunt, sacrificia publica & privata procurant, Religiones interpretantur, de omnibus ferè controversijs publicis privatisque constituunt: & si quod est admissum facinus, si cedes facta, si de hæreditate, si de finibus controversia est, iidem decernunt; præmia penasque constituunt: si quis aut privatus aut publicus eorum decreto non stetit, sacrificijs interdicunt: hæc pœna apud eos est gravissima: quibus ita interdictum, ij numero impiorum & sceleratorum habentur; ijs omnes decedunt: aditum illorum sermonemque*

nemque defugiunt: neque ijs petentibus jus redditur, neque honos ullus communicatur: His autem omnibus Druidibus præest unus, qui summam inter eos habet auctoritatem. Ii certo anni tempore in finibus Carnutum, quæ regio totius Gallie media habetur, confidunt in loco consecrato: huc omnes undique, qui controversias habent, conveniunt, eorumque iudicijs decretisque parent, neque tributa unâ cum reliquis pendunt, omniumque rerum habent immunitatem, &c.

De Sacerdotibus Ægyptijs Strabo l. 17. de Meroitarum moribus: In Meroë olim primum ordinem sacerdotes obtinebant, qui tantam auctoritatem habebant, ut nonnunquam misso nuntio mortem Regis imperarent, & pro eo alium faciebant.

Eadem ferè de Ægyptijs l. 14. Variar. 34. de Persis Eusebius in Chronico. De Athenienlibus & Areopagitis Josephus l. 14. Antiquit. s. 19. narrant.

Omnium ergo gentium consensus hanc de rebus maximis iudicandi auctoritatem præfertim divinis sacerdotibus concessam, naturalis, non humani juris esse convincit; humanum enim jus variat, nec apud omnes est idem.

II. Et verò multa esse & magna, quæ à Concilijs proveniunt bona, nemo inficias iverit: à pluribus oculis plura videntur; & quantum multitudo consilij & opinionibus secum pugnans Reipublicæ nocuit, tantum profuit unita, & in eundem finem conjuncta: hinc ab exordijs Ecclesiæ usq; in hanc diem Concilia sæpe repetita hæreses & scismata profligârunt felici semper eventu; esto enim non semper devictis hæreticis, ac semper confirmatis Catholicis, munitâ veritate, paratisque contra serpentem luem remedijs, nam & medicinæ pars & officium est secari, quod sanari non potest. Deinde vocatis ex toto orbe Pastoribus facile & in promptu est, quæ singulis Provincijs conducatur primum scire, deinde etiam decernere, obfuturis utique remedijs, si eadem singulis applicentur; nec enim quod Italiæ, hoc Germaniæ, hoc Galliæ proderit, cum non minus varia sit morum quàm corporum complexio. Denique ab omnibus statuta obstinatum etiam animum frangunt, facilius minorique verecundiâ omnibus cedentem quàm paucis, aut saltem publico risui & indignationi exponunt, cum stultissimus sit, qui contra tam multos, tam magnos, tam sanctos sapientesque, & explicandæ veritati à Deo ele-

N n

ctos

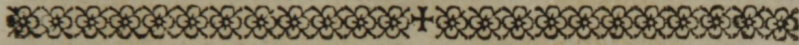
Etos sapere velit, idque contra expressam Evangelij doctrinam: *In cathedra Moſis ſederunt Principes & Pharifæi, quæ ergo dicunt facite, quæ verò faciunt, facere nolite, &c. Matth. 23. Et: Qui vos audit, me audit. Qui vos ſpernit, me ſpernit. Luc. 10.*

III. Sunt tamen Concilijs ſua etiam incommoda, præſertim cum nimis frequentia: nec expediat ſemel decifa, & tot miraculorum, Martyrum Confefſorumque testimonijs confirmata in dubium iterum & examen vocare, quo nomine non à SS. Patribus tantum, ſed etiam ethnicis malè audiit Conſtantius, inter quos Ammianus Marcellinus lib. 21. hæc ſcribit: *Chriſtianam Religionem abſolutam & ſimplicem aula ſuperſtitione confundens: in qua ſcrutanda perplexus, quamquam componendi gratiâ excitavit diſſidia plurima, quæ progreſſa fuſius aluit concertatio verborum, ut catervis Antiftitum jumentis publicis ultro citroque diſcurrentibus per Synodos, quas appellant, dum ritum omnem ad ſuum conatur trahere arbitrium, rei vehicularia ſuccideret nervos.* V. Gregor. Nazianzen, *epiſt. 55. ad Procopium*, ubi ſcribit: *Numquam ſine periculo & offenſione ſacerdotum haberi Conventus.* & in eadem epiſtola: *Ego, inquit, ſi vera dicere oportet, ita omnia Epiſcoporum Concilia fugio, quoniam nullum Concilij finem lætum, fauſtumque, nec quoddam depulſionem malorum potiùs, quàm acceſſionem & incrementum habuerit, vidi.* Axioma eſt Aſtronicum, ſed nec minùs Politicum: *Adunationem Planetarum numquam fuiſſe bonam.*

Rarò eſt multitudo ſine opinionum varietate, & hæc ſine diſcordia, quæ in rebus fidei pernicioſiſſima, cum fides nec opiniones, nec dubium admittat. Quas turbas Baſileenſe Concilium & Piſanum in Eccleſiam concitârunt? quot à Principibus, ab Epiſcopis, à bello, à peſte difficultates excitatæ? quot cum Regibus & Imperatore ſuſceptæ, de loco, de modo, de translatione concertationes, exituræ in offenſas animorum, niſi prudentia & Deus præſertim obſtitiffent? & Concilijs tandem abſolutis, quot iterum promulgationi objectæ remoræ, calumniæ, exceptiones? nec propterea tamen expugnata hæreſes, ſed potiùs materia & occaſio mendacijs data, ut non immeritò Clemens VII. Carolo Imperatori Concilium urgenti reſcripſerit: *Multos Purpuratorum credidiſſe Concilium haud profuturum.* Profuit enim verò Concilium, ſed tot tantæque difficultates ſunt illud comitata, ut planè apparuerit, hoc remedium in extrema, & cum alia non ſuperant, conferendum eſſe.

Auro

Auro digna sunt, quæ in hanc rem Martianus Imperator edito suo inferuit, *Ad finem actionis tertiæ Chalcedonensis Concilij*: Verè impius atq; sacrilegus est, qui post tot sacerdotum sententiam opinioni suæ aliquid tractandum r. linqut. Extrema quippe dementia est in medio & perspicuo die commentitium lumen inquirere; quisquis enim post veritatem repertam aliquid ulterius discutit, mendacium quærit; nam injuriam facit judicio religiosissima Synodi, si quis semel judicata ac rectè disposita revolvere, & publicè disputare contendit, &c. Videatur etiam Lex 4. C. de Summa Trinitate.

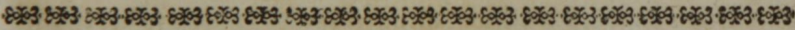


§. III.

Quando hæc quæstio de superioritate Concilij supra Pontificem agitari cæpta, & quas ob causas?

Summaria.

1. *Origo hujus Quæstionis ex schismate nata, & partim à Catholicis in Concilijs Parisiensi, Pisano, Constantinopolitano, Basileensi producta, partim à Lutheranis.*
2. *Sed varias ob causas, alijs publicum, alijs privatum lucrum spectantibus.*



I.

Libenter in rerum causas inquiremus, ea enim agendi ratio jam passim inolevit, ut aliud homines ostendant aliud agant, pulcherrimâ rerum facie fœdissimóque recessu, & cortice plerumque oculos fallente. Qui Concilium Pontifici Max. præferunt, Religionem, correctionem abusuum, fidei causam, & alia multa dictu audituque pulcherrima prætexunt; sed an ex vero, à principijs ipsis intellige.

Videtur huic quæstioni initium occasionemq; inprimis dedisse obstinatum illud schisma, quod post mortem Gregorij XI.

Nn 2

Anno

Anno MCCCLXXVIII. tenuit usque in MCCCCXVII. tribus subinde Pontificibus Romanam sedem occupantibus; tunc enim sæpe multumque agitatam de figendis Pontificiæ auctoritati limitibus, cujus ambitione Ecclesia fidelisque discordijs peribant; anno enim MCCCXCIV. agente Carolo VI. Francorum Rege Concilium Parisijs habitum, quo Petrus de Luna, Benedictus XIII. appellatus, natione Aragonius, Papatu ejectus, nullo tamé exitu. Spondanus *ad hunc annu.* Non multò post, Anno videl. MCCCCIX. Benedicto abire Pontificatu recusante schismati extinguendo Concilium Pisis à Cardinalibus indictum, qui datis ad varias provincias litteris Patres ad Concilium evocârunt: litteris adjunctæ conclusiones quædam, ab universitatibus Parisiensi & Bononiensi conceptæ, quarum hæc summa: *Teneri Gregorium & Benedictum ex debito charitatis pastoralisque officij jure, quod habebant ad Pontificatum, cedere; ne in tanto Ecclesiæ squallore & fidelium clade plus dignitati suæ, quàm publico bono studere viderentur: idque multò magis, quod voto & juramento se obligassent; si recusarent, hoc ipso tamquam schismatis auctores hæresisque suspectos, & tot malorum scandalorumque ac contentionum duces sub Concilij & Ecclesiæ judicium & potestatem cadere, ab eaque destitui posse: teneri verò fideles omnes ab eorum obedientia cultuque cessare, ne si obedire alterutri pergant, in schisma consentire videantur.* Videri possunt hæ conclusiones sigillatim apud Theodoricum de Niem l. 3. *schismatis c. 38.* & habentur apud Severinum Binium Tomo 3. *Concilior. p. 2. in notis ad Concilium Pisan.* Patres verò ubi Pisas convenerunt, Gregorio & Benedicto in Concilium citatis, nec comparentibus sententiam dicunt adimuntque Pontificatum tanquam hæresi tinctis & notoriè schismaticis: à Cardinalibus deinde electus est Petrus de Candia, & Alexandri VI. nomen impositum. Nec tamen hæc electione diremptum certamen, sed potius auctum, novo Duce novoque manipulo in aciem eductis. (a) Secutum est Concilium Constantiense Anno MCCCCXIV. quo schismati finis impositus, & *sess. 4. & 5.* definitum, *Concilium universale in casu schismatis dubio Pontifici imperare & leges ac poenas statuere posse,* quod Anno MCCCCXXI. in Concilio Basileensi postea repetitum *sess. 13.* Anno MDX. bello inter Julium II. & Ludovicum XII. accenso Turonis in Gallia conventus Episcoporum habitus, & Pontifex Julius ad Concilium vocatus, quod Pisis

(a) V. S. Antoninum 3. p. sumæ hist. T. 22. c. 5. §. 2.

Pisus primum, deinde Mediolani coactum execrationi omnibus fuit, teste Guicciardino *l. 9. in fin.* & postea dissolutum, opposito Concilio Lateranensi à Julio inchoato, finitoque per Leonem X. in quo etiam auctoritas Papæ supra Concilium definita est. *sess. 11.*

Anno MDXVII. Emerfit Lutherus, variisque erroribus Ecclesiam turbavit, dictaque illi die, & causâ Cajetano Cardinali commissâ, primò ab hoc tanquam iudice suspecto, tum à Papâ malè conscio ad Papam meliùs edoctum, deinde à Papa ad Concilium provocavit: postea ubi hoc coactum vidit, de Concilio ad scripturam, & ab hac ad criteria spiritumque & instinctum privatum, hoc est, ad seipsum appellavit, librumque edidit, cujus summa: *Nihil opus esse Concilijs*: quo libro canones Concilij Nicæni fœnum, stramen, lignum, stipulas vocat, ut omnino apparuerit Concilium ab eo moræ, non veritatis causâ fuisse appellatum. Anno MDLII. Apparuerunt in Tridentino Concilio Oratores Ducis Saxonie, qui inter alia quarto loco postulârunt, ut Tridentini Patres ante omnia ad normam Constantiensis & Basileensis Conciliorum declararent, Pontificem in ijs, quæ ad fidem morésque pertinent, Concilio subesse. (a) Ludovicus Imperator à sententia Joannis XXII. ad futurum Concilium provocavit, Anno MCCCXXIV. verba provocationis sunt: *Ad productum Generale Concilium appellamus, quod instanter cum instantia repetita loco tuto nobis & nostris convocari petimus & congregari, &c.* (b)

II. Ex dictis faciliè constabit pro diversis animorum affectibus diversas quoque fuisse causas Pontificem Concilio submittendi; qui enim bonum publicum & Religionem spectabant, contenti erant intra necessitatem Concilium præferre, hoc est, in causa schismatis dubijque Pontificis; sic in Concilijs Pisano & Constantinopolitano factum. Quibus verò non tam publicum quàm proprium privatumque lucrum cordi erat, quique non tam Ecclesiæ periculo quàm suo cavebant, simpliciter & extra publicam schismatis causam Concilium præponebant, noto politicis arcano, quibus in præsentibus extremisque malis dilatio remedium est, periculum aut avertente morâ, aut differente. Ergo quemadmodum

N n 3

& aram

(a) V. Pallavic. in hist. Concilij l. 12. c. 15. n. 12.

(b) V. Azor. ad hunc Annum, & Spondan.

& aram innocens & reus tenent, sed hic poenarum metu, ille Religionis studio; sic etiam non eadem omnibus causa fuit Concilium ante Pontificem habendi, multis videl. futurum potius iudicem & difficile proditum eligentibus, quam praesentem paratumque; si enim sibi suaeque causae fiderent, & publicum bonum privato praehabere, nunquam Concilium cum Papa, hoc est, regnum cum Principe, caput cum corpore, omnesque cum Pastore colliderent, & schismati causam darent, quod certissime timendum est, si Concilium Papae indubitato certoque opponas, eodem postea artificio cum Concilio pugnaturus, quo cum Papa; quod in protestantibus manifestum fuit: appellarunt ij, ut dicebant, ab injustissimo violentissimoque iudicio Pontificis ad liberum, Christianum, legitimum, & in Spiritu Sancto congregatum Concilium; sed negarunt Tridentinum Concilium liberum fuisse, legitimum, & in Spiritu Sancto congregatum negabuntque deinceps omnia, quae illis non faverint, exemplo videl. illius laqueo damnati, qui gratiam a iudice petijt arborem eligendi quae placeret, sed nulla placuit. Quisquis ergo Concilium optat, ut Pontificis sententiam evadat, eodem pacto Concilio eludet, aut mille modis, ne conveniat impedito, aut mille exceptionibus, ne legitimum videatur, impugnato, aut denique non recepto. Exempla praeter Tridentinum sunt in Concilijs Lateranensi ultimo & Florentino. Quis Principum, imo quis Episcoporum patiat a suis sententijs ad Comitia aut Synodos appellari? & si appelletur, non continuo dicat moram & dilationem quaeri malae causae, turbarique Rempublicam? Idem, multoque magis de Pontifice Max: dicas, cui Ecclesia commissae est, non ipse commissus Ecclesiae; neque enim a Christo dictum est Petro: *Aedificabo petram supra Ecclesiam: sed Ecclesiam super Petram.*



§. IV.

Summum Pontificem supra Concilium esse ex SS. Litteris probatur.

Summaria.

1. *Expenditur celebris locus Deut. 17.*
2. *Et Matth. 16.*
3. *Luca 22.*
4. *Joann. ult.*
5. *Actor. 15.*
6. *Scripturam semper Pontifici, nunquam Concilio Primatum deferre.*

I.

Primus locus est *Deut. 17.* jam à nobis expensus §. 2. ubi licet expressa mentio magni Concilij Sanedrim fiat, ad quod causæ dubiæ & inextricabiles referri debeant, ut tamen intelligas ultimum iudicium, & quo causa finiretur, non Concilij totius, sed summi sacerdotis fuisse, adiungitur: *Qui autem superbierit nolens obedire sacerdotis imperio, qui eo tempore ministrat Domino Deo tuo, & decreto iudicis, morietur homo ille. Ubi vides non dici: Qui autem superbierit nolens obedire Concilij vel sacerdotum imperio, sed Sacerdotis imperio, penes quem summa erat auctoritas decidendi. Ad hunc celebrem locum Deuteronomij intelligendum notentur sequentia.*

Primo fuisse septuaginta Iudices in loco Sanctuarij, qui erant de Consistorio, quod vocabatur Domus Iudicij: hi verò assistebant summo Sacerdoti iudicanti non solum ut Consilarij, sed etiam ut habentes potestatem iudicandi, quemadmodum & Episcopi in Concilijs, qui non tantum consulunt, sed verè decidunt,
ut pa-

ut patet ex eorum forma subscribendi, & ideo in littera, ubi noster habet: *Indicabunt tibi iudicii veritatem: Septuaginta vertunt: Annuntiabunt tibi iudicium.* Vide Abul. in hunc locum q. 4.

Notandum 2. Summum sacerdotem solum nomine & consensu omnium tulisse sententiam tanquam Praesidem Concilij: quemadmodum in Concilijs videmus Legatos summi Pontificis nomine etiam ex suffragijs Patrum decreta statuere & pronuntiare. Abul. cit. q. 4.

Notandum 3. Praecipuas tamen in Concilio iudicandi partes ad summum Pontificem pertinuisse, non tantum quod ipse sententiam proferret, sed etiam quod scissis in diversas sententias partibus ea praevaleret, cui Pontifex accederet, nec posset Concilium contra illum praevalere, quod ex multis patet, nam, ut diximus, Pontifex nomine omnium sententiam dicebat: nunquam vero sententiam diceret, quam improbaret: eratque hoc Concilium ultimum tribunal, à quo, ut ex verbis patet, non dabatur appellatio: lis autem finiri non potuisset, nisi ex Pontificis sententia; quis enim alias discordantes, aut pares numero componeret, maxime cum Pontificis suffragium multis alijs aequivaleret? Et ideo in littera summi Pontificis semper est mentio: *Facies quodcumque dixerint qui praesunt loco, quem elegerit Dominus* (hi erant summi Sacerdotes) *& docuerint te juxta legem ejus, sequerisq; sententiam eorum, nec declinabis ad dextram neque ad sinistram.* Qui autem superbierit nolens obedire sacerdotis imperio, qui eo tempore ministrat Domino DEO tuo, morietur homo ille. Ubi Vides summam iudicandi potestatem summis sacerdotibus adscribi, qui in officium Pontificale sibi succedebant. Quod expresse dicitur Num. 27. v. 21. *Pro hoc siquid agendum, Eleazar Sacerdos consulat Dominum: ad verbum ejus ingreditur & egreditur ipse* (Josue) *& omnes filij Israël cum eo, & cetera multitudo.*

Notandum 4. Solius summi Sacerdotis fuisse, siquid in lege expressum non esset, Deum & Oraculum consulere, quod fiebat vel per Prophetam, sine quo Sacerdos Magnusteste Josepho apud Abulensem hinc q. 4. nunquam pronuntiabat: vel per Oraculum Deo ex Sanctuario (quod soli Pontifici aditus patebat Levit. 16.) responsum ad quaesita reddente: vel denique per rationale *Urim & Thummim*, quae vestis erat summi Sacerdotis gemmata, quae pectus
vela-

velabat, habebátque magnis litteris hæc duo verba inscripta: *Doctrina & veritas*. Et quia ex hac veste Oracula fundebantur, græcè vocatur *Lógon*, quasi dicas vestem fermocinantem; sciendum enim est, summum Pontificem per hanc vestem pectoralem solitum fuisse Deum in dubijs consulere, ab eoq; responsa accipere, ex quorum præscripto populo jus & sententiam dicebat, ut patet, *Exod. 28. n. 30. Et gestabit iudicium filiorum Israël in pectore suo in conspectu Domini semper*. Quamvis Interpretes de modo Oraculi dubitent. Alij enim volunt fuisse adamantem limpidissimum, qui populo scelere aliquo impiato, colore fusco tingeretur: si à Deo irato poena aliqua impenderet, sanguineo ruberet: innocente populo instar nivis candesceret. Alij dicunt, in gemmis, quæ rationale integebant, velut inspeculis Deum per imagines & symbola, quæ fieri vellet: adumbrasse. Alij duo parva simulacra Dei vel artificum manu affabrè facta, quæ inter sinus plicæque rationalis Sacerdoti responderent. Alij denique ipsas gemmas rationali intextas, per quas Sacerdotem Deus irradiabat, ut aptè ad quæsitæ responderet, quæ propterea *Urim & Tummim*, hoc est, *doctrina & veritas* dicebantur, quòd doctrina & sententia sacerdotis verissima esset. Quæ ratione apud Ægyptios summus Sacerdos imaginem veritatis in sapphiro sculptam ad pectus è collo gestabat teste Æliano *l. 14. c. 34.*

Notandum 5. Judicem, cujus in hoc textu *Deut. 17.* aliquoties fit mentio, fuisse aut ipsū summum sacerdotem, aut ejus Vicarium, à quo ad ipsū Pontificem appellatio non dabatur: *Interdum enim*, inquit Abulensis in hunc locum *q. 5. Summo Sacerdote occupato, aut aliàs absente Vicarius suus loco ejus proferebat sententiam ex consensu aliorum Judicum, id est, Seniorum de domo Concilij sive judicij, & tunc si aliquis non obediret Decreto ejus, mori debebat, cum non esset alius judex superior.*

Notandum 6. Illa verba quæ in nostra vulgata habentur: *Et docuerint te juxta legem ejus*, intelligenda esse assertivè, hoc est, sententiæ & judicio sacerdotis acquiescere debent subditi, & præsupponere: sacerdotum & Pontificum judicium esse iuxta legem Dei, ut habetur *Malachie 2. v. 7. Labia sacerdotis custodient scientiam, & legem requirent ex ore ejus, quia Angelus Domini exercituum est; nisi videl. manifestissimè constet sententiam Pontificis cum lege Dei pugnare, alioqui frustraneum & evanidum erit judicium sacerdotis, si, quoties tibi aut*

O o

alteri

alteri videtur, recusare liceat; cui enim hæc exceptio præstò non erit? ecurr ad sacerdotes & Pontificem mittor, si melius mihi quàm sacerdoti de sensu & sententia scripturæ legisque divinæ constat? imò alium judicem constitui oportebit qui de sententia Pontificis ferat decernatque, an ea juxta vel contra legem Dei sit dicta; & de hoc judice non minùs quàm Pontifice dubitari poterit, sicque lites erunt immortales & inextinctæ. Quòd si velis tunc solum obediendum esse sacerdoti, cùm ejus sententia manifestissimè in lege Dei est expressa, repugnas planè verbo Dei apertòque textui & rationi; nam quæ sunt evidentia, non egent judicio & sententiâ supremi Magistratûs: & scriptura apertè dicit: *Si difficile & ambiguum apud te judicium esse perspexeris inter sanguinem & sanguinem, causam & causam, &c. & judicium intra portas tuas videris variare sententias, &c.* quæ omnia ostendunt voluntatem Dei esse non tantum in rebus apertis & clarè à Deo præceptis, sed etiam in dubijs standum esse Pontificis jussu & sententiâ: & idè in versione Græca septuaginta sic habetur: *Et custodies valde facere juxta omnia quæ fuerint indicata tibi; juxta legem & juxta judicium quod dicent tibi, facies, &c.* Eodem modo habent Hebraica & Chaldaica, in quibus non apponitur illa clausula *juxta legem DEI*, sed supponitur & præsumitur in dubio nihil contra Dei verbum & legem Pontifices & Concilium judicatuuros.

Vides ex hætenus disputatis, quæ fuerit auctoritas, & quàm multæ prærogativæ in lege Mosaica summi Pontificis supra Concilium; solus nimirum Pontifex sanctuarium ingreditur responsum in dubijs à Deo accepturus, solus Oraculum consulit & à Deo edocetur, solus judicium & veritatem ad pectus gestat, solus sententiam in Concilio pronuntiat, soli denique summo sacerdoti, non Concilio dicitur: *Qui autem superbiert nolens obedire sacerdotis imperio, morte morietur.* Hæ prærogativæ in lege Mosaica summo Pontifici concessæ, cùm nō pertinuerint ad leges ceremoniales, sed potius ad morales, videl. ob unitatem Ecclesiæ, pacem fidelium, discordias, & schismata viranda litèsque finiendas, multò magis concedendæ sunt Pontifici Romano in statu legis Evangelicæ, ne dicamus melius Deum antiquæ quàm novæ legi providisse, plùs Synagogam quàm Ecclesiam, hoc est, plùs ancillam quàm sponsam dilexisse.

II. Secun-

II. Secundus locus scripturæ habetur *Matth. 16.* ubi cū Christo Apostolos roganti: *Vos autē quem me esse dicitis?* Respondisset Petrus: *Tu es Christus Filius Dei vivi:* subiecit Christus: *Beatus es Simon Bar-jona, quia caro & sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus qui in cœlis est: & ego dico tibi, quia tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam, & Porta inferi non prævalent adversus eam. Et tibi dabo claves regni cœlorum, & quodcunque ligaveris super terram, erit ligatum & in cœlis: & quodcunque solveris super terram, erit solutum & in cœlis.*

Circa hæc verba Christi ad Petrum, ut ex illis efficax argumentum ducatur, notanda sunt aliqua.

Notandum igitur primò; Christo interrogante: *Vos autem quem me esse dicitis?* reliquos Apostolos tacuisse, & velut quid responderent hæsitasse; quamvis enim ante hanc Petri confessionem Christum Deū esse credidissent *Matth. 14. 33.* tot videl. miraculis & Christi assertione toties edocti, valde tenuem tamen rudemque, & velut confusum de hac re conceptum formabant, nesciebantque quâ ratione Christus Filius DEI esset, an videl. per æternam generationem, consubstantialitatem, aut alio modo; quemadmodum qui Astrologiæ imperitus procul in cœlo stellam aliquam intuetur, scit quidem stellam esse, sed mobilem an fixam, quâ magnitudine, altitudine, situ, motu, influxu, non audet dicere; sic neque Apostoli de Christo. Sed Petrus clariùs, distinctiùs, subtiliùs à Deo illustratus alijs tacentibus responsum occupat, & animosè constantèrque Christum DEI esse Filium unigenitum, Consubstantialem, æternum pronuntiat, & à Christo prolixè laudatur: *Beatus es Simon Bar-jona, quia caro & sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus qui in cœlis est.* Ex quibus Christi verbis volunt aliqui morem profluxisse, summum Pontificem specialiter *Beatissimum Patrem* compellendi.

Hæc verba: *Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam:* omnino ad Petrum spectare, qui propterea Petra Ecclesiæ nominatur, quia ejus Pastor & Rector universalis est constitutus; hoc enim conceptus ipse litteralis evidenter ostendit, Christo semper ad Petrum & de Petro loquente, illique respondente, ut patet litteram examinanti, habentque omnes versiones; nam Syriaca habet: *Tu es Cepha (petra) & super hanc Cepham ædificabo Ecclesiam meam.* Hebraica, quam velut authenticum & autographum Matthæi Evangelium

edidit Munsterus, eodem modo: *Tu es Cepha, & super hanc Cepham &c.* Armenica: *Tu es rupes, & super hanc rupem &c.* Arabica: *Tu es saxum, & super illud saxum &c.* Æthiopica: *Tu es rupes, & super hanc rupem fabricabo domum Christianam.* Ægyptiaca: *Tu es hic Petrus, fundabo Ecclesiam meam super hanc Petram.* Persica: *Tu es sanac (petra) & super hanc Sanac adificabo, &c.* Paraphrasis Persica: *Tu es Sanac, id est, fundamentum & Iudex, &c.* (a) Cur ergo Latina versio non scripsit: *Tu es Petra, & super hanc Petram adificabo Ecclesiam meam?* Quia secuta est Græcam, in qua $\pi\epsilon\tau\rho\varsigma$ & Petra æquè saxum significant, allusitque ad nomen proprium & appellativum Petri & Petræ. (b) Et ideò omnes SS. PP. Græci Latinique Petrum vocant Petram, crepidinem & fundamentum Ecclesiæ. V. Concilium Chalcedon. *Act. 13.* Athanasium in *epist. ad Felicem Papam.* Chrysostomum *homil. 55. in Matth.* Leonem Papam in *Anniversar. sue Assumpt.* Anacletum *epist. 3. c. 3.* Cyprianum, de *unit. Ecclesiæ, & in epist. ad Quintum. & lib. 4. epist. 9.* Originē *homil. 5. in Exod. & homil. 6. ad Rom.* Hilarium *lib. 6. de Trinit.* Basil. *l. 2. de Spiritu S.* Ambros. *Luc. 5. & serm. 47.* Hieron. in *hunc locum Matth. & l. 1. contra Iovinian. & Hierem. 16. & Ezech. 4.* Gregorium *l. 4. epist. 32. & 33. l. 3. epist. 37.* August. *serm. 11. 24. 20. 29. de Sanct. & serm. 124. de Temp. & Videatur etiā c. loquitur Dominus 24. q. 1. c. non turbatur 42. q. 1. c. Fidel. d. 50.*

Nec obstat, Quòd D. August. *l. 1. Retractat. c. 21.* aliique Patres dicant, Petram de qua loquitur Christus, esse fidem & confessionem Petri ipsūque Christum, cui velut petræ lapidique angulari Ecclesia inicitur; id enim verissimum est, nec pugnat cum priori & litterali explicatione; nam & fides & confessio Petri est fundamentum Ecclesiæ in abstracto, & tanquam ratio ob quam Petrus ejusque successores sunt facti Primates & Pastores universales Ecclesiæ, à quibus Ecclesiæ firmitas, & in vera doctrina constantia tanquam ex certa & infallibili regula pendent, quem sensum habet Epiphanius *l. 2. contra hæres. in 59.* Christus verò longè magis longèque principalius Petra dicitur *1. ad Corinth. 3. & 10.* quia quidquid soliditatis & firmitudinis habet Petrus ejusque successores, totum est ex meritis, gratia & providentia Christi, cujus Vicarius tantum est Petrus; adeoque quidquid potestatis, auctoritatis

(a) Vide Cornelium ex Petro victore in Annotat. ad Novum Testamentū.

(b) Vide Dictionarium Scapulæ Græco-latinum.

ritatis & soliditatis in vicario est, multò plenius & excellentius erit in Principali, & propterea S. Thomæ & Theologorum communis est sententia, potestatem excellentiæ, quæ fuit in Christo, nec Petro, nec Papæ communicatam fuisse. Eodem pacto licet omnes Apostoli dicantur fundamenta Ecclesiæ *Apoc. 21. & ad Ephes. 2.* quia toto orbe terrarum Ecclesias fundârunt & instituerunt, istas isti, alias alij, illisque æquè ac Petro revelata sunt immediatè à Deo fidei & Religionis nostræ mysteria, quæ voce & scriptis ubiq; terrarum docendo Ecclesiam fundârunt, Petrus tamen specialissimè, magnæque cum prærogativa fundamentum Ecclesiæ à Christo constitutus est, quia & caput erat Apostolici Collegij, & ut Pastor non tantum delegatus ad plenitudinem causarum ut ceteri Apostoli, sed Ordinarius, & potestatem suam ad successores transmissurus, sicq; non tantum semel, aut initio Ecclesiæ nascentis, sed semper, & quamdiu illa duraret, fundamentum in successoribus suis factururus, quod omnes Catholici docent, creduntq;. Audi S. Hieronymum *l. 1. contra Jovinian.* *Licet super omnes Apostolos ex æquo Ecclesiæ fortitudo solidetur, tamen propterea inter duodecim unus eligitur, ut schismatis tollatur occasio.* Et planè æquum fuit Petro ante alios Apostolos Christi divinitatem tam promptè constantèrque testanti majorem etiam quàm illis potestatem concedi, ut ipsa Christi verba ostendunt Petrum tantum alloquentis, & omnia in illius laudem, fidem & remunerationem flectentis.

Notandum 3. Hanc Petri dignitatem, summiq; Pontificis munus non fuisse cum ipso Petro extinctum, sed ad ejus successores Romanos Pontifices dimanasse, quod est de fide, & in Concilio Constantiensi *sess. 8. 15. & 27.* definitum, traduntque omnes SS. Patres, ut videre est apud Bellarm. *l. 2. de S. Pontif. Suar. de fide d. 10. & ex perpetua summorum Pontificum successione constat, de qua S. Leo ser. 2. de Annivers. Assumpt. sua. Manet dispositio veritatis, & B. Petrus in accepta fortitudine Petra perseverans, suscepta Ecclesiæ gubernacula non relinquit, perseverat videl. Petrus & vivit in successoribus suis.* Et ipsa ratio idem evincit; non enim semel tantum & initio constructionis Ecclesiæ fundamento, capite, Pastore indiguit, sed semper multoque magis Christo & Apostolis abeuntibus, gratiâ miraculorum restrictâ, & tanto agmine hæreticis Ecclesiam, & maxime Romanos Pon-

tifices incurrentibus, ut videl. quod eleganter dixit B. Cyprianus
*l. 1. ep. 3. Gubernatore sublato atrocius atq; violentius circa naufragia Ecclesie
 hostis grassetur.*

Hiscæ prænotatis, quæ negari salvâ fide non possunt, facile
 jam fuerit ex allegato textu *Math. 16.* superioritatem Pontificis
 Romani supra Concilium ostendere. Romanus Pontifex succes-
 sor Petri fundamentum est non unius vel alterius Ecclesiæ, nec
 omnium Ecclesiarum sigillatim tantum & sparsum sumptarum,
 sed absolutè Ecclesiæ Christi, ergo multò magis Concilij univer-
 salis, quod non est propriè, sed repræsentativè tantum Ecclesia
 Christi; quod verò repræsentat, semper minus est repræsentato
 quàm tali; si ergo est fundamentum Ecclesiæ & Concilij Romanus
 Pontifex, ab hoc Concilio, non ipse à Concilio pendebit, soli-
 ditatem & firmitatem in rebus fidei Concilio dabit, non accipiet:
 & Concilio nutante, ut olim Ariminense, & Ephesinum secun-
 dum, ipse stabit durabitque, ut Petram decet, nisi fortè fundamen-
 tum aliquodingas, quod non sustentet, sed sustentetur; quod non
 portet, sed portetur, hoc est, fundamentum non fundamentum,
 petram non petram, &c.

Si Petrus ipse Concilio assideret, aut alias in Ecclesia versaretur,
 nemo utique negaret, in rebus fidei decidendis illum omni
 Concilio potiolem fore, nec ullius auctoritatis aut momenti Con-
 ventum futurum, qui Petro contradiceret; idem ergo de summo
 Pontifice dicendum est; licet enim non eadem sit persona Inno-
 centij & Petri, eadem tamen est potestas, auctoritas, sacerque prin-
 cipatus, & uterque fundamentum Ecclesiæ.

Quando Christus Petro, ejusque successoribus dixit: *Super
 hanc Petram edificabo Ecclesiam meam.* Vel hoc dixit Petro summoque
 Pontifici ut ab Ecclesia distincto, ejusque capiti; vel Petro ut Ec-
 clesiam repræsentanti, ita ut promissio tota in Ecclesiam diri-
 geretur? si primum; ergo Petrus ejusque successores independen-
 ter ab Ecclesia & Concilio sunt fundamentum & firmamentum
 Ecclesiæ, & Concilium à Papa separatum tantum valebit, quan-
 tum domus à fundamento divisa. Si secundum dicas, verba scri-
 pturæ apertè torquentur, cum Christi verba & promissio in solum
 Petrum dirigantur: imò & ridiculus evadit sensus, & perinde est,
 ac si

ac si dicat Christus: *Fundabo Ecclesiam super Ecclesiam*: quid enim est aliud Petrus repræsentans Ecclesiam, quàm ipsa Ecclesia in Petro repræsentata? & quid possit dici à vera ratione & communi loquendi modo alienius, quàm legatum, qui repræsentat Regem, esse fundamentum Regis; aut imaginem Palatij esse fundamentum, cui Palatium imponitur? cùm contrarium potiùs dicendum sit. Verum quidem est, eam promissionem fuisse non soli Petro factam, sed toti Ecclesiæ, quia sicut fundamentum non est propter se, sed propter domum; nec Rex propter se, sed propter Regnum; quamvis nec fundamentum à domo pendeat, nec Rex à Regno; ita potestas & sacra Petri Monarchia non est propter Papam, nec in ejus gratiam & utilitatem principaliter instituta, sed Ecclesiæ: sic tamen, ut ab hac non dependeat, & hæc ipsa independentia cedit in Ecclesiæ bonum, sicut independentia Regis à Regno, & Gubernatoris à nautis, & navigantibus istorum salus & emolumentum est: perirent si imperarent: & in hoc sensu verum est Petrum repræsentasse Ecclesiam, ut optimè animadvertit D. Aug. *Tr. ult. in Joann. & in Psalm. 108. & serm. 13. de verb. Domini.* nec aliud voluit ubi scripsit: *Petrum Ecclesiæ figuram gessisse, eamque repræsentasse. Tr. 50. in Joann. l. de doctr. Christi. c. 17. & de agone Christi c. 30.* Deniq; animadvertendum est, non dixisse Christum: *Tu es Petrus, & te super Ecclesiam ædificabo, sed Ecclesiam super te*: jam verò si Concilium prævalet Petro, & istum docet, corrigit, judicat, punitq; , Concilium esset Petra, non Petrus; dicendumque esset: Concilium est Petra, & super hanc Petram ædificabo Vicarium meum. Volve revolve sacram Paginam, sanctosque Patres quantum voles, nunquam invenies Petrum ædificari super Ecclesiam: claves Ecclesiæ committi super Petrum: Petrum pascendum aut docendum commendari: sed semper contrarium, ut proinde mirari subeat, ubi hanc dicendi phrasin modumque didicerint; *Concilium est supra Papam*, hoc est, oves sunt supra Pastorem, discipuli supra Magistrum, & fundamentum gestatur à domo.

Eandem probandi energiam habent alia verba, quæ sequuntur *Matth. 16. Et tibi dabo claves Regni Cælorum, & quodcunque ligaveris super terram, erit ligatum & in cælis, & quodcunque solveris super terram, erit solutum & in cælis.* Per claves significatur summa potestas tum ordinis
tum ju-

tum jurisdictionis in totam Ecclesiam, quam notā & familiari in Evangelio phrasi *Regnum Cælorum* Christus vocat, teste B. Gregorio *homil. 12. in Evangel.* Clavibus potestatem significari & dari, habemus *Isaj. c. 22. Apoc. 3. & 1.* & passim in jure notum est ex *l. Clavibus 74. de contrah. empt. & §. 45. Instit. de R. D.* habetque communis usus modusque agendi; cui enim claves horrei vel thesauri trado, liberam utique committo potestatem claudendi, aperiendi, excludendi, admittendi, &c. cur enim aliās traderem? & hæc clavium promissio (nam actualiter traditæ sunt claves Joannis *ult.* Christo à mortuis regresso) specialiter adeò in Petrum directæ est, ut videatur Christus expressis Petri nomine, cognomine, Patre, pronomine demonstrativo, dictione copulativâ, aliisq; characteribus, anxie laborasse, ne alteri videretur claves supremamque potestatem promississe: *Beatus es, inquit, Simon filius Jona, & ego dico tibi, quia tu es Petrus: & tibi dabo claves Regni Cælorum, &c.* Quid plus agere aut scribere posset notarius, ut nomen proprium certæ alicujus personæ in instrumento publico exprimeret? & quamvis *Matth. 18. & Joann. 20.* etiam reliquis Apostolis collata fuerit potestas ligandi, solvendi, remittendique peccata, nunquam tamen commissæ claves regni Cælorum: ut intelligas potestatem ligandi & solvendi ad Episcopos aliosque Sacerdotes, limitatè tamen, & pro determinatis Ecclesijs pertinere; sed claves totius Regni Cælorum soli Petro ejusque Successoribus commissas fuisse. Sicut enim aliud est claves ærarij, aliud pecuniam ex ærario habere: illud plenitudinem, hoc portionem tantum potestatis ostendit: Ita aliud est claves habere Regni Cælorum, aliud potestatem ligandi, solvendi; hoc, partē; illud totum significat. Audi beatum Hilarium & expende in *Matth. 16. O beatus Cæli Janitor, cujus arbitrio claves æterni aditus traduntur: cujus terrestre judicium præjudicata auctoritas fit in cælo, ut que in terris aut ligata sint, aut soluta, statuti ejusdem conditionem obtineant & in Cælo.*

Si ergo Pontifici non Concilio traditæ sunt claves regni cælorum, major utique potestas aperiendi claudendiq; penès Pontificem, quàm Concilium est, nec poterit Concilium aperire, quod Pontifex clausit; claudere quod aperuit: quomodo enim aperiat claudatque sine clavibus; aut si claves etiam in Pontificem habet, ostendat, unde acceperit, & ubi Christus dederit Concilio, aut Eccle-

Ecclesiæ claves & auctoritatem in Papam, dixeritque: *Dabo tibi claves in Petrum*; Sicut Petro dixit: *Dabo tibi claves in Ecclesiam, & Regnum Cælorum*, & consequenter etiam in Concilium; nec enim Concilium majus est Ecclesiâ, quam repræsentat, sicut nec Principis Legatus, aut Procurator, major ipso Principe. Si ergo Papa claves habet Regni Cælorum & Ecclesiæ, quod nemo Catholicorum negat, sicut de Petro negare non potest, ergo etiam, & multò magis habet claves Concilij, poteritque quod hoc clausit ligavitque, aperire & solvere. Patrum testimonia, quæ huc faciunt, suo & proprio loco dabimus.

III. Tertius locus est Lucae 22. Ubi sic Petrum Christus alloquitur: *Simon, Simon, ecce Sathanas expetivit, ut cribraret vos, sicut triticum; ego autem rogavi pro te, ut non deficiat fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos.*

Hic duæ prærogativæ Petri, ejusque successorum Pontificum notantur. Prima, quod pro illo specialiter Christus curat, orat, providetque, ne illius fides deficiat, cum enim jam destinatus esset fundamentum, Pastor, caputque Ecclesiæ, major illi cura impenditur, quia illius error & casus in doctrina fidei omnium error & casus esset, nec primâ cathedrâ errante, alia major cathedra esset, quæ primam corrigeret: nec ulla in rectum linea tenderet, obliquâ & inclinante regulâ. Cur verò major esset cura & sollicitudo Christi pro Petro, ut reliquis Apostolis à Sathana expetitis pro hoc solo specialiter & enixius oretur, nisi ab isto magis, quàm ab alijs Apostolis Ecclesia & Religio penderet? si Petrus ab Apostolis, Pontifex ab Episcopis & Concilio penderet, & istorum judicium ultima veritatis & fidei regula est; cur non pro istis potius, ne deficiant oratur, quàm pro Petro? recta enim ratio & prudentia volunt ea plus curari, quæ majoris pretij sunt & momenti, ac ne perdantur, plus custodiri.

Secunda prærogativa illis verbis expressa est, ut Petrus suos fratres; hoc est, fideles omnes conservet, confirmetq; & consequenter etiam Concilia, ea suâ auctoritate congregando, & congregata, si non legitimè procedant, corrigendo, & etiam dissolvendo, ut factum est in Concilio Ephesino 2. Ariminensi, Basileensi &c. Confirmare autem ad eum pertinet, qui majoris auctoritatis,

P p

& po-

& potestatis est, ut patet in confirmationibus omnium electionum, alienationum, testamentorum, &c. Ceterum ne quis putet nostram hanc esse tantum textus Evangelici explicationem, audiendus est S. Leo *serm. 3. sue Assumpti*. Quoniam Diabolus, inquit, omnes exagitare, omnes cupiebat elidere, & tamen specialis à Domino Petri cura eligitur, & pro fide Petri proprie supplicatur, tamquam aliorum status certior sit futurus, si mens Principis victa non fuerit. In Petro ergo omnium fortitudo munitur, &c. Et B. Theodorus studites *epist. ad Paschalem PP.* Audi Apostolicum caput, pastor omnium Christi à Deo electe: claviger Regni Caelorum, Petra fidei, super quam edificata est Ecclesia Catholica. Huc ades ab Occidente, tibi namque dixit Christus Deus noster: Tu aliquando conversus confirma fratres tuos.

Cum verò hoc duplex privilegium Petro concessum fuerit ob bonum Ecclesiae, atque ut fratres suos confirmaret, à Sathana impugnatos, & hæc utilitas, imò necessitas Ecclesiae, & impugatio Sathanæ semper duret, oportuit & illud privilegium in successoribus perpetuari, perpetuo Duce contra perpetuum hostem instructo; Concilium enim Generale nec semper haberi potest, multisque modis impeditur, ut in primitiva Ecclesia, primis trecentis annis: & etiam celebrato quàm plurimæ exceptiones opponi possunt, nec quod legitimum fuerit, aliter quàm ex testimonio S. Pontificis constat: adeò ut in quamcunque partem te vertas, necessitatem summæ Potestatis in Romano Pontifice negare haud possis. V. circa hunc textum Lucæ Alphonsum Salmeronem *T. 12. Tr. 79.* Et Agathonis dogmaticam *epist. in 6. Universali synodo recitatam*, & instar oraculi acceptam. *Act. 4.* ubi hunc textum Lucæ eodem modo, quo nos, Agatho explicavit.

IV. Quartus locus scripturæ Joan. ult. Cum prandisset, inquit Joannes, dicit Simoni Petro JESUS: Simon Joannis, diligis me plus his? dicit ei: etiam Domine, tu scis, quia amo te. Dicit ei: pasce Agnos meos. Dicit ei iterum: Simon Joannis diligis me? ait illi: etiam Domine, tu scis, quia amo te. Dicit ei: pasce Agnos meos. Dicit ei tertio: Simon Joannes amas me? Contristatus est Petrus, quia dixit ei tertio, amas me? & dixit ei: Domine tu omnia nosti, tu quia amo te. Dicit ei: pasce Oves meas.

Circa hunc locum ut bene intelligatur, notandum est primo: Hæc verba Christi: Pasce Oves meas, ad solum Petrum spectare dirigique, quibusquæ Matthæi 18. promiserat, actualiter præstat. Cum solo enim

enim Petro loquitur, solum examinat, responsum à solo accipit, aliósque Apostolos à summa & Monarchicâ potestate excludit, & inter oves Petro commissas ponit, erant enim præsentes Jacobus, Joannes, Thomas, quos cum Petrus amore vinceret, vicit etiam potestate pascendique curâ, & ita Catholici omnes & Patres sentiunt.

Notandum est 2. Per illam vocem: *Pasce*: summam potestatem omnemque pascendi curam fuisse commendatam. Actus enim Pastoralis non tantum est præbere cibum; sed etiam ducere, reducere, compellere, abigere, tueri, mederi, secare, &c. & quidquid denique ad procurandas Oves spectat, &c. Imò usitatissimâ phrasî Scripturæ pascere, & præsertim verbum græcum, quo Joannes utitur ποιμαίνω significat jurisdictione uti regendo, præsidendo, gubernando, &c. ut patet Isajæ 44. v. 28. *Qui dico Cyro, Pastor meus es tu.* Et Ezechielis 34. ubi eleganter functiones mystici Pastoris describuntur. Et Psalmo 2. ubi legimus: *Reges eos in virga ferrea*: Græcus & Hebraicus habet: *Pasces eos*. Eodem modo Matthæi 2. ubi noster habet: *Exiet mihi Dux, qui regat Populum meum Israël*: Græcus habet: *qui pascat*.

Notandum 3. Cum Christus dicat: *Pasce oves meas*. nec exprimat quas, commississe omnes pascendas: cur enim potius istas, quàm illas, cum nullas in specie notet, aut excipiat? quæ ergo sunt oves Christi, sunt etiam oves Petri, nec illum Pastorem habere possunt, qui Petrum non habent. Audi B. Leonem serm. 3. de assumpt. sua. De toto, inquit, mundo unus Petrus eligitur, qui & universarum gentium vocationi, & omnibus Apostolis, cunctisque Ecclesiæ Patribus præponatur: ut quamvis in populo Dei multi sint Sacerdotes, multique Pastores, omnes tamen propriè regat Petrus, quos principaliter regit & Christus. Magnum & mirabile, dilectissimi, huic viro consortium potentia suâ tribuit divina dignatio, & si quid commune cum eo ceteris voluit esse Principibus, nunquam nisi per ipsum dedit, quidquid alijs non negavit. S. Bernardus l. 3. de considerat. c. 7. Tu, inquit, es cui claves traditæ, cui oves creditæ sunt. Sunt quidem & alij celi janitores, & gregum Pastores, sed tu tanto gloriosius, quanto & differentius utrumque præ ceteris nomen hereditasti. Habent illi sibi adsignatos greges singuli singulos, tibi universi crediti, uni unus. Nec modo ovium, sed & Pastorum tu unus

omnium Pastor. Unde id probem queris? Ex verbo Domini. Cui enim non dico Episcoporum, sed etiam Apostolorum sic absolute & indiscrete tota Commissa sunt oves? si me amas Petre, Pisce oves meas. Quas? illius vel illius, populos civitatis aut regionis, aut certi Regni? Oves meas, inquit, Cui non planum, non designasse aliquas, sed assignasse omnes? Nihil excipitur ubi distinguitur nihil. Et forte presentes ceteri condiscipuli erant, cum committens uni, unitatem omnibus commendaret in uno grege & uno pastore, secundum illud: Una est columba mea, formosa mea, perfecta mea. Ubi unitas, ibi perfectio. Reliqui numeri perfectionem non habent, sed divisionem, recedentes ab unitate, inde est quod alij singuli singulas sortiti sunt plebes, scientes Sacramentum. Denique Jacobus qui videbatur columna Ecclesie, una contentus est Hierosolyma, Petro universitatem cedens. Pulchre vero ibi positus est suscitare semen defuncti fratris, ubi occisus est ille: nam dictus est frater Domini. Porro cedente Domini fratre, quis se alter ingerat Petri prerogative? Ergo juxta canones tuos alij in partem sollicitudinis, tu in plenitudinem potestatis vocatus es. Aliorum potestas certis arctatur limitibus, tua extenditur, & in ipsos, qui potestatem super alios acceperunt. Nonne si causa extiterit, tu Episcopo Caelum claudere, tu ipsum ab Episcopatu deponere, etiam & tradere Sathana potes? stat ergo inconcussum privilegium tuum tibi tam in datis clavibus, quam in ovibus commendatis. Accipe aliud, quod nihilominus prerogativam confirmat tibi. Discipuli navigabant, & Dominus apparebat in littore: quodque jucundius erat, in corpore redivivo. Sciens Petrus, quia Dominus est, in mare se misit, & sic venit ad ipsum, alijs navigio pervenientibus. Quid istud? Nempe signum singularis Pontificij Petri, per quod non navem unam, ut ceteri quique suam, sed seculum ipsum suscepit gubernandum. Mare enim seculum est: naves, Ecclesie. Inde est, quod altera vice instar Domini gradiens super aquas, unicum se Christi Vicarium designavit, qui non uni populo, sed cunctis preesse deberet. Siquidem aquae multae, populi multi. Ita cum quisque ceterorum habeat suam, tibi una commissa est grandissima navis facta ex omnibus ipsa universalis Ecclesia toto orbe diffusa.

Et Innocentius III in c. sollicita de Majorit. & obed. Nobis autem in B. Petro sunt oves Christi commissae dicente Domino: Pisce oves meas: Non distinguens inter has oves & alias, ut alienum a suo demonstraret ovili, qui Petrum & successores ipsius magistros non recognosceret.

Hoc ipsum videtur Ezechiel praedixisse c. 34. Ubi: Et suscitabo super eas pastorem unum, qui pascat eas, servum meum David, ipse pascet eas, & ipse erit eis in Pastorem. & Joannis 10. Ego sum Pastor bonus: & alias oves habeo, &

deo, & fiet unum ovile, & unus Pastor. Quæ omnia licet de Christo primario dicta sint, pertinent tamen etiam ad Petrum, ejusque successores, qui sunt Pastores Vicarij, non Principales. Sicut enim ovile est perpetuum, ita & Pastor; nec minus jam oves Pastore indigent quàm olim, lupis æquè grassantibus. Et quamvis absolute loquendo potuisset Christus sine visibili Pastore Ecclesiam suam ovèsq; regere, cùm nullius creaturæ auxilio ad producendos effectus cum gratiæ tum naturæ indigeat; sicut potuit sine sole mundum illustrare, sine igne calefacere, sine sacramentis sensibilibus gratiam suam & fidem largiri, sine gubernatore navim ad portum ducere, sine militibus victorias dare, hoc tamen Deus nunquam fecit, nec mundum immediate, sed per alias creaturas rexit, homines præsertim, ut planè in providentiam divinam alium novumque ordinem inducat, qui dicit visibilem ejus Ecclesiam à nullo visibili Pastore regi; Et visibili huic corpori, invisibile tantum caput esse: nec ad Concilium confugas; quia non huic, sed Petro dictum est: *Pasce oves meas*. Nec possunt tot Episcopi unus Pastor appellari: malèque suis ovibus providisset Christus, Pastore dato tam difficilis conventionis, & cui, ne accurrat, tot impedimenta moræque opponi possunt, vagis interim ovibus; & lupo, dum Concilium paratur, expositis.

Ex hoc Joannis loco facile multisque modis apparet, quantum Romanus Pontifex Concilio præstet. Aut enim Episcopi in Concilio universali oves Christi, aut ovile, aut Pastores universæ Ecclesiæ sunt: nam particulares esse haud negamus. Si oves aut ovile sunt, ergo unum & visibilem Pastorem habent, cui sub sunt, cui obediunt, quem sequuntur: quem alium, præter Petri successorem? nisi dicant, se oves esse sine Pastore, & consequenter nec Christi; hic enim ovibus suis Pastorem dedit: *Petre amas me? Pasce oves meas*: nam quas non pascis, non sunt meæ. Si verò Concilium Pastor est: imprimis quomodo unus Pastor tot Pastores? quomodo omnes Christi oves Petro datæ, si tot exceptæ? nec exceptæ tantum, sed Petro antepositæ? aut hanc pascendi ipsum Pastorem, hoc est, Petrum, à Christo acceperunt, aut non acceperunt potestatem? si non acceperunt, non ergo habent: si acceperunt, ostendant, quando, & quo loco, & quo in Evangelio dicatur

Concilio: *Pasce Petrum, ejusque successores*: si enim apud Jurisconsultos pudor est, cum sine lege loquuntur, multò magis apud Theologos, cum sine Evangelio. Si dicas Petro fuisse omnes oves Christi commissas sigillatim sumptas, non verò collectas, & Pontificem esse super omnes Episcopos separatim, non verò super omnes collectim, & in Concilio congregatos.

Respondemus hanc distinctionem nullo Evangelij, aut sacrae scripturae testimonio niti: est verò absurdum in re tanti momenti, perinde ac in controversia aliqua philosophica, & ingenij exercendi causâ tam claris scripturae locis distinctionem opponere planè voluntariam, nec in scripturis, nec in Patribus repertam; quasi verò hâc semel admisâ philosophandi ratione tam clarè aliquid à scriptura dicatur, quod non facile in tuam sententiam torqueas. Immo scripturae hæc explicatio repugnat: Pastoris enim est ovibus non tantum palantibus vagisque, sed etiam collectis imperare, ipsumque gregem in custodiam accipere; alioquin eodem modo, majorique ratione dicendum erit: Episcopos singulis quidem suae Diocesis Sacerdotibus majores esse, sed non omnibus congregatis, & ita Synodo subesse, ab eaque judicari posse, legisque accipere; sicut enim se habet Episcopus ad Sacerdotes, ita Pontifex ad Episcopos.

Deinde cum Christus Petro oves suas committit, id utique præstitit, quod Matth. 18. promiserat: ibi verò promiserat supra Petrum ædificare non Ecclesias tantum particulares, sed totam, & universam, hoc enim significant illæ voces: *Ecclesiam meam: Tibi dabo claves Regni caelorum.* Rex cum in Provinciam Vicarium mittit, aut proregem, ejusque fidei Regnum subditosque commendat, & singulos, & omnes conjunctim commendasse intelligitur, adeò ut nulla statibus & comitijs generalibus in Vicarium sit potestas. Ridiculum planè dixeris Imperatorem, cui singuli tantum milites, non exercitus pareat. Qui contrariam sententiam tuentur, vel hoc ipso imbecillitatem causæ suæ produnt, quòd nec ipsi scripturae locum aliquem producant, ex quo appareat datam Ecclesiae in Petrum potestatem: & contra se productos non possunt declinare, nisi miserè & in alienos sensus torqueant.

V. Quintus locus scripturae habetur in actis Apostolorum 6. 15.

Ubi

Ubi ortâ quæstione, an fideles recens ad Christum conversos oporteret circumcidi, missi sunt Paulus & Barnabas, qui Collegium Apostolicum consulerent: Statuerunt, inquit sacer textus, ut ascenderent Paulus & Barnabas, & quidam alij ex alijs ad Apostolos & presbyteros in Jerusalem super hac quæstione, conveneruntque Apostoli & seniores videre de verbo hoc. Cum autem magna conquisito fieret de verbo hoc, surgens Petrus dixit ad eos: Quid tentatis Deum, imponere jugum super cervices discipulorum, quod neque Patres nostri, neque nos portare potuimus? sed per gratiam Domini nostri Jesu Christi credimus salvari, quemadmodum & illi. Tacuit autem omnis multitudo.

Vides in hoc primo & præcipuo Concilio, hoc est Apostolico, Petrum non exspectatis aliorum suffragijs sententiam proferre, & Concilio, quid credere & facere oporteat, præscribere: illa enim verba: Quid tentatis Deum &c. non tantum sunt consulentis, sed omnino præscribentis, & definientis: quam sententiam totum Concilium communi omnium silentio veneratum est, comprobavitque, quasi lite jam finitâ, nec dubium aliud admittente: est enim dignum animadversione, quod notat scriptura, antequam Petrus decerneret, acriter in Concilio disputatum esse: cum autem magna conquisitio fieret &c. Sed Petro sententiam elocuto, silentium omnibus impositum, causamque absolutam: Tacuit autem omnis multitudo. Jacobus postea Petri sententiam laudans adjecit: fidelibus imponendum esse, ut à suffocatis & sanguine, cibisque Idolo immolatis abstinere, ut tanto facilius cum Judæis convenirent, eosque ad fidem provocarent. Nec te moveat Concilium hoc Apostolicum in hæc verba decretum concepisse: Visum est spiritui sancto & nobis. Ubi nulla mentio Petri: nam hæc est omnium Conciliorum phrasis, modusque decernendi, etiam eorum, in quibus constat summos Pontifices præsedisse, supremamque potestatem exercuisse, ut patet omnia Concilia legentibus, & ipsum Tridentinum. Cum enim Pontifex sit caput Concilij, per se notum est, quidquid à Concilio decernitur, multò magis à capite decerni, nec opus est aliâ expressione. V. D. Hieronymum in epist. ad Augustinum, quæ inter epistolas Augustini est undecima, ubi dicit: B. Petrum fuisse Principem Decreti in hoc Concilio Apostolico editi, in ejusque sententiam Jacobum Apostolum, omnesque Presbyteros transivisse. Idem habet Tertull. l. de Pudic.

Si ergo Petrus in Concilio Apostolico, ubi omnes spiritu sancto ple-

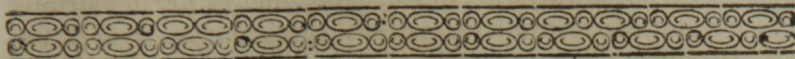
cto pleni erant, & erroris incapaces, causam solus definit, alijsque silentium imponit, quis neget hanc illi potestatem in Concilio, ubi nec Apostoli sedent, nec ab erroribus liberi?

VI. *Sextum argumentum* sumitur ex varijs scripturæ locis, in quibus status Ecclesiæ Monarchicus, uniusque capiti & sacerdoti subiectus aperte ostenditur: nam Osee 2. & in Cant. ac Apocalypsi Ecclesia frequentissime comparatur sponsæ: Cant. 6. exercitui ordinato. Matth. 3. 4. 5. & passim in Evangelijs regno. Joan. 10. Ovis. ad Corinth. 1. cap. 12. & ad Roman. 12. Corpori humano &c.

At verò negari non potest, sponsam marito subesse, exercitui duci, regnum regi, Ovile pastori, & corpus capiti. Nec invenies in sacris litteris Ecclesiam aliquando rempublicam vocari, sed tantum regnum, familiam, domum &c. ut intelligas supremam in Ecclesiâ potestatem penes unam non plures esse.

Septimum argumentum ex sacris litteris sumitur à sensu negativo. Est enim in utroque jure receptissimum axioma: *Regula inhaerendū esse, donec contrarium vel exceptio probetur: Nec recedimus à regula, donec contrarium probetur*. l. ab ea parte. ff. de probat. l. apud antiquos C. de furt. c. 2. de conjug. Leprosor. c. ad decimas de restit. spoliat. in 6. ubi glos. quod maximè verum habet in sacris Scripturis, illisque quæ dependent ex solâ Dei voluntate & institutione, quod eleganter more suo tradit S. Thom. in 3. p. q. 1. a. 3. Sed nullibi reperiemus in sacris libris fuisse Ecclesiæ aut Concilio in Petrum datam potestatem: quo ergo fundamento hoc asseritur? nam locus ille Matth. 18. v. 15. *Si peccaverit in te frater tuus, dic Ecclesiæ*: nihil planè probat, cum ibi nec de Papa, nec de Concilio generali sermo sit, oporteret enim quotidie cogi Concilia ad fratrum peccata deferenda & corrigenda: Cum ergo Christus toties Petrum Ecclesiæ præficiat, Ecclesiam verò nunquam; non videmus, quâ tandem ratione fieri possit, ut quod Christus & scriptura toties & tam clarè dicit, negetur; quod nunquam dicit, affirmetur: summus Pontifex *Solus permittitur sanctuarium ingredi, & in dubijs Deum consulere: solus Oraculum in pectore gestat, & sententiam dicit, & gestabit iudicium filiorum Israël in pectore suo in conspectu Domini semper*. Exodi 28. *Et qui ejus præcepto non obedierit, mori iubetur: soli Pontifici dicitur, fundabo super te Ecclesiam meam: Soli: Confirma fratres tuos: Et si amas me: Pascere oves meas, non has vel illas, sed meas, hoc est omnes*. De Concilio ne-

cilio ne apex quidem: nulla ergo ratio permittit, ut, quod scriptura nunquam dicit, nos dicamus; & quod toties, tantaque cura dicit, nos negemus.

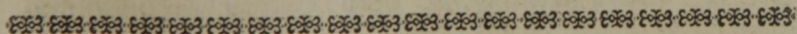


§. V.

Conciliorum testimonia, quibus se Pontifici submitunt.

Summaria.

1. *Papam Concilio superiorem esse, an in Concilijs, antiquisq. Patribus aliquando definitum?*
2. *Synodi Romanæ testimonium.*
3. *Et Nicenæ.*
4. *Et Constantinopolitanæ.*
5. *Et Ephesinæ.*
6. *Et Chalcedonensis.*
7. *Et secundæ Constantinopolitanæ.*
8. *Et tertiæ Constantinopolitanæ.*
9. *Et secundæ Nicenæ.*
10. *Et octavæ Oecumenicæ.*
11. *Et Concilij Lateranensis sub Alex. III.*
12. *Et Lugdunensis sub Gregorio X.*
13. *Et Constantiensis.*
14. *Et Florentini.*
15. *Et Lateranensis sub Leone X. à Rege Galliarum recepti.*



I.



Rænotandum est litem hanc ultimis sæculis Pontifici motam esse, ab eo videl. tempore, cum schismata Ecclesiam infestârunt, natæque hæreses in Pontificem arma-

Q9

arma-

armatæ. Tunc enim verò signa collata, & Concilium cum Papa commissum: dispari quidem Hæreticorum & Catholicorum intentione, istis schismati finem, illis principium quærentibus. Nemo proinde mirabitur, si nec in antiquis Concilijs, nec in Patribus hæc propositio in terminis formalibus reperitur: *Papa major est Concilio*. Invenitur tamen in terminis æquivalentibus, cum videl: dicunt: *Papam esse judicem Concilij: Esse Pastorem Concilij, & universali Ecclesia: præscribere Concilio leges, & posse illius acta rescindere: à Concilio posse ad Papam appellari, non verò à Papa ad Concilium: Papam à nemine, præter Deum judicari posse, &c.* hæc enim omnia superioritatem dicunt, & à nobis sigillatim expenduntur.

II. Anno igitur CCCXXIV. Constantini M. XIX. in thermis Trajani celebrata est Romæ à Sylvestro Papa Synodus præsentem Constantino Imperatore recens baptismi aquis abluto, Helenâq; Matre & Episcopis Græcis Latinisq; 284. aut secundum alios ducentis triginta: quo in Concilio c. ultimo definitum est: *Romanum Pontificem omnium mortalium judicem à nemine judicari posse; imò ne quidem ab omni Clero*, hoc est, Concilio: nec enim omnis Clerus alibi quàm in Concilio universali ad judicium colligitur. Quo decreto manifestè Primatus Papæ supra Concilium ostenditur: nam si infra Concilium esset, ab hoc judicari utiq; posset. Et quamvis hoc Concilium universale non fuerit, nobis sufficit ostendere, jam initio Ecclesiæ florentis, ubi sanguis adhuc martyrum calebat, submotâ procul adulatione, vastique dominatûs libidine sanctissimum Pontificem, & florem Græci latinique Sacerdotij nobiscum sensisse. Verba synodi sunt *cap. ult: Nemo dijudicet primam sedem, quoniam omnes sedes à prima sede justitiam desiderant temperari: neque ab Augusto, neque ab omni Clero, neque à Regibus, neque à Populo judex judicabitur. Et subscripserunt ducenti octoginta quatuor Episcopi & 45. Presbyteri & 5. Diacones & Augustus Constantinus, & Mater ejus Helena, & fixit Canonem hunc Sylvester Episcopus in urbe Roma & omnibus Episcopis aspersit. Actum 3. Calendas Junij Domino Constantino Augusto tertium, & Prisco Consule. Habetur Tom. 1. Concil. in collectione Veneta fol. 600. Meminit hujus Canonis Nicolaus Papa ad Michælem Imperatorem.*

III. Anno CCCXXV. juxta calculum Baronianum celebrari est cœpta Nicæna synodus omnium celeberrima, duravitque in annum

num tertium. Præsentes Episcopi 318. magnam partem sanctitate & doctrinâ clarissimi. Præfederalunt Romani Pontificis nomine Osius Episcopus Cordubensis, Victor seu Vitus atque Vincentius Romani Presbyteri, adfuitque Constantinus. Causa Concilij vocandi, hæresis præsertim Ariana palàm & cum insignibus prodire ausa: & error Quartadecimanorum, qui Judaico more non Dominico die Pascha, sed Lunâ decimâ quartâ, in quacûmq; diem incidissent agitabant. Inter multa miracula, quæ Philosophis expugnandis (nam & hos magno numero Arius conduxerat) patrata sunt, illud celebre, quod Nicephorus recitat *lib. 8. cap. 23.* Mortuis ante subscriptionem duobus Episcopis Chrysantho & Musonio, ad illorum tumbam volumen Canonum delatum esse, petitumque, ut si à Patribus sancita Deo cordi essent, ipsi quoque subscriberent: sigilla, ne fraus aliqua fieret, libro apposita, & nox inter preces traducta. Albente sole sigillisque intactis reperta in hæc verba defunctorum subscriptio: *Chrysanthus & Musonius quamvis corpore translati, manu tamen propriâ nos quoque libello subscribimus.* Refert hanc historiam præter Nicephorum Gregorius presbyter Cæsariensis in *Oratione de magna synodo Nicæna apud Lipomanum tom. 6. Videantur acta Concilij Nic. tom. 1. Concil. lib. 4. fol. 596 & seqq. Veneta edit.*

Hoc ergo Concilium non contentum ea, quæ Patres decreverant, tot miraculis à Deo fuisse confirmata, datâ synodali epistolâ ad Sylvestrum acta Concilij transmittunt rogantque, ut in dicto Romæ Concilio ea confirmet, roborétque, nec enim satis firma esse, nisi ille accedat. Epistola sic habet: *Beatissimo Papæ urbis Romæ Osius Episcopus Cordubensis & Macarius Episcopus, &c. Quoniam omnia corroborata de divinis Mysterijs Ecclesiastica utilitatis, quæ ad robur pertinent sanctæ Ecclesiæ Catholice explanata, & de Græco redacta scribere consitemur: nunc itaq; ad vestræ sedis argumentum accurrimus roborari. Itaq; censeat vestra Apostolicæ doctrina, Episcopos totius vestræ Apostolicæ urbis in unum convenire, vestrumque habere Concilium, ut firmetur nostra sanctimonia, gradusque fixos vel textus ordinationis tue sanctimonia nostra possit habere regula. Quidquid autem constitimus in Concilio Nicæno, precamur Vestri oris consortio confirmetur. Sylvester coactâ Synodo Nicænum Concilium confirmat, anathemate in eos, qui aliter crederent pronuntiato, ut patet ex Concilio Romano, quod habetur post Synodum Nicænam Tom. 1. Conciliorum*

Qq 2

& epi-

& *epist. Synodali* 4. Felicis Papæ III. ubi: *Domino ad beatum Petrum Apostolum dicente: Tu es Petrus, & super hanc petram adificabo Ecclesiam meam: eam vocem sequentes trecenti decem & octo SS. PP. apud Nicæam congregati, confirmationem rerum atque auctoritatem sacræ Romanæ Ecclesiæ detulerunt.* Inter Canones Concilij Nicæni 19. & 29. ita sonant: *Nō debent præter sententiam Romani Pontificis Concilia celebrari. Omnes Episcopi, qui in quibusdam gravioribus pulsantur, quoties necesse fuerit, libere Apostolicam appellent sedem, atque ad eam quasi ad Matrem confugiant, ut ab ea (sicut semper fuit) fulciantur, defendantur, & liberentur, cujus dispositioni omnes Majores Ecclesiasticas causas antiqua Apostolorum, eorūque successorum, atque Canonum auctoritas reservabit.* Et in Canonibus ex Arabico translatis Canon. 39: *Qui tenet sedem Romæ, caput est & Princeps omnium Patriarcharum; quandoquidem ipse est primus sicut Petrus, cui data est Potestas in omnes Principes Christianos & omnes populos eorum, ut qui sit Vicarius Christi super cunctos populos & cunctam Ecclesiam Christianam. Et quicumque contradixerit, à Synodo excommunicatur.*

Hos Canones legitimos esse, & antiquitati notissimos patet ex *Epistola* 1. & 2. Julij Primi (qui electus est anno cccxxxvi. secundus à Sylvestro, & Nicænæ Synodo proximus) quas dedit ad Synodum Antiochenam: & *epistola* Liberij, qui Julio successit, ad Athanasium aliōsque Episcopos Alexandriae congregatos. (a)

Nec obstat, hos Canones non inveniri inter viginti Canones à Rufino recitados; certum enim est Canones Nicænos fuisse 70. ex *epistola* S. Athanasij ad Marcum Sylvestri in Pontificatu successorem: & *responsoria* ejusdem Marci ad Athanasium: & ex *Julij* 1. *epistola* 2. ad Synodum Antiochenam. Ex quibus etiam *epistolis* constat Arianos acta Nicæni Concilij flammis tradidisse, aded ut oportuerit S. Athanasium illa ex scrinijs Romanis petere. (b)

Si ergo ex sententia, exemplōque S. Nicænæ synodi, sine consensu & confirmatione Romani Pontificis Concilia non valent: si majores causæ ad Pontificem deferri debent: si Papa est super universos populos, & universam Ecclesiam Christianam; sequitur omnino esse supra Concilium universale. Concilium enim, maxime Pontifici oppositum, ejusque auctoritate destitutum, minoris est au-

(a) Vide Francisc. Turrianum proëmio in Canones synodi Nicæn. quod habetur Tom. I. Concil. in actis Concil. Nicæni.

(b) Vide laudatum Turrianum, & acta Concilij Nicæni l. 3. circa initium.

est auctoritatis, quàm omnes populi & tota Ecclesia Christiana: nec enim Concilium est Ecclesia universalis, sed tantum repræsentans, & hoc ipso infra Ecclesiam; sicut legatus Principis infra Principem, omnisque imago hominem repræsentans infra hominem; si ergo Papa est super Ecclesiam Christianam universalem, multò magis supra Concilium. Si, ut dicunt adversarij, tota potestas & auctoritas Papalis Concilio universali inest, etiam ut à Papa distincto; quid ergo opus confirmatione Papali tam longè, tam anxie peritâ, tantòque cum apparatu datâ? minor enim recipit quidem, sed non confirmat voluntatem & præcepta majoris: confirmatio enim arguit superioritatem, ut patet in omnibus, electionum, alienationum, & testamentorum confirmationibus, quæ à superioribus fiunt. Et verò has summorum Pontificum confirmationes non fuisse tantum particulares, & ad melius esse, sed planè necessarias, & auctoritativas, patet vel ex ipso historię contextu, estque expressum in c. regula d. 17. ubi Julius papa in epist. pro Athanasio ad Orientales 129. Episcopos: Regula vestra, inquit, nullas habet vires, nec habere potest, quoniam nec ab Orthodoxis Episcopis hoc Concilium actum est, nec Romanæ Ecclesiæ legatus interfuit, Canonibus præipientibus sine ejus auctoritate Concilia fieri non debere. Nec ullum ratum est, aut erit unquam Concilium, quod non fultum fuerit ejus auctoritate. Similia habentur in c. bene d. 96. c. confidimus causa 25. q. 1. Epist. Leonis II. ad Constantinum, qua habetur ad finem sextæ Generalis Synodi. Ex quibus omnibus & infra dicendis patet fuisse rejecta, nec pro validis habita, quæ Romani Pontifices aut non admisissent, aut non confirmassent. Ipse Osus Romani Pontificis Legatus ex Sylvestri Papæ sententia omnia hæresis Arianæ capita prætruncavit teste Athanasio in epistola ad solitariam vitam agentes, & clasticum Patribus cecinit, recitato symbolo, quod postea Nicænum dictum est; ad cujus normam canones, & decreta sancita. Vide epistolam S. Athanasij ad solitariam vitam agentes: ubi expressè hoc testatur.

Hæc omnia superioritatem notant; præfinire enim Concilio, & velut præjudicium figere Superioris utique est; ad quod alludens beatus Hilarius in Matthæum Canon. 16. O beatus, inquit, cæli Janitor, cujus arbitrio claves æterni aditus traduntur, cujus terrestre judicium præjudicata auctoritas sit in Cælo. Si ex sententia Hilarij judicium Petri

præjudicata auctoritas in cœlis est, multò magis præjudicata auctoritas fuerit in Concilio.

Anno CCCLXXXI. Agi cœpta secunda synodus Oecumenica, quæ fuit prima Constantinopolitana, Damaso Papâ & Theodosio Magno Imperatore. Adfuere Episcopi Orthodoxi 150. Arianî & Macedoniani 36. teste Nicephoro in *hystor. Ecclesiast.* Causa vocandi Concilij præcipua fuit, ut Synodus Nicæna confirmaretur, & Macedoniani auctoritate Concilij in viam redirent, spe aliquâ exitum spondente. Convenisse Synodum auctoritate Damasi Pontificis certum est ex gestis ejusdem Damasi apud Baronium *ad hunc annum*, ejusdemque Damasi epistola apud Theodoretum *lib. 2. c. 22. & lib. 5. c. 9.* eademque Damasi auctoritate fuisse confirmatam in ijs, quæ ad fidem pertinent, tradit Photius in *libello de 7. Synodis.* Quæ in hoc Concilio, quoad fidem morésque statuta fuerint, videri potest in actis Concilij Constantinopolitani *tom. 1. Conciliorum.*

In hac Synodo auctoritas Pontificis Romani supra Concilium ex multis apparuit. 1. Quòd Canonem quintum (quo post Romanum Episcopum Constantinopolitano primæ deferuntur, contra privilegium Episcopi Alexandrini) Ecclesia Romana non admiserit, imò expresse rejecit Leo I. Pont. Max. ut videre est *Epistola 53. ad Pulcheriam Augustam, & ad Martianum Imperatorem*, quæ habentur in actis Concilij Chalcedonensis *tom. 2. Concil.* Videri etiam potest D. Gregorius M. *lib. 6. Epist. 31.* aliisque pluribus. Tandem post plura sæcula Innocentius III. publici boni & pacis causâ hoc privilegium Constantinopolitano Patriarchæ concessit, ut habetur *c. antiqua de privilegijs.* En apertum Pontificiæ potestatis argumentum! si Concilium præstaret Papæ, & hujus minor, quàm illius auctoritas esset, cur ergo correxit Papa, quod Concilium constituit? oportuit planè & Concilium errasse, & minoris fuisse auctoritatis, alioquin à summis Pontificibus, nec judicatum foret, nec improbatum: maximè cum ipsi Pontifices fuerint sanctissimi, Leo videlicet & Gregorius M. eorumque hac in re judicium à nullo, ne quidem Imperatoribus & Episcopis Constantinopolitanis notatum fuit. Videantur acta *Concilij Chalcedon.* 2. In fine hujus Concilij hæc habentur: *Damasus ad examinanda Synodi Constantinopolitane acta pro Ecclesiæ Romane more & auctoritate Romæ Concilium indixerat, ad*

rat, ad quod & Orientales evocati Legatos cum purgatione miserunt. Id sequenti anno frequentissimum celebratum est, Concilium Constantinopolitanum confirmatum, & omnes hæreses condemnata. Hæc ibi. Neque hoc novum in Concilio Constantinopolitano, cum idem observatum fuerit circa Concilium Nicænum 1. ut ex Epistola synodali supra ostensum. Si ergo Pontifex examinat acta Concilij, utique major Concilio est; nec enim subditorum est Superioris legem & præcepta examinare, ut admittat repellatve, sed observare: & hoc ipsum examen supponit Concilium errare & falli posse, nemo enim certa examinat. Quodsi examen Pontificis non sit decretorium, & ultimum, nulliq; obnoxium errori, oportebit hoc ipsum à Concilio examinari, & Concilium iterum à Papa nullo examinum fine. Præsertim cum actorum Synodaliū examinatio, & approbatio adeò sit necessaria, ut sine illis ipsa Concilij acta pro nullis habeantur teste Damaso & Concilio Romano in libello synodico apud Theodoretum lib. 2. c. 22. ubi: *Siquidem numerus Episcoporum, qui erant Arimini, præjudicij vim habere non debet, præsertim cum formula illa neque Episcopo Romano, cujus sententia præ ceteris omnibus expectanda erat, neq; Vincentio, neque alijs eidem consentientibus. Itaque vestra integritas manifestè videt hanc fidem solam, quæ auctoritate Apostolica Nicæa stabilita est, perpetuò tenendam esse.* 3. Damasus Papa præveniens judicium Concilij Constantinopolitani hæreses Sabellij, Macedonij, & Eunomij prædānavit, datoque ad Paulinum Episcopum libello, diras & anathematismos in eorum hæreses dixit, ut habetur tom. 1. Concil. ante Concil. Constantinopol. iussitq; insuper suas in illos sententiam & censuram per Orientis Ecclesias publicari. Non ergo Papa subest Concilio, nec in rebus fidei tribunal aliud expectat, alioquin nec Concilij sententiam præveniret, nec ab eo decisa vim dogmatis obtinerent: dogma enim fidei omne dubium excludit; at verò si Papa in judicando falli potest, & judicium altius certiusque expectat; ejus sententiæ nec dubium excludunt, nec diris & anathematismis prius armari debent, quàm Concilio causam finiente.

V. Anno CCCCXXX. Agi cœpta est tertia Oecumenica Synodus Ephesina contra hæresin Nestorij Episcopi Constantinopolit. negantis Beatiss. Virginem Mariam Theotocon, hoc est, Deiparam appellandam esse, eo quòd duas in Christo Hypostasas & Personas

sonas assereret, negaretque Deum humanitati secundum substantiam unitum esse, sed tantum secundum dignitatem & auctoritatem, sicq; Beatiss. Virginem peperisse filium naturâ purum hominem, sed dignitate & auctoritate divinum. Frequens hæc Synodus fuit Episcopis supra 200. immo teste Cyrillo *epist. 34.* propè trecentis. Collecta est auctoritate Cœlestini I. summi Pontificis, iussuque Theodosij Junioris Augusti, ut ex actis patet. Adfuerunt Concilio Cæsaris Legati Irenæus & Candidianus Comites, nō quidem ut Controversijs fidei Cæsaris nomen, suumq; miscerent, sed ut vim fraudesq; amolirentur, quod eleganter ipse Theodosius ad Patres scripsit, & habetur in Actis *tom. 1. c. 32.* Præfedit Concilio nomine Pontificis Max. Cyrillus Episcopus Alexandriae, qui & mitram Pontificiam, & titulum Judicis Universi Orbis à Cœlestino accepit, cujus videlicet personam sustinebat, testis est Niceph. *l. 14. c. 34.* Adjunxit Pontifex alios Legatos Arcadium videl. & Projectum Episcopos, & Philippum S. R. E. Presbyterum, qui ultimus ante Legatos Episcopos Synodo subscripsit, quod esset Legatus à latere Pontificis Romani, (a) eumq; repræsentaret, alij verò totum Patriarchatum Romanum, Ecclesiâque occidentalem. Videatur Spondanus *ad annum CCCCXXI. n. 13.* Damnatae sunt hoc Concilio hæreses Nestoriana & Pelagiana, Nestoriana præsertim tanto omnium Ordinum gaudio plausuque, ut Patres Concilio egressos cum triumpho deducerent. Additæ tunc salutationi Angelicæ illæ voces: *Sancta Maria Mater Dei ora pro nobis, &c.* & à Pulcheria virgine Augusta excitatum in Blachernis, quâ mare Urbem alluit, amplissimum templum, ac Nestorius in exilium actus.

Multa in hoc Concilio facta, quæ supremam Pontificis auctoritatem, & Concilio majorem ostenderunt. *Primò.* Quod Cœlestinus non exspectatâ Concilij sententiâ Nestorium ejusque opiniones hæresis prædamnavit, idque ut credimus ad imitationem B. Petri, qui in confessione Divinitatis Verbi divini in electione B. Mathiæ, & abrogatione legis Mosaicæ aliorum Apostolorum sententias suo voto occupavit, prævenitque *Matth. 16. Act. 1. Act. 15. V. Epist. Cyrilli ad Nestor. inter acta Concilij Ephesini tom. 1. c. 2. & 15. & ipsius Cœlestini Epist. 5.* *Secundò:* Quod eidem Concilio formam & Regulam præscripsit, juxta quam nec aliter judicarent, eamque fini-

(a) Vide Concilium Sardic. c. 7.

rent :

rent: Nestorium enim ejusque doctrinam jam hæresis à se notatam esse, nec posse à Concilio amplius absolvi. *V. Acta Concil. Ephes. tom. 2. c. 15.* Tertiò: In hac eadem Synodo Romanus Pontifex caput Concilij, & Patres in Concilio congregati membra acclamantur: legatus enim Apostolicus Patribus in hæc verba gratias egit: *Quod sanctis suis vocibus, piisque præconijs sancta Ecclesia membra sancto suo capiti se exhibuerint.* Ubi vides Romanum Pontificem non solum, quod dicunt adversarij, caput esse omnium Ecclesiarum particularium, sed etiam Concilij, & Ecclesiæ universalis.

Eodem modo *sess. 9.* Damnatur hæresis Pelagiana ex præscripto commentariorum, quæ Romæ à Cælestino Papa fuerant scripta. *Vide tom. 4. Concil. Ephes. c. 13. & Epist. Synodalem apud Cyrillum 12.* ipsumque Concilium apud Evag. *l. 1. histor. c. 4.* fatetur se Nestorium ex mandato Cælestini deponere: verba Evagrii sunt: *Tum Ecclesiæ Canonibus, tum epistolâ SS. Patris Nostri & collegæ Cælestini Episcopi Ecclesiæ Romanæ necessario compulsi, idq; non sine crebris Lachrymis ad hanc severam sententiam contra eum pronuntiandum venimus, &c.* Et Gennadius de *Script. Ecclesiast. c. 54.* testatur Cælestinum Papam decreta synodi adversus Nestorium dictasse, voluménque descriptum ad Orientis & Occidentis Ecclesias dedisse.

Quartò. Voluit Cælestinus Cyrillum legatum summum Orbis universi judicem appellari, & consequenter etiam Concilij, teste Niceph. *l. 14. c. 34.* Quanto magis poterat ipse Cælestinus sibi hunc titulum legato suo concessum aptare? si enim Cyrillus propter Papam, quem referebat, judex orbis universi, multò magis ipse Papa.

VI. Anno CCCCLI. quarta Oecumenica Synodus Primò Nicæam indicta, postea Chalcedone habita est, auctoritate Leonis Papæ, jussuque Martiani Imperatoris; sicut enim habet ejusdem Martiani epistola ad Leonem I. Pontificem actis Concilij præfixa *tom. 2. Concil. in præambulis.* Interfuerunt Synodo sedis Apostolicæ Legati 5. Paschasius, Lucentius, Bonifacius, Basilus, & Julianus; Episcopi alij 630. & subinde Martianus & Pulcheria Augusti. Causam tam celebri Concilio hæresis Eutychiana & Dioscorus Alexandriæ Episcopus dederunt. Eutyches, dum in Nestorium non ratione, sed impetu agitur, medium & lineam veritatis egressus, in aliam hæresin impegerrat, videl: non fuisse Christo duas naturas, sed unam, humanitate consumptâ, & Deum ex virgine instar radij ex

Rr

pelluci-

pellucida cryſtallo elapſum potiùs, quàm natum. Dioſcorus verò non tantùm Eutychianam hæreſin in Synodo Ephesine 2. confirmaverat, (quæ poſteà latrocinialis & prædatoria eſt appellata) ſed etiam auſu novo & inſolente Romanum Pontificem excommunicare veritus non erat. Concilium Chalcedonenſe utrìque malo oppoſitum eſt, hæreſi & Dioſcoro proſcriptis. Fuiſſe hoc Concilium à Leone confirmatum patet ex ſubſcriptionibus legatorum, ejuſdemque epiſtolis 57. 58. 59. 60. & 61. quæ habentur tom. 2. Concil. ante Concilium Chalcedonenſe.

Emicuit etiam in hac ſynodo Majeſtas & prærogativa Pont. Romani Concilio ſuperioris ; nam *Primò* formam Concilio præſcriptit, & velut lineam duxit, intra quam Patres conſiſterent ; monuitque Eutycherem & Dioſcorum jam Romæ prædamnatos, quàmque à fide illorum opiniones abludent in epiſtola ad Flavianum Episcopum ſe jam dudum oſendiſſe : hanc epiſtolam ſibi Patres proponerent, & ex illa ſententiam ferrent. Audi ipſum Leonem ad Concilium Chalcedonenſe epiſt. 45. *Fraternitas veſtra me ſynodo exiſtimet præſidere, qui nunc in Vicarijs meis adſum, & jam dudum in fidei Catholica prædicatione non deſum, ut qui non poteſtis ignorare, quid ex antiqua traditione credamus, non poſſitis dubitare, quid cupiamus. Unde fratres chariſſimi rejectâ penitus audaciâ diſputandi contra fidem divinitus inſpiratam, non liceat defendi, quod non licet credi, cùm ſecundùm Evangelicas auctoritates, ſecundùm propheticas voces, Apoſtolicamque doctrinam pleniffimè & lucidiſſimè per litteras, quas ad beate memoriæ Flavianum Episcopum miſimus, fuerit declaratum, quæ ſit de Sacramento Incarnationis D. Noſtri pia & ſincera conſeſſio. Et epiſtola 33. ad Pulcheriam Auguſtam: Simplex enim eſt, inquit, atque abſolutum, quod poſcunt, ut remoto longarum diſputationum labore, Cyrilli Alexandrini Episcopi epiſtola, quam ad Neſtorium miſerat, acquieſcat, & epiſtola mea, quæ ad Flavianum Episcopum eſt directâ, conſentiat, quia & mea & SS. Patrum de Incarnatione Domini concors per omnia, & una conſeſſio eſt ; quam ſi quis exiſtimaverit non ſequendam, ipſe ſe à compage Catholica unitatis abſcindet, cùm tamen nos ut in integrum omnia revocentur, optemus. Similia ſunt, quæ Leo ſcribit Epiſt. 40. & 41. ad Martianum Imperatorem & 49. ad eandem Auguſtam : habentur omnes epiſtolæ in actis Concilij Chalcedonenſis tom. 2. Concil.*

Quàm verò ſynodus Chalcedonenſis epiſtolam Leonis ad Flavianum ſibi præſcriptam venerationi habuerit, & velut oraculum
cœlo

cælo lapsum amplexa sit, ipsa satis ostendit, cùm *actione 2. in fine* in has voces prorupit: *Hæc Patrum fides, hæc Apostolorum fides. Omnes ita credimus, orthodoxi ita credimus. Anathema, qui ita non credit. Petrus per Leonem ita locutus est.* Et *actione primâ* ejusdem Concilij Paschasinus Pontificis legatus ita locutus fertur: *Beatissimi atque Apostolici viri Papa urbis Romæ, quæ est caput omnium Ecclesiarum, præcepta habemus præ manibus, quibus præcipere dignatus est ejus Apostolatus, ut Dioscorus Alexandrinorum Archiepiscopus non sedeat in Concilio, sed audiendus intromittatur. Hoc nos observare necesse est.* Et Lucentius Vicarius sedis Apostolicæ dixit: *Non patimur tantam injuriam, nec vobis fieri nec nobis, ut iste sedeat, qui judicandus advenit, quia synodum ausus est facere sine auctoritate Sedis Apostolicæ, quod nunquam licuit, nunquam factum est.* Mandato Pontificis paruit synodus, & Dioscorus in medio confedit causam dicturus: sic enim in illa actione habetur, & expressè Evagr. scribit. *l. 2. c. 4. cujus hæc verba sunt: Concilio aderant Paschasinus & Lucentius Episc. Leonis Vicarij, Dioscorus item Alexandria Episcop. quorum numero adjuncti erant senatores Primarij, quibus dixerunt Vicarij Leonis, Dioscorum non debere cum illis in Concilio considerare, istud enim suum Episcopum Leonem mandasse, quod si minimè observarent, se ab Ecclesia discessuros. Quæ cum dixissent, & Dioscorus de sententia senatus in medio confessu statueretur. &c.*

Si ergo Pont. Max. Concilio universali formam, modumque præscribit, jubetque alia fieri, alia omitti; oportet utique majorem & superiorem esse, idque in Concilio agere, quod gubernator in navi, & Imperator in exercitu.

Secundo. Synodus tota Patresque confessi sunt, se filios esse, Leonem verò Concilij caput, ut habetur *action. 16. in relatione Concilij ad B. Leonem*, ubi: *Rogamus igitur, & tuis decretis nostrorum honora judicium, & sicut nos capiti in bonis adjecimus consonantiam, sic & summitas tua filiis quod decet adimpleat.* Idem Concilium *actione primâ; secundâ & tertiâ* passim vocat Leonem, Ecclesie universalis Pontificem, caput universalis Ecclesie, universæ Vineæ custodem, &c. Quæ omnia superioritatem in ipsum Concilium significant, qualem videlicet habet caput in reliqua membra, & custos in vineam,

Tertiò. Hoc ipsum apparet ex sententia in Dioscorum dicta, quæ habetur *actione 3. Concil. Chalcedon.* nam Paschasino Legato Patres interrogante, quâ poenâ dignum censerent Dioscorum toties contumacem, responderunt: *Petimus vestram Sanctitatem, qui ha-*

Rr 2

betis lo-

betis locum Sanctissimi Papæ Leonis, promulgare in eum, & regulis insitam contra eum proferre sententiam, omnis enim & tota universalis Synodus concors efficitur vestræ Sanctitatis sententiæ. Quo à Patribus accepto responso Legatus Apostolicus sic pronuntiavit: Sanctissimus & Beatissimus Archiepiscopus magnæ & senioris Romæ Leo per nos & per præsentem sanctam synodum unacum ter beatissimo Petro Apostolo, qui est Petra, & crepido Catholicæ Ecclesiæ, nudavit Dioscorum tam Episcopatus dignitate, quam omni Sacerdotali ministerio.

Quarto. Actione tertiâ hujus Concilij aliquot recitantur epistolæ ex varijs locis ad synodum datæ, quarum omnium hoc est initium: Sanctissimo & Beatissimo universali Patriarchæ, magnæ Romæ Leoni, & sancto universali Concilio. Nec ullus Patrum conquestus est Leonis nomen tanquam majoris Concilio præponi.

Quinto. Sess. 6. recitata est fidei Catholicæ definitio, quæ, quòd minùs perfecta videretur, nec Eutychetis hæresi damnandæ sufficiens, rejecta est à sedis Apostolicæ legatis, nec actis permessa inferi: & quamvis tota synodus, exceptis Romanis paucisque ex Oriente Episcopis, non tantum eam fidei formulam probaret, sed etiam ardentè & vix non importunè insisteret, ut ea reciperetur, legati Pontificis Leonis contestati sunt, nisi alia & plenior forma redderetur, quæque Leonis epistolæ ad unguem responderet, se extemplo discessuros. Patres collatis capitibus novam fidei professionem & omnibus numeris absolutam ediderunt, quæ habetur action. 6. Verba ipsa audiamus ex actis Concilij action. 5. Omnes reverendissimi Episcopi præter Romanos & aliquos Orientales clamaverunt: Definitio omnibus placet. Hæc fides Patrum, qui aliter sapit, anathema sit. Paschasius & Lucentius Episcopi Vicarij Sedis Apostolicæ dixerunt, si non consentiunt epistolæ Apostolicæ & Beatissimi viri Papæ Leonis, jubete nobis rescriptam dari ut revertamur. Episcopi clamaverunt altera definitio non sit, qui contradicunt Romam ambulent. Magnificentissimi & gloriosissimi judices dixerunt: Quem sequimini Leonem, an Dioscorum? Reverendissimi Episcopi clamaverunt: Ut Leo sic credimus: Leo rectè exposuit. Magnificentissimi & gloriosissimi judices dixerunt: Ergo addite definitioni secundum judicium sanctissimi Patris Nostri Leonis duas esse naturas unitas in Christo inconvertibiliter, inseparabiliter & inconfusè, &c. Hic planè enituit indubitata & invicta Pontificis Romani supra Concilium auctoritas. Si enim Papa non est Concilio major, sed potius illi
sub-

subjectus, cur Conciliū cogit in aliam sententiā flectere, suæq; epistolæ in omnibus subscribere? cur Patrū comūne votum solus impugnat, reiicit, & mutare compellit? compellit verò non vi, aut armis, sed doctrinā & auctoritate iudicis; hoc planè non est subjectum agere, sed magistrum & superiorem.

Sextò: In eodem Chalcedonenſi Concilio *actio. 15. circa finem. Canon. 28.* Archiepiscopo Constantinopolitano decernitur secundus locus post Romanum Pontificem, Alexandrino aliàs debitus, idque, ut Patres Concilij dicunt, exemplo Oecumenicæ synodi Constantinopolitanæ, ubi idem sancitum fuerat. Extorserat hunc Canonem ambitio Anatolij Archiepiscopi Constantinop. favente præsertim Augusto, omniumque Episcoporum suffragio. Sed legati Apostolici continuò protestati sunt, & Canonem ex mandato Leonis expungi jusserunt, ut habetur *act. 16. Venet. editionis*, ubi: *Lucentius Vicarius Sedis Apostolica dixit: sedes Apostolica, quæ nobis præcepit presentibus, humiliari non debet, idè quacūque in præjudicium Canonum hesternâ die gesta sunt nobis absentibus, sublimitatem vestram petimus, ut circumduci jubeatis, sin aliàs, contradictio nostra his gestis inhereat, ut noverimus, quid Apostolico viro universalis Ecclesia Papa referre debeamus, ut ipse aut de sua Sedis injuria, aut de Canonum everſione possit ferre sententiam, &c.* Idem apertè constat ex epistola B. Leonis *Quinquagesima 9. ad synodum Chalcedonensem*, quæ habetur præfixa actis Concilij & *epistola ad Anatolium*. Vides hîc iterum Pontificem Romanum non adstringi Concilio universali, sed illi potiùs imperare & jus dicere: quamvis enim privilegium hoc Patriarchæ Constantinopolitano concedi potuerit, ut postmodum concessum est in Concilio Lateranenſi *c. antiqua de privilegijs*; quia tamen necdum apparebat tanta boni publici ratio, ob quam juri Alexandrinæ Ecclesiæ præjudicare oporteret, Leo Papa Concilij sententiam communique voto sancitum Canonem refixit, voluitque antiquos terminos à duobus Concilijs Oecumenicis motos restitui.

Et hæc quidem sufficiant ex quatuor illis Oecumenicis Concilijs decerpta, quæ B. Gregorius M. eodè loco cum 4. Evangelijs habuit *c. 2. d. 15.* Nunc ad reliqua pergamus.

VII. Anno DLIII. Secunda Constantinopolitana Vigilijs Pape & Imperatoris Justiniani auctoritate habita 165. Episcopis frequens;

Rr 3

quens; cujus historiam & ignorantia & dolis multorum variè turbatam, nos discussâ nebulâ apertâque veritate, altiùs repetemus. Anno 538. Constantinopoli in Conventu multorum Orientis, Occidentisq; Episcoporum agente præsertim Pelagio Romanæ Ecclesiæ Legato, Origenes, ejusque libri tot erroribus fœdati, omnium voto, etiam Justiniani Cæsaris damnati fuerant. Ea res Theodoro Cæsareæ Episcopo & Origenis intra velum amico, acerbè dolere, multoque magis, quòd non tam in Origenem conclamatum esse, quàm à Pelagio antiquo æmulo insultatum sibi crederet. Ergo cùm in palatio gratiâ floreret, Augusto prædilectus, conditò in sinum dolore, quò tutiùs falleret, eidem persuadet, juberet Theodorum Mopsuestenum, Ibam Edeffenum, Cyrùmque Episcopos publico edicto damnari, quos Nestorianæ compertos, sed postea factorum juxtâ, scriptorùmque pœnitentes Chalcedonense Concilium absolverat; sic enim & ipsum Chalcedonense receptum iri, & Acephalos in gratiam fidemque reverfuros. Justinianus non minùs à Religione, quàm bello gloriam captans sibi fatalem, & maximè conjugis Theodoræ, quam deperibat, blanditijs victus, edictum contra tria capitula proponit. Hic ingens inter ipsos Catholicos accensum bellum, cùm enim non de fide, sed personis certamè esset, lis inter Catholicos stetit teste B. Gregorio *l. 3. ep. 37.* Vigilus Pontifex Romanus, multiq; in Occidente Patres continuò se opponere, quòd dicerent non posse ab Imperat. jam vitâ functos damnari, quos Concilium Chalcedon. absolvisset. Justinianus omnium oculos in Vigilium Papam spectare advertens, ejusque exemplo pendere, non priùs destitit, quàm Pontificem Constantinopoli haberet, qui sub veris initium eò pervenit Augusto obviâ progressò. Catholici in discordias variè fœdeq; scindebantur, quòd alij tria capitula defendenda dicerent, alij dannanda. Pontifex libertatem sentiendi, quod vellent, singulis in proximum Concilium fecit, & tandem in Justiniani sententiam, quam primò impugnaverat flexit, editoque libello etiam defendit, alienatis propterea Occidentalium animis, quòd Vigilium inconstantem animi dicerent, & Concilio Chalcedonensi omnium veneratione excepto adversantem. Vigilus silentium partibus imperat, Concilio propediem conventuro. Et interim Theodo-

ram

ram Augustam hæresi tinctam sacris interdicat, purgatâ hoc facinore, siquæ fuerat, priori inconstantia.

Justinianus moræ impatiens & stimulante præsertim Theodoro edictum, contrâ quàm pactus fuerat, proponit, jubetq; Episcopos, qui tria capitula non damnarent, aut Ecclesijs pelli, aut in exilium agi. Ipse Vigilus edictum frustra deprecatus, cum insuper arma & satellites parari cerneret in Ecclesiam D. Petri, & hinc Thessalonicam fugit, vix arâ, quam complectebatur, adversus vim tutus, acceptisque in faciem verberibus. Scribit Procopius *l. 3. de bello Gotico*, adeò ipsam naturam tantum facinus esse averfatam, ut terræmotibus, hiatu, æstu, rabieque maris in terram excurrentis, quàm plurimæ civitates haustæ oppressæque fuerint: Sardinia, Corsica Insulæ à Barbaris occupatæ. Augustus, Menas Patriarcha Constantinopolitanus, & ipse Theodorus malis & conscientia victi, à Pontifice veniam commissorum petere, & edicta auferri iussa. Tandem *Anno DLIII*, Concilium Constantinopoli habitum est, non solum ob tria capitula, sed præsertim contra hæreses Origenis, Nestorij & Eutychetis suos errores variè tegentium. Missa ad Pontificem 20. Episcoporum splendida legatio, qui illum ad Synodum invitarent: sed eo valetudinem causante repetita legatio, missique cum Bellisario 6. alij Exconsules, ac Patricij, quibus inducias se petere Vigilus dixit, ut scripto sententiam exprimeret. Ergo sine Pontifice ejusque legatis Sessiones peractæ, in quibus contra tria capitula, Theodorum videlicet Ibæ & Theodoretæ Epistolas, conclamatum est, præsertim contra Nestorianos. Vigilus, qui libro prolixè edito, quem constitutum appellavit, contra edictum Justiniani tria capitula defenderat, cæsus, & fure in collum injecto in carcerem, deinde exilium raptus est, ubi & vitam absolvit miserrimum affectati papatus, & à famina obtenti exemplum.

Hæc historia est, seu magis tragœdia Synodi Oecumenicæ 5. circa quam aliqua observanda veniunt. *Primo* Hanc Synodum Pontifice, ejusque legatis destitutam, vel hoc ipso capite pro legitima habitâ aliquamdiu non fuisse, donec approbatio Romanorum Pontificum & Ecclesiæ consensus accederet; adeò ut huic Concilio à Venetis continuò Aquilejense fuerit oppositum, omnesque Hiberni & Occi-

& Occidentales reclamârint, teste B. Gregorio *l. 2. epist. 36.* quod videl: Concilio Constantinopolitano constitutum Vigilij præporent, quale autem hoc fuerit videri potest Baronius *tom. 7. ad annum DLIII.* Quæ causa fuit, ut multi, qui de Synodis scripsere, hanc quintam præterierint, quales sunt Cassiodorus *primo Instit. 11. & 17.* Patres Concilij Braccar. *2. in præfatione.* Vide Baron. *citat.* & ita hæc quinta Synodus non tam ex seipsa nacta est auctoritatem, quam ex secuta ipsius Vigilij, aliorumque Summorum Pontif. approbatione; de qua vide B. Gregorium *l. 1. epist. 24. & 2. epist. 36. & 3. epistolâ 4. & 7. epist. 54.* Videnda est etiam epistola Leonis II. quæ habetur in actis sextæ Synodi: & specialiter *cap. sicut d. 15.* Fuisse enim hoc Concilium etiam à Vigilio tandem approbatum testantur Evag. *l. 4. c. 37.* Niceph. *l. 17. c. 27. & 28.* Eustath. *in vita Eutych.* Cedrenus, Zonar. Photius *de 7. Syn.* apud Euthymium *in Panopl. parte 2. tit. 24.* Notandum secundò multa in hac Synodo desiderari, quæ non extant, cum tamen constet decreta fuisse, multa etiam ab hæreticis corrupta. Defunt ergo quæ præcipuè primòque loco contra Originem fancita sunt, de quibus fit mentio in septima synodo *actione 1.* & videri potest Nicephorus *l. 17. c. 17.* & quæ notantur initio quintæ synodi. Desideratur etiam Vigilij Papæ libellus synodo oblati, quem ipse constitutum appellat, in quo errores quidem Theodori, Theodoreti, & Ibæ Episcop. condemnandos dicit; personis tamè, quas Conciliū Chalcedonense recepit, omnino parcendum. Corrupta sunt, & ab hæreticis confictæ epist. Mennæ Archiep. Constantinop. ad Vigilium Papam: & hujus duæ ad Justinianum & Theodoram de una in Christo operatione, quarum imposturæ detectæ damnatæque fuerunt in synodo *6. act. 14.* & anathema illis dictum, qui quintam synodum corruperant; unde falsi convincas, quæ in breviario Liberati *c. 22.* habentur de Vigilio *tom. 2. Concil. circa finem.* Notandum tertio. Totam illam quæstionem trium capitulorum non de ipsa fide, sed personis fuisse, ut habet B. Gregorius *l. 3. Epist. 37.* constabat enim illos hæresin docuisse, quam omnes Catholicæque averfabantur, sed facti pœnitentes, hæresi que abdicatâ, Concilium Chalcedonense veniâ donaverat, ut patet *ex sessione 8. act. 2. & 3. & sess. 9.* & ideo pro temporum & opinionum varietate Vigilius sententiam aliquoties mutaverat; cum enim defendit tria capitula

non

non doctrinam illis contentam, sed auctores defendit, abjectâ hæresi in Concilio Chalcedonenſi receptos, laudatōſque; maximè cum viderit non poſſe eos damnari, niſi Africanis, aliisſque in Occidente Episcopis aperte offenſis: ſed cum adverteret poſtea, niſi tria capitula damnaret, & totum Orientem aperto ſchiſmate conflicta- tum iri, & hæreticos Neſtorio & Eutycheti addiſtos hac ipſa tergi- verſatione velandis ſuis erroribus abuti, quod à tam magni nomi- nis Episcopis, & Chalcedone receptis eſſent traditi; neceſſa- rium fuit cum doctrinam ipſam, tum auctores hæreſis notari dam- nariſque: modò, ut aliquoties monuimus, memoriâ teneas, multa, quæ in hac ſynodo reperiuntur ſuppoſita & falſa eſſe, ut teſtatur 6. ſynodus *action. 14.* Quod etiam apertum eſt ex quadam Episto- la Theodoretī in hac ſynodo recitata *collat. 4.* Quam tamen conſtat omnino falſam fictamq; eſſe, ut probat Baronius *ad annum 444. n. 4. & 553. n. 10.* Sunt qui toties à Vigilio mutatam ſententiam exemplo B. Pauli excuſent, qui *actor. 15.* abolitam ſuo etiam ſuffragio Cir- cumciſionem Timotheo adhibuit vitandi ſcandali gratiâ, *actor. 16.* eandemq; iterum damnavit Petro graviter reprehenſo *ad Galat. 2.*

Notandum tertio, multa in hac ſynodo facta, quæ Romanæ ſe- dis auctoritatem oſtendunt: quodd videlicet ſplendidiſſimas ad Vi- gilium Legationes Concilium adornavit, primò 20. Episcoporum, dein 13. cum ſex alijs ex- Conſulibus & Patricijs, inter quos Beli- ſarius armorum præfeſtus: quodd *collat. 7.* & aliàs sæpe conata ſit ſy- nodus oſtendere, ſe omnia juxta Vigilijs ſententiam decernere, ut maximè apparuit in ſententia definitiva à Concilio pronuntiata: quodd Concilium Conſtantinop. *action. 1.* contra Anthimum & Severum, Petrum, & Zoaram (nam ad quintam ſynodū pertinere docent graves auctores, qui dicunt quintam ſynodum cœpiſſe ſub Agapeto, & uſque ad Vigilium durâſſe, ſupponitq; Picchius *lib. 6. Hierarch. Ecceſiaſt.*) ipſis vitio vertat, quodd, ut Concilium loquitur; *contempſerint Eccleſiam Romanam & ſucceſſorem Apoſtolorum, qui ſententiam contra illos protulit, &c.* Et in ſententia contra prædictos Severum, Petrum, &c. hæc formâ ſubſcripſerunt Patres: *Ego Sabinus Episcopus, ſequens definitionem ſanctæ recordationis Papæ Hormiſdæ.* Et *action. 4.* Menas Patriarcha Concilij Præſes ita loquitur: *Nos, inquit, Apoſtolicam Se- dem ſequimur, & obedimus, & ipſius communicatores habemus, & condemnatos*

ſi

ab ipſa

ab ipsa & nos condemnamus : quòd Vigilus jam tum suæ potestatis conscius, quidquid contra suum constitutum factum, dictumque fuisset, irritum declaraverit : quòd Menas Constantinop. Archiep. aliique numquam Justiniani edicto contra tria capitula subscribere voluerint, nisi juramento accepto nullam fore subscriptionem, sibi que chirographum restitutum iri, si occlamasset Pontifex Romanus teste Facundo Africæ Episcopo pro defensione *cap. l. 2. & 4.* quòd denique Concilium professum fuit se Romanorum Pontificum de fide epistolas æquè ac quatuor Concilia observare, amplectique, nec ausum fuerit ad examinanda capitula prius venire, quàm obtento per Eutychium Constantinop. Episcopum Romani Pontif. consensu.

Audi ipsa acta quintæ Synodi *collatione 1.* post epistolam Justiniani, ubi Patriarcha Vigilio sic scribit : *Scientes quantorum bonorum causa est pax Dei, idè festinantes unitatem conservare ad Apostolicam Sedem Vestra Beatitudini manifestum facimus, quòd servamus fidem à Christo Apostolis traditam, & à sanctis Patribus maxime in Sanctis quatuor synodis explanatam. Suscipimus & epistolas Præfulum Romana Sedis Apostolicæ. Et idè petimus præsentie nobis Vestra Beatitudine, de tribus capitulis queri & conferri.* Respondit Vigilus : *Annuimus, ut de tribus capitulis facto regulari conventu, medijs sacrosanctis Evangelijs collatio habeatur, & finis detur placidus Deo.* Cur ergo, dices, Concilium invito Vigilio Pontifice, & contra ejus sententiam scripto testatam definivit, & definitionem Ecclesia recepit? Respondetur hoc ipso sententiam Concilij à tot orthodoxis in Africa, Illyrico, Hibernia & reliquo Occidente pro nulla habitam esse, totâ Ecclesiâ discordijs, bellis, exilijs miserè concussâ : dum tandem concordia causâ & Pontificum assensu recepta est. Et cum toties declarasset Vigilus se tria capitula condemnare, ut videre est in epistola Justiniani ad synodum & *collatione 7.* meritò potuit synodus primæ sententiæ adhærere, quam deinde Vigilus etiam approbavit, ut supra monuimus, & habet Evagrius, *l. 4. c. 37.*

Et planè cum quæstio non fidei verteretur, sed personarum, & illa odio instinctuque Theodori Archiep. excitata, ut in Romanos vindicaret Origini infestos? exitus ostendit malè Justinianum egisse, quòd Palatio & Castris natus se in Ecclesiastica miscuerit, manu in alienam artem infelicitè missâ : quæ restandem & ipsum
Impe-

Imperatorem & Imperium perdidit; dum enim teste Procopio l. 3. de bello Gott. in multam noctem coronâ Episcoporum septus examinandis Christianorum sacris incumbit, omisâ interim armorum curâ; Gotti Italiam vastant, Justinianum imperato tributo vestigalem faciunt: & ipse religionis & fidei arbiter, hæresin incorruptibilem amplectitur, edictoque firmat, poenis, exilijs, & morte in Episcopos decretâ, qui sibi repugnarent; quod dum facit, nec opinatò sub mediam noctem extinguitur. Voluit tantum vitæ illi concessum, ut poenitentiae signa ediderit: Princeps bello litterisque immortalis, si modò sacris abstinuisset, memor illius sententiae: *Qui scrutator est Majestatis, opprimetur à gloria.* Et Regum 2. c. 6. *Iratusque est indignatione Dominus contra Ozam & percussit eum super temeritate, eo quod extendisset manum ad Arcam Dei, & tenuisset eam.*

VIII. Anno DCLXXX. tertia Constantinopolitana, & sexta Oecumenica Synodus celebrari cœpta. Numerus Patrum incertus, alijs ducentos octoginta, alijs centum septuaginta numerantibus. Auctoritate Agathonis summi Pontificis ad preces Constantini Pogonati coactam patet ex epistolis ejusdem Papæ ad Concilium datis, quæ tertio tom. Concilior in 4. action. 6. Synodi extant. Legati à summo Pontif. Theodorus, Georgius, Joannes, & Constantinus missi. Ab Ecclesia occidentali quatuor alij. Damnata in hac Synodo hæresis Monothelitarum, qui duas in Christo naturas, sed voluntatem unam, unamque operationem statuebant: nominatim in Sergium, Pyrrhum, Petrum & Paulum Archiepiscopos Constantinopolitanos anathema dictum, immo & contra Honorium primum summum Pontificem ejusdem erroris postulatam ex epistola ad Sergium, ut habetur actione 13. Sed hunc quod attinet, multa & gravissima sunt, quæ persuadeant Concilium hoc sextum Græcâ fide corruptum mendacio fuisse, quod apud Græcos jam in morem transierat, ut patet ex hac ipsa sexta Synodo actione 12. & 14. ubi Patres observant quintam Synodum sæpius corruptam esse. Et sess. 8. Macarius Archiep. Antiochenus non imprudenter solum, sed etiam glorianter fatetur, Patrum scripta à se corrupta fuisse, quod opinioni suæ stabiliendæ id opportunum crederet. Et in Concilio Florentino Julianus Cardinalis conquestus est in epistola dogmatica Agathonis, ubi dicitur: *Spiritum sanctum*

Sf 2.

ex Patre

ex Patre Filióque procedere fuisse à Græcis illam vocem, *Filióque*, subductam. Et B. Gregorius l. 5. epist. 14. ad Narsen scribit : *Concilia Chalcedonense & Ephesinum corrupta fuisse*. Idemque ait B. Leo Epist. 81. ad Palestinos tom: 2. Concil: editionis Venetæ. Vide etiam Anastasium præfatione in octauam Synodum : ut proinde mirum haud sit, toties falsi compertos aliquid simile in Honorium ausos esse, maximè cum ipsius Honorij epistolæ extent : una act: 12. altera act: 13. in quibus duas voluntates apertè confitetur : nomina tamen unius aut duarum operationum silentio tegi vult ; ne, quod evenit, novo incendio esca daretur. Ipse Agatho in Epistola Synodali, quam Concilium Act: 12. & 14. tantopere celebravit, intrepidus dicit : *Nullum Antecessorum suorum hæresi junctum fuisse*. Et planè vix credi potest Synodum Oecumenicam, quæ ne ultimum quidem Episcopum nisi accusatum, auditum, convictum, omnique solemnitatum apparatu, & ne tunc quidem sine gemitu damnaverit, ut in Nestorio patuit aliisque, voluisse in Pontificem Max: sine accusatione sine testibus & examine, & jam prædefunctum, sententiam præcipitare, ex duabus epistolis, in quibus tamen non tantum hæresin, cujus accusabatur, non docebat, sed expressè contrarium, adhibitis novo schismati declinando prudentissimè cautelis. Sed quidquid de hoc sit, quæ apud Bellarminum l. 4. de summ. Pontif. c. 11. & Baronium ad Annum DCLXXXI. videri possunt : etiam si demus Honorium in privata illa ad Sergium Epistola hæresin docuisse, nihil contra nos sequitur, qui infallibilitatem summo Pontifici asserimus, non ut privato Doctore, sed ut publicè, & ex cathedra docenti, de quo inferiùs.

Multa in hoc Concilio relicta summæ in Romanis Pontif. potestatis argumenta : nam primò Constantinus epistolis ad Donum Pontificem Maximum titulum præfigit : *Sanctissimo & Beatissimo Archiepiscopo antiquæ nostræ Romæ & universali Papæ, &c.* Et in Epistola synodali ad Agathonem, quæ habetur ad finem actionis 18. vocant illum : *Universalem Principem Pastorum* : & in epistola synodali à Concilio ad eundem Agathonem scripta, quæ habetur inter epistolas Leonis II. post sextam synodum vocant : *Primæ sedis Antistitem universalis Ecclesiæ stantem supra firmam fidei petram*. Secundo, tantum abest, ut summus Pontifex Concilij sententiam velut superioris exspe-

expectaverit, seque illi submiserit, quin potius exemplo Leonis in Ephesino & Chalcedonensi Concilijs, regulam illis præscribit, secundum quam credere & definire debeant, vetatque à sententia Romani Pontificis, vel latum unguem deflectere; cuius mandato & Concilium paruit, tantumque abfuit, ut reclamaret, diceretque: *Concilium dare leges, & credendi normam, non accipere debere*; ut potius summis laudibus efferret, sic enim in epist. ad Augustos loquitur: *Apud homines in medio gentium positos quomodo ad plenum poterit inveniri scripturarum scientia, nisi quæ regulariter à Sanctis, atq; Apostolicis prædecessoribus, & venerabilibus quinque Conciliis definita sunt, cum simplicitate cordis & sine ambiguitate conservamus &c.* Et paullo post: *Testimonia aliquorum SS. Patrum, quos hæc Apostolica Christi Ecclesia suscipit, cum eorum libris tradidimus, ut ex his duntaxat satisfacere studeant, quid hæc spiritualis Mater eorum, ac à Deo propagati Imperij Apostolica Christi Ecclesia credat & prædicet. Licentiam proinde eis dedimus, ut apud tranquillissimum vestrum Imperium, dum jussit ejus clementia satisfaciendi, in quantum eis duntaxat injunctum est, ut nihil profecto præsumant augere, minuire, vel mutare; sed traditionem hujus Apostolicæ Sedis, ut à prædecessoribus Apostolicis Pontificibus instituta, sinceriter enarrare. &c.* Et infra: *Ut autem Vestre divinitus instructæ pietati, quid Apostolica nostra fides contineat breviter intimemus, quam percepimus per Apostolicam, Apostolicorumq; Pontificum traditionem & sanctarum quinque generalium synodorum, per quas fundamenta Catholica Ecclesiæ firmata sunt, &c.* Et infra: *Hæc Apostolica ejus Ecclesiæ nunquam à via veritatis in qualibet erroris parte deflexa est, cujus auctoritatem utpote Apostolorum omnium Principis semper omnis Catholica Christi Ecclesiæ (NB.) & universales synodi fideliter amplectentes in cunctis secuta sunt; omnesque venerabiles Patres Apostolicam ejus doctrinam amplexi, per quam & probatissima Ecclesiæ Christi luminaria claruerunt, & Sancti quidem Doctores Orthodoxi venerati atque secuti sunt, hæretici autem falsis criminationibus, ac derogationum odijs insecuti.* Et infra: *Hæc est enim vera fidei regula, quam defendit hæc spiritualis Mater Vestri tranquillissimi Imperij, Apostolica Christi Ecclesiæ tenuit, quæ per Dei omnipotentis gratiam à tramite Apostolicæ traditionis nunquam errasse probatur, nec hæreticis novitatibus depravata succubuit, sed ut ab exordio fidei Christiana percepit ab auctoribus suis Apostolorum Christi Principibus illibata finetenus permanet, secundum ipsius Domini Salvatoris pollicitationem, quam suorum Discipulorum Principi factus est: ego autem pro te rogavi, ut non deficiat fides tua, & aliquando conversus confirma fratres tuos. Consideret*

itaque Vestra tranquilla Clementia, quod Apostolici Pontifices mea exiguitatis predecessores confidenter fecisse semper cunctis est cognitum. Et infra post expositā Romanæ Ecclesiæ de fide sententiam ad finem epistolæ: Propterea, inquit, piissimi, & à Deo instructi Domini filij, si hanc sanctorum scripturarum, venerabilium synodorum dogmatis regulam Constantinop. Prasul Ecclesiæ tenere nobiscum ac prædicare delegerit, pax multa erit diligentibus nomen Dei, sin autem novitatem amplecti maluerit, & alienis se se irretire doctrinis, ipse noverit, quod de tali contemptu in divino Christi examine satisfaciet apud judicem omnium, qui in cælis est. Et in epistola ad synodum, Credimus, inquit, quia, quod paucis raroque concessum est à Deo, vestro imperio concedetur, & per ipsum Catholicæ nostræ fidei splendidissimum in omnium mentibus emicet lumen, quod ex veri luminis fonte per ministros B. Petrum & Paulum, eorumque discipulos & Apostolicos successores gradatim usq; ad nostram parvitatem Dei opitulatione servatum est, &c. Et infra: Personas autem de nostræ humilitatis ordine prævidimus dirigere ad vestra fortitudinis vestigia, quæ omnium nostrum suggestionem, in qua, & Apostolica nostræ fidei Confessionem prælibavimus, offerre debeant, non tamen (NB.) tanquam de incertis contendere, sed ut certa atque immutabilia compendiosa definitione proferre simpliciter obsecrantes, ut hæc eadem omnibus prædicari, atque apud omnes obtinere jubeatis, &c. Huic epistolæ sic à Patribus acclamatum est actione 18. : Summus autem nobiscum concertabat Apostolorum Princeps; illius enim imitorem & Sedis successorem habuimus fautorem: charta & atramentum videbatur, & per Agathonem Petrus loquebatur. Et Constantinus in Epist. ad Synodum Apostolicæ Sedis antiquæ Romæ: Idcirco & omnes consonantes mente & lingua, concredimus & similiter confessi sumus, & tanquam ipsius divini Petri vocem, Agathonis relationem supermirati sumus.

Tertiò. Act. 18. in epistola Constantini ad synodum Romanam de Macario Antiocheno aliisque hæreticis, qui videntur Sedem Apostolicam appellasse, hæc habentur: Universalis Conventionis communi sententiâ de sacerdotali dignitate repulsi sunt, & probationi sanctissimi Papæ traditi sunt. Et in epistola Constantini ad Leonem: Ipsi autem scriptis precibus Serenitatem nostram communiter omnes deprecati sunt, ut se ad Vestram Beatitudinem mitteremus. Sic igitur fecimus, eosque ad vos misimus vestro paterno judicio omnem ipsorum causam permittentes.

Quartò. Leo II. Pontifex Concilium sextum confirmat auctoritate Apostolicâ (quod utique superioritatem significat, nemo enim inferior auctoritatem in Superiorem exercet) jubetque
paris

paris auctoritatis esse cum aliis quinque Oecumenicis, & qui in eo convenerunt Episcopi alijs SS. Patribus annumerati. Verba Leonis sunt in Epistola, ad Constantinum, quæ habetur post acta Concilij: Idcirco & nos, & per nostrum officium hæc veneranda sedes Apostolica concorditer ac unanimiter, his quæ definita sunt ab ea, consentit, & beati Petri auctoritate confirmat, sicut supra solidatam Petram, qui Christus est, ab ipso Domino adeptus firmitatem, propterea sicut suscepimus atq; firmiter prædicamus sancta quinque universalia Concilia, Nicænum, Constantinopolit. Ephesinum 1. Chalcedon. & Constantinop. quæ & omnis Christi Ecclesia approbat & sequitur: ita & quod nuper in regia Urbe pro vestra serenitatis adnifu celebratum est sanctum sextum Concilium, ut eorum pedissequi interpretes, pari veneratione atq; assensura suscipimus, & hoc cum eis digne connumerari, tanquam unâ & equali Dei gratiâ congregatum, decernimus: & qui in eo fideliter convenerunt Christi Ecclesie Sacerdotes, inter sanctos Ecclesie Patres atq; Doctores adscribendos, æquè sensimus. Nam & istis, sicut & illis, idem Dei spiritus salutem animarum operatus est.

IX. Anno Christi DCCLXXXVI. Septima Oecumenica Synodus Constantinopoli aperta: sed Prætorianis militibus omnia turbantibus, & Patres & Concilium Nicæam translatum; unde & Nicæni secundi nomen adeptû, Convenit auctoritate Hadriani I. Pontif. Max. ad preces Constantini, & Irenes Imperatorû, ut patet ex litteris Impp. ad Hadrianû datis apud Anastasiû in præambulis ad hoc Concilium. Numerus Episcoporû 350. Legati ab Hadriano missi quatuor, causa vocandi Concilij hæresis Iconoclastarum, qui jam dudum bellum SS. imaginibus intulerant. Ejus origo hæc fuit. Duo Hebræi Impostores futurorum præscientiâ mentiti, eamque aliquoties aut casu, aut malis artibus adepti, Izeto Arabum Regi promiserant, diu & feliciter regnaturum, si edicto pœnisque propositis imaginum cultu Christianos arceret. Rex vitæ regnique avidus edictum proponit, & pœnis armat. Vix edictum pependerit, & Regem vanè delusum mors abstulit. Impostores ad necem quæsiti in Isauriam abeunt. Illic dum ardente sole ad fontem procumbunt, æstum levaturi, non procul se juvenis ostentat, qui jumento, quod agebat, onere levato, Hebræis se adjungit, auram & prandium unâ capturus. Illi adolescentem, diu & stupentibus similes intuiti, observatôque, præter florem juventæ formâque

namque, radio quodam majestatis ex vultu micantis, & tenui fortuna majoris, imperium illi prædicunt: eâ tamen conditione, ut juramento promitteret, se voti aliquando potitum, quæ peterent, facturum esse: fides à juvene tanti vaticinij pleno, & gaudio vix pari abunde obstricta, & in proxima B. Theodori æde juramento aucta: Paulo post militiæ adscribitur, & per omnes gradus virrute & fortunâ provectus, imperium assequitur electione Theodosij Augusti, qui mundi & regni pertæsus in Monasterium se abdiderat. Cononis nomen in Leonis mutavit, & à Patria Isaurius est appellatus. Adsunt Hebræi Augures, & præmium vaticinij poscunt, nec aliud, quàm ut imagines aboleret: illis enim cultum à populis adhiberi Deo debitum: hoc si faceret, perpetuas illi victorias fore, vitâque diuturnam, & supra votum felicem: Leo ex priori vaticinio posterius æstimans, & fide insuper juramento adstrictâ, rem diu meditatus & metu turbarum regens, tandem in apertum educit, & bellum imaginibus toto imperio denuntiat, pœnisque & tormentis urget, gravissimâ in Catholicos concitatâ persecutione. Tenuit tempestas, seviitque multos annos sub Leonis & Copronymi dominatu, donec Constantino & Irene rerum potitis, pax reddita & Concilium septimum Nicææ indictum. Advertendum est inter alios Iconoclastarum errores etiam illum fuisse, quod dicerent sacram Eucharistiam non esse verum Corpus & sanguinem Christi, sed ejus tantum imaginem. De quo V. A. 7. 5. & P. Maymb. *Historia Iconocl.* l. 3. circa finem. Hæc origo Iconoclastarum fuit, qui hoc Concilio damnati.

Multa in hoc Concilio pro S. Pontif. Quod neget post definitiones Summorum Pontificum ullum amplius de SS. imaginibus dubitandi locum esse: quod Concilio modum legesque agendi Pontifex præscribat: quod veteres limites à Summis Pontificibus fixos moveri: quod primarij Concilij Patres velut de re necessaria interrogentur, an epistolam dogmaticam Hadriani recipiant? & alia multa, quæ ex ipsis actis audire præstat. Sic ergo in Ep. Hadriani ad Augustos habetur: *Vos autem maximè in traditione orthodoxæ fidei Ecclesiæ B. Petri & Pauli principum Apostolorum acquiescetis, eamque amplectemini, quemadmodum à superioribus Imperatoribus factum est, qui vicarium ejus ex toto corde dilexerunt. Quapropter vestra quoque à Deo data majestas, Sanctissimam Roma-*

nam Ecclesiam principum Apostolorum, quibus à Deo ipso data est potestas solvendi & ligandi peccata, cum in cælo, tum in terra, honorabit. Ipsi scilicet Regni vestri propugnatores erunt, cunctasque barbaras nationes pedibus vestris subjicient, ut quocumque ire perrexeritis, victores vos declarent. Hisquidem Principes Apostolorum sunt, qui Catholicam Orthodoxam fidem auspicati, per scripta quidem veluti legibus latis fidem suam servandam praeceperunt: omnibus scilicet, qui in sedes illorum successuri erant, & in fide eorum usque ad consummationem saeculi permansuri, atque ita nostra servat Ecclesia, & sanctas eorum figuras veneratur, unde in hunc usque diem venerandus horum imaginibus Ecclesia nostra ornatæ, ac conspicuæ sunt. Et infra: Si verò impossibile est hæreticorum vesaniæ, pro incredulitate ipsorum, ipsas sacras ac venerandas imagines sine Synodi actione in pristino erigere ac confirmare statu, & nostros sacerdotes pro ejusmodi pia operatione vestra cupit serenissima Imperialis potentia accersire, sicut in vestris fertur imperialibus justificationibus, imprimis pseudosyllogus ille, qui sine Apostolica sede enormiter, nequiter, irrationabiliter contra Sanctorum Patrum traditionem de sacris imaginibus actus est, anathematizetur, presentibus missis nostris: & tunc sicut antiquitus mos extitit, jurejurando vestra piissima ac tranquillissima potestas unà cum Domina Augusta Imperij vestri genitrice, seu ejusdem Regiæ urbis Patriarcha, necnon & cuncto senatu corporale tribuentes sacramentum, verbum commonitorium sicut antiquitus, pia sacra nobis dirigere vestra dignetur imperialis potestas, quod non est apud vos partis cuiuslibet favor aut defensio, sed aequalitatem utrisque partibus conservabit, nullatenus necessitatem facientes, in quocumque capitulo eis, qui à nobis diriguntur, quoquo modo, sed omni honore, cum competenti munificentia & susceptione dignos eos habebitis. Et si quidem utrique convenerint, ecce bene: si autem minime convenerint, iterum cum omni humanitate ad nos dirigere satagetis. Et epistola Hadriani ad Tharasium Patriarcham: Cujus etiam sedes per totum terrarum orbem primatum obtinens lucet, omniumque Ecclesiarum Dei caput existit. Unde & ipse B. Petrus Apostolus, Dei jussu Ecclesiam pascens, nihil omnino pratermisit, sed ubique principatum obtinuit, & obtinet: cui etiam & nostra Beata, & Apostolica Sedi, quæ est omnium Ecclesiarum Dei caput, velim Beata Vestra Sanctitas ex sincera mente & toto corde agglutinetur, utpote quæ reverà sit rectè sentiens, & pietatis incorruptæ conservatrix. Hoc sacrificium primum Omnipotenti Deo exhibeatur. Vestraque Beatitudo magnos & piissimos nostros Imperatores supplicibus verbis admonebit, ut Ecclesia nostra vestigia sequentes coram Deo, & horribili ejus judicio, venerandas imagines in regia civitate, & omni loco in antiquum statum restituendas curent, jubeantque: nimirum servantes traditionem hujus

T t

Sanctis.

Sanctissima Nostra Romana Ecclesia. Et Act. 2. Legati Apostolici post lectam dogmaticam suam. Pontif. sic Patriarcham alloquuntur: Petrus & Petrus piissimi presbyteri, & locum tenentes sanctissimi Papae Veteris Romae Hadriani dixerunt: Dicat nobis Beatissimus Patriarcha regiae urbis Tharasius, consentitne litteris sanctissimi Papae Veteris Romae, an minus?

Tharasius sanctissimus Patriarcha respondit: Cui Christi lumen circumfulsit, quiq; nos per Evangelium generavit Paulus, verè divinus Apostolus Romanis scribens, & studium sinceræ fidei eorum erga Deum verum nostrum exosculatus, sic inquit: Fides vestra pradicatur in universo orbe hoc. Hoc testimonium & nos insequi par est, temerariumque repugnare arbitramur. Quam ob rem Hadrianus Veteris Romae primas, & testatorum Principum successor, clarè, & verè, cum ad Imperatores nostros, tum ad nostram mediocritatem, mihi scripsisse videtur, constabilivitque, & rectam esse declaravit Catholica Ecclesie antiquam traditionem.

Ob id nos per scripturam inquirendo, argumentando & demonstrando exquirentes, & Patrum quoque præceptis imbuti, sic confessi sumus, confitemur & confitebimur, concordamus, & vim litterarum lectarum confirmamus, & imaginum picturas secundum priscam Patrum nostrorum traditionem recipimus, & has desiderio nostro adoramus, ut in nomine Christi Dei nostri, & intemerata Dominae nostrae Deiparae Virginis, sanctorumque Angelorum & omnium Sanctorum factas. Sed apertis verbis testamur nos dumtaxat in unum Deum verum, latrariam (hoc est, cultum) & fidem nostram referre & reponere.

Sancta Synodus dixit: Universa sancta Synodus sic credit, & sic docet. Et paullo post: Idem Legati sacram synodum eodem modo interrogant: Petrus & Petrus Deum amantissimi Presbyteri, legati Apostolicæ Cathedrae, dixerunt: Dicat nobis sacra synodus, num recipiat sanctissimi Papae veteris Romae litteras, an minus?

Sancta Synodus respondit: Sequimur, recipimus, & probamus. Et in epistolis à monachis Palestinae ad Tharasium datis, quas ex Anastasio Baronius recitat ad annū DCCLXXXV. n. 47. circa finem. Hoc autem subtilius est considerandum, etiam ab ipsa sacra ac venerabili sexta synodo, in qua nullus eorum, qui per idem tempus, in his partibus Episcopi erant, convenisse repertus propter nefariorum hominum dominatum: sed nullum ex hoc sanctae adhesit synodo præjudicium, neque secuta est prohibitio aliqua statuendi, & manifesta faciendi recta dogmata pietatis, præcipue cum sanctissimus Apostolicus Papa Romanus concordaverit, & in ea inventus sit per Apocryfsarios suos.

Hæc,

Hæc, nisi fallimur, satis ostendunt, quanta sit Romanorum Pontificum supra Concilium auctoritas, quantumque septima hæc Oecumenica synodus illis detulerit.

X. *Anno DCCCLXIX.* Initium factum octavæ Oecumenicæ synodo auctoritate Hadriani II. Papæ imperante Constantinopoli Basilio Maced. ubi & synodus habita. Legati à Pontifice tres, Donatus Ostiens. Stephanus Nepefinus Episcopi, & Marinus Diaconus. Episcopi, qui Concilio assederunt 102. Causa convocati Concilij schisma cruentum & pertinax Photij contra S. Ignatium Patriarcham Constantinopol. cui extinguendo Patres convenerunt. Origo & progressus hic fuit, Michaël tertius Imperator cum ephēbis excessisset, in omnem licentiam & voluptatem mergi cœpit, tutoribus aut amotis, aut sublati, contemptæque Theodorâ Matre Regni Curatrice. Successit in gratiam Imperatoris Bardas avunculus qui, ut artificio jam aulicis noto, habenas Imperij solus occuparet, juvenis aliàs præcipitis animum in omne flagitium, genusque voluptatum impulit, ipse interim Imperij potens, effeminato jam Augusto, & in otium ac delicias effuso. Et ut solus regnaret, amoti procul extinctique, qui crescentem auctoritatem inumbrare possent. Inter illos etiam Augusta truncatâ comâ in monasterium acta, quod filium Bardamque flagitijs infames patienter haud ferret. Supererat Ignatius Patriarcha, sanctitate & doctrinâ illustris, & ideò Bardæ & Michaëli gravis, quod illius virtute ex opposito micante perstringi se crederent, nec patienter ægris oculis solem admitterent. Hunc perdendi hæc occasio se obtulit. Rogaverat aliquoties & suo & Augusti nomine Bardas Ignatium, velaret Imperatricem, jam Aulâ exclusam, & monasterio addictam: negavit Ignatius, nec enim invitam aliquam velari posse, multoque minùs Imperatricem Orbis aliquando, nunc sui arbitram. Hinc primi ignes, mox incendium secutum. Deamabat Bardas nurum, defuncto marito viduam, eoque consuetudo processerat, ut maritum potius, quàm amantem referret, nam & Conjugem ejecerat, Amicam in thalamum recepturus, nisi obstaret Ignatius; hic ubi monendo precandoque nihil profecisset, videretque insuper Constantinopolim scandalo plenam ex incestis nuptijs, ad ferrum confugit, quo si ægro non posset, saltem publico

T t 2

mede-

mederetur, ne lues & exemplum vagari permissum etiam alios tangeret. Die tribus Regibus sacrâ, quæ apud Græcos celeberrima est, processerat in templum Imperator, & Bardas in comitatu primus. Patriarcha, jam ingredi parantem Bardam indignantis gestu, vultuque ad severitatem composito, ingressu arcet, sacrîsq; interdicit, nec enim se permissurum, die tam sacrâ, hominis tam impij profanîque sacrilegio, Ecclesiam fædari. Perculit hominem sacerdotis Imperium, multoque magis palàm, apertoque sole, & in Græciæ totius conspectu illata contumelia. Hinc totus in vindictam accingi. Persuadet Imperatori Ignatium nova moliri, & præsentis Imperij pertæsum aliud meditari: illum regij sanguinis superesse, fortunæ, quâ exciderat, necdum oblitum: ideò Theodoram Imperij Curatricem, velum respuisse, ut Ignatio præludente, in Thronum rediret: hoc incolumi & vicino, semper Michaëlem in lubrico fore. Facile hæc credita, Patriarchâ jam exoso, cui exilium dicitur in Terebinthum Insulam. Et sedes Constantinopolitana Photio delata, homini, nobilitate, officijs, & favore Principis facile primo, & in quo dubites, plus vitia an virtutes valuerint: Affinitate Imperatorê attingebat, hujus sorore Irenâ, in illius fratrê, matrimonio collocatâ: studijs militaribus, bellôq; insignis: sed imprimis regendi imperandiq; artes studio, naturâ, primîsq; Regni officijs in miraculû usq; edoctus: omni etiâ litterarum genere excultus Poësin, Rhetoricam, Philosophiam, Medicinam, Astrologiam, & quidquid humano ingenio pervium est, callere, iisque totas noctes insomnes dare, Oraculo quàm homini similior; hinc omnium veneratione cultus amatûsq; sed tot animi & naturæ dotes ambitio corruperat, cui usque adeò indulget, ut tandem humanâ industriâ, quâ tantum valebat, consumptâ, etiam magos adhiberet. Hoc Auctore conflatum illud Orientis schisma, quo tandem Græcorum & Ecclesia & Imperium concidit. Photius ergo, ut dicebamus, Monachus, Anagnostes, Subdiaconus, Diaconus, Sacerdos, & Patriarcha factus, ex milite & aulico, intra sex dies, in Patriarcham evasit.

Gregorius Syracusis Episcopus, sed sacris jam dudum interdictus novum Patriarcham inauguravit, Ignatij amicis partim pullis, partim, ut solet, in emergentem solem intentis.

Nico-

Nicolaus I. re intellectâ Legatos Constantinopolim mittit, qui aut pœnis, & 100. dierum carcere, aut ingentibus promissis capti, corruptique in synodo 318. Patrum Photio dignitatem confirmant, abrogantque Ignatio Sedem Apostolicam appellanti, ut habetur in libello Ignatij.

Hæc ubi Nicolaus I. explorata habuit, Photium damnat, privatque dignitate, & Ignatium restituit: hinc omnes à Photio discedere: quod ille impatientissimè ferens, Michaëlis & Bardæ Cæsaris potentiâ ferox, omnia pœnis, exiliisque miscet, coactaque Synodo mentitisque suffragiis mille, cum ferè omnes repugnarent, in Pontificem anathema dicit: omnesque qui ad se aut litterarum, quibus unice florebat, aut negotiorum causâ fluebant, juramento in partes suas trahit, & causam, quam ratione non poterat, numero firmat. Paullo post Bardas, in castris jussu Imperatoris obtruncatur: causa mortis partim æmulorum invidia, Basilij præsertim postea Imperatoris: partim ambitio, quâ creditus est Imperium meditari, adeò contempto Imperatore, ut hujus castra in planum collocaret, hostibus exposita: sua in collem situ, & naturâ præmunitum, quæ illi causa cædem maturavit, quamvis ad genua Imperatoris provoluto. Ferunt Bardam insidias præsensisse, illique expeditionem recusanti, fidem juramento factam, calamis Christi sanguine intinctis: Paullo post secuta Imperatoris Michaëlis mors, à Basilio, cum vino epulisque indormisset, oppressi: Photius in Monasterium trusus, Ignatius post novem exilij & certaminis annos, Patriæ & Sedi redditus, & secundo posthæc anno, octava Synodus, & quarta Constantinopolitana agi cœpta, in qua damnatus Photius ejusque scripta flammis tradita: nec idèò tamen finitum schisma: nam Photius cum Basilio, quem supposito vaticinio mirè deceperat in gratiam rediit, extinctoque Ignatio in Patriarchatum successit, impetratâ à Joanne VIII. Pontifice Max. prætextu componendi schismatis, confirmatione: & tandem à Leone Imperatore, quod crederetur cum Santabareno Episcopo, magicis artibus infami, nova moliri, in monasterium truditur. Hic est ergo ille Photius, cujus à Romano Pontifice defectioni Græcia amissum Imperium & fidem debet, nec enim cum suo auctore sepultæ sunt discordiæ, sed sæpius

compressæ gliscentésque, tandem Imperio exitium attulere.

In hac octava Synodo multoties, multisque modis Romani Pontificis in Concilium auctoritas micuit. Negant enim Legati sedis Apostolicæ, se unquam universalis Concilij iudicio subiectos fuisse; quantò minùs illorum Principalis Romanus Pontifex? Deinde Hadrianus more & exemplo aliorum Pontificum, ut vidimus, Concilio modum legésque imponit, imperatq; condiciones, cum quibus Photius judicari debeat, ejúsque fautores admitti rejicere: præscribitur regula fidei, in quam jurare debeant: jubentur Statuta & Decreta summorum Pontificum, tamquam regulas fidei certissimas admittere: idque universali Concilio non tantum audiente & consentiente, sed etiam positivè probante. Pontifex iterum Concilio non expectato, ejúsque sententiâ, Photium prædamnat, idemque à Concilio fieri mandat. Qui libello à summo Pontifice misso non subscribunt, à Synodo non admittuntur. Solus Pontificis Legatus Photio scipionem, quo Episcopi more nitebatur, adimi jubet: & denique expressè & conceptis terminis *Act. 10.* definitur summum Pontif. ne quidem à Concilio universali judicari posse, & habetur *c. definimus d. 22.* Ubi adverte hoc primò fuisse in octava Synodo expressè definitum, quia tunc maximè auctoritas Romani Pontificis fuerat à Photio impugnata; Hæc omnia nostro quidem iudicio tam apertè ostendunt Papam Concilio superiorem esse, ut si quis neget, ab eo quærendum sit, quid ergo sit esse Superiorem, & qui sint actus, & characteres Superioris, quos Romani Pontifices in Concilijs non exhibuerint? Et ne aliquid eorum, quæ diximus, in dubium vocetur, audiamus ipsa Concilij acta.

Cum rogarentur Legati Sedis Apostolicæ mandatum Pontif. Hadriani, Synodo exhibere, responderunt: *Hoc nos non invenimus in universali Synodo factum, ut Vicarij Senioris Romæ à quolibet perpendantur, utrum talem exstimationem habeant.* Et Hadrianus in Epist. ad Basilium Augustum, quæ habetur *Act. 1.* & in Synodo recitata est, sic loquitur: *Volumus per nostræ pietatis industriam, Constantinopoli numerosum celebrare Concilium, cui nostri quoq; missi presidentes, & culparum personarumque differentias liquido cognoscentes (juxta quod in mandatis acceperunt) singulorum liberè discretionem exerceant: in quo sacro cœtu execrandi vanitatis*

Conci-

Concilij, quod adversus hanc sedem actum est, cuncta decernimus exemplaria, à possessoribus suis ablata, contemplantibus cunctis igne cremari, ne superesse apud quemlibet ex his omnibus saltem unum jota, vel unum apicem, nisi quis totius Clericatus, immo totius nominis Christiani, anathemate percussus, carere voluerit. Et paullo pòst recitatus libellus Romà missus à Pontifice, cui omnes subscribere tenerentur, qui sic habet.

Anathematizamus omnes hereses simul cum Iconomachis. Anathematizamus etiam Photium, qui contra sacras regulas, & sanctorum Pontificum veneranda decreta repente de curiali administratione, secularique militia sublatus, superstite Ignatio Patriarcha, in Constantinopolitana est pervasoriè, inno tyrannicè à quibusdam schismaticis, vel anathematizatis, atque depositis institutus Ecclesia, donec Sedis Apostolicæ sanctionibus inobediens perseverans, ejus sententiam tam de se, quam de Patriarcha nostro Ignatio spreverit, & conciliabuli acta, quod se auctore contra Sedis Apostolicæ voluntatem congregatum est, anathematizare distulerit. Sequimur autem sanctam synodum, & amplectimur, quam beate recordationis Papa Nicolaus, cui & ipse Domine coangelice summe Pontifex Hadriane subscripsisti, ante sacratissimum Petri, Apostolorum eximij corpus celebravit: simul & quam tu ipse nuper ibi egisti, & omnia, quæ in eis statuta sunt, secundum decreti vestri moderationem venerabiliter conservabimus, recipientes, quos recipiunt, & damnantes omnes, qui in illis damnati sunt, & præcipuè jam dictum Photium, & Gregorium Syracusanum, parricidas videlicet, qui contra spiritalem Patrem suum linguas eximere minime formidârunt, atque perseverantes in schismate sequaces eorum, nec non & qui in illorum communionis societate permanserint.

Sancta Synodus dixit: Omnibus placet libellus, à Sancta Romanorum Ecclesia expositus.

Et actione 7. Ingressus est Photius ad synodum baculo innixus, quem ab eo Marinus Vicarius Romanus jussit auferri, dicens: Baculus signum est dignitatis Pastoralis, quod hic habere nullatenus potest, quia lupus est, non pastor.

Et paullo pòst: Mox recitata sunt gesta synodi, quæ facta est, ab Hadriano Romanorum Papa super promotione Photij. In tertia autem epistola Hadriani ad Synodum hæc habentur: Romanorum Pontificem de omnium Ecclesiarum Presulibus judicasse legimus, de eo verò quemquam judicasse non legimus. Licet enim Honorio ab Orientalibus post mortem anathema sit dictum, sciendum tamen, quia fuerat super heresi accusatus, propter quam solum licitum est minoribus majorum suorum motibus resistere, vel pravos suos sensus liberè respuere.

spuere: quamvis & ibi nec Patriarcharū, nec ceterorum Antistitum cuiquam de eo, quamlibet fas fuerit proferre sententiam, nisi ejusdem primæ sedis Pontificis consensus precessisset.

Et Nicolaus in Epistola ad Michaëlem Imperatorem, quæ habetur tom. 3. Conciliorum circa finem: Non ergo dicatis non egisse vos in causa pietatis, Romanæ Ecclesiæ, quæ collecta Concilia suâ auctoritate firmat, suâ moderatione custodit. Unde quadam eorum, quia consensum Romani Pontificis non habuerunt, valitudinem perdiderunt. Quomodo non egeat qualibet Synodus Romana sedis, quando in Ephesino latrocinio cunctis Præsulibus & ipsis quoque Patriarchis prolagentibus, nisi magnus Leo, imitator scilicet illius Leonis, de quo scriptum est: Vicit Leo de tribu Juda, divinitus excitatus, os aperiens, totum orbem, & ipsos quoque Augustos concuteret, & ad pietatem cōmoneret, Religio Catholica penitus corruisset? nam in causa sacrarum imaginum, ante sanctissimum Methodium, quin imo, & ante Synodum in Nicæa sub Irene congregatam, cum adhuc hoc schisma noviter esset exortum, & Constantinopolitanos penè cunctos more pestilentie invasisset, Romani Præsules, Gregorius inter ceteros & Stephanus, convocatis Episcopis Occidentalium regionum, inveniuntur fortiter dimicasse, & hoc funditus condemnasse.

Et in eadem Epist. §. Sed his tandem: Quoniam cum secundum Canones, ubi est major auctoritas, judicium inferiorum sit deferendum, ad dissolvendum scilicet, vel ad roborandum: patet profecto, Sedis Apostolicæ, cujus auctoritate major non est, judicium à nemine fore retractandum, neque cuiquam de ejus liceat judicare judicio. Siquidem ad illam de qualibet mundi parte canones appellari voluerunt. Ab illa autem nemo sit appellare permissus. Juxta quod & Bonifacius atque Gelasius sanctissimi Præsules, non suis adinventionibus, sed Ecclesiæ Romanæ consuetudinem non ignorantes, dicunt: Bonifacius quidem Rufo & ceteris Episcop. per Thessaliam & alias provincias constitutis, scribens: Nemo, ait, unquam Apostolico culmini, de cujus judicio non licet retractare, manus obvias audacter intulit. Nemo in hoc rebellis extitit, nisi qui de se voluit judicari. Gelasius autem in cōmonitorio, Fausto Magistro fungenti legatione Constantinopolim dato: Nobis inquit, opponunt Canones, dum nesciunt, quid loquantur. Contra quos hoc ipso venire se produnt, quòd primæ Sedi sana rectaq; suadenti parere fugiunt. Ipsi sunt Canones, qui appellationes totius Ecclesiæ ad hujus Sedis examen voluere deferri. Ab ipsa verò nusquam prorsus appellari debere sanxerunt, ac per hoc illam de tota Ecclesia judicare, ipsam ad nullius commeari. Nec de ejus unquam preceperunt judicio judicare, sententiamq; illius constituerunt non oportere dissolvi, cujus potius sequenda decreta mandarunt.

Ubi

Ubi adverte fuisse has Nicolai epistolas in Synodo lectas. *Act. 4. & Act. 10. & ultimâ. canone 21.* Definimus neminem prorsus mundi potentium quenquam eorum, qui Patriarchalibus sedibus præsunt, inhonorare, aut movere a proprio throno tentare, sed omni reverentiâ & honore dignos judicare, præcipuè quidem sanctissimum Papam Senioris Romæ: deinceps autem Constantinopoleos Patriarcham, deinde verò Alexandria, ac Antiochia, atque Hierosolymorum. Sed nec alium quemquam conscriptiones contra sanctissimum Papam Senioris Romæ, ac verba complicare, vel componere liceat, sub occasione quasi diffamatorum quorundam criminum: quod & nuper Photius fecit, & multò antè Dioscorus. Quisquis autem tale facinus contra Sedem Petri Principis Apostolorum ausus fuerit intentare, æqualem & eandem, quam illi condemnationem recipiat. Porro si synodus universalis fuerit congregata, & facta fuerit etiam de sancta Romanorum Ecclesia quævis ambiguitas & controversia, oportet venerabiliter & cum convenienti reverentiâ de propòsita questione sciscitari, & solutionem accipere, aut proficere, & profectum facere, non tamen audacter sententiam dicere contra summos Senioris Romæ Pontifices. Denique quemadmodum nemo magis, ut Photius cum Romana Sede bellum gessit, ita nullibi magis ejusdem auctoritas emineat, quam in hac Octava Synodo, ut legenti patebit.

Ceterum fuisse hanc synodum Oecumenicam & universalem dubitari non potest, cum Anastasius expressè id asserat *in præfat. histor.* ad hanc synodum, & ipsi Patres Concilij id passim testentur, ut videre est in ipsis actis, habetque forma juramenti, quo SS. Pontifices Papatum adituri se obstringunt, recitatque Baronius *ad Annum DCCCLXIX. n. 59.*

De hac synodo Aimoinus *de Gest. Francor. l. 5. c. 28.* scribit multa aliter in ea fuisse definita, quàm orthodoxi Doctores antè statuerint, videlicet de adorandis imaginibus & Privilegijs SS. Pontificum. Quæ ubi in Aimoino legit Raderus *præfat. in 8. Synodum*, continuò bile accensâ dicit: Aimoinum *S. Ademari Benedictinum* fuisse *Iconomachum, impudentissimum, mendacem, sacrilegum*: hæc pro sua modestia in Aimoinum Raderus, Scriptorem antiquissimum, & à veritate laudatum, infirmo nimis argumento, hoc est, convitio impugnans, quod plebeij solent, suæque causæ diffusi, rerumque ignari, latratu magis quàm viribus fortes. Veritas sic habet. Ab Anno DCCCXLV. Bulgari operâ cujusdam captivi fidem Catholicam receperant, pe-

Uu

titis,

titis, acceptisq; à Summo Pontifice sacris ministris. De ijs paullo pòst absolutam 8. Synodum quæstio mota, utri Ecclesiæ subijci deberent, Romanæ, an Græcæ & Constantinopolit. pro se Græci pronuntiaverant, legatis Apostolicæ sedis reclamantibus. Hinc offensi Græcorum animi, Basilij præsertim Imperatoris, qui conatus acta Concilij jam signata & legatis tradita furripere, detectâ fraude, irritâque, Legatos minori, quàm acceperat, veneratione dimittit. Illi mare ingressi Piratas incidunt, amittuntque inter alia omnia etiam acta Concilij, Basilio ut creditum est, fabulam ducente. Sed Legati Ludovici II. Imperatoris, & Anastasius Bibliothecarius aliâ Romam incolumes pervenerant, & Pontifici Hadriano Acta Concilij integerrimè & fideliter conscripta traderant. Hâc occasione fuisse Concilium Græcâ fraude & Photij præsertim corruptum, non conjectura tantum est, sed res certissima: nec apud Græcos hoc novum insolensq; qui, ut supra vidimus, omnia æquè Concilia Oecumenica mendacijs sparserant.

Vide ipsum Anastasium in præfat. Ad Octavam Synodum, qui inter alia post descriptas varias Græcorum fraudes, hæc scribit.

Sic igitur, sic Græci acceptâ occasione celebratorum universalium Conciliorum, frequenter egisse clarescunt, & nunc minuendo, nunc addendo, vel mutando, nunc in absentia sociorum, nunc in abscondito angulorum, nunc extra synodum, nunc post synodum, astutiâ suâ, imò fraude communibus sanctionibus abutuntur, & ad suos libitus cuncta, quæ sibi visa fuerant, etiam violenter inflectum.

Itaque quidquid in Latino Actuum Octavæ Synodi Codice reperitur, ab omni est fūco falsitatis extraneum. Quidquid verò amplius, sive de Diocesi Bulgarica, sive aliunde in Græco ejusdem synodi Codice forsitan invenietur: totum est mendacijs venenis infectum. Denique disceptatio, quam coram Imperatore, vicarijs & Bulgaris tantum super Bulgarum terra supra fuisse significavimus actam: post synodum consummatam, Canonēsque 20. prolatos, atque 7. tantum Capitulis terminum fidei depromptum, & omnia hæc in quinque Codicibus scripta, sive compacta, & omnium subscriptionibus roborata, sed & ipsos Codices plumbeâ bullâ munitos, atque sigillatim Loci servatoribus traditos Patriarchalibus sedibus deferendos, effecta est. Ne ergo Græcorum sueta astutia, quin potius dolositas etiam circa præsentem synodum agat, hæc me admonendi causâ dixisse sufficiat. Ceterum bene novi, quod juxta Proverbiatorem: Frustra jactetur rete ante oculos pennatorum,

rum. Unde quisque sapientia ac prudentia pennis ad alta sustollitur, omnes insidiarum muscipulas, quæ à Græcis in infimis tendi poterint, alto contemplationis saltu transcendet.

Hæc causa errandi Aimoino fuit, nec illi solùm, sed multis alijs Catholicorum, imò ipsi Juliano Cardinali in Concilio Florentino Actor. 6. *His omnibus, inquit Raderus, præfat. in merito est ignoscendum, cum hætenus exemplaribus & Codicibus Octava synodi caruerint, cum tot præsertim Concilia, quæ Octavum sibi locum usurpabant, in una causa fuissent habita.*

Hæc Raderus in omnes humanus, soli monacho implacabilis; quasi verò non eadem ratio aut omnes, aut nullum absolvat. Eadem de Aimoino, quæ Raderus, scribit Baronius, sed quod purpuratum decuit, majori multò, quàm ille, verborum temperantiâ, minorique tumultu. Legat qui volet Aimoini historias, videbitq; non illum sacrilegum, impudentissimum, mendacem esse: sed eum, cujus candorem, modestiâque Raderus meritò imitetur. Nec enim omnis, qui errat, talis continuò est, quem ille depingit. Vide de corrupta à Græcis octava synodo etiam P. Maymbourgum lib. 2. de schismate Græcorum.

XI. Anno MCLXXIX. Concilium Lateranense convenit auctoritate Alexandri Tertij summi Pontificis, cui 300. Episcopi interfuerunt. Causæ convocati Concilij variæ: extirpatio schismatum, Ordinatio Electionis summorum Pontificum, & præsertim proscriptio Catharorum, Publicanorum, aliorumque, qui partim hæresi, partim grassationibus Ecclesiam vastabant.

In hoc Concilio pro summi Pontificis auctoritate facit *c. 1. de modo eligendi summi Pontif.* quod habetur tom. 4. Concil. & in *c. licet extra de El.* ubi: *Ex hoc tamen nullum Canonicis Constitutionibus præjudicium generatur, in quibus majoris & sanioris partis debet sententia prævalere; quia quod in eis dubium venerit, superioris poterit judicio definiri. In Romana verò Ecclesia aliquid speciale constituitur, quia non potest recursus ad superiorem haberi. Non ergo Concilium est supra Papam, cum hic ex sententia Patrum superiorem non habeat.*

XII. Anno MCCLXXIV. Sub Gregorio X. & Rudolpho Imperatore celebratum est Concilium Lugdunense secundum contra Græcorum errores, & pro recuperatione Terræ Sanctæ.

U u 2

Episco-

Episcopis supra 700. frequens, in quo inter alia capita fidei, quæ legati Michaëlis Palæologi publicè professi sunt, hoc etiam fuit: *Ipsa quoque sancta Romana Ecclesia summum & plenum Primatum & Principatum super universam Ecclesiam Catholicam obtinet: quam se ab ipso Domino in B. Petro Apostolorum Principe sive vertice, cujus Roman. Pont. est Successor, cum potestatis plenitudine recepisse veraciter & humiliter recognoscit. Et sicut præ ceteris tenetur fidei veritatem defendere, sic & si quæ de fide suborta fuerint quæstiones, suo debent judicio definiri. Ad quam potest gravatus quilibet super negotijs ad Ecclesiasticum forum pertinentibus appellare: & in omnibus causis ad examen Ecclesiasticum spectantibus ad ipsius potest judicium recurri, & eidem omnes Ecclesiæ sunt subjectæ, ipsarumque prelati obedientiam & reverentiam sibi dant.*

Apud hanc autem sic potestatis plenitudo consistit, quod Ecclesias ceteras ad sollicitudinis partem admittit, quarum multas, & Patriarchales præcipuè, diversis privilegijs eadem Romana Ecclesia honoravit: suâ tamen observatâ prærogativâ, & tum in Generalibus Concilijs, tum in aliquibus alijs semper salvâ.

Supra scriptâ fidei veritate (prout plenè lecta est, & fideliter exposita) veram, sanctam, Catholicam, & Orthodoxam fidem cognoscimus, & acceptamus, & ore ac corde confitemur, quod verè tenet & fideliter docet, & prædicat sancta Romana Ecclesia.

Si ergo Pontifex Romanus summum & plenum Primatum obtinet in tota Ecclesia Catholica, idque cum plenitudine potestatis, multò magis in Concilio universali, quod infra Ecclesiam Catholicam est, eamque repræsentat. *Ex Concilio Constant. Sess. ult. post articulos Joannis Hus;* semper enim repræsentans est imperfectius repræsentato. Rursus si ad Pontificem Romanum pertinet de fidei quæstionibus definire, non potest aliud tribunal esse, altius certiùsque: nec definitum est, quod adhuc judicari ab alio potest, & consequenter in litem & dubium vocari; aut enim in rebus præsertim fidei, Pontificis judicium est certum, aut incertum? si incertum, non ergo quæstiones fidei per illud definiri possunt, definita enim in materia fidei sunt certa, & extra dubium. Si verò judicium Papæ est certum, ergo nec in litem, nec in judicium vocari potest: quò ergo Concilium, nisi ut actum agat, & nodum in scirpo quærat, aut umbram in sole? & finem fini addat? quæ enim sunt fidei, semel definita sunt semper definita, nec possunt appellatione mutari. Rursus si omnes, & in omnibus causis Ecclesiasticis ad eum appellare

lari possunt, ergo etiam à Concilio ad eum, non econtra provocatio admittitur.

Ubi nota hæc à Græcis Legatis non in angulo, sed pleno Concilio dicta, & à nullo improbata, sed omnium plausu, & aggratulatione accepta.

XIII. Anno MCDXIV. Concilio Constantiensi principium datum sub Sigismundo Imperatore; convenerant Episcopi 214. Ejus celebrandi causa, schisma pertinacissimum & inveteratum fuit, hæresesq; Joannis Hufs, & Wicleffi, de quo jam supra aliquid diximus. Huic Concilio evenit, quod jam dudum multis Sanctorum Patrum, qui dum in unum errorem toti incumbunt, visi sunt extra medium veritatis in extrema rapi: sic B. Augustinus, dum totus est in commendanda gratia, ejusq; necessitate & energia, visus est non paucis, etiam doctrinâ & pietate conspicuis, in libertatem offendere, ejusq; jura minuire. Ex adverso S. Joannes Chrysostomus dum contra ignavos desidesq; liberum arbitrium humanamq; industriam excitat, visus est gratiæ oblivisci, & Semi-pelagianis accedere. Idem in Constantiensi hoc Concilio evenit, ut videlicet, dum profligando schismati, quod Summi Pontificatus ambitio excitaverat, totum studet, submittendiq; Concilij judicio tres Papas eosq; incertos; visum aliquibus sit fimbrias extendere, & tantum Pontificum auctoritati demere, quantum sibi & Concilij tribuerat. Nos contrarium, & nihil contra Pontificis jura factum, decisumq; , multa verò pro illis ostendemus.

Primò Concilium Constantiense, quoties de potestate Concilij supra Papam loquitur, semper restringit ad præsens Concilium, & ad schismatis tunc grassantis extirpationem, ut videre est sess. 4.

Hec sancta synodus Constantiensis, & generale Concilium faciens pro extirpatione præsentis schismatis, & unione, ac reformatione Ecclesiæ Dei in capite & in membris fienda.

Et paullo pòst. *Et primò, quòd ipsa Synodus in Spiritu sancto congregata, legitime generale Concilium faciens, Ecclesiam Catholicam militantem representans, potestatem à Christo immediate habet, cui quilibet cujuscunq; status vel dignitatis, etiam si Papalus existat, obedire tenetur in his quæ pertinent ad fidem, & extirpationem dicti schismatis, reformationem generalem Ecclesiæ Dei in capite & in membris.*

Et *sess. 5* Et primò declarat, quòd ipsa in Spiritu sancto legitime congregata, Concilium generale faciens, & Ecclesiam Catholicam representans, potestatem à Christo immediate habet, cui quilibet cujuscunque status vel dignitatus, etiam si Papalis existat, obedire tenetur in his, quæ pertinent ad fidem & extirpationem dicti schismatis, & reformationem dictæ Ecclesiæ in capite & in membris.

Item declarat, quòd quicumque cujuscunque conditionis, status, dignitatis, etiam Papalis, qui mandatis, statutis, seu ordinationibus, aut præceptis hujus sacra Synodi, cujuscunque alterius Concilij generalis legitime congregati, super præmissis, seu ad ea pertinentibus factis, vel faciendis, &c.

Vult ergo Concilium aperte innuere se in casu tantum Schismatis & Papæ incerti potestatem habere: cure enim aliàs toties & tam constanter adjecit illam restrictionem: *In his, quæ pertinent ad fidem, & extirpationem dicti schismatis*. Si extra casum schismatis, dubijq; Pontificis, eam potestatem sibi vindicabat? nec enim ignorabant Patres inclusionem unius esse exclusionem alterius ex vulgatissima juris regula. Videtur planè laborasse Concilium, ut sæpius repetitâ eadem restrictione, intelligeretur de superioritate in Papam non absolutam, sed tantum in casu excepto.

Secundò. Postquam Martinus V. Pontifex renuntiatus est, cessavit omnino tota Concilij Constantiensis Jurisdictio, nec ullum amplius morum aut fidei decretum Concilij nomine factum est, cum tamen ante electionem omnia statueret, decerneret, definiret, juberet, vetaretque; quæ hujus causa; si tota, ut adversarii dicunt, & Papalis potestas in Concilio est, & penès hoc magis, quam ipsum Pontificem? Videatur *sess. 42.* (quæ post electionem Martini est prima) & sequentes.

Tertiò. In Bulla Martini V. sacro approbante Concilio facta, quæ habetur *sess. ult.* inter alias propositiones, quæ suspectum aliquem hæresis Hussiticæ faciunt, etiam hæc ponitur: *Papa Canonice electus non est successor Petri, nec habet in Ecclesia Dei supremam auctoritatem.* Agnoscit ergo Concilium supremam in Pontifice auctoritatem, non autem suprema esset, si aliam haberet, cui subesset: tunc enim suprema Potestas, non Papæ, sed Concilij foret: sicut enim cælum Empyreum supremum dicitur, & Ignis supremum elementum, & tectum suprema pars domûs; quia supra se aliud in suo genere superius non habent: idèò & suprema potestas in
Papa,

Papa, quia nulli subest: sicut etiam in Republica, qualis erat olim Romana, & statu Democratico, nemo dixerit, supremam potestatem esse penes Consules, aut senatum, sed penes Populum: In Aristocratia verò penes Senatum & Magnates. Sed infra, ubi solvemus objectiones, plura de Concilio Constantiensi dicentur.

XIV. Anno MCCCCXXXIX. Concilium Ferrariense inchoatum: sed grassante lue Florentiam translatum est, duravitq; menses 15. Præfuit Eugenius IV. Pontifex Max. Adfuerunt Joannes VIII. Palæologus Græcorum Imperator cum Demetrio fratre, Principe Peloponesi. Josephus Patriarcha Constantinopolitanus, Bessarion Episcopus Nicænus, Isidorus Thessalonicensis Archiepiscopus, Ruthenus, aliique ex Oriente & Occidente celeberrimi. Disputatum inter Latinos Græcosque acriter, & tandem pax & unio secuta, receptis etiam in fidem Indis, Armenisque. Processio Spiritus sancti, & Primatus Pontificis admissus. Sed paullo post reversi in Patriam Græci, Marco Ephesino omnia turbante ad vomitum redeunt, & Constantinopolis non multos post annos capta est, Imperio Orientis ad Turcas translato.

In hac ergo Florentina Oecumenica synodo *Act. ult.* Josephus Patriarcha Constantinopolit. morti proximus hoc ultimum post se chirographum reliquit. *Quoniam ad extremum vite mee perveni, idcirco pro meo munere dilectis filiis, benignitate Dei meam sententiam his litteris palam facio. Nam quæ Domini Nostri Jesu Christi Catholica & Apostolica Ecclesia Romana Veteris credit, omnia me quoque sentire, credereque profiteor, ac ipsis plurimum acquiesco.*

Et in litteris unionis circa finem: *Definimus Sanctam, Apostolicam Sedem & Romanum Pontificem in universum Orbem tenere primatum, & ipsum Pontificem Romanum successorem esse Beati Petri Principis Apostolorum, & verum Christi Vicarium, totiusque Ecclesiæ Caput, & omnium Christianorum Patrem, & Magistrum existere, & ipsi in B. Petro pascendi, regendi, & gubernandi universalem Ecclesiam à Domino Nostro JESU Christo plenam potestatem traditam esse.*

Vides ex allegatis Concilij verbis: Doctrinam & sententiam ac definitionem Pontificis è cathedra docentis esse fidei regulam, cui meritò acquiesci in rebus fidei possit, & pro tali fuisse à Josepho Patriarcha habitam commendatamque suis Græcis, idque eo tempore

temperis momento, cum morientem & æternitati vicinum, omnis adulatio deserit. Quod si Papæ definitio est fidei regula, & certa applicatio rerum credendarum, oportet eam esse infallibilem, nec à Concilio emendabilem, nam ut dicebamus, in rebus fidei semel decisa, semper decisa.

Deinde in eodem Concilio summo Pontifici plena potestas regendi universalem Ecclesiam attribuitur: ubi adverte, non dici, omnes Ecclesias particulares; sed *Ecclesiam Universalem*: hoc est, etiam in unum collectam, hæc enim propriè vocatur Ecclesia universalis. Nec in Florentino, nec in alia synodo Oecumenica dictum est aliquando: Concilium succedit Petro, Concilium habet potestatem Vicariam pascendi universam Ecclesiam: penes Concilium est Primatus Ecclesiæ Christi: unde mirum est, velle nos Concilijs dare, quæ nullum Concilium ausum est sibi sumere.

XV. Anno MDXI. Ludovicus Galliæ Rex & Maximilianus Imperator Julio II. Pontif. Maximo varias ob causas inensi Concilium in Gallijs primò, deinde Pisis in Italia & Mediolani cogendum curaverant, ex hac velut arce Pontificis auctoritatem pulsaturi: sed Julius Pisano Concilio Lateranense opposuit, in quo sess. 2. & 3. Pisanum improbavit: Julio è vivis sublato Leo X. successit, & Lateranense Concilium prosecutus est, ei que præfedit, quod anno 1517. finem accepit. Dum sessio 8. celebraretur, adfuerunt à Ludovico Rege Legati, ejusque nomine Pisanum Concilium detestati Lateranensi tanquam vero, unico, legitimo & sacrosancto adhæserunt.

Verba mandati Regij habentur initio sess. 8. in hæc verba: Intellexit præfatus Rex Sanctitatem suam insequendo in hac parte gesta præfati Julij, dictum prætensum Concilium Pisanum, tanquam minus legitimum, & à non habentibus potestatem indictum, nec non omnia in eo gesta damnaße & improbaße, & dictum Concilium Lateranense tanquam ritè & legitime indictum, ejusque omnia gesta & decreta approbaße, fueritque postmodum per suam sanctitatem, tam per litteras in forma brevi, quam alias diversimodè paterne admonitus, ut à dicto prætenso Concilio tanquam minus ritè, & à non habentibus potestatem indicto, recederet, & dicto Lateranensi tanquam vero, indubitato, unico, & Oecumenico Concilio adhereret, ipseque Rex solo religionis zelo atque instinctu adductus, sperans desideratam universalem Christi fidelium pacem auspicijs præfati

Sanctissimi

Sanctissimi D. N. Leonis Papæ X. præsto assuturam, ac propediem (favente Domino) unanimi Christianorum Principum & populorum consensu, arma in Orthodoxæ fidei, communisque hostes convertenda esse: considerans insuper, quanti sit in his & ceteris rebus omnibus summi Pontificis auctoritas, quam præsertim vite munditia, atq; innocentia comitatur, quæ sunt in præfato Sanctissimo D. N. perspicua, paternis suæ Sanctitatis monitis & suasionibus abundè permotus, quippe qui illius auctoritati & sententiæ potius, quam alterius cuiusq; mortalium, sanctius & severius semper stare iudicavit, præsertim ubi scandalum Ecclesiæ imminet & scissura, pro singulari, quam erga præfatum Sanctissimum D. N. & sanctam Sedem Apostolicam gerit, devotione, vestigia Christianissimorum Franciæ Regum prædecessorum suorum non solum imitari, verum etiam (si fieri potest) antequam cupiens, animadvertens præsertim, quia per mortem præfati Julij, omnis odij & suspicionis materia est extincta, & quod nonnulli ex prænominatis Cardinalibus, nec non Imperator electus, qui dictum prætensum Concilium Pisenum indixerant, jam illi renuntiârunt, & dicto Lateranensi adhaerunt: Hinc est, quod in præsentia præfati Sanctissimi D. N. Leonis Papæ X. coram nobis notarijs & testibus infra scriptis, personaliter constituti Reverendissimus in Christo D. Fridericus S. Theodori Diaconus Cardinalis de sancto Severino vulgariter nuncupatus, nec non Reverend. in Christo Pater D. Claudius de Seyfello electus Massiliens. ac magnificus & generosus D. Ludovicus Forbini Dominus de Solerij, præfati Christianissimi Ludovici Francorum Regis procuratores, ad omnia & singula infra scripta peragenda specialiter deputati, constantibus litteris patentibus dicti Christianissimi Regis sua manu subscriptis, & sigillo suo sigillatis ejusdem Regis nomine & mandato, cum ea, quæ decuit Reverentia atque humilitate à dicto prætenso Pisano Concilio penitus discesserunt, illique plenarie renuntiaverunt, ac purè, libere & simpliciter sacrosancto Lateranensi Concilio prædicto, tanquam vero, unico, & legitimo, adhaerunt. Et insuper procuratorio nomine, quo supra, promiserunt, quod præfatus Rex Christianissimus, nullum deinceps favorem, nullamque assistentiam dicto prætenso Concilio Pisano quoquo pacto præstabit, quiniò quoque cumq; in Civitate Lugduni, aut alibi in regno, terris & Dominijs suis, sub nomine dicti prætensi Concilij Pisani persistentes, infra unum mensem proxime futurum abire faciet, & pertinaciter resistentes, cuiuscumque statûs, gradûs, dignitatis aut conditionis fuerint, Ecclesiastici vel Secularis, de facto ejiciet & expellet, ac pro schismaticis habebit, & contra eos velut tales, ad omne mandatum præfati sanctissimi D. N. etiam manu armata (si opus fuerit) procedet. Et ulterius promiserunt præfati procuratores nomine quo supra, prænominatum Christianissimum Regem

X x

factu-

facturum & curaturum cum effectu, quod sex Prælati & quatuor Doctores seu graduati ex honoratioribus, ex numero eorum, qui prædicto prætenso Concilio Pisano intervenerunt, destinabuntur ad eundem Sanctissimum D. N. Papam, nomine dicti prætensi Concilij Pisani, & cum legitimo mandato per illud pro tempore representantes, tam eorum, quam aliorum omnium, qui dicto Concilio adhererunt nomine facto. Qui Prælati & Doctores, seu graduati infra Kalend. Januarij proximè futuri coram sua sanctitate personaliter comparebunt, dictoque Concilio Pisano, purè & simpliciter renuntiabunt, illudque abjurabunt, & veniam atque absolutionem à sua sanctitate humiliter in forma convenienti, & sue sanctitati accepta, postulabunt: & ulterius dicto Concilio Lateranensi tanquam vero, unico, indubitatoque tam suo quam aliorum adherentium prædictorum nomine, adhererebunt, & se incorporabunt. Quodque si præmissa facta non fuerint, præfatus Rex nulli eorum, qui dicto prætenso Concilio Pisano interfuerunt, aut faverunt, opem, auxilium, aut favorem dabit adversus sanctæ Sedis Apostolicæ auctoritatem, quinimo præfati Sanctissimi D. N. sententias, decreta & censuras contra eos exequi faciet suo posse, etiam manu forti & armatâ (si opus sit) absque ulla simulatione vel fraude. Et ulterius promiserunt præfati procuratores, quo supra nomine, quod quamprimum commode fieri poterit, venient aliqui Prælati & insignes viri nomine totius Ecclesiæ Gallicanæ cum sufficiente mandato, qui dicto Concilio Lateranensi adhererent & assisterent, quemadmodum ceteræ nationes.

In hoc ergo Concilio, confessione ipsius Regis Christianissimi, sacrosancto, legitimo, unico, & cui inhæsurum se promisit, Sess. 10. hæc habentur: Nec illud nos movere debet, quod sanctio ipsa & in ea contenta, in Basileensi Concilio edita, & ipso Concilio instante, à Bituricensi congregatione recepta & acceptata fuerunt; cum ea omnia post translationem ejusdem Basileens. Concilij, per Eugenium Papam quartum, etiam prædecessorem nostrum factam, à Basileens. Conciliabulo, seu potius conventiculo, præsertim post hujusmodi translationem Concilium amplius appellari non merebatur, facta extiterint, ac propter à nullum robur habere potuerint: cum etiam solum Romanum Pontificem pro tempore existentem, tanquam auctoritatem super omnia Concilia habentem, Conciliorum indicendorum, transferendorum, ac dissolvendorum, plenum jus & potestatem habere, necdum ex sacre scripturæ testimonio, dictis sanctorum Patrum, ac aliorum Romanorum Pontificum etiam prædecessorum nostrorum, sacrorumque Canonum decretis, sed propriâ etiam eorundem Conciliorum confessione manifestè constet: quorum aliqua referre placuit, reliqua verò, utpote notoria, silentio præterire. In Alexandrina enim Synodo Athanasio ibidem existente, Felici
Rom.

Rom. Pont. ab eadem Synodo scriptum fuisse legimus, Nicanam synodum statuisse, non debere absq; Rom. Pontific. auctoritate Concilia celebrari. Néque nos latet, etiam eundem Leonem Pontif. Ephesinam secundam synodum ad Chalcedonem transtulisse. Martinum etiam Papam quantum presidentibus suis in Concilio Senens. potestatem transferendi Concilium, nullâ consensûs ipsius Concilij mentione habitâ, dedisse.

Ephesinam quoque primam Synodum Cœlestino, ac Chalcedonense eidem Leoni, sextam Agathonî, septimam Hadriano, octavam Nicolao, octavam etiam Constantinopolitanam Synodum Hadriano Romano Pont. prædecessoribus nostris maximam reverentiam exhibuisse, eorundemque Pontificum institutionibus, & mandatis in sacris Codicillis per eos editis & factis, reverenter & humiliter obtemperasse. Unde Damasus Papa & ceteri Episcopi Roma congregati, scribentes de Concilio Ariminensi Episcopis in Illyrico constitutis, præjudicium aliquod per numerum Episcoporum Arimini congregatorum fieri non potuisse testantur: quandoquidem constat, Romanum Pont. cujus ante omnia decebat spectari Decretum, talibus non præbuisse consensum: eundemque Leonem Pontificem, universis Sicilia Episcopis scribentem, idem voluisse apparere. Consueveruntq; antiquorum Conciliorum Patres, pro eorum, quæ in suis Conciliis gesta fuerunt, corroboratione, à Romano Pont. subscriptionem, approbationemque humiliter petere & obtinere, prout ex Nicæna & Ephesina ac Chalcedonensi hujusmodi & sexta Constantinopolitana, & septima eadem Nicæna, & Rom. sub Symmacho habitis Synodis, earumque gestis, nec non in Aimari libro de Synodis manifestè colligitur, quod etiam novissimè Constantienses Patres fecisse constat: quam laudabilem consuetudinem, si Bituricenses & Basileenses secuti fuissent, hujusmodi molestiâ proculdubio caremus.

Ubi observandum est Concilium Lateranense fuisse utiq; Oecumenicum, uti habetur sess. 8. & in mandato Regis Christianissimi; quamvis enim vix centum adfuerint Episcopi; omnibus tamen patuit, omnibusque indictum fuit: & in quintum annum duravit, omnibus, qui accedere vellent, apertum. Quamvis verò superioritas Papæ non fuerit per modum dogmatis definita, negari tamen haud potest, maximæ auctoritatis eam doctrinam esse, utpote in Concilio universali assertam, probatam, & quam nullus Episcoporum negare est ausus.

Et hætenus quidem quid ipsa Concilia universalia, primæque notæ, omniumq; Catholicorum assensu & veneratione rece-

pra de auctoritate summi Pontificis, exemplo & scriptis testata sint, abundè ostendimus: quæ si aliquis adhuc satis clara esse neget, quid enim hac nostra tempestate tam clarum est, quod dicendo non obscuretur? hæc ab illo petimus.

Primò, ut ostendat Concilium, quod sibi aliquando tantum tribuerit, quantum summo Pontif. quòd si ostendere non potest, cur velit Concilium præferre, quod non tantum majora, sed ne paria quidem Pontifici usurpavit; *Secundò*, quid ergo sit aliquem esse majorem? Papa Concilium vocat, Papa confirmat, Papa improbat, & corrigit: Papa præscribit, imperatque Concilio: quærimus ergo, quid sit esse Superiorem, si hoc non est, & cur nunquam hanc potestatem in Pontifices Concilium exercuerit, quam toties immo semper in Concilium Pontifices? *Ultimò*, ut ingenuè fateatur, quicumque hanc veritatem impugnat: si ipse in Concilio tale aliquid in Sacris paginis, sanctisque Patribus legeret, qui videlicet dicerent, pertinere ad Concilium Decreta Pontificis confirmare: Papæ leges & regulam credendi præscribere: Concilium esse caput Ecclesiæ, Pastorem universalem, Vicarium Christi, &c. an non crederet Concilij superioritatem satis probatam esse? & tamen hæc omnia de Pontifice Romano & dicuntur & scribuntur, & omnium sæculorum exemplis praxique ostendi possunt; cur ergo Pontifici neget, quæ Concilio negari haud possint, si de isto, quæ de Pontifice legerentur?



§. VI.

Summum Pontificem ; à nemine , præter solum Deum iudicari posse : non ergo Concilio subijci.

Summaria.

1. *Quid sit Papam Concilio superiorem esse.*
2. *Pontificem Romanum iudicari à nullo mortalium posse, testimonio Synodi Sinvesane ostenditur in causa Marcellini Papæ.*
3. *Et Synodi Romanæ sub Sylvestro PP.*
4. *Et alterius Synodi Rom. in causa Sixti tertij PP.*
5. *Et Synodi Palmarie in causa Symachi Pontificis.*
6. *Et secundæ Ephesinæ Synodi in causa Dioscori Patriarchæ Alex.*
7. *Et Synodi Romanæ in causa Leonis III. Pontif. Max.*
8. *Iterum Synodi Rom. in causa Photij.*
9. *Solvuntur objectiones.*

I.

Rerum formæ & essentiæ cognosci à nobis, nisi per operationes non possunt: totæ enim in sensum cadunt, & ab ipso in intellectum, qui ab operationibus & effectibus, velut totidem characteribus & indicijs, naturas ex vultu agnoscit, occultas alioquin abditasque. Sic Aristoteles Animam per Corpus, motumque definivit, sine quibus Anima, & sensui & intellectui impervia lateret. Nec Deum melius, quàm per effectus cognosci posse testis est B. Apostolus *ad Roman. 1. & Sapiens 1. 13.* Eodem pacto, qui dicunt Concilium esse

X x 3

supra

supra Pontificem, hanc ipsam superioritatē velut formam, ideamque abstractam per effectus ostendant; adduntque, posse Papam à Concilio judicari, damnari, corrigi, puniri, & alia quæ Superioris sunt; & idēd Papam esse tantum Ecclesiæ ministrum, & primum agendi instrumentum, in ipso verò Concilio primario & principaliter virtutem & potestatem capitalem & Vicariam, supremamq; influendi, regendi, docendi, legesque statuendi, quæ etiam Papam obstringant, reperiri. Quæ si vera sunt, verum omnino est, Concilium esse supra Papam. Sed nos contrarium, nec has notas Superioritatis in Concilio, sed Pontifice reperiri ostendemus.

Age jam ergo, & hoc paragrapho expendamus, cujus sit Pontificem judicare. Ubi tamen observandum est, nobis sermonem non esse de casibus exceptis & irregularibus, v. g. hæresis, schismatis &c. in quibus quid Concilio liceat, postea dicitur; sicut enim in naturalibus potentia absoluta & obediētialis non determinat causam potentem; ita in moralibus nemo superior, aut major dicitur à casibus exceptis & exorbitantibus. Sed ad rem ipsam veniamus.

II. Anno CCCIII. Cū Romæ Vulcanalia agerentur, Marcellinus Pontifex ab Imperatoribus Diocletiano & Maximiano, minis primū, deinde blanditijs evictus est, ut thus Vestæ adoleret; cujus delicti à viris Christianis 72. in Synodo 300. Patrum, quæ propterea convenerat Sinuessæ in crypta Cleopatrensi, convictus est; & cū nemo auderet in Pontificem sententiam proferre, sed omnes, ut sibi jus diceret, seq; ipsum absolveret, condemnaretve clamarent; ipse in terram fusus, velatoq; capite & cinere consperso, primus sententiam in seipsum dixit: *Peccavi coram vobis, & non possum esse in ordine sacerdotum, quoniam avarus corrupit me auro.* In hac synodo nihil frequentiū dictum, quā Pontificem judicari à Concilio non posse. Audi acta.

Synodus autem universa hoc dixit: Cunctorum judicio tu eris judex: ex te damnaberis & justificaberis: tu enim judex, tu reus!

Et infra: Presbyteros & diaconos damnabant, ipsos etiam judicabant, non tamen judicabant Pontificem, quia sic ex uno ore erant concordati, ut ipse judex, ipse reus: ipse semetipsum in præsētia eorum se innocentem servaret, aut infidelem se damnaret.

Et in-

Et infra: *Petrus Episcopus dixit: loquere Pontifex, & judica causam tuā. Et paulo post: Collige in sinum tuū causam tuam: te enim non condemnamus Præsul, quoniam ex ore tuo justificaberis, & ore tuo condemnaberis.*

Et Post pauca: *Melchiodorus Episcopus subscripsit primus in ejus damnationem, quoniam & ipse clarā voce dicebat: Juste ore suo condemnatus est: & ore suo suscepit anathema, quoniam ore suo condemnatus est: nemo enim unquam judicavit Pontificem: quoniam prima sedes non judicabitur à quoquam.*

Habentur acta hujus synodi Tom. 1. Conciliorum: et ea citat, utiturque Marcellinū à nemine judicati exemplo Nicolaus I. in celebri illa ad Michaëlem Imperatorem epistola, quæ lecta est in synodo Oecumenica 8. Act. 6.

III. Anno CCCXXIV. Post baptizatum Constantinum Romæ in Thermis Trajani à B. Sylvestro Synodus 284. Episcoporum collecta est, præsentē Constantino, Helenāq; matre, in qua Valentiniana & Sabelliana hæresis damnata. Habetur hæc Synodus tom. 1. Conciliorum, cujus 20. cap. sic habet: *Nemo enim dijudicet primam Sedem, quoniam omnes Sedes à prima Sede justitiam desiderant temperari, neq; ab Augusto, neq; (NB.) ab omni Clero, neq; à Regibus, neq; à Populo judex judicabitur.*

IV. Anno CCCCXXXIII. Celebratum est Romæ in Basilica Heleniana, in Atrio Sessoriano Concilium in causa Sixti III. Pont. qui conflatus illi ab Anicio Basso Exconsule calumniā & Mariano Patricio, stupri cum sacra virgine accusabatur: aderat Valentinianus Augustus, cui cum dictum à Patribus esset: *Non licere adversus Pontificem dare sententiam: surrexit idem protinus Imperator, & in arbitrio præfati Pontificis tribuit judicare judicium suum.* Verba sunt Nicolai Papæ in epist. ad Michaëlem Imperat. quæ habetur Tom. 3. Concil.

V. Anno DII. Romæ sub Symmacho Papa celebrata Synodus fuit in Porticu Basilicæ S. Petri, quæ palmaria dicebatur. Ejus vocandæ causa hæc fuit. Profecto ad Pontificatum Symmacho, Senatorum studiis & pecuniā oppositus fuerat Laurentius Antipapa: à quo cum calumnijs Symmachus infamaretur, destinatus à Theodorico Italiæ Rege Visitator, qui in vitam morēsque Symmachi inquireret. Hic tempori cedens, quid enim aliud cum Tyranno ageret? passus est in Synodo palmaria 115. Episcoporum, dilutis, quæ opponebantur, criminibus innocentiam suam probari: idque sequenti anno in alia Synodo Romana repetitum; in qua

qua Ennodio mandatum est, ut scriptâ apologiâ Schismaticorum criminationes refelleret, quod tantâ ab illo eloquentiâ, nervoq; factum, ut communi omnium plausu & encomijs à Patribus exciperetur: hic ergo inter alia, quæ videri possunt *Tom. 2. Concil. ubi Ennodij libellus extat*, hæc scribit.

Visitatores, inquit, & alijs Episcopis dedit ipse, & justum est, ut facti sui lege teneatur. Non vos in hoc titulo falsitatis incesso, diu mendacijs adherentia verba non arguo. Dico tamen latorem Furis diffinitionis suæ, nisi velit, terminis non includi: & nisi Princeps fastigij summa moderetur, frustra ad illud, quod dederit, jus vocatur. Lex probitatis & mentis est, quæ hominem viventem sine lege castigat: propriè moribus impendit, qui necessitati non debet disciplinam. Aliorum fortè hominum causas Deus voluit homines terminare: sed sedis istius Præsulis, suo sine questione reservavit arbitrio. Voluit B. Petri Apostoli successores cælo tantum debere innocentiam, subtilissimi discussoris indagini inviolatam exhibere conscientiam. Nolite estimare eas animas de inquisitoribus non habere formidinem, quas Deus præ ceteris suo reservavit examini. Non habet apud illum Reus de allegationis nitore subsidium, quando ipsorum factorum utitur eo teste, quo iudice. Dicis forsitan omnium animarum talis erit in illa disceptatione conditio. Replicabo uni dictum: Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam: & quæcunq; solveris super teram, erunt soluta & in cælis. Et rursus Sanctorum voce patet, Pontificum dignitatem Sedis ejus, factam toto orbe venerabilem, dum illi quidquid fidelium est, ubique submittitur, dum totius corporis caput esse designatur, de qua mihi videtur dictum per Prophetam: Si hac humiliatur, ad cujus confugietis auxilium, & ubi relinquetis gloriam vestram? Quid si immunda mihi labia habenti, & nullis succensa carbonibus, ut Esaja concessum est, ut his ablutis, ipsum ad passionis suæ tuenda privilegia Petrum Apostolum liceret evocare, & quod ait, precibus humana voce loqueretur? Quem si audiretis hæc diceret: Filij hominum, usquequod graves corde? ut quid diligitis vanitatem, & quaritis mendacium? scitote quoniam mirificavit Dominus Sanctum suum. Quid stabilita Christi manibus cupitis fundamenta subruere? Quid auribus imperitis illuditis, & graviores vindictæ speciem facitis esse, quàm culpæ? si odium debetis excessibus, vos mundate.

Cur liberiùs condemnatis scelera quàm videtis? sui impugnator est, qui fornicationis officijs urget adulteria & per animarum stupra, carnis accusat. Scriptum nempe retinetis: Maledicti omnes qui fornicantur abs te. Fœda ergo à nitore Domini sui obligatione dissolvitur, qui statutis cælestibus minùs mera fidei dependit officia

officia. Possessionis nostræ vobis (ut video) claritas movit invidiam, quam simulatâ ut mali possessoris indignatione transfertis, dum de sudatis impendijs. Arcem, quâ fuistis conspicui, crebris labefactatam ictibus, nisi obsisterem, proposuistis subruere: & cœlo stabilitam machinam, quanta sit, ostendere per ruinam.

VI. Anno CCCCXLIX. Secunda Ephesina Synodus sub Theodosio II. Imperatore & Leone Pontifice Maximo habita est. Adfuerunt Episcopi 128. præseditque Dioscorus Patriarcha Alexandrinus. A Leone missi Legati quatuor Renatus & Hilarius Cardinales: Julianus Episcopus Puteolanus, & Dulcitus. In hoc Concilio molitionibus Chrysaphij Evnuchi in aula præpotentis, & præsertim Dioscoro, minis armisque omnia miscente, Eutyches absolutus, Flavianus Patriarcha Constantinopolis damnatus, & paullo post in exilio consumptus. Legati Pontificis injurijs affecti, fugatiq; de quibus videri possunt acta Concilij Chalcedon. *Act. 1. & 2.* Sed omnem audaciam superavit, cum Alexandria in paucorum conventu Episcoporum, & quos metu fregerat, ausus est in Leonem Pontificem sententiam dicere, eumque sacris excludere.

Et hoc est illud infame, ut Patres vocant, Latrocinium Ephesinum, sive Concilium prædatorium in Concilio Chalcedon. tanta execratione acceptum, *Act. 1.*

De hoc Dioscori facinore sic loquitur Nicolaus primus in celebri epist. ad Michaëlem Imperatorem: *In tantum hanc presumptionem SS. Patres apud Chalcedonem detestati sunt, ut Dioscorum Alexandrinum Antistitem, inter cetera idcirco potissimum sine ulla restitutione damnaverint, quia in contumacia permanens erga primæ Sedis Romanæ Privilegium, respicere à suis superstitionibus, ut servaretur à prima Sede Apostolica, noluit: & ponens in cœlum os suum, & linguâ ejus transeunte super terram, excommunicationem in sanctum Leonem Papam dixit, ita ut in sententia contra ipsum prolata, hoc videantur memorare præcipue, dicentes: Quoniam secundis excessibus priorem iniquitatem valde transcendit. Præsumsit enim & excommunicationem dictare adversus sanctissimum & beatissimum Archiepiscopum magnæ Romæ Leonem. Numquid ibi legitur, inquisitionem fuisse factam, utrum jussit an injuste ipsum jam satum Dioscorum excommunicationem dixisset? Non planè, sed absque omni controversia: hoc in eo ulti sunt: quia cum esset inferior, potius quibuslibet conatus est laceßere contumelijs, teste Anatolio Constantinopolitano Præsule, qui dicit: Propter fidem:*

non est damnatus Dioscorus, sed quia excommunicationem fecit Domino Archiepiscopo Leoni.

Totam verò Synodum Ephesinam 2. omniâque illius acta damnavit, improbavitque Leo, ut patet ex illius *Epistolis* 22. 23. 24. & 25. quæ habentur *tom. 2. Conciliorum.*

Dices hoc 2. Ephesinum Concilium fuisse illegitimè celebratum, Patribus ad subscribendum, pœnis & metu compulsis; & idè nihil probare; cùm nemo dicat Concilium, in quo legitimus procedendi modus non observatur, esse supra Papam.

Respondemus, quòd huic Concilio nec auctoritas, nec legati Pontificis defuerint, ac ut tam fœdè in Latrocinium evaserit, non aliam causam fuisse, quàm quòd imperio & voluntati Leonisejúsque Legatorum non paruit, ad hanc enim regulam, si Dioscorus & Patres spectâssent, numquam à recto flexissent: idèque fuit postea Basileensis Concilij infortunium. Ergo vel hoc ipso, alijsque exemplis multis palàm est, Concilium Papæ, ejúsque voluntati & sententiæ oppositum, non tantùm majoris auctoritatis non esse, sed planè nullius, extinctòq; velut vitali calore, corruptioni obnoxium.

Audi Leonem ipsum *epist. 23. ad Theodos. August.* *Litteris Clementine Vestrae*, quas dudum ad B. Petri Apostoli Sedem, pro Catholica fidei amore misisti, tantam fiduciam sumpsimus defendendæ per vos veritatis & pacis, ut in causa tam simplici, tamque munitâ nihil putaremus posse existeri, quod noceret, præsertim cùm ad Episcopale Concilium, quod haberi apud Ephesum præcepisti, tam instructi sint missi, ut si scripta, quæ vel ad sanctam Synodum, vel ad Flavianum Episcopum detulerunt, Episcoporum publicari auribus Alexandrinus permisisset Antistes, ita manifestatione purissimæ fidei, quam divinitus inspiratam & accepimus & tenemus, omnium concertationum strepitus quievisset, ut nec imperitia ultra deciperet, nec occasionem nocendi emulatio reperiret.

VII. Anno DCCC. Sub Leone III. & Carolo Magno Romæ omnium Italiæ & Franciæ Episcoporum Synodus fuit, ingenti utriusque nationis Optimatum frequentia, ut testatur Anastasius in vita Leonis. Causa hujus Synodi hæc fuit. Hadriano Pontifici omnium voto Leo successerat, cujus electionis invidia Patchalis & Campulus Hadriani nepotes tacti (nam ipsi ad tiaram aspirabant) ausi sunt Leonem solemniter supplicantem, cum armatorum globo invadere, cedere, & indignissimè habitum in carceres agere:

ut vgo

ut verò tam impio facinori velum prætexerent, sanctum Pontificem variè criminati sunt. Cum ergo iussu Caroli, qui decreverat in sacræ Majestatis reos vindicare, Episcopi in Leonem eique objecta inquirerent, omnium Antistitum oborta est exclamatio: *Nos Sedem Apostolicam, quæ est caput omnium Dei Ecclesiarum, judicare non audemus; Nam ab ipsa nos omnes & Vicario suo judicamur, ipsa autem à nemine judicatur, quemadmodum antiquitus mos fuit: sed sicut ipse Summus Pontifex consuevit, jubeat, canonicè obediemus.* At venerabilis Leo Præsul, inquit, *Prædecessorum Pontificum vestigia sequor, & de talibus falsis criminationibus, quæ super me nequiter exarserunt, me purificare paratus sum.* Sic habet Analtasius in vita Leonis, & Æmilius de gestis Francorum in Carolo M.

Forma purgationis à Leone facta recitatur à Baronio ad Annum DCCC. ex ritibus Romanæ Ecclesiæ in hæc verba.

Nota res est, fratres Charissimi, malos adversum me homines insurrexisse, neque ac vitam meam gravissimis criminibus infamasse. Cujus rei cognoscendæ gratiâ clementissimus hic ac serenissimus Rex Carolus unâ cum sacerdotibus ac Principibus suis in hanc urbem se contulit. Quamobrem ego Leo Pontifex S. R. E. à nemine judicatus, neque coactus, sed meâ voluntate impulsus purgo me, præsentibus vobis coram Deo & Angelis ejus, qui conscientiam novit, & Beato Petro Principe Apostolorum, in cujus conspectu consistimus, neque sceleratas res, quas mihi obijciunt, perpetrasse, neque perpetrari jussisse, Deum testans, in cujus judicium venturi sumus, & in cujus conspectu consistimus. Et hoc facio, non legibus ullis obstrictus, neq; hanc consuetudinē aut decretum in sancta Ecclesia successoribus meis & fratribus Co-episcopis imponere cupiens, sed ut certius iniquis vos suspicionibus liberem.

VIII. Anno DCCCLXVIII. In Synodo Romana sub Hadriano II. in causa Photij sic Pontifex prælocutus est: *Romanum Pontificem de omnium Ecclesiarum Præsulibus judicasse legimus, de eo verò quemquam judicasse non legimus. Licet enim Honorio ab Orientalibus post mortem anathema sit dictum, sciendum tamen est, quia fuerat super hæresi accusatus, propter quam solum licitum est minoribus majorum suorum motibus resistere, vel pravos suos sensus liberè respuere: quamvis & ibi nec Patriarcharum, nec ceterorum Antistitum cupiam de eo, quamlibet fas fuerit, proferre sententiam, nisi ejusdem primæ Sedis Pontificis consensus præcessisset.*

Quæ verba lecta & approbata sunt in 8. Synodo Oecumenic.

Act. 7.

Y y 2

Ubi

Ubi nota, quamvis hæc Concilia generalia non fuerint, summam tamen probandi auctoritatem habere, plenamque fidem facere: quis enim credat tot, tantosque Episcopos, tamque ab omni adulatione alienos, doctrinâ & pietate insignes, quique toties Pontificem Maximum & sine ulla omnino exceptione à nullo judicari posse dixerunt, ignorantia deceptos esse, & quid Concilijs in Papam liceret, ignorasse? Maxime cum sacrorum Canonum hac in re tam clara sit sententia, ut clarius desiderari haud possit.

Videantur S. Bonifacius Mart. *inc. si Papa d. 40.* S. Anaclet. *d. 79. c. electionem.* S. Innocentius Pontifex Max. *in c. nemo 9. q. 3.* S. Anterus Martyr. *in c. facta 9. q. 3.* S. Gelasius Papa omnibus Episcopis per Dardaniam constitutis scribens *in c. cuncta 9. q. 3.* S. Nicolaus I. Papa in epist. ad Michaëlem Imperat. *c. patet 9. q. 3.* Paschalis Papa *in c. significasti de elect.* Innocentius III. *in c. innotuit de elect.*

IX. *Non obstat I.* allegatis auctoritatibus Pontifices in propria causa testari. *Respondimus* jam supra, Pontifices non pro sua, sed Dei & Ecclesiæ Christi causa locutos esse: nec aliud quam ipsa Concilia scripsisse. Si Papæ in propria causa loquenti, ut dicunt, credi non debet, cui ergo credemus? & quis huic controversiæ finem imponet? nam & Concilia eadem exceptio premet, judicasse videlicet Patres in propria causa: quamquam & Concilia pro nobis stare, jam plus satis monstratum sit, ut quod Christus olim Judæis Joann. 5. hoc Vicarij Christi suam auctoritatem impugnantibus dicere possint: *Scrutamini Concilia, in quibus putatis vos veritatem habere, & illa sunt quæ testimonium perhibent de me.*

Non obstat II. Beatum Petrum fuisse graviter à B. Paulo objugatum, idque patienti animo tulisse; cur ergo non possit Papa à Concilio? *Respondemus* aliud esse objugare aliquem, aliud judicare: hoc jurisdictionis est; non illud: quicumque enim male agit, redargui potest, ut olim Nathan Davidem, & Regem, & Prophetam adulterij redarguit; & hodie concionatores: quicumque ergo vas electionis es, & raptus usque in tertium cælum audisti arcana verba, peccantem Pontificem, ut voles, objurga, quod etiam B. Bernardus, alijque eodem spiritu acti fecerunt: sed memento in Exodo c. 25. scriptum esse: *Facies quoque candelabrum de auro mundissimo: emunctoria quoque fiant*

fiant de auro purissimo. Ergo non emungat, quia aurum non est. (a)

Non obstat III. Honorium Papam à sexta Synodo damnatum esse.

Respondemus Jam suprà de Honorio dictum esse. Sed quidquid de illius damnatione sit: aut Honorius hæreticus fuit, aut non fuit: si non fuit, ergo nec damnatus est, cum ejus damnandi non alia, quam hæresis causa in Concilio notetur. Si hæreticus fuit, hic est casus exceptus, de quo infrà dicitur: hæreticus enim Papa cum amplius Ecclesiæ membrum non sit, nec caput esse potest. Et diligenter advertendum est Agathonem Papam in Epist. ad Synodum 6. nunquam dixisse Pontifices, ut personas privatas in fide nunquam errasse; sed *Sedem Apostolicam*: aliud est enim error Sedis, aliud error Personæ; nec enim quidquid agit, aut dicit Papa, agit, dicitq; ut Pontifex & Persona publica. (b)

Non obstat IV. Sexta Synodus Oecumenica, quæ *can. 13.* & 35. Pontifici Romano præcipit, permittat matrimonij usum Sacerdotibus, abrogatque Sabbathi jejunium.

Respondemus. Duodecim à sexta Synodo annis, sedente Sergio Pontifice Anno Christi 692. fuisse eam Synodum celebratam Constantinopoli ab Episcopis Orientalibus, eamque penthectin vocatam, hoc est, quini-sextam, quodd videlicet eo prætextu convenisset, ut quæ Quintæ & Sextæ Synodo deessent, suppleret. Vocata est etiam Trullana, à loco videlicet in modum trullæ camerato. Aduerunt Patres 227. sed à sede Apostolica nullus, quæ ejus nomine præsideret. Tantumq; abfuit Oecumenicam esse, ut etiam à Sergio damnata fuerit teste Beda *de sexta ætate in Justiniano minor.* & Anastasio *in Sergio.*

Ceterum, quàm illi canones egregiè & ex præscripto Apostolicæ doctrinæ constituti sint vide S. Gregorium M. *l. 7. ep. 39.* Carthaginense Concilium *2. can. 13.* Epiphaniū *hæresi 19.* & Cabassutium *ad Concilij Nicæni Can. 3.* & Ancyran *c. 10.* & *ad Concilium Laodicenum cap. 50.* enim verò cum Catholicis agimus, quibus operæ pretium non fuerit jam probata probare, claroq; sole facem præferre. Qui

Y y 3

volet

(a) V. S. August. epist. 19. ad Hieronym. & Gregor. homil. 18. in Ezech.

(b) Videatur de Honorio Cabassutius in sua historica notitia ubi agit de sexta Synodo.

volet historiam improbatae hujus Synodi non tantum à Sergio, Joanne VII. & Constantino summis Pontificibus, sed etiam tribus Patriarchis Alexandrino, Hierosolymitano, & Antiocheno, videre potest Bedam de sex Aetatibus, in Justiniano minore, Anastasium Bibliothecarium in Sergio. & Baronium ad annum 692. ubi etiam inveniet subinde hujusmodi Canones Trullanos à summis Pontificibus contra ipsos Græcos citatos esse, partim etiam vitandi schismatis causâ toleratos, qualis est Canon de matrimonijs Clericorū.

Non obstat Quinto c. si quis 42. c. 2. q. 7. ubi: Si quis super his nos arguere voluerit, veniat ad sedem Apostolicam, ut ibi ante Confessionem beati Petri mecum jussu decertet, quatenus inibi unus ex nobis sententiam suscipiat suam. Hisce verbis Gregorius Judicem aliquem agnoscit, & se judicio submittit. Neque hoc novum & rarum, cum Constantius Liberium, Justinianus Sylverium & Vigilium in exilium egerint. Otto I. Joannem XII. deposuit, Leone VIII. substituto. Henricus III. Gregorium VI. in ordinem redegit, jussitq; Clementem II. Pontificem renuntiari. Quod si Principes sæculares potuerunt Jus Pontificibus dicere, in eosque sententias ferre, quanto magis id potuerunt Concilia ex Sacerdotibus conflata? quod ipsi summi Pontifices apertè confitentur in c. Petrus. & c. nos si incompetenter 2. q. 7.

Respondemus. Exempla, quæ producuntur nihil probare contra expressos Canones à nobis citatos; nota enim est regula Juris: *Non exemplis, sed legibus judicandum esse.* (a) Cum enim exempla & facta hominum alia sint bona, alia mala, & à legibus prohibita; prius oportet ostendi bona & juxta leges fuisse, quàm pro argumentis ad aliquid probandum sumantur. Quid enim tam malum est, absurdumq; quod exemplo careat? Constantium & Justinianum Augustos nullo jure, sed summâ injuriâ usos esse, palàm ex historijs est. Otto I. Joannem XII. hominem perditissimum, & flagitijs magis, quàm dignitate maximum, throno movit, majori zelo, quàm æquitate; belli nimirum, quàm juris legumq; peritior. (b) Quid verò Imperatoribus Ecclesiæ Advocatis jure defensionis liceat Pontifice Ecclesiam vastante, infra dicetur.

Ad

(a) Per textus in L. sed licet ff. de off. Præf. L. nemo C. de sentent. & interlocut. & c. sana d. 9.

(b) De quo V. Ottonem Frising. l. 6. c. 23. & Baron. ad annum. CMLXIII.

Ad citatos Canones dicimus posse Summos Pontifices innocentiae suae certos, non Concilij tantum, sed aliorum etiam Principum examen & iudicium admittere, non quidem ut illis se, suamque dignitatem, sed factum ipsum submittant, idque exemplo Christi Domini, qui cum in forma Dei esset, exinanivit semetipsum, factus obediens usque ad mortem. Audi Gratian. post c. testes. 2. q. 7. Aliud est, quod de rigore cogimur servare disciplinae, aliud quod admittitur ex perfectionis consideratione. Christus ad se arguendum Iudaeos admisit perfectione humilitatis, non severitate juris. Si enim legis rigore essent admissi, hac auctoritate criminiosi, & infames in accusatione religiosorum essent recipiendi, cum essent sceleratissimi, qui de Christi nece tractantes, innocentem condemnare volebant. Hoc ergo exemplo Praelati non coguntur recipere subditos in accusatione sui, sed permittuntur. Item Paulus Petrum reprehendit, qui Princeps Apostolorum erat. Unde datur intelligi, quod subditi possunt reprehendere Praelatos suos, si reprehensibiles fuerint. Sed hoc facile refellitur, si unde sit reprehensus, advertitur. Petrus coegbat gentes iudaizare, & a veritate Evangelij recedere, cum Iudaeis gregem faciens, & a cibis gentilium latenter se subtrahens. Par autem in se est, a fide exorbitare, & alios exemplo, vel verbo a fide deicere. Ergo hoc exemplo non probantur Praelati accusandi a subditis, nisi forte a fide exorbuerint, vel alios exorbitare coegerint.

Et B. Gregorium c. Petrus eodem: Petrus potestatem regni acceperat, & tamen idem Apostolorum primus querimonia contra eum a fidelibus facta, cur ad gentes intrasset, non ex potestate officij, (qua posset dicere, oves pastorem suum non accusent, nec reprehendant, sed ex ratione divinae virtutis, qua gemiles acceperant Spiritum S. respondit.



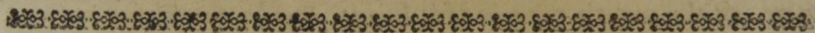


§. VII.

Non dari Appellationem à Summo Pontifice ad Concilium, non ergo huic Pontificem subesse.

Summaria.

1. *A Pontificis Rom. sententia appellari non posse, auctoritate SS. Canonum probatur.*
2. *Aliorumque Doctorum doctrinā & sanctitate insignium.*
3. *Constitutio Pij II.*
4. *Rationes.*



I.

A Minori Judice ad majorem provocari certi juris est; si ergo ostenderimus judicium Papæ ultimum esse, nec ab alio rescindi, eo ipso sequetur supremam, nulliq; alteri subjectam potestatem Pontificis Romani esse.

Canones primo loco audiamus. S. Gelasius ad Episcopos per Dardaniam constitutos in c. cuncta 9. q. 3. *Cuncta per mundum novit Ecclesia, quod sacrosancta Romana Ecclesia fas de omnibus habeat judicandi: neque cuiquam de ejus liceat judicare judicio, siquidem ad illam de qualibet mundi parte appellandum est, ab illa autem nemo est appellare permissus. Sed nec illa præterimus, quod Apostolica sedes sine Synodo præcedente, & solvendi, quos Synodus iniquè damnaverat, & damnandi, nullā existente Synodo, quos oportuit, habuit facultatem: & hoc nimirum pro suo Principatu, quem B. Petrus Apostolus Domini & voce tenuit semper, & tenebit. Idem in c. ipsi 9. q. 3.*

Ipsi sunt sunt Canones, qui Appellationes totius Ecclesiæ ad hujus Sedis examen voluere deferri. Ab ipsa verò nusquam prorsus appellari debere sanxerunt: ac per hoc illam de tota Ecclesia judicare, ipsam ad nullius committere judicium: nec de

nec de ejus unquam praeceperunt iudicio judicari, sententiámque illius constituere non oportere dissolvi, cujus potius decreta sequenda mandarunt.

S. Bonifacius Martyr in c. si Papa d. 40. Si Papa sua & fraterna salutis negligens, deinceps deprehenditur inutilis, & remissus in operibus suis, & insuper a bono taciturnus, quod magis officit sibi, & omnibus, nihilominus innumerales populos catervatim secum ducit, primo mancipio gehenna, cum ipso plagis multis in aeternum vapulaturus. Hujus culpas istlic redarguere presumit mortalit nullus: quia cunctos ipse judicaturus, à nemine est judicandus, nisi deprehendatur à fide devius: pro cujus perpetuo statu universitas fidelium tandè instantius orat, quando suam salutem post Deum ex illius incolumitate animadvertit propensius pendere.

Patres Concilij Sinuesani ad Marcellinum Pontificem: Absit, ut à nobis summus Pontifex judicetur. Negasti tu? negavit & Petrus Magister tuus: & quis Apostolus ausus fuit inde eum judicare? sed egressus foras flevit amarè. Tu ergo in sinum tuum causam collige, tuo ore te judica, non nostro iudicio.

S. Thomas de Pot. q. 10. a. 4. ad 13. Ex gestis Chalcedonensis Concilij habetur primò, quod sententia Synodi à Papa confirmatur: Secundò, quod à Synodo appellatur ad Papam: Tertiò, quod à Papa ad Synodum non appellatur, ut habetur ex gestis Concilij Ephesini.

B. Augustinus Triumphus lib. de Potestate Ecclesiast. q. 6. a. 1. Solus Papa dicitur esse vicarius Dei, quia solum, quod ligatur vel solvitur per eum, habetur solutum & ligatum per ipsum Deum; sententia igitur Papæ, & sententia Dei una sententia est: sicut una sententia est Papæ, & auditoris ejus. Cum igitur appellatio semper fiat à minore Judice ad superiorem, sicut nullus est major seipso, ita nulla appellatio tenet facta à Papa ad Deum, & c. Nullus potest appellare à Papa ad Deum: sicut nullus potest intrare ad consistorium Dei, nisi mediante Papâ, qui est aeternæ vitæ consistorij claviger, & ostiarius. Et sicut nullus potest appellare ad seipsum: ita nullus potest appellare à Papa ad Deum: quia una sententia est, & una curia Dei & Papæ.

B. Antoninus in summa T. 23. c. 3. §. 3. Quicumq; sentit, quod à Romano Pontifice ad quemcunque alium liceat appellare, conatur quantum in se est, auferre privilegia Romanæ Ecclesiæ: quod probatur ex omnibus præmissis. Primò sic: Quicumque sentit Romanum Pontificem non esse summum, supremum & unicum caput totius Ecclesiæ, auferre conatur privilegium Romanæ Ecclesiæ à Christo concessum: sed quicumque à Papa appellandum esse sentit, sentit Papam non esse summum & unicum caput Ecclesiæ: ergo, & c. Major patet ex primo præambulo.

Z z

Minor

Minor ex tertio patet: ex quo sequitur, quod quicumq; hoc sentit, sentit contra articulum Nicenae Synodi: Ubi dicitur unam sanctam Ecclesiam: quia Ecclesia habet unitatem ex unitate capitis. Unde & Joann. 10. dicit Christus: Fiet unum ovile & unus Pastor: sed si licitum esset appellare à Papa: & ille, ad quem appellaretur, esset caput: sic Papa non esset caput: vel essent duo capita, quod esset monstruosum & dirumpens Ecclesiam unitatem. Et hinc est, quod felix recordationis Bonifacius Octavus in extravagante, quae incipit: Unam sanctam: probat per unitatem Ecclesiae esse de necessitate salutis omnem humanam creaturam Romano Pontifici esse subjectam. Secundo arguitur idem ex secundo Privilegio sic: Quicumq; asserit quod Romanus Pontifex non habeat plenitudinem Potestatis super omnes: auferre conatur Privilegium Ecclesiae Romanae à Christo traditum: quod patet per secundum privilegium supra positum: sed sentiens appellandum esse à Papa, sentit ipsum non habere potestatis plenitudinem super omnes: ergo &c. Minor patet; quia ille ad quem appellatur habet potestatem super illam, à quo appellatur, qui potest ejus iudicium mutare & sententiam retractare: sed si quis haberet potestatem super Papam, Papa careret illa potestate: ed quod in hoc ei esset subjectus: & per consequens non haberet plenitudinem potestatis. Ex tertio privilegio arguitur idem sic: Quicumq; sentit Romanam Ecclesiam non habere firmitatem immobilem & perpetuam, auferre conatur Privilegia Romana Ecclesiae ei à Christo tradita: sed sentiens quod à Romano Pontifice possit appellari, sentit Romanam Ecclesiam non habere perpetuam & immobilem firmitatem: ergo praedictum privilegium ei auferre conatur. Major patet: quod Ecclesia sicut est una, sic est firma: ideo dicitur in utroque simbolo: unam sanctam Ecclesiam. Sanctam autem idem est quod firmum: unde & immutabilia statuta vocantur sanctiones. Minor patet: quod iudex, ad quem appellatur, potest iudicia & sententias ejus, à quo appellatur, mutare & renuntiare & retractare: ergo si à Papa licitum sit appellari, iudicia & sententiae Papae immutabiles & firmae non erunt. Et ideo quicumque statuta Papae crediderit violanda, prevaricator fidei reputatur. Ita Hadrianus c. generali. 25. q. 1. Ex quarto privilegio probatur idem sic: Quod si appellari posset ad alium: aut appellatur ad alium Papam, aut ad Concilium Generale; Non ad Papam successorem: tum quia non habet par in parem jurisdictionem. extra de elect. cap. innotuit. S. quamvis. Tum quia Romanus Pontifex parem potestatem habet cum precedente. Is autem ad quem appellatur, debet esse superior: tum etiam quia absens: sicut ille, qui mortuus est, ex hoc mundo migravit: tum etiam, quia potestas Papae se extendit ad illos, qui sunt super terram: ut patet ex forma collatae potestatis: Quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in coelis. Super terram autem non est

est Papa defunctus. Sed nec ad Concilium generale à Papa appellari potest: quia Papa omni Concilio superior est: nec robur habet, quidquid agitur: nisi auctoritate Romani Pontificis & roboretur & confirmetur: sentire ergo, quòd ad Concilium à Papa appellari possit, est hæreticum, & contra illum articulum sanctam: Ecclesiam Catholicam. Ex quinto privilegio patet idem sic: Quicumque sentit, quòd à Papa possit ad alium appellari, sentit quòd Romanus Pontifex possit ab alio judicari: sed hoc est contra privilegium Romanæ Ecclesiæ: ergo talis sic sentiens privilegium Romanæ Ecclesiæ auferre conatur. Item hoc sentire, est sentire, quòd Papa habeat superiorem: & quòd sit aliquis eo major: quod est dicere Romanum Pontificem non esse unum caput, & universale: & per consequens sentit contra Ecclesiæ unitatem.

Duvalius Doctor & Theologus Sorbonicus lib. 4. q. post. In causa appellationis appellans à potestate & jurisdictione ejus, à quo appellat, eximitur. At in nullo casu potest quis à jurisdictione & potestate Rom. Pontificis eximi: alioquin non esset amplius illius ovis, ac per consequens nec Christianus; cum Christus in quoscunque Christianos Petro dederit potestatem his verbis: Pasc oves meas, non has aut illas, non hujus aut illius regionis, sed in universum, oves meas, id est, omnes, qui Christianæ Religionis nomen dederunt, ut eleganter 3. de consideratione ad Eugenium docet Bernardus. Secundo. Per appellationem recedit appellans ab obedientia & communione ejus, à quo appellat. Atqui nulli Christiano, in quacunque dignitate sit constitutus, ab obedientia summi Pontificis & communione cum ejus sede licet recedere. Quisquis enim extra hanc domum agnum comederit, profanus est. Si quis in arca Noë non fuerit; peribit regnante diluvio, uti Hieron. Damasus Sedis Apostolicæ Rectorem alloquitur. Tertio. A Monarcha Monarchico, id est, extremo judicio judicante, nefas est appellare. At Pontifex Rom. est supremus Ecclesiæ Monarcha: extremo igitur judicio quaslibet causas ita terminabit, ut fas amplius non sit, ad ullum aliud tribunal provocare. Quarto. Judex à cujus judicio provocatur, judicem ad quem sit provocatio partis condemnata dare, aut designare non debet: Sic enim ageret in seipsum, abiretq; in rem judicatam, contra communem juris Regulam: atqui solius Pontificis Romani est Concilia Oecumenica indicare, congregare, & confirmare, atque eorum decretis robur tribuere; itaque si ab ejus judicio ad Concilii tribunal sit provocatio, debet Pontifex ipse contra seipsum, in rem à se absq; fraude sibi facta, judicatam abire: arma, quibus emendetur & corrigatur suppeditare: & quod amplius est, ista omnia contra se suumq; judicium definita novo suo calculo confirmare, qui certe universum justitiæ ordinem, præclarissimamq; hierarchiam omnino pervertit, & destruit.

Z z 2

S. Bern.

S. Bernardus *epist.* 213. *Quis mihi faciet iustitiam de vobis? si haberem iudicem, ad quem vos trahere possem, jam nunc ostenderem vobis (ut parturiens loquor) quid meremini. Extat quidem tribunal Christi, sed absit, ut ad illud appellem vos, qui illic, si vobis necessarium & mihi possibile esset, vellem magis totis viribus stare, & respondere pro vobis. Itaq; recurro ad eum, cui in presenti datum est judicare de universis, hoc est, ad vos. Vos appello ad vos: vos judicare inter me & vos.*

III. Pius II. Pontifex Max. *Execrabilis & pristinis temporibus inauditus, tempestate nostrā molevit abusus, ut à Romano Pontifice, Jesu Christi Vicario, cui dictum est in persona B. Petri: Pásce oves meas, &c. Quodcunque ligaveris super terram, erit ligatum & in coelis; nonnulli spiritu rebellionis imbuti, non sanioris cupiditate judicij, sed commissi evasione peccati, ad futurum Concilium provocare præsument. Quod quantum sacris Canonibus adversetur, quantumcunque Reipublicæ Christianæ noxium sit, quisquis non ignarus jurium, intelligere potest. Namque ut alia prætereamus, quæ huic corruptelæ manifestissimè refragantur, quis non illud ridiculum, quod ad id appellatur, quod nusquam est, neg, scitur, quando futurum sit? Pauperes à potentioribus multipliciter opprimuntur, remanent impunita scelera, nutritur adversus primam Sedem rebellio, libertas delinquendi conceditur, & omnis Ecclesiastica disciplina, & hierarchicus ordo confunditur.*

Volentes igitur hoc pestiferum virus à Christi Ecclesia procul pellere, & ovium nobis commissarum salutem consulere, omnemque materiam scandali ab ovili nostri Salvatoris arcere, de venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium, cunctorumque Prælatorum, ac divini & humani Juris interpretum curiam sequentium, consilio & assensu, ac certā nostrā scientiā, hujusmodi provocaciones damnamus, & tanquam erroneas, ac detestabiles reprobamus. Cassantes & penitus annullantes, si quæ hæcenus totaliter interpositæ inveniantur, easque tanquam inanes, ac pestiferas, nullius momenti esse decernimus, ac declaramus. Præcipientes deinceps, ut nemo audeat quovis quasito colore, ab ordinationibus, sententiis, sive mandatis quibuscunq; nostris, ac successorum nostrorum, talem appellationem interponere, aut interpositæ per alium adherere, seu eis quomodolibet uti.

Si quis autem contrā fecerit, à die publicationis præsentium in Cancellaria Apostolica post duos menses, cujuscunque status, gradus, ordinis, vel conditionis fuerit, etiamsi, Imperiali, Regali, vel Pontificali refulgeat dignitate, ipso facto sententiam execrationis incurrat, à qua nisi per Romanum Pontificem, & in mortis articulo, absolvi non possit. Universitas verò sive collegium, Ecclesiastico sub-
jaceat

ad Concilium, non ergo huic Pontificem subesse. 365

jaceat interdicto, & nihilominus jam Collegia & universitates, quam prædicta, & alia quacunque persona, eas pœnas ac censuras incurrant, quas rei Majestatis & hæretica pravitatis fautores incurrere dignoscuntur.

IV. Rationes verò ob quas negamus à Papa ad Concilium appellari posse, sunt præter toties dictas: quòd à Vicario appellari non possit, cùm habeat idem tribunal cum suo Episcopo & Principali *c. 2. de consuetudine in 6.* sed Papa est Vicarius Christi, ergo sicut à Christo appellari ad alium non potest, ita nec ab ejus Vicario: quodsi Concilium hanc ipsam vicariam potestatem sibi vindicat, quærimus à quo, & quando datam? eruntq; duo in Ecclesia Christi Vicarij, duo capita, hoc est monstrum non corpus, nullibi in Scripturis, aut Concilij lectum auditumq;. Deinde cùm nullū valeat Concilium, à Papa non vocatum, confirmatumq; per expressos textus *in d. 17.* appellatio aut erit inutilis, aut impossibilis: erit enim appellatio à Papa ad Papam, & labyrintho similis in seipsum redeunti. Et tandem cùm à Concilio ad Papam provocatio detur; erit circulus appellandi perpetuus, & nunquam finiendus: A Papa provocabis ad Concilium, à Concilio ad Papam, & ab hoc ad Concilium redibis, lusum potiùs, quàm litem & causam acturus.

Non obstat *epistola 162. Augustini*, ubi scribit: *Causam Cæciliani primò judicatum à Pontifice, & deinde ab Episcopis.*

Respondemus. Illud non necessitatis fuisse, sed conniventiae, ut hæreticis omnis tolleretur tergiversandi causa, de quo vide Gratianum eleganter *ad can. testes 2. q. 7. & B. Gregorium in can. Petrus. eadè.*



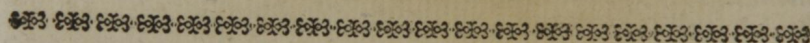


§. VIII.

A Concilio universali ad Papam appellari, hunc ergo illo maiorem esse.

Summaria.

1. *A Concilio ad Papam appellari SS. Canonibus probatur.*
2. *Modum tamen in admittendis appellationibus servandum esse ex S. Bernardi sententia.*
3. *Querele Concilij Carthaginensis & B. Cypriani de Appellat.*
4. *Respondetur ad objecta & praesertim ad appellationes ad futurum Concilium factas.*



I.

Explorati Juris est, maiorem esse illum ad quem appellatur, eo, à quo appellatur. Judex enim ad quem sententiam corrigit, rescindit, jurisdictionem suspendit, imperat executionem sententiæ, quæ omnia fieri nisi à majore & superiore non possunt.

Jam verò à Concilio Universali ad Papam appellari, patet ex Canonibus superiore §. recitatis, videlicet *c. ipsi sunt* 9. q. 3. c. patet. eadem.

Gelasius I. Epist. 13. ad Episcopos Dardania: *Sedes B. Petri Apostoli jus habet resolvendi, utpote quæ de omni Ecclesia fas habeat judicandi, neq; cuiquam de ejus liceat judicare judicio, si quid ad illam de qualibet mundi parte canones appellari voluerint; ab illa autem nemo sit appellare permissus.*

Synodus Sardicensis & Oecumenica sub Julio Pontifice & Imperatoribus Constante & Constantio Anno CCCXLVII. in causa Athanasij celebrata Can. 3. & 4. aliàs. 7. hæc habet. *Quodsi aliquis Episcopus*

scopus adjudicatus fuerit in aliqua causa, & putat se bonam causam habere, ut iterum judicium renovetur; si vobis placet, S. Petri Apostoli memoriam honoremus, ut scribatur vel ab his, qui examinaverunt, vel etiam ab alijs Episcopis, qui in propinquo morantur, Julio Romano Episcopo. Etsi judicaverit, renovandum esse judicium, renovetur, & det judices. Si autem probaverit talem causam, ut ea non refricentur, quæ acta sunt; quæ decreverit Romanus Pontifex, confirmata erunt. Si ergo omnibus placet, statuatur. Synodus respondit: placet.

Synodus Nicaëna can. 18. Placuit, ut omnes Episcopi, qui in quibusdam gravioribus pulsantur, vel criminantur causis, quoties necesse fuerit, libere Apostolicam sedem appellent, atq; ad eam, quasi ad matrem confugiant, ut ab ea, sicut semper fuit, pie fulciantur, defendantur ac liberentur. Cujus dispositioni omnes majores Ecclesiasticas causas, & Episcoporum judicia, antiqua Apostolorum, eorumque Successorum, atq; Canonum auctoritas reservavit.

Hunc verò appellandi morem antiquissimum esse testatur B. Leo epist. 87. ad Episcopos Galliæ, quæ habetur r. 2. Concilior. ante Concilium Chalced. ubi inter alia: Nobiscum itaq; vestra fraternitas recognoscat Apostolicam sedem, pro sui reverentia, à vestra etiam provincia sacerdotibus, innumeris relationibus esse consultam, & pro diversarum (quemadmodum vetus consuetudo poscebat) appellatione causarum, aut retractata, aut confirmata fuisse judicia, adeo ut servatâ unitate spiritûs in vinculo pacis, commean- tibus hinc inde litteris, quod sanctè agebatur, perpetuè proficeret charitati. Quam sollicitudo nostra non sua quarens, sed quæ sunt Christi, dignitatem divinitus datam nec Ecclesijs, nec Ecclesiarum sacerdotibus abrogabat. Sed hunc tramitem semper inter majores nostros & bene tentum, & salubriter constitutum, Hilarius Ecclesiarum statum & concordiam sacerdotum novis præsumptionibus turbaturus, excessu. Videatur Bellarminus de Rom. Pont. l. 2. c. 21.

B. Leo Papa epist. 23. ad Theodosium Augustum; Flavianum Patriarcham Constantinopolitanum à Concilio Ephesino 2. quod generale fuit, ad sedem Apostolicam appellantem recipit, rogatq; Imperatorem, ut appellationi deferat. Ubi nota, Leonem duas Imperatori causas exponere, ob quas acta Concilij Concilij Ephesini 2. rescindenda veniant. Primam, quòd in Concilio omnia per vim, & tumultum peracta sint. Secundam, quòd Flavianus Apostolicam sedem appellaverit: & Flavianus, quod poterat, non excepit de nullitate sententiæ, sed supposito etiam sententiæ valore, maluit appellare, usus videlicet certo & indubitato jure, & exceptionem omnem superante.

Eodem

Eodem modo Theodoretus in Eodem Concilio Ephesino damnatus Leonem appellavit, ut haberetur *in epist. 113.* quam ad Leonem dedit.

S. Antoninus 3. p. Tit. 22. c. 6. §. 20. *Queritur vigesimo primo: Utrum ad Papam pertineat & confirmare sententias Synodorum. Item utrum ad Papam à Synodo appelletur. Item utrum solius Papæ auctoritate habeat universalis Synodus congregari. Item utrum necesse habeat Papa congregare Concilium universale, quotiescunq; habeat aliquid de fide terminare. Ad omnes istas quaestiones simul respondet S. Thomas. Ad primas tres affirmative: ad quartam negative, in quaestionibus de potentia Dei q. 10. art. 4. ubi queritur: Utrum Spiritus sanctus procedat à Filio: qui respondens argumento facto in contrarium, dicit sic: Sicut posterior Synodus habet potestatem interpretandi Symbolum à priori conditum; aut ponendi aliquid ad ejus explanationem: ita etiam Romanus Pontifex hæc suâ auctoritate potest: cujus solâ auctoritate Synodus & congregari potest, & à quo sententia Synodi confirmatur, & ad ipsum à Synodo appellatur: quæ omnia patent in gestis Chalcedonensis Concilij vel Synodi. Non est necessarium, quod ad hujusmodi expositionem faciendam universale Concilium congreget: cum plerumq; id fieri prohibeant bellorum dissidia; sicut in sexta Synodo legitur, quod Constantinus Augustus dixit, quod propter imminencia bella universaliter Episcopos congregare non potuit: sed tamen illi, qui convenerunt, quædam dubia in fide orta sequentes sententiam Agathonis Papæ determinaverunt, scilicet quod in Christo sint duæ voluntates & duæ actiones: & Patres in Chalcedonensi Synodo congregati secuti sunt sententiam Leonis Papæ: qui determinavit Christum esse in duabus naturis.*

Sixtus Papa *can. si quis 2. q. 6. Si quis vestrum pulsatus fuerit in aliqua adversitate, licenter hanc sanctam & Apostolicam Sedem appellet, & ad eam, quasi ad caput, suffugium habeat; ne ipse innocens damnetur, aut Ecclesia sua detrimentum patiatur.*

Marcellus Papa ad Episcopos Antiochenæ Provinciæ *in c. ad Romanam 6. c. 2. q. 6. Ad Romanam Ecclesiam omnes Episcopi, qui voluerint, vel quibus necesse fuerit, quasi ad caput suffugere eamq; appellare debent, ut inde accipiant tuitionem atque consecrationem. Quod omnibus minimè convenit denegare Episcopis: sed absque ulla custodia, aut excommunicatione, vel damnatione, vel expoliatione liberè ire concedatur.*

Zephyrinus Papa *can. ad Romanam 8. c. 2. q. 6. Ad Romanam Ecclesiam ab omnibus, maxime tamen ab oppressis appellandum est, & concurrendum quasi*

quasi ad matrem, ut ejus uberibus nutriantur, auctoritate defendantur, & a suis oppressionibus releventur: quia non potest, nec debet mater oblivisci filium suum.

Julius Papa in c. idem 2. q. 6. idem huic sanctæ Sedi præfata privilegia specialiter sunt concessa, tam de congregandis concilijs, & judicijs, ac restitutionibus Episcoporum, quam & de summis Ecclesiarum negotijs, ut ab ea omnes oppressi auxilium, & injustè damnati restitutionem sumant: & talia ab improbis ne præsumantur absq; ultione, nec exerceantur absq; damnatione.

Vigilius Papa epist. ad Eleuther. c. ult. quæ habetur c. qui se scit. 2. q. 6. Unde omnium appellantium Apostolicam Sedem Episcoporum judicia, & cunctarum majorum negotia causarum eidem sanctæ Sedi reservata esse liquet; præsertim cum in his omnibus ejus semper sit expectandum consultum: cujus tramiti si quis obviare temerit sacerdotum, causas se non sine honoris sui periculo apud eandem sanctam Sedem noverit redditurum.

Nicolaus Papa in c. arguta 2. q. 6. Arguta sapientia tua, utinam in bono accepta, fomitem judicij, & materiam depositionis adversus Rhotandum assumpsit, & ab itinere Apostolicæ Sedis removit, & continuatim Apostolicam Sedem appellantiem damnavit, & carcerali custodia mancipavit. Privilegia tamen Apostolicæ Sedis vos oblivioni tradere nullatenus debuistis, quibus venerandi Canones judicia totius Ecclesiæ ad hanc deferri jubent. Hac quippe nos in Rhotando idcirco noveritis operatos, ut privilegia Sedis Apostolicæ, quæ malè à vobis violata videbantur, & a nobis tot impensis laboribus, vestrà resistente contumaciâ, recuperari non poterant, auctoritate Apostolicâ, & canâ Patrum deliberatione pristino tandem genio, & proprio decorarentur honore.

S. Bernardus l. 3. de Considerat. c. 2. Appellatur de toto mundo ad te, id quidem in testimonium singularis Primatus tui. Nec obstat, quòd allegati canones Concilij universalis mentionem expressam & specificam non faciant: curenim facerent, hac quæstione tunc temporis nunquam auditâ? imò cum Concilia universalis, quæ legitima sunt, Pontificis consensum & confirmationem desiderent, quid est aliud appellare à Concilio legitimo, quàm appellare à Papa ad Papam? Sicut ergo Concilia robur & valorem accipiunt, cum à Papa confirmantur, & legitima esse definunt, roburque amittunt, cum reprobantur. c. multi d. 17. c. ad Apostolicam. de re judicata in 6. eodem modo per appellationem suspendi eorum sententia poterit: tendit enim appellatio ad Confirmationem, vel correctionem primæ sententiæ:

Aaa

quid

quid enim interest Concilium à Papa vel admittat appellatione, vel negat confirmatione damnari?

Accedit, quòd appellationis finis & effectus est, ut sententia iudicis inferioris mutetur; sed Papa sæpe sæpius mutat, quæ à Concilio generali statuta sunt *r. non debet. de Affin. & Consang. c. statutum. de rescript. in 6.*

II. Illud verū est in admittendis appellationibus magnā opus esse circumspeditione, ne privilegia Ecclesiarum turbentur, ne tribunalia confundantur, & ne obtentu innocentiae iustitia calcetur, aperto calumnijs sinu. Unde jam olim, ut postea dicitur, multæ ab Episcopis etiam sanctis querelæ. Videatur *c. 32. de Appellat.* ubi prohibetur appellatio ad S. Pontificem in certo casu. Et S. Bernardus *l. 3. de Considerat. c. 2. de appellation.* ad S. Pontificem eleganter hæc scribit:

Fateor grande & generale mundo bonum esse appellationes: idque tam necessarium, quam solem ipsum mortalibus. Revera quidam sol iustitia est, prudens ac redarguens opera tenebrarum. Prorsus fovenda & manutenenda sunt, sed quas extrorsus necessitas, non calliditas adinvenit. Usurpatoriæ sunt huiusmodi omnes, subvenientes in necessitate, se opitulantes iniquitati. Quidni veniant in contemptum; quanti, ut talibus quoque deferrent, etiam de proprio cessare jure, ne longo & casso itinere fatigarentur? Plures tamen sua amittere non ferentes, appellationes minus oportunas, & celsa nomina importunius contempserunt. Dico aliquid quod ad rem pertinet, exempli causâ. Quidam sibi publicè desponsaverat uxorem, adest dies celebris nuptiarum. Parata omnia, invitati multi. Et ecce homo concupiscens uxorem proximi sui, in vocem appellationis inopinatè prorumpit: affirmans sibi traditam prius, suam potius, esse debere. Stupet sponsus, herent omnes, sacerdos non audet progredi, frustra omnis apparatus ille, descendit quisque in domum suam carnem manducaturus, sponsa à mensa, & thalamo sponsi suspenditur, quousque Româ reditum est. Parisijs contigit hoc, nobili Galliarum civitate, sede Regia. Rursum in civitate eadem quidam sibi desponsatâ uxore diem constituit nuptiarum. Interim emergit calumnia, dicentibus quibusdam non debere conjungi. Ad iudicium Ecclesie causa delata est, sed non expectatâ sententiâ, appellatum est sine causa, sine gravamine, solo frustratoriæ dilationis intuitu. At ille sive perdere, quæ parârat, sive dilectæ tam diu frustrari consortio nolens, nihilo minus, quod proposuerat, contemptâ sive dissimulatâ appellatione peregit. Quid illud, quod in Altrissiodorensi Ecclesia nuper à quodam adolescentulo presumpsum est? nem-

est? nempe defuncto S. Episcopo, volentibus Clericis alium (ut moris est) eligere sibi, intervenit ille appellans, & vetans ne fieret, quousq; isset & redisset ab urbe. Cui tamen appellationi nec ipse detulit. Nam cum videret se contemni, tanquam qui irrationabiliter appellasset, accitis, quos potuit sibi, tertia die post factam ab alijs electionem, fecit suam. Cum itaque ex his & innumeris talibus liqueat, non ex contemptu gigni usurpationem, sed ex usurpatione contemptum: videris tu quid sibi velit, quod zelus vester assidue penè vindicat illum, istam dissimulat. Vis perfectius coercere contemptum? Cura in ipso utero pessima matris præsocari germen nequam: quod ita fiet, si usurpatio digna animadversione mulctetur. Tolle usurpationem, & contemptus excusationem non habet. Porro inexcusabilitas ausum explodet. Non sit proinde usurpator, & contemptor nullius erit, aut admodum rarus. Bene facis tu quod appellationum negato suffragio, imò suffragio, multa remittis negotia ad cognoscentes, vel qui noscere citius possunt, Ubi enim celsior & facilior notio, ibi decisio tutior expeditiorq; esse potest. Quàm plenum gratia, quàm multorum quoque per hoc & laboribus parvis, & sumptibus. At quibus sic credas, id tibi omnimodis attendendum.

III. Non obstat I. Patres Concilij 6. Carthaginensis sub Bonifacio I. Anno CCCCXIX. celebrati graviter conquestos esse de appellationibus ad Romanum Pontificem interpositis: nec in illas urgente quamvis Legato Apostolico, consentire voluisse, immo Canonem Concilij Nicæni, quem pro se Zosimus allegaverat, nunquam pro legitimo agnovisse.

Respondemus, Asperitatem quâ Delegati Apostolici in prosequendis appellationibus utebantur, causam querelis dedisse, cum non tam Judices agerent auditis benignè partibus, quàm executores, meliori causâ damnatâ, ut constat ex Epistola D. Augustini 261. Nec enim voluisse Patres jus Pontificem appellandi aut negare, aut tollere, quod scirent in Primatu fundatum, usûque totius Orbis confirmatum esse; temperari tantum, clarissimum fit ex epistola ipsius Concilij Affricani ad Bonifacium c. 101. & Cœlestinum Pontifices 102. quæ habentur T. 1. Concilior. & Concilio Carthaginensi 3. can. 10. & epistola Stephani Archiepiscopi, & trium Conciliorum Affricæ ad Damasum Papam, & hujus responsoria, quæ habentur Tom. 1. Conciliorum. & denique ex Epistola B. Augustini 261. Videatur de hac controversia Concilij 6. Carthaginensis. Sanderus l. 7. de Monarchia. Peronius responso ad Regem M. Britan-

niæ. *Tomo 1. Conciliorum in Prefat. ad Concil. 6. Carthag.* Baronius *ad Annum 419.* qui etiam notat Canonem à Zosimo citatum fuisse Concilij Oecumenici Sardicensis, quod cum Nicæno unum à veteribus computabatur, quodd fuisset ad Nicæni confirmationem indictum: & prætereà mirum non est Patres canonem à Zosimo citatum non reperisse inter Nicænos, cum ipsi collectione Ruffini uterentur, quam constat vel ex ipso S. Athanasio, qui Nicæno interfuit, depravatam esse, & quàm plurimos canones omisisse; ipsa verò exemplaria Nicænæ Synodi partim ab hæreticis corrupta, partim incensa fuisse, ut jam suprà monuimus.

Easdem de abusu appellationum querelas moverat B. Cyprianus *lib. 1. Epist. 3.* & postea Anno DCCCLXV. Episcopi Galliæ, ut videre est in elegantissima epist. Nicolai Pontif. quæ est 42. & deniq; B. Bernardus *lib. de Confid. c. 2.* circa finem.

Sapienter ergo Patres Concilij Milevitani minoribus infra Episcopos Clericis prohibuerunt contra Affricanos judices appellare, *c. placuit 2. q. 6.* quodd hujusmodi appellationes, à reo sæpius condemnato factæ, frivolæ præsumerentur, morandæq; justitiæ causâ, quibus deferendum non est, *c. 5. 13. & 14. extra de Appellat.* Quodsi tamen simplex etiam Presbyter evidenter ostendisset se injustè damnatum esse, ejus appellationes Romam admittebantur, ut habetur in epistolis Affricani Concilij ad Bonifacium & Cælestinum Pontifices *Tomo 1. Concil.*

IV. *Non obstat secundo c. sanè profertur. 24. q. 2.* ex quinta Synodo excerptus, ubi dicitur Dioscorum Papam fuisse ab Ecclesia Romanorum damnatum, etsi jam prædefunctum.

Respondemus. S. Felici Papæ successisse B. Bonifacium II. & huic à schismaticis oppositum fuisse Dioscorum Antipapam, qui paullo post vitam absolvit, damnatusq; est simoniæ à Bonifacio. Nullum ergo est argumentum à mortuo & Antipapa ad Papam, vivumq; caput Ecclesiæ ductum.

Non obstat tertio, àsententia Summorum Pontificum ad futurum Concilium sæpe appellatum esse, prout hujusmodi appellationum fascem collegit Auctor libri *de Ecclesiæ Gallicanæ Immunitatibus toto c. 13.* Ubi: ad futurum Concilium contra Bonifacium VIII. appellat Philippus Pulcher Anno MCCCIII. Cui appellationi consensus Gal-

hunc ergo illo Majorem esse.

373

fus Galliae Prælatorum & Parisiensis Universitatis accessit, *ibidem*
n. 2. & 3.

Et Regius procurator Caroli VII. Francorum Regis contra
Pium II. Anno MCCCCLX. *ibidem n. 10.*

Et Ludovicus XI. contra Sixtum IV. Anno MCCCCLXXVIII.
ibidem n. 12.

Et Universitas Parisiensis contra Innocentium VIII. Anno
MCCCCXCI. *ibidem n. 15.*

Et eadem Universitas contra Leonem X. Anno MDXVII.
ibidem n. 18.

Et Legatus Friderici II. contra Innocentium IV. Anno
MCCXLV. *Parisiens. Hist. Angl. 901.*

Et Ecclesia Anglicana contra eundem Innocentium III.
Anno MCCXLVI. *Idem Paris. f. 952.*

Et Clerus ac Nobilitas ejusdem Regni Anglicani ab Urbano
IV. Anno MCCLXIV. *Math. westmon. Hist. Angl. p. 2.*

Et Ludovicus Imperat. ex Domo Bavarica Anno MCCCXXIII.
contra Joannem XII. Hervart *in Ludovico defenso. f. 248.*

Michaël Cæsenas Generalis Ordinis Minorum contra eun-
dem Joannem XII. Anno MCCCXXXI.

Respublica Veneta contra Julium II. Anno MDIX. Guicciar-
dinus *lib. 8.*

Respublica Florentina contra eundē Julium II. Anno MDXI.
Guicciardinus *lib. 10.*

Carolus V. Imperator contra Clementem VII. Anno MDXXVI.

Cardinalis Columnensis, alijq; ex eadem familia contra
Clementem VII. Anno MDXXVII. Guicciardinus *lib. 17.*

Hunc syllabum appellationum collegit Auctor citati libri.
Ad quæ

Resp. I. Huiusmodi appellationes fuisse ad Concilium factas
non ut ad majus tribunal, & judicem Papæ, à quo videlicet senten-
tiæ Papales rescindi possent; sed ad melius pleniùsq; informan-
dum ipsum Papam: possunt enim quæstiones in materia fidei aut
morum adeò graves, tantæq; deliberationis nasci, ut Concilium
Universale omnium nationum necessarium sit, & sine quo non
censeatur sufficienter informatus, instructusq; ut possit ad defini-

A a a 3

tiyam

tivam procedere, maximè cùm definitio in facto aliquo fundatur, pro quo casu intelligendi sunt SS. Patres, cùm dicunt Concilium Universale necessarium esse. S. Augustinus *lib. 4. contra duas Epist. Pelagianorum c. 12. & lib. 1. de Bapt. contra Donatistas c. 7. & c. 18. & lib. 2. c. 4.*

Illæ ergo appellationes, ut diximus, factæ sunt ad futurum Concilium, tanquam Pontifici Romano informando necessarium, ut appellantibus videbatur, patetq; ex ipsa appellandi forma Philippi Regis, Parisiensis Universitatis, & aliorum: *A Sanctissimo D. N. Papa Innocentio minùs debuit consulto ad se ipsum meliùs consulendum, & ad S. Sedem Apostolicam etiam meliùs consulendam, nec non ad sacrosanctam Synodum celebrandam, illumq; vel illos, ad quem sive ad quos de jure provocare & appellare nobis licet. &c. &c. &c.*

Ex quibus & alijs ibi adjunctis patet nunquam ad Concilium fuisse provocatum ut Papæ oppositum, & hujus auctoritate destitutum; sicut enim appellaretur ad Concilium illegitimum; sed ad Concilium auctoritate Papali fultum, & confirmatum, hoc est, ut sæpe diximus, ad Papam meliùs informandum.

Respondemus 2. Appellationes ad futurum Concilium, & futurum legitimum Papam, planè novas esse, sacrifq; Canonibus ignotas & deploratis tantum perditisq; causis asyllum. Quale enim est hoc ut appelleretur ad judicem, qui non est, nec erit? aut si erit, incertum quando, & ubi? appellatio est à minori ad majorem, quomodo autem major est, qui necdum est? Quis Episcopus patiatur ad futurum Episcopum, Archiepiscopum, aut Concilium Provinciale appellari? quasi verò non omnes hoc modo sententiæ eludi possint, & non eadem facilitate, aut impediri Concilia, aut defectu aliquo objecto, non recipi? ut exemplum memoriâ dignum est in actis Concilij Lugdunensis I. ubi Thaddæus Friderici II. Imperatoris, qui ad Concilium provocaverat, ab ipso Concilio diris devotus damnatusq; ad aliud Concilium plenius Lugdunensi provocavit. Ipsi Galli, qui à Summo Pontifice Anno MDXXX. Concilium ardentè postulârunt teste Pallavicino in *Hist. Concil. c. 5. n. 16.* paullo post illud ipsum Concilium rejecere, nec unquam ut reciperent (præterquàm in dogmatibus fidei) persuaderi se passi sunt, ut videre est in Pallavicino *cit. lib. 3. c. 7. n. 1. & præsertim l. 24. c. 10. & 6. II.*

Quid

Quid enim facilius est magno præsertim Principi, quàm Concilio clavum figere, & ne fiat impedire, aut moras longissimas obijcere, dum causâ faciem mutet, & in aliam evadat? immo jam factò Universali Concilio aliquid opponere, ut vel illegitimum appareat, vel non Universale, quod facillimum est, cum multa ad Concilium legitimum & Universale requirantur. Adde appellationes ad futurum Concilium videri cum natura ipsius appellationis pugnare; nam appellatio est à minori ad majorem judicem *can. anteriorem 2. q. 6. c. cum inferior. de majoritate L. 4. ff. de recept.* Sed Concilium, quod nondum est, non est majus Papâ, cum necdum sit, estq; incertum, an & quando futurum sit, incertitudo autem omnem actum viciat, ut nullum effectum producere possit *L. cum 17. ff. de in diem addict. L. cum post 69. §. 1. gener. ff. de fure dot. L. ita stipulatus 115. ff. de V. O.* estq; inauditum fuisse aliquando appellatum ad judicem necdum exstantem, & nasciturum, eiq; appellationi delatum, & non potius tanquam frivolum & illusoriam explosam esse.

Appellatio, cum sit species defensionis, & consequenter juris naturalis, omnibus æq; concedenda est, nec magis Principibus, quàm privatis personis *c. super 17. de Appellat. c. cum appellationibus eodem in 6. L. 4. §. item ff. eod.* Quilibet ergo cum effectu à sententia Episcopi, Summiq; Pontificis ad futurum Concilium appellabit, oportebitq; rhedas, equosq; & naves velo instructas in promptu esse, quæ in singulas horas cum appellanti placuerit, Patres in concilium exponant; quasi verò tam facile sit Concilium Oecumenicum cogi, quàm facile est ad Concilium appellare.

Appellatio non admittitur saltem quoad effectum suspensivum, quando res dilationem non patitur, *L. si res 7. ff. de appellat. recipiendis.* at plerumq; & præsertim in causis fidei, non potest sine gravissimo damno Concilium expectari.

Appellatio inducta est justitiæ & innocentiae tuendis, & ideo appellationes frivolæ morandæq; litis causâ, non admittuntur *c. cum sit 5. c. pervenit 13. c. consuluit 14. c. pervenit 28. de appellat. c. qualiter 17. de judic. L. 6. & ult. C. quando provocare: & toto T. C. quorum appellat.* At verò appellationes ad futurum Concilium lites causasq; non tantum morantur, sed etiam æternant, idq; propter difficultates celebrandæ Oecumenicæ Synodi, propter infinita, quæ interim occurrere pos-

possunt, & rerum faciem mutare, datâ interim opportunitate evadendi sententiam, quamvis justam: & denique propter quàm plurimas exceptiones, quæ possunt Concilio opponi, maximè à præpotentibus, ut exemplum Concilij Tridentini aliarumq; retro Synodorum satis docuit. Hujusmodi ergo appellationes, ut dicebamus, lites perennant, redduntq; Pontificis auctoritatem penitus inutilem, maximè in privatis causis adhibitæ, qualis fuit illa propter decimas impositas, adornandæ in Turcas expeditioni necessariae, ad futurum Concilium appellatio; quasi verò operæ pretium sit totum orbem, Ecclesiamq; moveri, & Episcopos turmatim accurrere privilegij alicujus privatiq; emolumenti causâ.

Appellatio litis aliquando finiendæ causâ inducta est, cum jura lites immortales execrentur, velintq; quàm primùm finiri *dist. de poen. temerè litigantium*, & ibi Interpretes. Et idè oportet ad judicem certum appellari, non verò cujus jurisdictio sit dubia & incerta, in quo casu judex à quo non tenetur apostolos dare, nec appellationi deferre: at verò jurisdictio Concilij supra Papam est nimis incerta: & prius oportebit definiri Concilium supra Papam esse, quod nunquam factum est (si loquamur de Pontifice certo, & extra casus exceptos) nunquam fiet, immo nec fieri potest, cum Sacri Canones expressissimè dicant Concilia Pontificis assensu non confirmata, ejusq; auctoritate destituta nulla esse, ut passim habetur totâ d. 17. præsertim c. *regula. c. nec licuit &c. &c.* Nunquam autem Summus Pontifex auctoritatem suam præstabit aut præstare poterit Concilio ut definiat, quod definire non potest, hoc est, Pontificem Vicarium Christi Concilio subesse, & à Pontifice ad Concilium appellari posse, cujus contrarium, vidimus in omnibus Concilijs apparuisse, & præsertim in Synodo Oecumenica 8. & Concilijs Florentino & Lateranensi, & toties in Bullis Julij, Pij, Calixti, & Ccenæ Domini hujusmodi appellationes prohibitas, ut jam dicemus.

Deniq; nulla est appellatio expresso jure prohibita c. *pastoralis c. consuluit 29. de Appellat. l. si res. 7. §. 1. ff. de Appellat. recipiendis*: sed appellatio ad futurum Concilium gravissimè à SS. Pontificibus prohibita est, primò quidem à Callisto III. qui Anno MCDLVII. Alano Cardinali Gallijs excedenti præcepit, rediret Parisios, & appellationem,

tionem, quam aliqui in causa decimarum pro Turcica expeditione ediderant, revocari curaret & in auctores animadverteret.

In eadem causa ad futurum Concilium provocantes Pius II. Anno MCDLX. in Conventu Mantuano editâ gravissimâ Bullâ dis-
tis percussit.

Sixtus IV. Anno MCDLXXXIII. Pij vestigijs inhærens anathema ijs, qui sic appellarent, indixit. Verba Diplomatis: Nos, qui disponente Domino, qui nos unxit oleo. latitia præ consortibus nostris, in eo sumus officio constituti, ut singularum animarum saluti consulere, justitiam colere, & iniquitatem odisse debeamus, attendentes quod de minoribus ad majores iudices duntaxat appellare legalis permittit auctoritas, & propterea inhibet ab imperiali, & præfato prætorio iudicio appellari, & quod non homo, sed is duntaxat, qui solo verbo fecit cælum & terram, Apostolicam Sedem, & in ea sedentem prætulit universis etiam Concilijs, quæ ab ea robur acceperunt sanctorum Patrum decreta testantur, & etiam Gelasius Papa contra Acacium Fausto legato scribens, dum ait: Ipsi sunt canones, qui appellationes totius Ecclesiæ ad hujus Sedis examen voluere deferri, ab ipsa autem nunquam appellari debere, & ipsam de tota Ecclesia judicare; de ipsius autem iudicio nunquam judicari senserunt. Et dum scribit ad Orientales Episcopos dicens: Sedem prædictam nullâ Synodo præcedente solvendi, quos Synodus iniquè damnaverat, & damnandi, quos oportuit, nullâ existente Synodo habuisse facultatem.

Testantur etiam quàm plurimorum antiquorum Conciliorum epistola, in quibus verba illa apponuntur: Salvâ in omnibus Apostolica Sedis auctoritate; & quod de ijs, & quamplurimis alijs juribus, & canonibus, & auctoritatibus pie memorie Pius Papa II. prædecessor noster dudum de fratrum suorum sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium, & Prælatorum, ac jurisperitorum tunc Romanam curiam sequentium Consilio, in Conventu Mantuano auctoritate Apostolica in perpetuum valiturâ constitutione; omnes qualitercumq; appellantes à Romano Pontifice Canonum transgressores, & illos ex eis, qui ad non indictum, nec congregatum Concilium appellare præsumerent, aliud caput in Ecclesia Dei, ac imaginarium majus, & sublimius tribunal consingentes contra Apostolum dicentem: fundamentum aliud nemo potest ponere præter id, quod Christus instituit; hujus sanctæ Sedis Primatum negare, Ecclesiæ unitatem dividere, non unum solum privilegium eidem Ecclesiæ adimere, sed præcipuam & principalem dictæ Sedis auctoritatem, quàm & vox Christi & Majorum traditio, & canonum fulcra auctoritas, penitus subvertere non verentur, præ cæteris detestabiliores esse, & eo-

378 Lib. II. §. VIII. A Concil. univers. ad Pap. appellari.

rum appellationes hujusmodi quacumq; occasione interponerentur, non solum irritas, & manes, sed fraudulentas & sacrilegas, & hereticas esse declaravit, &c. Dat. Romæ apud S. Petram anno Incarnationis Dominicæ 1483 Id. Julij. Pontificatus nostri Anno 12.

Veneratus est Ludovicus Galliarum Rex diploma Pontificis, iussitque in solemnium hominum frequentia promulgari, quo nomine, plurimas illi Pontifex per Apostolicas litteras gratias egit teste Odorico Rainaldo in suis *Annalibus Ecclesiasticis Anno 1483. n. 22.*

Anno MCCCCLXI. Rudolphus Pontificis Internuntius Archiepiscopum Moguntinum ad futurum Concilium appellan-tem sic est allocutus: *Ab eo appellasti, Diethere, qui tamen agrè ferres, si quis Provincialium tuorum à te ipso appellasset. Sed quem appellasti judicem? quem provocasti tua causa cognitorem? futurum Concilium, dicis, appellavi. Et ubi est futurum Concilium? Ubi sedet? ubi tribunal ejus requirimus? pulchra inventio, ut impunita sint scelera, ut liceat sine metu judicij aliena invadere. Is judex appellatur, qui nusquam reperitur. In conventu Mantuano adversus hanc nequitiam lex edita est, quæ appellanti ad futurum Concilium eam irrogat pœnam, quâ rei Majestatis, & sanctores Hereticorum plectuntur. Pudore confusus Dietherus vocatis tabellionibus clam editam provocationem damnavit; id quod antea etiam Fridericus Palatinus Rheni, qui ejusmodi appellationi adhæserat, à Rudolpho edoctus egerat, quamvis uterque postea ad ingenium redierit.*

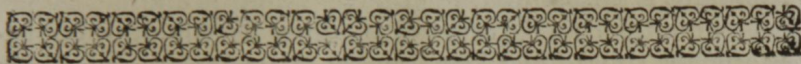
Et denique quotannis in Bulla Cœnæ solennes, & cum apparatu, in illos diræ pronuntiantur, qui ad futurum Concilium appellant. Si dicas Pontifici in propria causa judicanti credendum non esse. Quærimus, quis ergo lite inter Pontificem & Concilium vertente, judex futurus sit? nam & Concilio idem obijci poterit, in causa propria ad sententiam dicendam non admitti; sicque litem aliquam & summi quidem momenti in Ecclesia dari defectu judicis nunquam dirimendam: & quidquid hætenus de infallibilitate Concilij, de Primatu Papæ, de judice controversiarum (qui fidei nostræ cardines sunt) in Concilijs à Pontifice confirmatis, definitum est, eadem exceptione impugnari poterit, cum omnes illæ controversiæ auctoritatem Concilij & Papæ respiciant.

Nisi ergo fundamenta Religionis nostræ subversa velimus, fateamur oportet, cum Patribus Concilij Sinuessani, Papam sibi
& ju

hunc ergo illo Majorem esse.

379

& judicem & reum esse; imò non tam sibi, quàm Ecclesiæ & Christo, cujus Vicarium agit; cùm etiam jure humano cautum sit judicem cognoscere an sua sit jurisdictio *L. si quis ex aliena ff. de judic. l. 2. ff. si quis injus vocatus c. super litteris.* quod maximè verum habet in Principe Supremo, qualis est ille cui dictum est: *Super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam.*

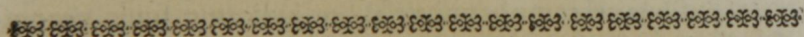


§. IX.

Solum Pontificem Romanum esse Vicarium Christi, universalis Ecclesiæ Caput, & Episcopum; ex quibus manifestè deducitur, esse supra Concilium, eoq; Maiorem.

Summaria.

1. *Papa Vicarius Christi; ergo major Concilio.*
2. *Papa caput Ecclesiæ universalis; ergo major, & altioris auctoritatis, quàm Concilium.*
3. *Papa Pastor & Episcopus Ecclesiæ universalis; ergo major Concilio.*
4. *Respondetur ad objecta.*



I.



On hîc telam retexemus toties à Catholicis scriptoribus contra hæreticos textam; sed instituti memores ex principijs, quæ Catholici omnes admittunt, Pontificem Romanum Concilio eminere ostendemus.

Imprimis ergo certum est, nec integrâ fide negari potest Summum Pontificem esse proximum & immediatum Christi Vicarium, eumq; in Christi Ecclesia supremam habere potestatem, adeò ut propositio huic:

Bbb 2.

tio huic

tio huic contraria, sit hæresis in Constantiensi damnata *Sess. 8. art. 37.* ubi inter alios Wicleffi errores hic etiam ponitur: *Papa non est immediatus & proximus Vicarius Christi & Apostolorum.*

Et *Sess. 45.* in Bulla Martini V. quâ Concilium confirmatur, inter alios articulos, de quibus hæresis suspecti examinandi sunt, etiam hic ponitur; *Utrum credat, quod Papa canonicè electus, qui pro tempore fuit, ejus nomine proprio expresso, sit successor B. Petri habens supremam auctoritatem in Ecclesia Dei?*

Et in Concilio Nicæno *Can. 39.* (inter 80. Arabicos, qui habentur *Tom. I. Concil. post Acta Concilij Nicæni*) Ille, qui tenet sedem Romæ, caput est, & Princeps omnium Patriarcharum. Quandoquidem ipse est primus, sicut Petrus, cui data est potestas in omnes Principes Christianos, & omnes populos eorum, ut qui sit Vicarius Christi super cunctos populos, & cunctam Ecclesiam (NB.) Christianam. Et quicumq; contradixerit à Synodo excommunicatur.

Idem in Concilio Florent. *Sess. ult. in litteris Unionis, & Lateranensi Sess. II.* definitum est, & Lugdun. in c. ubi periculum. de elect. in 6.

Ex hoc Vicarij titulo apertè deducitur majorem esse Pontificis, quàm Concilij auctoritatem, & nullo modo Papam Concilio subesse. Vicarius enim Principis & Episcopi, cum idem tribunal cum Episcopo habeat, à nullo Principe & Episcopo inferiori judicari potest, ne quidem à comitijs Regni aut Provinciæ, cui titulo Vicarij aut Proregis præest c. 27. §. porro de off. Delegat. c. 1. de off. Vicar. in 6. & olim à Præfecto Prætorij non dabatur provocatio *L. un. C. de sent. Præf. Prætor.* Nec aliquando auditum est, eum qui aliquo in Regno vel Provincia vices sui Principis aut Regis agit, à Regni Optimatibus vel comitijs universalibus judicatum fuisse, nec posse, nisi læsâ Majestate, hoc attentari. Cum ergo Papa sit Vicarius Christi in Ecclesia militante, superiorem non habet, nec eorum judicio, qui militantem Ecclesiam repræsentant, subiacebit.

Rursus: si Papa superiorem aliquem in Ecclesia habet, ergo Concilium Constantiense erravit, cum dixit supremam in Christi Ecclesia potestatem penes Pontificem esse; non enim supremam habet, si alteri subest, ab alio doceri, judicariq; potest: suprema ergo erit penes Concilium, & Patres Constantienses erraverint. Idem Concilium definit Papam esse proximum & immediatum Vicari-

Vicarium Christi: aut ergo hæc potestas Vicaria, proximè & immediatè à Christo accepta soli Papæ comunicatur, aut etiam Concilio; si huic, ergo duos habebimus in Ecclesia immediatos, proximos, supremosq; Christi Vicarios, quod inauditum in Ecclesia est, immo in quavis bene ordinata Republica: aut dicendum erit, coacto Generali Concilio supremam hanc & Vicariam potestatem à Papa in Concilium transferri eo ferme modo, quo Pythagoras dicebat, de uno in aliud corpus animas migrare: quod iterum novum est, gratisq; & sine ullo ex sacris paginis fundamento assertum. Aut deniq; veritati cedendum est, fatendumq; solum Pontificem Romanum proximum & immediatum esse Christi Vicarium, & ut verbis B. Pauli loquamur: *Tantò altiore Concilij factum, quantò differentius ab illis nomen hereditavit, cui enim aliquando Conciliorum dictum est, Vicarius meus est; super te edificabo Ecclesiam meam, tibiq; dabo claves Regni Cælorum?*

II. Eodem modo Pontificem Romanum caput esse Catholicæ & Universalis Ecclesiæ veritas est definita in Concilij Constantinensi Sess. 15. & ult. in Bulla Martini Quinti, Florentino Sess. ult. Lateranensi ult. Sess. 11. Lugdunensi c. ubi periculum. de Elect. in 6. Et docet eleganter S. Leo in epist. ad Episcopos Viennenses 78. quæ habetur in c. ita Dominus d. 19. Nicolaus Papa in c. fundamenta 17. de Elect. in 6. Patres Concilij Ephesini se membra agnoscunt, Pontificem verò Romanum Caput Ecclesiæ in Actis Concilij Sess. 4. S. Thomas eleganter l. 4. contra Gentes c. 76. & contra errores Græcorum c. 65. & 3. p. q. 8. a. 6. Nec verò Pontifici Romano jure tantum humano, sed divino convenit esse Caput Ecclesiæ, & consequenter immutabiliter, ut pulchrè docuit Nicolaus I. in epist. ad Michaellem Imperatorem, quæ habetur Rom. 3. Concil. fuitq; lecta, & laudata in 2. Generali Synodo: sic ergo inter alia ibi scribit Nicolaus: *Privilegia istius Sedis vel Ecclesiæ perpetua sunt, divinitus radicata atq; plantata sunt: impingi possunt, transferri non possunt: trahi possunt, evelli non possunt. Quæ ante Imperium vestrum fuerunt, & permanent (Dei gratiâ) hæcenus illibata, manebuntq; post vos, & quousq; Christianum nomen prædicatum fuerit, illa subsistere non cessabunt inutilata. Ista igitur Privilegia, huic sanctæ Ecclesiæ à Christo donata, à Synodis non donata, sed jam solummodo celebrata, & venerata, per quæ non tam honor, quàm onus, nobis incumbit, licet ipsum honorem non meri-*

tis nostris, sed ordinatione Gratiae Dei, per B. Petrum, & in Beato Petro sumus adepti, nos cogunt, nosq; compellunt omnium habere sollicitudinem Ecclesiarum Dei.

Et post aliquot folia, circa finem: *Et sicunctis generaliter sacerdotibus divina tractantibus, fidelium convenit corda submitti, quanto potius, Sedis illius Pontifici consensus est adhibendus, quem cunctae Ecclesiae generalis jugiter pietas celebravit? Ubi clementia vestra evidenter advertit, nunquam quovis penitus humano consilio elevare se quem quam posse contra illius privilegium vel confessionem, quem Christi vox praeluit universis, quem Ecclesia Veneranda confessa semper est, & habet devota Primatem. Impelli non valent humanis praesumptionibus, quae divino sunt iudicio constituta. Desinant ergo (rogamus) temporibus vestris quidam per occasionem perturbationem Ecclesiasticam praecipitantes appertere, & quae non liceat, ambire. Alioquin & quod male appetiverunt, non perfruentur: & ipsam quoq; Christianitatem, nisi resipuerint, prorsus amittent.*

Ex hac Capitis universalis Ecclesiae praerogativa multa deducuntur argumenta, quibus Summum Pontificem Concilio superiore esse ostenditur. Caput enim non situ tantum, & pulchritudine, ac naturae artificio ceteris membris praestat, sed etiam influxu, causalitate, imperio, gubernatione, & directione: essetque monstrum illud caput, quod ab alijs membris etiam conjunctis motum & imperium acciperet. Si ergo Pontifex à Concilio docetur, movetur, iudicatur, corrigitur; aut Pontifex non est caput, nisi honorarium, & titolare: aut non est caput Ecclesiae universalis, sed tantum Ecclesiarum particularium, quamdiu in Concilio non uniuntur; quod perinde est, ac si dicas, caput unitis membris non dari, illisque praefici, sed separatim tantum divisisque: aut denique duo capita in Ecclesia Christi reperiri: quae omnia tam sunt absurda, paradoxa, recteque rationi & sensui Patrum contraria, ut vix aliquid absurdius cogitari, dicique possit.

Rursus quemadmodum implicat esse totum Corpus sine capite: aut corpus aliò, & aliter moveri, quam ex praescripto capitis; ita implicat Concilium universale sine Papa, aut huic contrarium, aliterque sentiens, quam Papa. Cum ergo dicunt Concilium universale esse supra Papam, huic imperari posse, huic leges ponere, & jus dicere; quid amabò per Concilium universale intelligunt? si enim intelligunt Concilium cum Papa, ejusdemque:

cum

cum hoc sententiæ; tam non est Concilium supra Papam, quam corpus cum capite, non est supra caput: domus cum turri, non est supra turrim. Si verò per Concilium universale intelligunt Concilium sine Papa, iñno huic oppositum, & contrariæ ab hoc sententiæ; tam esse non potest Conciliū universale sine Papa, quam integrum corpus sine capite: integra domus sine fundamento: Erit ergo Concilium sine Papa corpus capite truncum, & ideò nec universale.

Quod si velint Concilium Papæ oppositum, adhuc pollere auctoritate Papali, immediatè sibi à Christo collatâ; sicque non esse Corpus truncum, cum habeat plenam integrâque potestatem; quemadmodum Capitulum absente Decano, aut Senatus absente Præsidente non est corpus truncum, cum gaudeant plenâ integrâque potestate capitulari & Senatoriâ. Respondemus hæc utique dici, repetique, sed nunquam probari, nunquâ probanda: ostendant enim vel unum sacre Scripturæ apicem, quo hanc plenitudinem potestatis Concilium acceperit, non Papa? legant Sanctum Doctorem locis citatis, legant D. Bernardum, legant ipsa Concilia, & ipsum Constantiense *Sess. 8.* & videbunt apicem potestatis à Christo in Papem collatum esse, non in Concilium. Petro enim, ejusque successoribus dictum est: *Tibi dabo claves Regni Cælorum.* Petro: *Super te edificabo Ecclesiam meam.* Petro: *Confirma fratres tuos.* Petro: *Si amas me, pasce oves meas.* Ubi hic Concilium? Nolunt jura Principis Delegato fidem haberi, nisi suæ Delegationis tabulas ostendat, cum Delegatio sit facti *c. cum in jure 31. de off. Deleg.* Ergo nec nobis credendum est, fuisse Concilio plenam in Ecclesiam potestatem à Christo delegatam, nisi tabulas & chirographum Principis exhibeat: & ideò nullum Concilium sibi hanc potestatem, sedente legitimo Papa usurpavit: illi solum hoc agunt, qui judicem præsentem veriti, malunt futurum & incertum, cujus nec sententiam audiunt, nec manus vident; nec tam Concilij, quam suam agunt causam, etiam hoc rejecturi, cum libuerit.

Deniq; Pontifex Romanus sic est Caput Universæ Catholicæ Ecclesiæ; sicut quilibet Episcopus aut Archiepiscopus caput est suæ Diœcesis aut Provinciæ, prout expresse habetur in Concilio Nic. *c. 39.* & docet *S. Thom. l. 4. contra Gentes. c. 76.* Cum Petro, ejusq;
succes-

successoribus sine ulla limitatione & restrictione sint traditæ oves Christi, sicut enim inquit S. Doctor citatus, in uno spiritali populo unius Ecclesiæ requiritur unus Episcopus, qui sit totius populi caput; ita in toto populo Christiano requiritur, quod unus sit totius Ecclesiæ caput. Atqui nullus Episcopus aut Archiepiscopus subijtur Concilio & Synodo Diocessanæ aut Provinciali; ergo nec Papa Concilio & Synodo Oecumenicæ: quantum enim confusionis & turbarum nasceretur Synodus Episcopis dominante, tantum, multoq; amplius dominante Pontifici; perfecta enim pax, perfectam unitatem desiderat, quæ non est, ubi multi gubernant, nec uni obtemperant.

III. Titulus etiam Episcopi Universalis, qui à nascente Ecclesia semper Pontifici Romano datus est, ejus supra Concilium prærogativam satis ostendit: extant duæ Epistolæ Sixti I. qui Anno Christi cxxi. martyrio coronatus est, in quarum altera hic titulus visitur: *Universalis Apostolica Ecclesiæ Episcopus*; & Tertullianus ejusdem sæculi scriptor l. de pudic. c. 1. vocat: Pontificem Maximum, Episcopum Episcoporum. Synodus Chalcedonensis Leonem Papam frequenter appellat. Sanctissimum & Beatissimum Universalem Patriarcham; eundemq; titulum suæ ad Martianum Augustum epistolæ præfigit B. Leo epist. 54. & epist. 69. ad Eudoxiam Augustam epist. 79. ad Leonem August. epist. 14. 15. 66. & Constantinus Pogonatus epist. ad Agathonem inter Acta 6. Synodi Anno DCLXXVIII. & ipsa 6. Synodus Act. 17. Universalem Principem Pastorum, primamq; Sedis Antistitem Universalis Ecclesiæ.

Archimandritæ Orientis in epist. ad Hormisdam: *Universi Orbis terræ Patriarcham, & caput omnium* Anno DXVII.

Theodorus Studita sanctitate celebris epist. ad Leonem III. Sanctissimum, Summum, Patrem Patrum, Aequalem Angelis, Beatissimum, & Apostolicum Papam, Archipastorem Ecclesiæ, quæ sub cælis est Anno DCCCIX.

Si ergo Papa Episcopus & Pastor est Ecclesiæ universalis; sequitur non illum tantum omnibus particularibus Ecclesijs majorem esse, sed ipsam etiam Ecclesiâ universali, quam Concilium representat: Tituli enim Pastoris, Episcopi, Capitis &c. superioritatem significant; si ergo Papa est Episcopus Universalis & Catholice Ecclesiæ, negari non potest esse supra Ecclesiam, nisi ab illis fortè, qui negent Episcopum suis ovibus suoq; Clero, etiam collecto majorem esse.

Non

IV. *Non obstant* 1. Concilium Carthaginense 3. c. 26. in primo Tomo Conciliorum, & habetur in c. prima d. 99. Pelagius II. in epist. ad Episcopos Orientales in c. nullus. d. eadem S. Gregorius l. 7. epist. 30. in c. ecce. d. ead. & l. 4. epist. 38. 39. 30. 32. 34. 36. & l. 6. epist. 30. ad Mauritium, quibus loci titulus Universalis Episcopi negatur posse à summis PP. usurpari, tanquam fastuosus, arrogans, & in aliorum Episcoporum contemptum cedens.

R. Concilium Carthaginense quod spectat, certum est non loqui de Pontifice Romano, sed de Patriarcha, aut prima illius Provinciae Sede; nunquam enim Episcopi Carthaginens, in Romanum Pontificem imperium sibi arrogarunt.

S. Gregorij M. mens & sententia, quæ fuerit, jamjam dicemus. Nunquam ille negavit Primatum supremamque totius Ecclesiae curam, & gubernationem penes Romanum Pontificem esse, quin potius contrarium & calamo, & ipso facto expressit, ut patet ex ijs, quæ contra Joannem Patriarcham Constantinop. statuit, alijsque quàm plurimis, & præsertim lib. 7. ep. 63. & 64. l. 11. epist. 42. & 54. lib. 2. ep. 37. l. 5. epist. 15. 24. 64. &c.

Quod verò titulum Episcopi Universalis adedò fuerit insectatus, causam dedit arrogantia fastusque Patriarchæ Constantinopolitani: hic enim, quod in urbe regia alteraque Roma, sedem fixisset, non contentus tribus Patriarchis Alexandrino, Antiocheno, Hierosolymitano se quartum adjungere, primatum etiam inter Patriarchas Orientis occupaverat, submoto Alexandrino, editoque de hoc canone in secunda Synodo Oecumenica, qui numero est tertius: sed quod hic canon aut suspectæ fidei esset, aut à Damaso Pontifice non admissus, nec effectui datus; repetitus postea est in Concilio Chalcedonensi, Anatolio Episcopo urgente, & præsertim Augustorum potentiâ, & gratiâ subnixo, qui suum crederent, quidquid Patriarchæ honoris accessisset. Sed Leo M. quantumvis à Senatu, Augustis, Concilioque impendio rogatus, adduci nunquam potuit, ut canonem probaret, secundasque Patriarchæ Constantinopolitano deferret, quod hoc Concilio Nicæno, juri-
busque Patriarchæ Alexandrini diceret adversari, nec decere unius spolijs alterum ornari; tantumque dicendo scribendoque fecit, ut Anatolius, ipsique Augusti cæpto desisterent, & Leoni parerent.

Ccc

Sed

Sed cum Imperio Occidentis, ipsaque Româ barbari potiti essent, & Pontifices Romani tot ipsi cladibus, malisque domesticis premerentur, ut aliò spectare non possent, Episcopi Constantinopolitani à Zenone & Justiniano Imperatoribus diploma exorquent, quo à Romano Pontifice primas acceperunt, imò & titulum Patriarchæ Oecumenici, quo ipse Justinianus Epiphanium honoravit. *in C. de summa Trin. l. 7.* idque eo prætextu factum, quòd Patriarchæ Constantinopolitano in Concilio Chalcedonenli, omnia privilegia concessa dicerent, quæ Pontifici Romano, adeoque etiam titulum Universalis & Oecumenici. V. Gloss. *ad c. 1. d. 21.* quo titulo etiam Menas in Concilio Constantinopolit. aliique Patriarchæ usi sunt, sed omnium arrogantissimè Joannes Neosteta, qui larvâ sanctitatis, & jejunijs præfertim, gloriam captans, eò vanitatis devenerat, ut se unum, neminem alium verum Episcopum, sed Vicarios tantum Legatosque suos diceret. In quam impietatem juxta fastumque acriter investus primò Pelagius II. Roman. Pontif. deinde Gregorius M. Joannem, ejusque titulum insolentem planè execrati sunt, imò & hæresis postularunt; nec multò post Joannes è vivis excessit, superstite tamen titulo, & in successores propagato. Donec Phocas Imperator Anno DCVI. Cyriaco Patriarchæ indignatus Ecclesiasticam immunitatem tuenti, hunc titulum ademit, decrevitque ad solum Romanum Pontificem spectare Anastasio Bibliothecario teste *in Bonifacio III. & Paulo Diac. l. 4. de gest. Longobardor.* quæ causa hæreticis nostris fingendi fuit (quid enim aliud agant, veritate destituti?) Primatum Romani Pontificis à Phoca esse. Phocæ Heraclius in Imperium successit, qui Monotelismum amplexus, eoque in Pontifices Romanos parùm æquus, novam ad titulum Oecumenicum januam Patriarchis aperuit, donec tandem Photius privatis odijs in Pontificem Romanum incensus, ut supra diximus, præter titulum Oecumenici, etiam Primatum Ecclesiæ Christi invasit abjectâ omni erga Romanam Ecclesiam obedientiâ, dictoque anathemate Pontifici Nicolao. Hæc origo, hic progressus fuit ambitiosi hujus tituli, à quo Pontifices Pelagius & Gregorius, cum funestos eventus præfagirent, meritò abhorruerunt, illumque in herba præfocare conati sunt V. eleganter P. Maymbourg. *l. 1. de schism. Græcor.*

§. X.

*Concilium universale à Pontifice non approbatum
errori esse obnoxium, non ergo supra, sed infra Pontifi-
cem esse, & huius iudicio & correctioni subiectum.*

Summaria.

1. *Concilia universalia à Pontifice Romano non directè errare
posse.*
2. *Errores Concilij Ariminensis.*
3. *Et Constantinopolitani.*
4. *Et Chalcedonensis.*
5. *Et Trullensis.*
6. *Et secundi Ephesini.*
7. *Et Basileensis.*
8. *Et ideo Concilijs, ne errent, necessaria confirmatio Pontif.
Romani.*

I.

Qui primas Concilio tribuunt, hoc ipso & necessariò
quidem inferre debent ultimam ac peremptoriam sen-
tentiam penès Concilium esse, quæ nec censuram,
nec correctionem admittat, & consequenter ab omni
errore sit libera: si enim errori & correctioni subiaceat, jam non
erit ultima, sed superiorem aliquam tutamque regulam, & erro-
ris immunem habebit, ad quam exigatur: quemadmodum linea
recta est regula, & iudex omnis obliqui, quia sola & necessariò
non exorbitat, & proximo tramite in centrum pergit.

Si ergo probatum fuerit Concilium errasse, eadem operâ
Ccc 2 proba-

probatum erit, alteri subiectum esse, qui errores emender, omni ipse errandi periculo liber, nisi velimus in Ecclesia esse omnia incerta, & ludibrijs opinionum exposita. Age jam ergo & ostendamus nihil fixum ratumque in Concilijs esse, quando Romanam Cynosuram præ oculis non habent.

II. Anno CCCLIX. Sub Liberio Pontifice erravit Synodus Ariminensis, cui & Legati Apostolici (quorū unus Vincentius fuit Capuanus Episcopus) & Episcopi supra 400. interfuerunt; quando specioso componendæ pacis obtentu, sic enim blandiebantur Ariani, expunctâ voce consubstantiali, filium Patri similem dixerunt; tunc enim teste D. Hieronymo deditâ velut arce fidei & Religionis Catholicæ, Nicænæ Synodi damnatio est conclamata, totisque ingemiscens Orbis se Arianum esse miratus est. Negavit Liberius Papa Ariminensi formulæ & symbolo suffragium, & ideo in exilium deportatus est. Audie pistolam Damasi & Synodi Romanæ apud Theodoretum l. 2. c. 22.

Numerum Episcoporum, qui erant Arimini congregati, præjudicij vim habere non debere, præsertim cum formula illa composita sit, neque Episcopo Romano, cujus sententia præ ceteris omnibus erat expectanda, neque Vincentio, neque alijs, ei consentientibus, cumque illi ipsi, qui in fraudem illecti à veritate deflexisse viderentur, post ad meliorem mentem denuo traducti, planè testarentur hanc formulam sibi magnoperè displicere. Idem narrat Sozom. l. 4. c. 18. Si dicas non esse in hoc Concilio legitime processum, nec liberar Episcoporum voces fuisse, partim videlicet Arianorum fraudibus, partim metu, rædiôque expressas. Id equidem haud negamus, sed vel ex hoc ipso apparet Concilium aut metu aut ignorantia, aut odio, aut quâlibet aliâ ratione, nec enim interest quali, corrumpi posse, à vero flectere, & de legitimo illegitimum fieri: nec constare legitimum fuerit, an illegitimum, nisi approbatione, & testimonio Romani Pontif. sine quo affectibus & perturbationibus agi potest, nec à Spiritu Sancto tutôque ducitur; & quod Ariminense metu, dolôque fecit; aliud ambitione, aliud cupiditate, aliud amore, aliud ignorantia faciet; verbo errare potest, nec interest, quo diverticulo, si viâ excedat. Quæ pro alijs etiam Concilijs advertenda sunt.

III. Anno CCCLXXXI. Erravit secunda Synodus Oecumenica

menica Constantinopolitana 150. Patrum, quando contra præscriptum Nicæni Concilij, & jura Ecclesiæ Alexandrinæ, Patriarchæ Constantinopolitano primas à Romano Pontifice detulit, absente nec audito Timotheo Alexandrino, quem canonem Romana Sedes nunquam ratum habuit, utpote & cum Nicæno Concilio pugnantem, (cujus decreta à Pontifice probata, sine hujus assensu solvi non poterant) & cum alterius injuria conjunctum, cui nolenti auferri sua non poterant. V. SS. Leonem *epist. 51. ad Anatol.* Gregorium M. *l. 6. ind. 15. ep. 51.* & Maymb. *lib. 1. de schism. Græcorum.* Et quamvis hic error non fuerit in materia & puncto fidei, fuit tamen in materia justitiæ, gravique reprehensione dignus, & à summis Pontificibus emendatus, quod satis eorum ostendit supremam judicandi potestatem, cum in nulla seu fidei seu justitiæ causa inferior Superiori jus dicat.

IV. Anno CCCCLI. Erravit Synodus quarta Oecumenica Chalcedone habita sub Leone I. Pontif. M. & Marciano Imperat. quando *Act. 15. can. 28.* Archiepiscopo Constantinopolitano Primatum in Oriente detulit, qui canon à Sedis Apostolicæ Legatis continuo expungi jussus est, ut habetur *actiōe 16. & in epist. B. Leonis 59. & epist. ad Anatol. 51. & B. Gregorij M. l. 6. ind. 15. ep. 51. V. P. Maymb. l. 1. de schism. Græcor.* In eadem Synodo Chalc. *sess. 6.* cum à Patribus formula & symbolum fidei conceptum esset, quod propter omissas quasdam voces hæreticorum instinctu, non satis contra Eurychem sententiam Catholicam exprimere videbatur, simili ferè cum Ariminensi Concilio errore; legati Pontificij nunquam passi sunt eam formulam actis Concilij inscribi, & quamvis importunè Patres occlamarent, aliam conscribi fecerunt, ut habetur. *Act. 5. Tom. 2. Conciliorum.*

V. Anno DCXCII. Constantinopoli celebrata est Synodus Quinisexta sub Sergio Pontifice & Justiniano Juniore Augusto, cui testis est Balsamon in *Nomocanone* Legatos Apostolicos interfuisse, seque ipsam, in Actis Concilij, universalem appellat; ejusq; Canones præsertim 82. Adrianus Papa in Epist. ad Tharasiū valde commendat. Erravit tamen hæc Synodus, & graviter quidem quoad cœlibatum Sacerdotum, & Sabbathi Jejunium, ut patet ex *can. 13. & 55.* & propterea à Patribus *erratica* nomen tulit, nec

unquam Sergius aliique Pontifices, ut eam reciperent, adduci potuerunt, teste Anastasio in *Sergio*, & Beda Venerab. de 6. *Ætatibus in Justiniano Minore*.

VI. Anno CDXLIX. Sub Leone Pontifice Maximo, & Theodosio Juniore erravit Synodus 2. Ephesina Episcoporum 128. cui & Legati Apostolici interfuerunt. In ea Eutyches absolutus, damnati verò sanctissimus Flavianus, aliique Catholici Episcopi; ut proinde optimo jure fuerit à majoribus latrocinialis & prædatoria appellata, ejusque memoriam Leo Papa abolitam damnatamque voluerit.

VII. Anno MCDXXXI. Erravit Conciliū Basileense à Martino V. & Eugenio IV. indictum, & postea ab eodem Eugenio, & Leone X. in Concilio Lateran. damnatum assensu Ludovici Regis Christianissimi, qui Basileensi Concilio renuntiavit, promisitque regio diplomate per suos Oratores in publico Conventu recitato, se Lateranensi Concilio adhæsurum.

VIII. En tibi in quos errores Concilia incurrerint, ubi à Romani Pontificis directione flexerunt: quæ causa ut sacris Canonibus sancitum sæpe fuerit, nullam esse Conciliorum auctoritatem, quæ à Romano Pontifice non fuerint confirmata; hæc enim confirmatio necessaria non esset, si Concilia falli non possent, cur enim ab alio tam necessariò ducantur, reganturque ipsa erroris tuta & falli nescia? quod necessariò calidum est, alio non eget, à quo calorem accipiat; ita quod necessariò certum & verum est, aliâ confirmatione, per quam certum fiat, opus non habet. Sed Canones ipsi audiantur.

S. Julius Pontif. Max. *epist. 1.* quæ habetur *Tom. 1. Concil.* & cuius meminit Sozom. *l. 3. c. 7.* Ipsi verò, inquit, *primæ sedis Ecclesiæ convocandarum Generalium Synodorum jura, & judicia Episcoporum, singulari privilegio, Evangelicus & Apostolicus, atq; Canonicus concessa sunt instituta, quia semper majores causæ ad sedem Apostolicam multis auctoritatibus referri præcepta sunt. Nec ullo modo potest major à minori judicari. Ipsa namque omnibus major & prælata est Ecclesiæ, quæ non solummodo canonum, & sanctorum Patrum decretis; sed Domini Salvatoris nostri voce singularem obtinuit principatum: tu es, inquit, Petrus, &c. Porro dudum à sanctis Apostolis successoribusq; eorum, in privatis antiquis decretum fuerat statutis, quæ hætenus sancta & universalis tenet Ecclesiæ.*

Ecclesia, non oportere præter sententiam Romani Pontificis Concilia celebrari, nec Episcopum damnari, quoniam sanctam Romanam Ecclesiam primatem omnium Ecclesiarum esse voluerunt: & sicut Beatus Petrus primus fuit omnium Apostolorum, ita & hæc Ecclesia ipsius nomine consecrata, Domino instituyente, prima & caput sit ceterarum, & ad eam quasi ad matrem, atque apicem, omnes majores Ecclesie causæ, & iudicia Episcoporum recurrant, ejusque justâ sententiâ terminum sumant, nec extra Romanum quidquam ex his debere decerni Pontificem.

S. Nicolaus Papa I. in epist. ad Mediolanenses, quæ habetur in c. omnes d. 22. Qui autem Romanæ Ecclesiæ Privilegium ab ipso summo omnium Ecclesiarum capite traditum auferre conatur, hic proculdubio in hæresin labitur; & cum ille vocetur injustus, hic est proculdubio dicendus hæreticus. Fidem quippe violat, qui adversus illam agit, quæ mater est fidei: & illi contumax invenitur, qui eam cunctis Ecclesiis prætulisse cognoscitur. Unde & ipse sanctus Ambrosius se in omnibus sequi magistrâ sanctam Romanam profitetur Ecclesiam.

S. Geladius Papa in epistola ad Episcopos Dardaniæ, quam allegat Gratianus c. confidimus 25. q. 1.

Idem Julius Papa in c. Regula d. 17. multisque sequentibus Canonibus: Regula Vestra nullas habet vires, nec habere poterit: quoniam nec ab orthodoxis hoc Concilium actum est, nec Romanæ Ecclesiæ Legatus interfuit, canonibus præcipientibus, sine ejus auctoritate Concilia fieri non debere. Nec ullum ratum est, aut erit unquam Concilium, quod non fultum fuerit ejus auctoritate.

Videantur Concilium Chalcedon. Act. 6. & Synodus Nicæna 2. Act. 1.



§. XI.

Patrum aliorumq; Doctorum pro summo Pont. testimonia.
Summaria.

1. *Testimonia Patrum Concilij Rom. sub Sylvestro Pontif. Patrum Concil. Niceni. Patrum Concilij Sinuessani. Patrum Concilij Rom. sub Symmacho. Patrum Concilij Lateranensis.*
2. *Testimonia S. Anacleti, S. Julij, S. Bonifacij, S. Symmachi, S. Nicolai, S. Cyrilli, S. Cypriani, S. Damasi, S. Athanasij, Patrum totius Africæ, Patrum Concilij Sardicensis, & Chalcedon. Patrum secundi Concilij Niceni, S. Isidori, B. Augustini Triumphis B. Joannis Capistrani, S. Bernardi, S. Antonini, S. Bonavent. S. Bernardini Senensis, & deniq; Ecclesiæ Gallicanæ.*

I.

REvocandum in memoriam est, quod jam supra notavimus, quæstionem, de qua agimus, non reperiri quidem apud antiquos Patres in terminis formalibus definitam, sed apertissima ex illorum doctrina deduci pro S. Pontifice argumenta. Si enim Papa judicari à nullo mortalium potest: si ejus causæ divino tantum judicio reservantur: si ad illum ab omnibus, ab illo ad neminem appellari potest: si majores causæ fidei præsertim, illius tantum sententia finiendæ sunt: si deponi à nullo potest, exceptâ fidei causâ: si quæstiones fidei ipse solus definire potest, non potest solum Concilium, imò nihil ratum in Concilij est, cui Pontifex non accesserit, suoque assensu confirmaverit.

Hæc inquam, si Patres scribant, perinde est, ac si scribant, Pontificem

tificem non tantum Concilij non subesse, sed illis potius dominari; sunt enim illæ Superioris certissimæ notæ, quas sigillatim expendemus.

Patres Concilij Romani sub Sylvestro Pontifice, & Constantino Imperatore numero 244. *Romanam sedem, à nemine ne quidem toto Clero judicari posse; ab ipsa verò judicari omnes.* Tomo 1. Concil. post Conciliū Nicænum. & ipsum Concilium Romanum can. ult.

Patres Concilij Nicæni 1. numero 318. *Papam esse Vicarium Christi super omnes Populos & universam Ecclesiam Christianam.* Habetur in Act. Concilij can. 39. Tom. 1. Concilior.

Patres Concilij Sinuesani numero 180. *Non posse alterius ore, sed suo tantum Papam judicari: illum reum, illum judicem sui esse.* Acta Concilij Sinuesani Tom. 1. Concilior. & Nicolaus I. in epist. ad Michaelem Imperatorem.

Patres Concilij Rom. sub Symmacho Papa, & Theodorico Italiae Rege numero 115. *Papam esse summum Pastorem, nullius, extra casum hæresis, judicio subjectum.* Tom. 2. Concilior. & Anastasius in Symmacho.

Patres Synodi Romanæ sub Leone III. & Carolo M. ex Alemannia, Gallia, Italiaque quàm plurimi. *Rem inauditam esse, Romanum Pontificem Concilio reum fisci, qui nunquam alium, quàm se judicem habuerit.* Anastas. in Leone III. Æmilius de rebus Francor. in Carolo M. Baronius ad Annum DCCC.

Patres 8. Oecumenicæ Synodi sub Hadriano II. Pontif. numero 202. *Ne quidem à Concilio Generali posse in Romanum Episcopum sententiam dici.* can. 21. & habetur T. 4. Concilior.

Patres Concilij Lateranensis sub Leone X. numero 114. *Papæ auctoritatem Concilio præcellere.* Sess. 11. Et Rex Christianissimus per suos Oratores Lateranensi Concilio se adhærere professus est Sess. 8.

II. S. Anacletus Papa & Martyr: *Depositionem summi Pontificis soli Deo reservatam esse.* Epist. 1. Anaclet. quæ habetur Tom. 1. Concilior.

S. Julius PP. *Papam à nullo posse judicari: majores causas ad eundem referendas esse, & extra ejus sententiam nihil posse definiri.* Epist. 1. ad Episcop. Orientales, & habetur Tom. 1. Conciliorum.

S. Bonifacius Mart. *Papæ judicio omnes subiacere, ipsum nullius exceptæ hæresi.* c. si Papa d. 40.

S. Gelasius Papa: *Ex præscripto Canonum ab omnibus posse Romanam*

D d d

sedem

sedem appellare: sed ab ista nullam esse provocationem, ejusque sententias nullius examini aut judicio submitti. T. 1. Concilior. & c. nemo c. cuncta 9. q. 3.

S. Symmachus apud Ennodium: Successores B. Petri Cælo tantum suam debere innocentiam, & præter Deum sine judice esse. Tom. 1. Concil. in Symmacho.

S. Nicolaus Papa ad Michaëlem Imperat. Papa judicium ultimum & peremptorium esse; nec majorem Pontifici auctoritatem in mundo dari. Tom. 3. Concilior. & c. patet 9. q. 3.

Paschalis II. Romanum Pontificem nullis Conciliorum legibus adstringi posse. In epist. ad Archiepisc. Panormit. & c. significasti 4. de elect.

S. Cyrillus: Sicut Christo à Patre omnis potestas & nulli alteri data est: sic Petro ejusque successoribus supremam Ecclesiæ curam, nullique alteri commissam l. thesaurorum Tom. 2.

S. Cyprianus: Hereses & schismata ex eo nasci, quod non uni Sacerdoti, qui vice Christi judicem agit, Universa fraternitas obtemperet. l. 1. epist. 3. sub init.

Stephanus Archiepiscopus omnesque Africæ Episcopi: Ad Romanam Sedem omnia, è longinquis etiam remotisque locis negotia majoris momenti deferenda esse, ejusque arbitrio finire oportere. In epist. ad Damasum Papam. & habetur Tom. 1. Concil.

S. Damasus Papa: Nullo Episcoporum numero decreta firmari, quibus Romanus Pontif. assensum non præbuit, & hujus ante omnia expectandam sententiam esse: nec ulla unquam rata Concilia legi, quæ non sunt fulta Apostolica auctoritate. Epist. ad Episcop. Illyriæ apud Theodoret. l. 2. c. 22. & epist. 2. ad Stephanum, & Concilia Af.

S. Athanasius: Majores suos dogmata & ordinationes à Sede Romana accepisse, ad eamque quasi ad Matrem recurrisse, ejus uberibus nutriendos: canonicis quippe sancitum esse, ut absque Romano Pontifice in majoribus causis decerni nihil debeat. Epist. ad Felicem II. Papam.

Patres Concilij Oecumenici Sardicensis sub Julio PP. numero 300. A Synodo condemnatos posse Romanam Sedem appellare, hujusque arbitrio sedere, velit ipsa causam cognoscere, an judices in partibus delegare. Ex actis Concilij c. 4. & 7.

Patres Concilij Chalcedonensis Oecumenici sub Leone PP. numero 630. Imperari sibi à Pontifice Romano, legesque dari, & fidei formam præscribi patiuntur, & parent. Ex actis Concilij Act. 1. 3. 16.

Anastasius Patriarcha Hierosolymit. Antiquis regulis sancitum esse, ut quid-

ut quidquid, quamvis in remotis Provincijs ageretur, non prius tractandum esse, quam ad notitiam Alme Sedes esset deductum, ut juxta ejus auctoritatem aut firmaretur, aut infirmaretur. *Epist. ad Felicem PP.*

Patres Concilij Nicæni 2. numero 350. sub Adriano I. PP. Execrabilem, profanam & adulterinam esse septimam Synodum Constantinopolit. quia non habuit cooperarium Romanum Pontificem, neq; illius sacerdotes, neq; per Vicarium, neque per Provinciales litteras, quemadmodum fieri in Synodis debet. *Ex actis Concilij Act. 6.*

S. Isidorus Hispalensis: *Epistolas Romanorum Pontificum, eorumq; decreta pro culmine sedis Apostolicæ, nec imparis esse cum Concilijs auctoritatis, nec ullam Synodum legi ratam fuisse, quæ non fuerit auctoritate Apostolicæ sedis congregata vel fulta. Præfat. in opus Conciliorum.*

Ivo Carnotensis: *Judicia Romana Ecclesiæ à nemine retractari posse: & si quis aliquando hujus Ecclesiæ auctoritate prægravatum se sentiat, non debere in Ægyptum descendere propter auxilium, sed ab ipsa ad ipsam confugere, & inde expetere levamen, unde se conqueritur accepisse gravamen. Epist. 183.*

Joannes Sarisberienfis: *Quis præsumat summum judicare Pontificem, cujus causa Dei solius reservatur examini? utique quisquis hoc attentaverit, laborare quidem, sed proficere nequaquam potest. In Polycr. l. 8. c. 23.*

B. Augustinus Triumphus: *Sententia Papæ, & sententia Dei est una sententia; sicut una sententia est, sententia Papæ & sententia Auditoris ejus. Cum igitur appellatio semper fiat à minori ad majorem; sicut nullus est major se ipso, ita nulla Appellatio tenet facta à Papa ad Deum. De potest. eod. q. 6. a. 1.*

B. Joannes Capistranus: *Auctoritas Papæ protenditur ad omne bonum, & nullum malum, est enim quasi Deus in terra major homine, & minor Deo, plenitudinem obtinens potestatis. Lib. de auctoritate Papæ & Concilior.*

S. Bernardus: *Quis mihi faciet justitiam de vobis? extat quidem tribunal Christi; sed absit, ut ad illud appellem: itaq; recurro ad eum, cui datum est judicare de universis, hoc est, ad vos: vos appello ad vos, judicate inter me & vos. Epist. 113. & l. 3. de Considerat. c. 2.*

S. Thomas Aquinas jam supra cit. *quest. de Port. 10. a. 4. in solut. ad 13. & in 4. d. 19. & 2. 2. q. 2. a. 3. & Tr. contra impugnantes Religionem.*

S. Antoninus T. 22. p. 3. c. 6. §. 19. S. Bonaventura in 4. d. 19. & expressè de Cœlest. hierarch. p. 2. c. 1. Alexander Alensis. p. 3. q. 40. membro 2.

S. Bernardinus Senensis in Mariali p. 3. serm. 3. Cum Papæ, inquit,

D d d 2

quit,

quit, sit Christi Vicarius, & gerat vicem Dei in terris, ex quo sequitur, quòd habet plenitudinem potestatis, & illud quod facit, præsumitur facere auctoritate Dei: idè ipso approbante aliquid, & nos approbare debemus. Immo ipsius sententia est magis standum, quàm sententia totius mundi.

Deniq; Ecclesia & natio Gallicana hanc ipsam veritatem de Pontificis auctoritate Conciliis superiore, aliquoties, totoq; audiente orbe Christiano amplexa palàm & professà est, ut infra dicemus in §. 16. Videatur interim Raynaldus ad An. 1441. n. 10. & acta Concilij Lateranens. ult. sess. 8.

§. XII.

Quà censurà Patres & Doctores eos notaverint, qui à Romano Pontifice dissentiunt, & hunc Concilio submittunt.

Summaria.

1. Censura S. Hieronymi.
2. S. Antonini.
3. Cajetani, Bellarmini, Boverij.
4. Et Joannis de Turre cremata.

I.

Sanctus Hieronymus in Epist. ad Damasum, quæ à Gratiano allegatur c. quoniam 24. q. 1. Quoniam vetusto oriens inter se populorum furore collisus indiscissam Domini tunicam, & desuper textam per frustra discepit; & Christi vineam vulpes exterminant, ut inter lacus contritos, qui non habent aquam, difficile, ubi fons signatus, & hortus ille conclusus sit, possit intelligi; idè mihi cathedram Petri, & fidem Apostolico ore laudatam censui consulendam, inde nunc meæ animæ postulans cibum, unde olim Christi vestimenta suscepit.

Et infra

Et infrà: Cum successore Piscatoris & discipulo Crucis loquor. Ego nullum premium, nisi Christum sequens, beatitudini tuæ, id est, cathedræ Petri cōiunctione consocior. Super illam Petram adificatam Ecclesiam scio. Quicumque extra hanc domum agnum comederit, profanus est. Siquis in Arca Noë non fuerit, peribit regnante diluvio. Et quia pro meis facinoribus ad eam solitudinem commigravi, quæ Syriam iuncto Barbaria sine determinat, nec possum sanctum Domini, tot interjacentibus spatijs, à sanctimonia sua semper expetere: ideo hic collegas tuos Ægyptios confessores sequor, & sub onerarijs navibus parva navicula delitescō. Non novi Vitalem: Meletium respuo, ignoro Paulinum. Quicumq; tecum non colligit, spargit: hoc est, qui Christi non est, Antichristi est.

II. S. Antoninus: in summa 3. p. T. 23. cap. 3. Quoniam quidam hostes virtutis & unitatis adversarij dicere præsumpserunt, quod licet à Romano Pontifice ad successorem ipsius, vel ad generale Concilium appellare: ideo cum correctione Sedis Apostolica intendo probare, quod sentire, quod à Romano Pontifice possit ad quemcunq; appellari, est hæreticum manifestè. Et hoc probo unicâ ratione, quæ est talis: Quicumque privilegium Romana Ecclesia à Christo traditum auferre conatur, est hæreticus: sed dicens & tenens, quod licet appellare à Pontifice Romano ad successorem ejus, aufert privilegium Romana Ecclesia à Christo traditum: ergo talis manifestè hæreticus est. Major ponitur in decretis d. 22. c. omnes. Ubi dicit sic: Non dubium est, quia quisquis cuilibet Ecclesia jus suum detrahit, injusitiam facit: qui autem Romana Ecclesia privilegium ab ipso summo omnium Ecclesiarum capite traditum auferre conatur: hic procul dubio in hæresim labitur: & cum ille vocetur injustus, hic est dicendus hæreticus. Fidem quippe violat, qui adversus illam agit, quæ est Mater fidei: & ipsi contumax invenitur, qui eam cunctis Ecclesijs prætulisse cognoscitur.

III. Cajetanus in Tr. de Auctor. Papæ & Concilij cap. 5. Si de Ecclesia Universalis sic sumpta (hoc est sine capite & Papa omnino, multoque magis Papæ positivè contraria) intelligatur, quod habet à Christo immediate potestatem, & quod ipsa representatur per universale Concilium, erratur errore intolerabili.

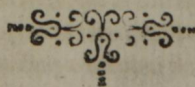
Bellarminus de Concilijs lib. 2. cap. 17. Hæc propositio: Summus Pontifex simpliciter absolute est supra Ecclesiam Universam, & supra Concilium generale, ita ut nullum in terris supra se judicem agnoscat, est fere de fide. Et infrà: Qui contrarium sentiunt, à temeritate magna excusari non possunt.

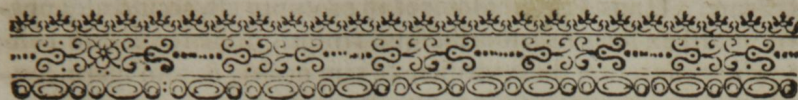
Boverius Demonstrat. 3. generali a. 11. Quapropter cum in hac propositione asserimus, Concilium generale non esse supra Pontificem, sed à Pontificis auctoritate

etoritate pendere, his omnibus bellum indicimus, qui quoquomodo Concilij generalis auctoritatem supra Pontificis potestatem extollunt. Porro licet hæc propositio olim ingruente aliquo schismate, à pluribus fuerit impugnata, hodie tamen aded omnium consensu recepta est, ut nemini secus sentire liceat; quò sit, ut satis tutus illius probationi nobis locus relictus sit, nec nisi adversus Schismaticos, vel Hæreticos in ea tuenda nobis hodie agendum sit: tamen si Gersonem, ac alios antiquiores hujus erroris Patronos, qui propriam sententiam Ecclesia judicio subjecerunt, à schismatis culpa excusamus.

IV. Joannes de Turrecremata qui Concilio Basileensi interfuit, ejusque maxima pars fuit, loquens de Concilij Basileensis Decreto, quo Pontifici Concilium præferre conati sunt, hæc habet l. 2. de Eccl. c. 100. Licet Basileenses, cum maximo studio, repetitis vicibus supplicaverunt, oraverunt & requisiverunt per Oratores suos, ut Dominus Eugenius eorum decreta approbaret, & confirmaret, nunquam tamen talem approbationem aut confirmationem habere ab eo potuerunt. Et merito, quia sedes Apostolica, in qua Religio Christiana semper immaculata permansit, & permanebit, talia decreta, quæ ab Evangelica veritate, & SS. Patrum doctrina aliena videbantur, nullo modo ab eo passa fuisset confirmari.

Et infra: Non parùm admirandum est, adversarios Basileenses, tantâ caligine mentis involutos, & excacatos malitiâ, ut in materiis fidei definiendis, & declarandis, maluerint sequi homines, ab Ecclesia Dei in doctrina sua damnatos; sicut fuit Marsilius de Padua, Guillelmus Ockam, & aliquorum Fraticellorum opiniones erroneas renovantes; quàm Doctores sanctos ab Ecclesia approbatos, & alios præstantissimos Doctores antiquos, & reputatissimos in schola Theologica, quorum doctrina fulget in Ecclesia, ut sol & luna. Contra quos ait Augustinus, & habetur in Canone, non asseramus 24. q. 1. Non asseramus stateras dolosas, nec appendamus, quod volumus, pro arbitrio nostro dicentes: hoc grave, hoc leve est: sed asseramus divinam stateram ex scripturis sacris tanquam thesauris Dominicis, & in illa, quid sit gravius, appendamus.



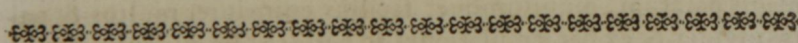


§. XIII.

Supremam in Christi Ecclesia potestatem pendens Romanum Pontificem, non Concilium esse rationibus evincitur.

Summaria.

1. *Prima Ratio ex perfectione status Monarchici, ubi insignia testimonia expendantur SS. Hieronymi, Athanasij, Thomae Aquinatis, & Nicolai Sanderi.*
2. *A causa efficiente potestatis Ecclesiastica; ubi ostenditur supremam in Ecclesia potestatem Concilij datam à Christo Domino nunquam fuisse.*
3. *A causa exemplari; cum enim Concilium representet Ecclesiam Universalem, sicut hæc Pontifici Romano subiacet, ita & Concilium.*
4. *A causa finali, propter quam supremam potestatem Concilij conferunt.*
5. *Ab infelici eventu.*
6. *Ex defectu Judicis controversiarum.*



I.



Prima Ratio desumitur ex forma Regiminiis monarchici. Christus enim, ut maximè Ecclesiam dilexit, sic illi optimè consultum voluit, nec enim amor Dei est sterilis, & intra corticem hærens, sed in florem, fructumque erumpit, quantumque diligit, tantum agit. Jam verò optima gubernandi forma est monarchica, uno Principe ad clavum sedente

sedente. Unus Princeps semper in promptu est, accinctusq; operi: multi ex locis situ, moribusque remotis difficile, & serò conveniunt; interim, dum medici, & tam multi, & tam sparsi, longèque positi cum remediis accurrunt, malum aut invaluit, aut ægrum consumpsit. Unus secum facile convenit, sibi que obstrictos facile imperio & potestate ad exequenda semel destinata impellit cogitque. Multi ut ingenio, moribus, doctrinâ, affectu dissentiant; ita in unam sententiam, per tot impedimenta, remorasque difficilius conspirant, & in factiones scinduntur, sibi, Ecclesiæque fatales, ut in Conciliis Pisano & Basileensi patuit. Sub uno capite omnia magis ex ordine proveniunt, sicut ex adverso plerumque multitudini confusio miscetur. Tolle gubernatorem navi, Ducem exercitui, ovibus Pastorem, quem ordinem tenebunt, imperio in multos translato? Legat, cui vacat, omnia, quæ hætenus sunt celebrata Concilia, videbit quot de loco, de modo, de rebus ipsis æstus animorum fuerint, agitationesq; sententiarum, nullum exitum habituræ, nisi cum summa potestate præsedisset unus, latæque sententiâ finem litibus dixisset. Unus Deo facilius unitur, ab eoque in ijs, quæ fidei sunt, ducitur, quàm multi; non quidem ex parte Dei, cujus æquè ad multos ac unum Potentia extenditur sufficitque, soli similis, qui non majori operâ multos, quàm unum irradiat; sed ex parte hominum, earumque dispositionum, quæ ad supremum regendi munus sunt necessariæ; semper enim unum facilius reperies, quàm multos, sumæ potestati parem; maximè cum huic uni consilia hominum doctrinâ, studio, experienciâ insignium non desunt, qualis Romanus Pontifex est. Sub uno Principe diuturnum est regnum, firmum florensque, ac in diversa, & hostilia magis paratum, munitumque: facilius enim inter multos & pares invidia, & ex hac æmulationes ac bella civilia gliscunt, & ubi multi imperant, cura paucorum est; ut aliena spectamus, quæ communia sunt, & idèò negligimus: nec facile reperias, cui non plus doleat furtum domi suæ factum, quantumvis mediocre; quàm hostilis in Patriam incursus, quia hoc commune bonum, illud proprium: quo fit multitudinem facilius corrumpi, & ad patriam prodendam flecti, quàm Principem, cui commune bonum est etiam proprium. Et sicut Princeps, qui solus rerum potitur, potentior est, di-

est, ditiórque, quàm optimates; ita etiam cupiditati & metui minus patet, qui duo sunt affectus maximè præpotentes, rerúmque humanarum Domini, & quibus multitudo plerúmque vincitur.

Percurre omnia Regnorú, Rerúmque; publicarum monumenta, Monarchias fuisse Rebus publicis longè diuturniores, potentiores, bello & pace florentiores, invenies. DEUS ergo Ecclesiæ suæ, quam tantopere dilexit, cui unitatem maximè pacémque comendavit, non debuit aliud, quàm monarchicum Regimen dare; non esset verò monarchicum, summa Poteestate penès Concilium, hoc est, multos existente. Quamvis enim & Monarchia suas habeat maculas, & quæ rerum humanarum conditio est, sua detrimenta, ea tamen longè in uno minora sunt & pauciora, quàm in multis.

Nec verò hæc ludendi temporis gratiâ, & philosophorum ritu disputamus, qui aut in porticu, cum vacabat; aut in scholis de optimo regendi genere diserebant; sed rem ipsam loquimur, totque exemplis testatam. Revoca in animum, si placet, illa tot Episcopis numerosa Concilia, Antiochenum, Ariminense, Ephesinum 2. Constantinopolitanum sub Leone Jsaurico, & aliud sub Copronymo, Pisanum, & Basileense, quæ licet Patribus doctrinâ & pietate insignibus abundarent; quia tamen à Romanis Pontificibus non ducebantur, & contra istius voluntatem, præscriptasque leges statuebant, quid aliud quàm latrocinia, pestesque evaserunt? sicut e contra Concilia per Romanos Pontifices confirmata, omnium fidelium veneratione cultúque accepta sunt; tantum videlicet interest etiam sacram multitudinem uni Principi subesse.

Sed quia in hoc argumento multa sunt à doctissimis viris in lucem edita, Bellarmino præsertim de S. Pontifice l. 1. ac. 1. Nos ne actum agamus, pauca delibabimus, quæ ad rem nostram faciunt ex SS. Patribus:

S. Hieronymus ep. 4. *Multa animalia & ferarum greges ductores sequuntur suos: in apibus Principes sunt: grues unam sequuntur: ordine litterato Imperator unus: iudex unus Provincia. Roma, ut condita est, & duos simul fratres reges habere non potuit, & parricidio dedicatur. In Rebecca utero Esau & Jacob bella gesserunt. Singuli Ecclesiarum Episcopi, singuli Archipresbyteri, singuli Archidiaconi, & omnis ordo Ecclesiasticus suis rectoribus nititur. In navi unus Gubernator: in domo unus Dominus: in quovis grandi exercitu unius signum ex-*

E e e

specta-

speciatur. Et ne plura replicando fastidium legenti faciam, per hæc omnia ad illud tendit oratio, ut doceam te non tuo arbitrio dimittendum, sed vivere sub unius disciplina Patris, consortioque multorum.

S. Thomas 1. p. q. 103. a. 3. Optima est gubernatio, quæ fit per unum. Cujus ratio est: quia gubernatio nihil aliud est, quam directio gubernatorum ad finem, qui est aliquod bonum. Unitas autem pertinet ad rationem bonitatis. Probatur per hoc, quod sicut omnia desiderant bonum, ita desiderant unitatem, sine qua esse non possunt. Nam unumquodque in tantum est, in quantum unum est. Unde videmus, quod res repugnant suæ divisioni quantum possunt, & quod dissolutio uniuscujusque rei provenit ex defectu illius rei. Et idè id, ad quod tendit intentio multitudinem gubernantis, est unitas, sive pax. Unitatis autem causa est per unum. Manifestum est enim, quod plures multa unire & concordare non possunt, nisi ipsi aliquo modo uniantur. Illud autem, quod est per se unum, potest esse unitatis convenientius, quàm multi uniti. Unde multitudo melius gubernatur per unum, quàm per plures. Relinquitur ergo, quod gubernatio mundi, quæ est optima, sit ab uno gubernante. Et hoc est, quod Philosophus dicit in 12. Metaph. Entia nolunt disponi malè, nec bonum pluralitas principatum: unus ergo Princeps.

Idè S. Doct. l. 4. contra Gent. c. 76. Sic igitur in uno spiritali populo unius Ecclesiæ requiritur unus Episcopus, qui sit totius populi caput; ita in toto populo Christiano requiritur, quod unus sit totius Ecclesiæ caput. Item ad unitatem Ecclesiæ requiritur, quod omnes fideles in fide conveniant. Circa verò ea, quæ fidei sunt, contingit quæstiones moveri: per diversitatem autem sententiarum divideretur Ecclesiæ, nisi in unitate per unius sententiam conservaretur. Exigitur ergo ad unitatem Ecclesiæ conservandam, quod sit unius, qui toti Ecclesiæ præsit. Manifestum est autem, quod Christus Ecclesiæ in necessarijs non deficit, quam dilexit, & pro ea sanguinem suum fudit, cum & de Synagoga dicatur per Dominum: Quid ultra debui facere vineæ mee, & non feci? Esaia 5.

Non est igitur dubitandum, quin ex ordinatione Christi unus toti Ecclesiæ præsit. Adhuc. Nulli dubium esse debet, quin Ecclesiæ Regimen optimè sit ordinatum, utpote per eum dispositum, per quem Reges regnant, & legum conditores justa decernunt, optimum autem regimen multitudinis est, ut regatur per unum: quod patet ex fine regiminis, qui est pax. Pax enim & unitas subditorum est finis regentis. Unitatis autem congruentior causa est unus, quàm multi. Manifestum est igitur regimen Ecclesiæ sic esse dispositum, ut unus toti Ecclesiæ præsit. Amplius, Ecclesiæ militans ex triumphanti Ecclesiæ per similitudinem derivatur: unde & Joannes in Apocalyp. vidit Jerusalem descendentem de cælo: & Moyse dictum est, quod

est, quod faceret omnia secundum exemplar ei in monte monstratum. In triumphantem autem Ecclesia unus praesidet, qui etiam praesidet in toto universo, scilicet Deus. Dicitur enim Apocal. 21. Ipsi populus ejus erunt, & ipse cum eis erit eorum Deus. Ergo in Ecclesia militante unus est, qui praesidet universis. Hinc est, quod Osee 1. dicitur: Congregabuntur filij Juda & filij Israël pariter, & ponens sibi caput unum. Et Dominus dicit Joan. 10. Fiet unum ovile, & unus pastor. Si quis autem dicat, quod unum caput, & unus pastor est Christus, qui est unus unius Ecclesiae sponsus, non sufficienter respondit. Manifestum est enim, quod Ecclesiastica Sacramenta ipse Christus perficit. Ipse enim est, qui baptizat. Ipse est, qui peccata remittit. Ipse est verus sacerdos, qui se obtulit in ara Crucis, & cujus virtute corpus ejus quotidie in altari consecratur: & tamen quia corporaliter non cum omnibus fidelibus praesentialiter erat futurus, elegit ministros, per quos praedicta fidelibus dispensaret, ut supra dictum est. Eadem igitur ratione, quia praesentiam corporalem erat Ecclesia subtrahendus, oportuit, ut alicui committeret, qui loco sui universalis Ecclesiae gereret curam. Hinc est, quod Petro dixit ante Ascensionem: Pasce oves meas, Joan. ult. & ante passionem: Tu iterum conversus confirma fratres tuos. Luca 22. Et ei soli promisit: Tibi dabo claves Regni Caelorum. Ut ostenderetur potestas clavium per eum ad alios derivanda ad conservandam Ecclesiae unitatem. Non potest autem dici, quod etsi Petro hanc dignitatem dederit, per eum tamen ad alios non derivatur. Manifestum est enim, quod Christus Ecclesiam sic constituit, ut esset usque ad finem saeculi duratura: secundum illud Esaja 9. Super folium David & super regnum ejus sedebit, ut confirmet illud, & corroboret in iudicio & iustitia, a modo & usque in sempiternum: manifestum est igitur, quod ita illos, qui tunc erant, in ministerio constituit, ut eorum potestas derivaretur ad posteros pro utilitate Ecclesiae usque ad finem saeculi; praesertim cum ipse dicat Matth. ult. Ecce ego vobiscum sum usque ad consummationem saeculi. Per hoc autem excluditur quorundam presumptuosus error, qui subducere nituntur ab obedientia, & subiectione Petri, successorem ejus Romanum Pontificem universalis Ecclesiae Pastorem non recognoscemes.

S. Athanasius Orat. contra gentes: Pugnancia & contraria ex ipsa natura in unum non coalescerent, nisi prestantior aliquis esset, & Dominus, qui ea conjungeret, cui & ipsa elementa (tanquam ancilla Domino suo obsequentes) cedant & obtemperent. Non enim singula ad suam ipsorum naturam respectantia cum alijs depugnant, sed eum, qui ea ita coagmentavit, Dominum agnoscant, concordiam inter se fovent, & naturaliter quidem inter se contraria, gubernatoris tamen voluntate in amicitiam conciliantur. Et paullo post: Si videas civita-

Ecc 2

tem ex

tem ex multis varijsq³ hominibus constantem, parvis, magnis, opulentis, pauperibus, senibus, junioribus, maribus, feminis bono ordine rectaque disciplina colit, eosque qui ibi degunt, tametsi diversos inter se, animo tamen consentire, neque opulentiores contra pauperes, neque magnos contra paucos, neque juvenes contra senes insurgere, sed omnes aequalitate juris pacem tueri: si haec inspiciamus, fieri nequit, quin in mentem veniat, Principis inibi praesentia hanc concordiam foveri, tametsi ille in conspectum non prodeat, quum immodestia pro signo habeatur, sine capite Rempublicam esse: ordo autem contra Principis curam moderationemq³ demonstrat. Ut enim cum corpore membrorum inter se congruentiam videmus, neque oculos cum auribus pugnare, neque manus contra pedes seditionem movere, sed unumquodq³ proprium perficit negotium absq³ seditione, prorsus ex illo ipso intelligimus, esse animam in corpore, quae ista ad istum modum temperet ac regat, etiamsi illa oculis non pateat: ita quoq³ in universitatis istius ordine & harmonia, necesse est, ut animadvertamus, omnium istorum Principem esse Deum, eumq³ unum & non plures. Nam ille dispositionis ordo, & rerum omnium consentiens harmonia non multos, sed unum sibi ducem Principemq³ esse declarat, nimirum verbum Dei. Non enim, si plures essent rerum naturae Principes, servaretur ejusmodi universitatis ordo, sed omnia confusa, & inordinata forent, propter multos istos: cum unusquisq³ omnia ad suum arbitrium traheret, & cum alieno depugnaret. Ut enim diximus, multitudinem Numinum nullitatem esse Numinum: ita quoq³ necesse est, multitudinem Principum id efficere, ut nullus esse Princeps videatur (cum enim quisq³ alterius regnum tollebat, nullus reliquus conspiceretur Princeps) sed inter-Regnum potius sine capite erat. Ubi autem Princeps non est, ibi prorsus disturbatio nascitur. E diverso in multis usq³ diversis, ordinis & concordiae observantia, unumquodque moderatorem ostendit, ut si quis à longinquo citharam audiat ex multis & diversis nervis compositam, & ex ijs concentus harmoniam admiretur, quod non solum gravis suum sonum absolvit, neq³ solus acutus, neque solus medius, sed omnes pariter, pari modo inter se consonant, planè ex eo intellexerit, non à se ipsa citharam moveri, aut à pluribus pulsari, sed unum esse musicum, qui uniuscujusq³ nervi vocem ex arte ad concentum harmoniae misceat, etiamsi illam non contueatur: ita quoq³ ex consona ubiq³ & concinna mundi dispositione, nec superioribus contra inferiora, neq³ inferioribus contra superiora insurgentibus, sed omnibus in commune unum ordinem conficientibus, consequens est, ut non plures naturae Principes & Reges, sed unum intelligamus, suà luce omnia illustrantem & moventem.

Sanderus l. 5. de visibil. Monarch. c. 5. Quae nunc spes restare posset, ut
ulla duae

ulla duæ Episcopales Cathedra, aut etiam ut duæ quæpiam Paracia in terris vel ad unum annum consentirent, nisi vinculo quopiam visibili, & eo maximè conspicuo, in unitate & pace retinerentur? aut unde factum est, ut Romana Ecclesia in hodiernum stet ac floreat, nisi quia Pastore uno fideli vel nunquam, vel non diu caruit, qui omnes oves intra Dominicum ovile diligentia & industriâ suâ contineret? Quæ autem gentes cum Romana Ecclesia communicant, illæ tantò magis in Ecclesiastica pace florent, quò magis communicant cum illa. Si penitus cum illa communicant, penitus à schismate ac hæresi liberæ sunt: ut Sicilia, ut Neapolitanum Regnum, ut reliqua Italia, ut Hispania, ut Lusitania, ut inferior Germania. Ex altera verò parte gentes illæ, quæ aut penitus, aut ex parte recesserunt à Romana fide, aut Saraceni subiectæ sunt, ut Afri, & Numidæ, in Pœnam hæresis Manicheorum, Donatistarum, Arianorum, & Pelagianorum: aut Turcis parent, ut Aegyptus, Asia, Græcia, in pœnam schismatis, quo ab Ecclesiâ Romana unitate discesserunt: aut certè nec secum quidem ipsa consentiunt, ut Gallia, Germania, Polonia, Suecia, Gothia, Anglia, & Scotia, quæ domesticis inimiciis ob fidem & Religionem suscepis, ita debilitantur, ut planè hosti externo viam straverint, quâ facilius eos in servitutem redigat. Gens enim & Regnum, quod Ecclesiâ Dei non servierit, secundum Isaïæ Prophetiam peribit. Non periit unquam illud Regnum, quod uni Pastori in Petri Cathedra sedenti obedivit. Perierunt autem omnia illa, & in futurum peribunt, quæ Petri fidem & sedem abdicantia, Cathedram alteram contra unam illam Petri Cathedram erigunt, quæq; inconsutilem Domini tunicam, cui milites pepercerunt, dividere ac partiri conantur. Quid? tot ista sectarum, quæ hodie regnant, monstra nonne ob id orta sunt, quia uni potissimum Pastori non obeditur? nemo jam ferè est, qui ignoret, D. Cyprianum scripsisse: Neque enim aliunde hæreses oborta sunt, aut nata sunt schismata, quàm inde, quòd Sacerdoti Dei non obtemperatur, nec unus in Ecclesiâ ad tempus Sacerdos, & ad tempus Iudex vice Christi cogitatur; cui si secundum Magisteria divina obtemperaret fraternitas universa: nemo adversum Sacerdotum Collegium quidquam moveret, nemo post divinum iudicium, post populi suffragium, post Coëpiscoporum consensum iudicem se jam non Episcopi, sed Dei faceret, nemo dissidio unitatis Christi Ecclesiam scinderet, nemo placens ac tumens seorsum, foris hæresim novam conderet.

Et infra: Cui autem unus Pastor ceteris fidelibus à Christo præpositus putari debeat, nos tot ac tantas rationes asserimus.

Primum ne longè præclarissimum gubernationis genus (qualis est Monarchia) à Christi Ecclesiâ abesse censeatur, in qua secundum ordinem omnia fieri debere Apostolus docet.

Ecc 3

Deinde

Deinde, ut status Ecclesie cohæreat cum eo gubernationis modo, qui observatur in ceteris omnibus creaturis, quæ ad unum suæ naturæ conditionisque principis referri solent, ut constat de cælis, sideribus, animantiumque, & corporibus, & gregibus.

Tum autem, ut Ecclesia militans in suo genere sit similis Triumphanti Ecclesie, quam nemo negat ab uno Christo ita gubernari, ut Christus ab eadem Ecclesia facie ad faciem videatur. Unde & huic militanti Ecclesie unus militans Pastor præesse debet, qui ab eadem Ecclesia videri queat.

Præterea, ut regimen Ecclesie Christi respondeat statui, quem eadem Ecclesia, sub Patriarchis habuit, quorum non nisi unus eadem ætate, eodemque tempore primas tenuit, & cui ceteri omnes velut Primati cedebant, sicuti constat de Melchisedech, qui benedixit Abraham, tanquam inferiori Patriarcha.

Atque etiam, ut status Ecclesie Christi respondeat statui legis Mosaica, sub qua unus tantum Pontifex omnibus, quæ in mundo erant Synagogis præfuit.

Ut status Ecclesie Christi non dissentiat à Prophetarum doctrina, qui prædixerunt, eam fore similem aciei castrorum ordinatæ, in qua unus est primus Dux seu Imperator.

Ut respondeat Christi Doctrina, qui Ecclesiam Regnum, ovile, hospitium, seu diversorium, in quo unus Rex, Dominus, aut Pastor, isque visibilis, & ejusdem conditionis cum subditis suis præest.

Ut respondeat doctrina Apostolorum, qui Ecclesiam dixerunt similem esse corpori, cujus unum est precipuum membrum, & similem Domui, in qua unus Pater familias dominatur.

Ut Ecclesie gubernatio consentiat ipsa secum, scilicet, non minus in tota militante Ecclesia unus militans Pastor, quam in singulis militantibus Provinciis, & Provinciis singuli sunt militantes Pastores.

Ut æterna Monarchia Dei per unum ad tempus Pastorem demonstretur. Nam Ignatius tradit, Episcopum figuram Dei in Ecclesia gerere, in epistola ad Smyrnenfes. Sit ergo unus in Ecclesia summus Pontifex, qui figuret unitatem Dei.

Ut visibilis Monarchia, quam Christus in terris agens per seipsum inchoavit, & quæ in hodiernum diem Ecclesiam gubernat, in terris per vicarium ipsius continuetur, & perseveret: nec alia nunc Ecclesia esse putetur, quam sub Christo fuit. Effet quippe alia, & non una eademque Ecclesia, si forma regiminis, quæ sub Christo in terris agente non nisi Regia fuit, nunc in Aristocratiam vel Democratiam mutaretur.

Ut Christi unius in æternum Pastoris unitas hoc modo figuretur. Nam cum Ecclesia

Ecclesia sit imago rerum ipsarum, quæ in cælis clucent: ut ibi constat, unum Christum esse totius Ecclesiæ suæ æternum Pastorem, sic oportuit illam Christi præsentiam per unius Pastoris Primatum in terris figurari.

Ut etiam invisibilis unitas Ecclesiæ, hoc visibilis unius Pastoris Primatu designetur, quæ Cypriani est ratio in libro de unitate Ecclesiæ. Ex illa visibili connectione, quæ coheret inter se Presbyteri, Episcopi, primates, & summus Pontifex, facile intelligitur, quanta sit illa spiritalis unitas, quæ intercedit Ecclesiæ tam cum Christo Capite, quàm cum reliquis ipsius membris.

Ut militantis Ecclesiæ externa unitas & pax per unum Pastorem conservetur, schismataq; tollantur, quæ est Optati ratio in lib. 2. de schismate Donatistarum: & D. Hieronymi adversus Jovinianum.

Ut non desit in Ecclesiæ, qui jure divino peccata inferiorum Pastorum Ecclesiæ puniat, & negligentiam Prælatorum suppleat, quæ est Gregorij M. ratio, lib. 7. Epist. 8.

Ut quando Synodus propter externam persecutionem congregari non potest, sit tamen qui pro auctoritate suâ causas singulorum cognoscat, & decidat, quæ est Basilij M. ratio in Ep. 78.

Ut cum singulis Pastoribus portio gregis aliqua sit assignata, nec illi teneantur curam suscipere eorum, qui non sunt ipsis commendati: non desit tamen, qui & propagandi Evangelium curam gerat, & Episcopos novos illis constituat, qui de novo ad fidem convertuntur. Hæc enim cura nisi ad unum aliquem ante alios omnes spectaret, non tot Nationes, post Apostolorum ex hac vita migrationem, Christi fidem suscepissent.

Ut sit, qui Episcopatus antea constitutos, vel dividat, vel uniat, prout res ipsa videbitur postulare. Quod nisi ab uno præcipue fieret: vel non fieret id omnino, vel cum gravi scandalo sæpe fieret.

Ut certum sit, quæ Concilia sint legitima: & quis vel congreget, quemadmodum oportet, vel quis e contra dissipet: quæ est ratio Damasi contra Concilium Ariminense.

Ut quæ de uno inter Apostolos majore & predecessore, in Evangelio scribuntur, vera & in Ecclesiæ gubernatione, perpetua esse credantur, ut quæ de Primatu Petri tam perspicue in Evangelio narrantur, & à sanctis Patribus ita exponuntur, vana esse non existimentur.

Ut Ecclesiæ Christi, Demonum societate inferior non judicetur, si ea visibili unius Primatu careat, quem Princeps Demoniorum sortitus est.

Ut quæ de Romani Pontificis Primatu sancti Patres & Oecumenica Concilia tanto consensu docent, vera esse non dubitetur.

II, Se-

II. *Secunda Ratio* defumitur ab Auctore & causa efficiente Potestatis Ecclesiasticæ: hæcenim, cum verferetur circa decisiones dogmatum, & quæstiones fidei, verum intellectum scripturarum, leges universales, quæ totum Populum Christianum obligent &c. non potuit hominum voluntate, occupatione, aut præscriptione institui, sed solâ Dei voluntate, suam auctoritatem, potestatemq; in alium tanquam vicarium deponentis. Cum ergo Concilium sibi rerum summam, apicemque Ecclesiasticæ Potestatis vindicat; quærimus à quo acceptam, à quo, quando & ubi datam? scriptura enim de Concilijs tacet, Patres nihil dicunt, Traditio, ususque rerum contrarius est; à quo ergo in totam Ecclesiam, ipsumque Papam hîc Concilio dictum: *Tibi dabo claves Regni Cælorum?* num Concilio: *Super hanc petram ædificabo Ecclesiā meam?* num Concilio: *Si amas me, pascere oves meas. Et pro te rogavi, ut non deficiat fides tua?* Aut Concilium ad oves Christi pertinet, aut ad Ovile, aut pastorem Ecclesiæ agit. Si Pastorem; ostendat, quando illi oves & Ecclesia commissæ, quando mandatum pascendi Ecclesiam universam illi datum: imò stante Christi promisso, nec dari potuit: cum ipse apud Joannem dixerit: *Unum Pastorem, & ovile futurum:* unum, inquit, non trecentos, aut sexcentos, quot in Concilijs sunt. Si verò Conciliū ad oves & ovile spectat, ergo non supra, sed infra Pastorem est, nec pascit, regitque; sed ab illo pascitur, regiturq;. Absit enim, ut dicamus, Concilium sibi potestatem usurpare, quam non accepit; aut accepisse, quæ data non est; aut datam esse, quæ ostendi non potest, quando, & ubi data sit. Alioquin si Patres Concilij supremam sibi in Ecclesia potestatem adscriberent, quam non accepissent; ad eos spectarent Dei apud Oseam querelæ *c. 8. Ipsi regnaverunt, & non ex me: Principes extiterunt, & non cognovi.*

III. *Tertia ratio* defumitur à causa exemplari, nam Concilium universale non est ipsa Ecclesia universalis, sed eam tantum repræsentat: quemadmodum Legatus repræsentat Principem, à quo missus est, & Vicarius suum Principalem: & in hoc sensu Concilium Constantiense *sess. 4. 5. & 6.* dicitur repræsentare Ecclesiam Catholicam in terris militantem: si ergo Concilium non est Ecclesia, sed hanc tantum repræsentat, ergo non est majoris auctoritatis, quàm ipsa Ecclesia; sicut imago & Legatus Principis tantum ab-

tum abest, ut Principem auctoritate superent, ut potius multum infra illum sint : sed Papa est supra Ecclesiam universalem, nec ab ista judicari potest, cum illius sit Magister, Pastor, fundamentum, & claviger : est verò absurdissimum, Magistrum à discipulis, Pastorem ab ovibus regi. Demus enim Pontificem suā potestate abuti, salvā tamen Religione, fidēque ; demus corruptis moribus esse ; hæ causæ non sufficiunt, ut desinat Magister & Pastor esse, ejusque potestas in Ecclesiam & Concilium migret ; imò audiendus est, & quæ dicit facienda, non tamen quæ facit imitanda. *Matth. 23.* Et Magistratibus non tantum modestis, sed etiam discolis parendum esse Apostoli est doctrina *1. Petri.* Aliud est in Principe alicujus liberæ Reipublicæ, in qua sicut Princeps à Magnatibus aut Populo potestatem & imperium habet ; ita potest ab ijs adstringi, & pro certis casibus illius potestas ad populum & magnates reverti ; non sic in Papa, qui à Deo primatum, curamq ; universæ Ecclesiæ accepit, quæ à solo Deo limitari potest restringique. Si ergo Pontifex, tanquam Pastor, Caput, & Magister non singularum tantum Ecclesiarum, sed Ecclesiæ ipsius universalis (quod sæpe in Concilijs definitum est) majori, quàm tota Ecclesia, auctoritate præditus est, multò magis, quàm Concilium universale, quod Ecclesiam tantum repræsentat, nisi velis plus in imagine, quàm prototypo esse, plus in Legato, quàm Principe. Imò cum Concilium Ecclesiam repræsentet, non potuit Concilio jus pascendi Ecclesiam dari : sicut nec imagini, aut Legato & Vicario Principis jus & potestas in Principē : & quando Christus Petro promissit : *Pasce oves meas : super te fundabo Ecclesiam meam* : hæc promissio, si directā non in Petrum principaliter, sed in Ecclesiam & Concilium fuit : sensus verborum esset : Tibi Ecclesia dabo claves Ecclesiæ : Super te, ò Ecclesia, fundabo Ecclesiam meam : Tu Ecclesia pasce Ecclesiam meam : qui sensus planè absurdus est.

IV. *Quarta ratio*, à fine desumitur, ob quem hanc supremam potestatem conferre in Concilium moluntur. Si enim hanc potestatem eum in finem necessariam dicunt, ut Pontifex dubius & in schismate creatus, aut in hæresim lapsus in ordinem redigatur ; hi duo casus sunt excepti, ut infra dicemus, nec ullam superioritatem Concilij arguant ; cum Pontifex hæreticus, caput Ecclesiæ de-

F ff

sinat.

anat esse: & dubius ac in schismate creatus, habeatur pro nullo; si verò Pontifex indubitatus sit, perditis tamen moribus, & Christi Vicario indignis, qui tamen in apertam Ecclesiæ perniciem non spectent; nullâ hîc opus Concilij superioritate, cum mali mores Pontificem non continuò dignitate suâ spolient, essetque res pessimi & fatalis exempli, ob privata & domestica vitia, Principem gradu deijcere, & Majestatem regnantis subditorum criminatibus & libidini exponere, semper aliquid in Principum vita damnantium, & qui, ut altissimo loco positi sunt, nec omnium & discordantia vota explere possunt; ita calumnijs maximè & invidiæ ac odijs subditorum patent. His si grassari in Principem liceat obtentu criminum, quæ in illo notantur, quem tu reperies throni securum, semper inter vera, quæ hominem non deserunt, aut imaginaria delicta, quæ multò veris plura sunt, majestate dubiâ, & casui vicinâ? & idèd sacræ paginæ, Principibus etiam malis dycolisque obtemperari volunt *Matth. 23. & Petri 1.* Fuitque in Pontificibus sub finem noni & initium decimi sæculi exemplum memoratu dignum, ubi cum corruptissimi essent Pontificum mores, seq; ipsos mutuis cædibus delebant, illique Pontificatu donarentur, qui plus gratiæ & amoris à nobili meretrice obtinerent; nunquam propterea vel schisma conflatum est, vel Synodus Pontifici exauctorando indicta. V. Glabr. *lib. 2. c. 6.* Luitprand. *l. 2. c. 33.* Baron. *ad Annum CMVIII. & MI.*

Si verò Pontificum mores adèd fædi perditique essent, ut in publicam perniciem exirent, velut si aliena invaderent, injustissimas leges conderent, Principum jura & regna turbarent, &c. tunc nec Concilio, nec ejus supra Pontificem majoritate opus est, cum jus naturale omnia illa permittat, quæ ad justam defensionem pertinent. Si ergo invadat res meas, repellam: Si aggrediatur, resistam: Si censuris & interdictis fulminet, ostendam, illo ferro & igni, sano corpori opus non esse: Si regnò minetur, minis innocentiam & armatam opponam: quid hîc opus provocatione ad futurum Concilium? quod illi fecerunt, à quibus cum Pontifex decimas in sacram expeditionem peteret, futurum Concilium appellârunt; si enim Pontificis postulatio injusta erat, & legitimis causis destituta, adèd ut eas decimas injustè peti, palàm omnino esset,

esset, nihil attinebat futura & incerta remedia exposcere, cum liceret presentibus uti, hoc est legitimâ rerum juriumque suorum defensione, maximè in urbe Regia, & quæ suas vires aliorum æquitati sociâset, & hæc forsan Ottoni M. causa fuit Joannem XII. Pontificem Romanum solio exturbandi, qui contra fidem Augusto datam, adstrictamque juramento Adalbertum Tyrannum fovebat, in certam Ecclesiæ & Imperij perniciem; & potuit Ottonis hoc factum, quamvis à quamplurimis damnatum, eâ ratione purgari, quod Joannes fuerit notoriè & contra fas solio impositus, intrususque magis quàm electus, factionibus metuque oppressâ eligentium libertate: quamvis ad majora evitanda mala, Ecclesia illum aliquamdiu toleraverit, dum oblatâ occasione hoc monstro, quo nihil turpius Vaticanum vidit, se liberavit. Sed de hoc plura, cum ad objectiones respondebimus.

Tandem, si Concilium Pontifici anteponas in decisionibus fidei, néque hoc necessarium est; cum multis retrò sæculis definita dogmata fuerint, multæque hæreses damnatæ solâ Pontificum operâ, nulloque adhibito Concilio, ut infra. Et si hæresis aliqua Concilio indigeret, non propterea Concilij auctoritas Pontificiâ præstaret; sed ejus, Patrumque suffragia, confirmationi, & directioni SS. Pontificum subjacerent, prout hætenus demonstratum à nobis est. Cum ergo in nullo casu hæc Concilij in Pontificem Romanum potestas Ecclesiæ necessaria sit; qui illam tuentur, patet non tam Ecclesiæ causam, quàm suam agere, ut videlicet, dum Concilium cum Pontifice committunt, ipsi interim in tuto sint, objectâque insequenti morâ, se ipsi honestè subducant.

V. *Quinta Ratio est ab eventu*: nulla quippe de rebus futuris judicandi certior est regula, quàm præteritorum memoria, quæ enim plerumque aut semper contigerunt, iterum contingent, & temeritas esset illic malaciam & serenum expectare, ubi semper naufragio & tempestate jactatus es. Jam verò nullum umquam Concilium hanc in Pontifices expeditionem aggressum est, cui non infelicitè ea cesserit.

Numerorum 16. Ecce, inquit sacer textus, Core filius Isaar, & Dathan atque Abiron surrexerunt contra Moysen, & Aaron, alijque filiorum Israhel ducenti & quinquaginta viri procures synagoga, & qui tempore Concilij per nomi-

412 Lib. II. §. XIII. Rationib. probatur suprem. Potestatem

na vocabantur: cūque stetissent contra Moysen & Aaron dixerunt: Sufficiat vobis, quia omnis multitudo sanctorum est, & in ipsis est Dominus, cur elevamini super populum Domini? Quod cū audisset Moyses, cecidit in faciem pronus, locutusq; est ad Core, & omnem multitudinem: Multū erigimini filij Levi: num parū vobis est, quod separavit vos Deus Israhel ab omni populo, ut vobis etiam sacerdotium vendicetis? & omnis globus tuus stet contra Dominum; quid enim est Aaron, ut murmuretis contra eum? Confestim igitur, ut cessavit loqui, dirupta est terra sub pedibus eorum, & aperiens os suum devoravit illos: sed & ignis egressus à Domino interfecit ducentos & quinquaginta viros, qui offerebant incensum.

Anno CDXLIX. In synodo Ephesina 2. quam Liberatus universalē appellat c. 12. & habetur T. 2. Concilior. ausi sunt Patres contra sententiam, & voluntatem Legatorum sedis Apostolicæ Theodoretum, Ibam & Cyrillum Episcopos damnare, eosque & præfertim S. Isaurianum ad Romanū Pontificem provocantem, Episcopatu exuere: imō Dioscorus in Synodo Alexandrina in ipsum Pontificem sententiam dicere; sed eo eventu, ut teste Liberato c. 12. Ecclesia Orientalis diuturno & pertinacissimo schismate scinderetur, alijs Dioscoro, alijs Flaviano studentibus: duravitq; schisma etiam mortuo Dioscoro in Annum DXCIV.

Anno DCCCLXIII. Photius Patriarcha in Constantinopolitana Synodo anathema Pontifici Nicolao dixit: ejusque Synodi is eventus fuit, ut prima illic discordiarum inter Latinam & Græcam Ecclesiam, fila ducerentur, quibus magis semper, magisque impliciti, tandem & imperium amiserunt & fidem.

Eodem anno Patres Concilij Metensis, contra Nicolai Papæ præceptum, corruptisque pecuniâ sedis Apostolicæ Legatis, Lotharij Regis Matrimonium cum pellice Waltrada confirmant, Teutpergâ legitimâ conjuge abdicatâ: unde perpetua illi synodo infamia adhæsit, quæ per contemptum à Majoribus nostris prostibulum est appellata.

Eâdem ratione in Concilio Pisano, quod operâ Maximiliani Imperatoris, & Ludovici Galliarum Regis convenerat, agi cœptum est de Ecclesia in capite & membris reformanda, & multa contra Julij Pontificis auctoritatem illic tentata, sed tantâ omnium execratione, ut quocunque Patres devenirent, faces bellorum civilium, infautiq; cometæ haberentur. Et tandem pace compo-

compositâ illius Concilij acta in Lateranensi Conventu generali etiam ex Gallorum sententia damnata sunt.

Sed infaustissimum fuit Basileense Concilium, quod contra legitimum & indubitatum Pontificem ausum insurgere, tandem in apertum & diuturnum schisma erupit, aram contra aram erexit, Antipapam produxit: Unionem Græcæ cum Latina Ecclesia moratum est, & tantum non disjecit, & denique non prius à turbanda Ecclesia cessavit, quam Deo bellum dirimente, & Patribus lue absumptis, ipsâque tandem Basileâ hæresin professâ: hic videlicet usurpatâ à Concilijs auctoritatis exitus plerumq; fuit, ut primò in schisma, tum in hæresin abiretur; ut quemadmodum certissimum cladis initium est Ducem perdidisse; sic certissimum hæresis præludium, Vicario Christi Ducique Religionis non obtemperasse. Qui ergo Concilium supra Pontificem extollunt, hoc agunt, ut bellum Civile in Ecclesia accendant, & bellum in quo non corporum sed animarum sit strages: si enim Concilium aliquid statuat Papali auctoritati adversum, eique leges & jus dicere velit; nunquam Papa huiusmodi Concilium confirmabit, immo rescindet; idque jure optimo, & tantis rationibus exemplisque, quæ hætenus prolata sunt, nixus: carebit ergo huiusmodi Concilium omni auctoritate, cadentque ab eo statuta, velut enervia & viribus cassa: aut ergo inutile erit Concilium, Papâ illud improbante, aut si animum obstinet pergatq; Pontifici obsistere, & contra istius voluntatem, quæ decrevit, proseguere; oportebit, ut dicebamus, civile bellum conflare membris cum capite, ovibus cum Pastore pugnantibus, Ecclesiâ in factiones, & consequenter in tot mala, quæ ex factionibus sequuntur distractâ.

VI. *Sexta Ratio*, sumitur ex Anarchia, hoc est, defectu supremi iudicis Controversiarum, qui causas videlicet fidei morumque decidere per sententiam possit, & cui partes litigantes acquiescere teneantur. Tu enim, qui supremam decidendi auctoritatem Pontifici abrogas: qui in sententijs fidei dicendis falli eum posse & errare dicis: qui ultimam hanc decidendi auctoritatem in Concilium transfers: si quæstionem aliquam fidei nasci contingat, qualis ea est, *An Christus realiter, vel tantum figuraliter speciebus consecratis inexistat.* Cujus amabò sententiæ, velut ultimæ, certæque acquiesces?

Fff 3

Ponti-

Pontificis Romani? at falli & errare potest, nemo autem certò illud credit, cui falsum subesse potest. Concilij Universalis? at unde constat universale esse? unde legitimum? quid si enim vota nò fuerint libera? quid si metu, præmio, dolis, aut adulatione partium extorta, ut in Concilio Ariminensi? quid si Canones & acta Concilij corrupta, ut in Synodo Octava? quid si Patres absque necessaria discussione definiverint, ut aliqui Concilio Constantiensi obijciunt? Quis denique, ubi toties erratum est, & errari potuit, te securum certumque reddet, erratum non fuisse, si Papæ auctoritas absit? Deinde quàm multa evenire possunt, ut Concilium universale nunquam conveniat, aut etiam ex industria impediatur? quis tunc Judicem aget, si potestas suprema, & infallibilis penès Concilium solum est? Ergo qui Papam impugnant, ejusque auctoritati, eo prætextu se subducunt, quòd falli possit; multò magis Concilium impugnabunt, multòque plura illi opponent, ut vel illegitimum appareat, vel non universale; & in tanta opinandi licentia, nunquam ingenia, nunquam calami linguæque deerunt, quæ rationes inveniant, easque pulcherrimis coloribus pingant, ut Concilia obumbrent, eleventque auctoritatem; ijsque obsequendi necessitatem tollant. Eò igitur, qui nimium Concilijs tribuunt, omnino spectant, ut nec Papæ, nec Concilijs obediant, vivantque exleges. Narrat Dorotheus *Serm. 2. de humilitate*. Vidisse se Monachum quemdam, qui in hanc miserrimam conditionem incidisset, ut initio quidem, si quis è fratribus locutus quidquam esset in alterius commendationem & laudem, statim illum spernebat, & quasi conspuebat, dicens: Quis est iste? non est alius, qui aliquid valeat, præter Zozimam, & qui cum eo sunt. Post cœpit & istos contemnere, ac dicere: Nemo alicujus pretij est, præter Macarium. Et paullo post iterum: Quis est Macarius? nullus est qui aliquid valeat, præter Basilium & Gregorium. Atq; etiam non multò post cœpit etiam hos pariter spernere, & nullum ullius pretij æstimare, nisi Petrum & Paulum. Cui ego prædixi, quod & evenit, fore ut hos quoque cum tempore contemneret. Quod sane factum est: nam eos sprevit, & nihil esse pretio habendum, præter Trinitatem, asserere cœpit: statim quoq; in Deum etiam ipsum factus insolentior, intumuit.

Sic omnino, qui rationes nunc texunt, ut Pontificis auctoritatem carpant, eamque opposito Concilio evadant; non minùs postea,

postea, cùm opus fuerit, Concilio imponent, iisdemq; artibus eludent, quibus Papam; cujus rei exempla in Taddeo Imperatoris Friderici Legato, & Luthero Apostata, supra ostendimus.

Alias rationes in superioribus §§. passim expendimus, quas non lubet repetere.

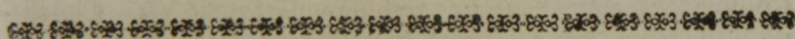


§. XIV.

Qui sint casus excepti, in quibus Papa Concilium praevalet.

Summaria.

1. *Papa haereticus deponi potest.*
2. *Et dubius.*
3. *Potest Papa renuntiare Papatu.*
4. *Jus defensionis etiam contra Pontificem exerceri potest.*
5. *An teneatur aliquando Pontifex Conciliū universale cogere?*
6. *Quid si Papa contra omnes Patres Concilij sentiat?*
7. *Quid de Pontifice intruso, aut invalide electo?*
8. *Nullum esse casum, in quo Papa manens Papa judicari à Concilio possit.*



I.

Primus casus est: Si Papa ut privata persona haereticus fiat ut de Honorio I. in 3. synodo Act. 7. habetur; tunc enim judicari à Concilio, deponique potest. Ita docent S. Antoninus in summa 3. p. T. 23. c. 3. §. 4. Suarez de fide p. 10. f. 6. Bell. de Rom. Pont. l. 2. c. 30. Estque definitum in 8. Synodo Generali Act. 7. c. audivimus 24. q. 1. c. si Papa d. 40. c. Novatianus 7. q. 1. c. didicimus c. Achatius 24. q. 1. c. oves 2. q. 7. Et ratio est, quia fides est anima & forma verae & Catholicae Ecclesiae, per quam ab omni alia in-

alia infidelium Ecclesia distinguitur; adeò, ut sicut homo amisâ animâ, quæ est illius forma, non amplius est homo; ita nec Christianus amisâ fide, est verus Christianus, & consequenter nec membrum Ecclesiæ Christianæ; Papa igitur per hæresin amisâ fide, cum non sit membrum Ecclesiæ Christianæ, nec caput esse poterit: cum ergo desinat esse caput Ecclesiæ, mirum non est, si à Concilio judicari potest. Et idè Christus Dñs non prius claves Primatûmque Regni Cœlorum Petro commisit, quàm ab illo professionem veræ fidei exegerit. *Matth. 16. V. Suarez cit. & Cajetan. Tr. de auctorit. Concilij & Papæ c. 20.*

II. *Secundus casus est:* Cum Papa est dubius, quia videlicet in schismate creatus est, nec constat ex pluribus electis, quis eorum legitimus sit. Hic casus expressè definitus est in Concilio Constantiensi *sess. 4. & 5.* Et ratio est: quia ubi plures Pontifices electi sunt, aut oportebit omnes cum summa potestate Ecclesiæ præesse, quod absurdissimum est, aut aliquos deponi: sed non est ratio, cur unus potius, quàm alter deponatur, cum de omnibus dubitetur, ergo deponendi sunt omnes: nec tunc Concilium exercet in Papam auctoritatem, sed in eum, quem credit non esse Papam: nam dubius Papa, & de quo non constat, pro nullo habetur, cum in jure sint paria non esse, & non apparere *L. duo sunt Titij 30. ff. de Testam. Tut. L. in lege. 77. ff. de contrah. empt. L. omnia 32. §. species ff. de Legat. 2.*

III. *Tertius casus est:* Si Papa renuntiet, & sponte Pontificatu abeat: renuntiare enim posse, etiam Ecclesiæ consensu non expectato definitum est in *cap. 1. de Renunt. in 6. ubi Gl. & supponitur in Constant. sess. 2. & 6.* suntque exempla in Gregorio VI. & Cœlestino V. quorum alter pacis, alter pietatis causâ Papatu excessit, eorumque successores Ecclesia semper pro legitimis habuit. Et ratio est, quia Pontifex nullo nec naturali nec positivo jure renuntiare prohibetur, & quod supponimus, ex tali renuntiatione nullum in Ecclesia damnum redundat.

IV. *Quartus casus est:* Si Pontifex aut vi, aut legibus injustè latis, aut alio quovis modo Ecclesiam destruere niteretur; aut etiam si aliorum bona & jura injustè invaderet; tunc enim moneri, rogarique poterit; & si preces non proficiant, etiam bello & armis coerceri omnique ratione compesci, quæ ad jus naturalis defensionis

ensionis pertinet. V. Turrecrem. l. 2. c. 106. Bellarm. de Conciliis. auctor. l. 2. c. ult. ad 2. argum. Et ratio est, quia in hoc casu non Papæ resistitur, sed invasioni: nec Papæ obediendum est, nisi cum agit ut papa, & caput Ecclesiæ; nec in illum exercetur jurisdictio, sed tantum jure defensionis agitur, quod non in jurisdictione & auctoritate fundatur, sed in præcepto aut facultate naturali, quæ à Pontifice solvi tollique non possunt, cum & ipse sit juri naturali ac divino subiectus. tota causa 25. q. 1.

V. Quintus casus est: Cum causa aliqua, præsertim fidei tam gravis esset, ut ea sine Concilio universali expediri non posset; tunc enim teneretur Pontifex Concilium adhibere, nec posset absque illo decernere. Et de hoc casu SS. Patres loquuntur, cum dicunt Concilia esse necessaria, præsertim Gelasius Papa in Tomo de vinculo anathematis. Ubi: Si præcessit consensus Pontificis, doceatur à quibus, & ubi ille sit gestus: si secundum Ecclesiæ regulam celebratus, si paternâ traditione profectus, si majorum more prolatus, si competenti examinatione depromptus, ubi procul dubio requirendum est, si synodali Congregatione celebratus, quod in re-ceptione damnati & abiectione Catholici, quia nova est causa, fieri certissimum est.

Eadem habent B. Cyprianus l. 2. ep. 1. ad Stephanum. S. August. l. 1. de Bapt. contra Donatist. c. 7. & 18. Et ratio est, quia licet S. Pontifici promissa sit assistentia Spiritus Sancti in rebus fidei decidendis, ea tamen promissio supponit omnem diligentiam, & quantum causæ dignitas desiderat, discussionem, ut habetur Act. 15. Neque enim quidquid dicit & docet Papa, continuè est dogma fidei: sic etiam Sacramentis novæ legis promissa est gratia sanctificans, sed tamen multis adhibitis & necessariis conditionibus. Pertinet tamen ad Dei providentiam, qui voluit Ecclesiam Petro, tanquam Pastori subiectam, dictoque obtemperantem esse; & à Romana Sede finem omnibus controversiis imponi, nunquam permittere, ut temerè Pontifex definiat; alioquin nunquam Ecclesia secunda esset, possetq; dubitare; pertinet ergo ad eum, qui finem voluit, etiam necessaria media disponere, & sine quibus nunquam ad finem perveniretur.

VI. Sextus casus est, ex sententia Abbatis Panormit. 2. p. Confessor. q. 1. & Cardinalis Moniliani de Concilijs Occum. c. 33. Si in materia præsertim fidei solus Pontifex, contra omnes Concilij Patres sen-

Ggg

tinet,

tiret, teneretur enim illorum votis accedere, & si contra omnes definirer, hæc definitio, tanquam temeraria, nec debito examine & inquisitione veritatis nixa, doctrinæ Concilij cederet. Pontifex enim extra Concilium, & ut privatus Doctor aliquid docens errori obnoxius est, multoque magis si temerariè: sed quando contra omnium Patrum sententiam aliquid pronuntiaret, & privatum Doctore ageret, quia non publicam, sed privatam opinionem sectaretur, & temerariè decideret, plus sibi quàm omnibus credens. Et hoc est, quod aliqui dicunt, majorem esse Concilij auctoritatem directivam, quàm Pontificis solius: qui tamen non tenetur, illi parti accedere, quæ pluribus suffragijs juvatur, cùm sententia paucorum melior esse possit *l. nemo iudex C. de sentent. & interlocutor. c. sana d. 9. & passim d. 9.* Sunt enim opiniones instar monetæ, cujus valor non ex numero, sed pondere & metallo æstimatur: sic opiniones non Doctorum numerus, sed major ratio, veritas, & prudentia commendat: alioquin semper vincerent fatui, quorum numerus quàm prudentum major est: & veram fidem ac Religionem paucorum, falsam & erraticam multorum esse videmus, nec ideo tamen meliorem, quia plurium.

VII. *Septimus casus est*, Si Pontifex invalidè sit electus & intrusus potius in eam dignitatem, quàm evectus; quâ ratione Joannes XII. monstrum magis ex omni vitiorum cœno compositum, quàm homo, ab Ottone M. ejectus est, de quo infra. Ceterum electionem Pontificis invalidam, & electum intrusum esse, multis modis contingit: si videlicet facta fuerit electio præter formam Canonicam in Concilio Lateranensi præscriptâ *can. 1. & jure novissimo*, contra Bullâ Gregorij XV. quæ incipit: *Æterni Patris*, Anno MDCXXI. Videatur *c. licet 6. de elect.* Si defectus aliquis juris divini aut naturalis electioni misceatur, quales sunt, si electus infans aut hæreticus sit, aut electioni non consentiat. Si electio fuerit simoniaca, datâ videlicet vel acceptâ aut promissâ pecuniâ, aliâve re pretio æstimabili *c. si quis pecuniâ d. 79.* quod saltem verum est de jure novissimo post Bullam Julij II. Anno MDV. quæ incipit: *Cum tam divino &c.* dubium enim non est electionem Papæ juri Canonico subiacere, quamvis jam electus Papa omni humano jure major sit: præsertim cùm crimen Simonie jure Canonico hæresi comparetur. *c. eos qui 1. q. 1. cap. ult. 1. q.*

ult. l. q. 7. Si electio fuerit per metum gravem & injustum facta. *Concil. Constant. sess. 39.* quod intelligendum est de metu ad certam & determinatam Personam eligendam injustè incusso; talis enim electio in Concilio Constant. ut diximus, irritata est. Et denique si electio ab ijs facta fuerit, qui jus eligendi non habent, & Cardinales non sunt .i. licet. *De elect. & Bulla Gregorij XV. cit.*

His ergo modis electio Pontificis invalida evadit, & taliter electus, sicut Papa non est, ita privilegijs Papalibus non gaudet, subjacetque Concilio. Videatur Concilium Constant. *citata sess. 39.*

VIII. Ex hætenus, toto hoc §. disputatis facilè colligitur nullū casum dari, in quo Papa manens Papa Concilio subdatur: & ideò verissimam & universalissimā esse propositionem nostram, Papam, quamdiu talis est, Concilio non subdi, nec ullum esse tam grande, & atrox Pontificis crimen, cujus judicem in terris habeat; constat enim Pontificē caput, Pastorem & fundamentū Ecclesiæ à Deo constitutum esse, sicque Ecclesiæ superiorem & Principem. Superior autē nec à subditis judicari potest, nec quia criminosus est, superior esse desinit; aut ergo ostendi aliquam exceptionem oportet, in qua voluerit Christus Vicarium suum, & Ecclesiæ Principem judicari puniri que à subditis posse, quæ nunquam ostenderetur, aut simpliciter fatendum, solum Deum Pontificis Romani judicem, & Vindicem esse. Quos tu reperies Pontifices, pluribus & majoribus flagitijs notatos, quàm fuerint scribæ & Pharisei, Deicidæ, & quorum ingentibus vitijs Christus ipse longum catalogum implevit *Matthæi 23.* adjectā singulis comminatione sempiterni supplicij, & tamen tantum abest, ut eos à subditis judicari voluerit, redigique in ordinem, ut potiùs in ijs, quæ doctrinam spectant, omnem observantiam præceperit: *Super cathedram, inquit, Moysis sederunt Principes & Pharisei, quæ ergo dicunt facite, quæ autem faciunt, facere nolite.* Quanto magis id Christus diceret de Vicario suo, de capite & fundamento Ecclesiæ, quantumvis inquinato, perditoque? ut enim Synodus Ephesina ad Cælestinum Pontificem Romanum scribit: *Si data fuerit volentibus licentia majores sedes injurijs afficere, & in eos, in quos non habent potestatem, ut contra leges, sic & contra Canones, proferre sententias, ibunt ad ultimam confusionem res Ecclesiæ.* Maneat ergo rata illa Bonifacij, VIII. *Sententia in extravag. unam sanctam. Inter cõmunes de major. &*

obed. Si deviat, terrena potestas, judicabitur à potestate spiritali : sed si deviat spiritalis minor, à suo superiori : si verò suprema, à solo Deo, non ab homine poterit judicari.

§. XV.

Respondetur ad argumenta ex SS. litteris petita.
Summaria.

1. R. *Ad cap. 18. Matth.*
2. R. *Ad cap. 13. secunda ad Corinth.*
3. R. *Ad cap. 15. Act. Apost.*
4. R. *Ad cap. 8. Act. Apost.*
5. R. *Ad cap. 20. Act. Apost.*
6. R. *Ad cap. 2. ad Galat.*

I.



Objicitur primò : Locus Matth 18. Si peccaverit in te frater tuus, vade, & corripe eum inter te, & ipsum solum ; si autem te non audierit, adhibe adhuc tecum unum vel duos : quod si non audierit eos, dic Ecclesiæ : si autem Ecclesiæ non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus : amen dico vobis : quæcunq; alligaveritis super terram, &c. Ecce ! hîc Christus Apostolos, eorûmque successores alloquitur, à quibus vult Christianos incorrigibiles Ecclesiæ denuntiari, ab eâque damnatos ad nullum alium judicem remittit ; vult ergo Christus ultimum esse tribunal Ecclesiæ, & à Petro ad Ecclesiam, tanquam majoris potestatis judicem provocari. Et ita hunc locum videtur intellexisse S. Gregorius l. 4. epist. 38. & Nicolâus I. in c. præcipuè 11. q. 3. qui duo PP. sibi non obtemperantes, Ecclesiæ se delatores minantur ; majus ergo Ecclesiæ judicium esse, quàm suum agnoscunt.

82. Hoc loco Matthæi velut præcipuo fundamento Adversarios niti,

rios niti; sed tam infirmum est, ut vel hoc maximè prodant causam, quam defendunt, imbecillitatem, dum tantæ molis quæstionem arenæ imponunt. Inprimis nullus hic sermo de Petro, ejusq; successoribus, & tamen de his quærimus: quamvis enim Christus ad Apostolos in communi loquatur; quis nescit generali locutione, casus speciali notâ dignos, & privilegiatos non includi? Deinde nomine Ecclesiæ, cui jubet obstinatos denuntiari, intelligit Christus eos omnes, quibus potestas ligandi, solvendi, puniendiq; concessa est, ut patet, tum ex fine denuntiationis, qui est correctio: tum ex adjuncta illa causali: *Quæcumq; enim alligaveritis super terram, &c.* certum est autem potestatem ligandi solvendiq; non tantum ad Concilium universale, sed etiam episcopos, aliosq; Ecclesiæ Prælatos pertinere. Si nomine Ecclesiæ Concilium universale intelligas, oportebit quoties Christianus furto, adulterio, homicidio peccat, Concilium Generale cogi, ut illic delinquentis causa ventiletur, quo nihil potest dici absurdius, impossibilius, magisq; ab omnium Ecclesiarum more alienum; & tamen dicendum est, si Christus eo loco Concilium intelligit; enimverò optimè suæ Ecclesiæ, morumque emendationi & justitiæ cautum fuerit, si ad punienda delicta Concilium expectari oporteat. Sed demus Concilium universale intelligi, non tamen sine suo capite, nec à Pontifice separatum, de quo solum disputamus, an supra Pontificem tolli possit. Deinde observandum est, Christum dixisse: *Si peccaverit in te frater tuus, &c.* ut ostenderet sermonem non esse de summo Ecclesiæ Patre & Pastore, qualis est Romanus Pontifex. Legitimus ergo hujus loci sensus est: *Si peccaverit in te frater tuus; isque secretæ, & fraternæ tuæ admonitioni non acquiescat, dic Ecclesiæ, hoc est Pastori proprio, qui Ecclesiæ præest, ut explicat S. Chrysostomus homil. 61. in Matt. S. Th. in 4. d. 19. & 22. q. 24. Albertus M. in Matth. 18. Innoc. III. in c. novit. de Judic. Theophrastus, Euthymius & alij passim.* Ipse enim Prælati, cum agit non ut privata, sed publica persona, utiturque potestate Ecclesiasticâ, vulgari jam & notâ phrasi Ecclesia vocatur, quia hanc representat: & patuit etiam exemplo Gregorij M. qui minatus Joanni Constantinopolitano, nisi titulo universalis Patriarchæ abstineret, se illum Ecclesiæ denuntiaturum; sine tamen Concilio

universali, auctoritate Papali eum compescuit, & censuris obstrinxit. *lib. epist. 30. & 31.* Malè ergo, & contra regulas artis Concilium Papæ anteponi demonstrant eo scripturæ textu, qui nec de Concilio loquitur, nec de Papa, sed de casu omnino alio & disparato.

Demus tamen in hoc Evangelij loco sermonem de Papa esse, & Concilio universali, etiam ut Papæ opposito; nihil aliud sequitur, quàm Papam publicè criminofum, posse ad Concilium & Ecclesiam deferri, de remedijs illum emendandi, cohibendique agitari: eumque admoneri, rogari, & si Ecclesiæ infestus sit, etiam jure defensionis cöerceri: quæ si omnia facta sint, & incassum cedant; Deo tandem res committenda, cui Ecclesia curæ est, & quam inter tot persequentium procellas, & priora persecutionibus malorum Pontificum exempla agitari quidem permisit, numquam tamen mergi, opprimique: néque enim nobis timendum est id eveniturum, quod numquam evenit, & quod Christus promisit, numquam se, ut eveniat, passurum: essetq; impium cogitare, Ecclesiam propterea, eoque casu sine auxilio esse, cum à solo Deo auxilium expectat; ibi enim maximè parata est, & velut in procinctu divina custodia, ubi deficit humana: & hoc maximè verum est in supremis Reipublicæ capitibus, quorum delicta suæ tantum virgæ subjecit, nec voluit subditorum arbitrio & pœnis committi, ne pejus esset malo remedium; obtentu justitiæ, malevolorum calumnijs, invidia, & affectuum impotentia expositâ Principis Majestate. Et ita praxis Ecclesiæ semper obtinuit: quamvis enim Marcellini, Sixti III. Symmachi, Leonis III. Damasi, Leonis IV. aliorumque Pontificum delicta fuerint ad Synodos delata, numquam tamen in eos sententiæ dictæ sunt, imò in Synodo Oecumenica 8. lato de hoc canone definitum est: *Posse quidem synodum universalem cum convenienti reverentia quamlibet questionem de Romana Sede exortam audire, & in ea proficere, non tamen audacter sententiam in Romanum Pontificem dicere.* V. *Tom. 3. Concilior. in Actis 8. Synodi. Platinam in Marcello, in Sixto III. Symacho, Leone III. & IV. & Damaso, & c. nunc autem d. 21. & c. nos si incompetenter 2. q. 7. c. auditum 2. q. 5. & c. mandatis eodem.* Ubi animadvertite Pontifices aliquot, innocentia suæ purgandæ causâ, & ut calumnias sibi affectas palam detegerent, Synodorum etiam particularium judicio discretivo & velut arbitrio, non tamen coactivo, quod non poterant, se submisisse.

II. Objecit.

II. *Obijcitur Secundò Locus 2. ad Corinth. cap. 13. v. 10. Ubi S. Paulus scribit: Potestatem sibi à Deo datam esse in adificationem non destructionem Ecclesie; ergo Potestas Papalis est data propter Ecclesiam, ergo Ecclesia est perfectior, & major Papâ, cum ipsa sit finis, dignitas verò Papalis medium: finis autem est perfectior medijs: & quando medium tenderet ad destructionem finis, omnino submovendum, tollendumque esset: sic si Papa aliquis suâ auctoritate in detrimentum Ecclesie abutatur, tollendus erit, tanquam medium Ecclesie noxium, aliûsque subrogandus, qui Ecclesie sit utilis.*

R. Papam esse propter Ecclesiam, sicut Rex propter Regnum, fundamentum propter Domum, & caput propter corpus: nemo tamen propterea dixerit Regem subditis, aut Comitibus Regni subiacere: nec fundamentum à domo, quam sustinet, pendere. Potestas Papalis est quidem medium conservandæ Ecclesie datum; & ideo quidquid ex abusu hujus potestatis, & contra bonum Ecclesie Pontifices moliuntur, aut non licitè, aut etiam invalidè faciunt: non ideo tamen sequitur Papam à subditis judicari propterea posse, multoque minùs deponi, quia hoc multo magis in detrimentum Ecclesie cederet, ejusque unitatem & pacem turbaret, nunquam aut veris, aut fictis criminibus defuturis, ob quæ Pontifices throno moveri oporteret, aliòsque supponi, datâ inquietis animis, rerumque novarum cupidis occasione, obtentu criminum & reformationis inducendæ, Pontifices impugnandi, conflandi schismata, & altare contra altare erigendi: quod ne fiat, consultius utique fuit malos Pontifices tolerari, quàm dum illis bellum movetur, ipsiq; vicissim illatum repellunt, & dignitatem quavis ratione tuentur, omnia discordiis, turbisque misceri, ipsamque fidem & Religionem Catholicam odio & contemptu Pontificis, quod plerumque contingit, periclitari: in bonum ergo Ecclesie, non perniciem cedit, Papam etiam malum, nunquam à subditis suis in jus vocari: hoc enim superioritatem necessariò supponit, quam Christus nunquam Ecclesie in Pontificem dedit, ut suprà ostendimus. Cum verò dicunt Ecclesiam esse Papâ perfectiorem, vel intelligunt Ecclesiam unà cum Papa, & tunc Ecclesia non est perfectior Papâ, cum istum includat: si verò accipiat Ecclesia, ut distincta à S. Pontifice, hic tanquam Vicarius Christi, Pastor & Ma-

gister

gister Ecclesiæ, ipsa Ecclesiâ perfectior est, & tenetur Pontificem audire, eique obtemperare.

III. *Obijcitur tertio, c. 15. in Actis Apostolorum.* Ubi, cum Apostoli Concilium indixissent, in epistola synodali, quam ad fideles dederunt, sic scribunt: *Visum est Spiritui sancto & nobis, nihil ultra imponere vobis oneris, &c.* Ubi nulla est mentio Petri, sed Collegij tantum Apostolici, & hujus non Petri nomine Concilium definit & imperat.

R. Hunc esse omnium Conciliorum morem & styllum, etiam quibus Summus Pontifex cum summa potestate præest, ut nomine Concilij decreta expediantur, quod patet omnia Concilia, etiam ultimum Tridentinum legenti, nec propterea excluditur auctoritas Pontificia, quæ primas in Concilio partes agit: sicut cum dicimus: *Petrus currit, Petrus scribit*; quamvis de capite nihil dicatur, non tamen hujus influxus excluditur, sed semper velut necessarius & principalis subintelligitur. Imò in illo ipso conventu Apostolico, ubi omnes à Spiritu S. immediate gubernabantur, nec errori patebant, multa Primatus sui argumenta Petrus reliquit, dum primus sententiam dicit: dum quid definiri debeat, præscribit: dum calentem prius disputationem, & vota discordantia componit, & velut pronuntiatio oraculo, silentium omnibus imponit: quæ omnia eum locum legenti patent.

IV. *Obijcitur quarto, cap. 8. in Act. Apostolor.* Ubi Petrus & Joannes à Collegio Apostolico Samariam mittuntur, ut eorum Orationibus Christiani recens ad fidem conversi Spiritum S. acciperent; si ergo Petrus mittitur, Petrum subiectum esse Collegio Apostolico, à quo mittitur, necesse est: cum missio subjectionem significet.

R. Non omnem missionem signum subjectionis esse & inferioritatis: nam in Collegio SS. Trinitatis, ubi omnes personæ æquales sunt, parique Majestatis, filius à Patre mittitur *Joan. 3. 17. & 4. 34.* & Spiritus S. à Filio. *Johan. 14. 26.* Et Herodes mittit tres Reges Orientis in Bethlehem *Matth. 2.* Mittre ergo significat impulsus aliquem, quo alius movetur, quod non tantum præcepto, & imperio, sed etiam rogatu, consilio, allegatione rationum & argumentorum, quibus ad aliquid agendum alius movetur, fieri potest.

V. *Obij-*

V. *Obijcitur Quinto. Actor. cap. 20. Attendite vobis & universo gregi, in quo vos Spiritus S. posuit regere Ecclesiam Dei.* Ergo non soli Papæ, sed etiam Concilio Episcoporum commissa est Ecclesiæ cura & gubernatio.

R. Si omnis cui Ecclesiæ Dei cura & gubernatio concredita est, Pontificem Maximum potestate, & auctoritate superat; non tantum hæc prærogativa Concilio Universali, sed etiam particulari, imò & cuilibet Episcopo & Parocho concedenda erit, quod absurdissimum est. Quilibet ergo Episcopus, dum propriam & particularem Ecclesiam regit, hoc ipso & mediatè Ecclesiam Universalem regit, bono & regimine partium in bonum & regimen totius cedente: sicut bonum & malum unius membri, est etiam bonum & malum totius corporis, & tamen omnium membrorum, ipsiusque corporis motus & directio à capite pendent, unde & influxum & spiritus, motumque accipiunt. Ergo & Papa & Episcopi Ecclesiam regunt, sed isti ut membra, ille ut caput: isti particulares Ecclesias, ille Universalem & totam.

VI. *Obijcitur sexto. c. 2. ad Galatas. ubi: Paulus, cum Cephas (Petrus) venisset Antiochiam, in faciem ei restitit, quia reprehensibilis erat, prius enim cum Gentibus edebat, postea subtrahebat & segregabat se timens eos, qui ex Circumcisione erant: & simulationi ejus consenserunt ceteri Judæi, ita ut & Barnabas duceretur ab eis in eandem simulationem.* Ecce hic Petrus errat, aliosque exemplo seducit, & propterea à Paulo corrigitur, palamque reprehenditur: quanto magis igitur poterit Pontifex errare, alios seducere, & ideò à Concilio judicari, corrigique: non ergo Pontificis sententia est regula credendorum, cui Concilium subjaceat; sed potius doctrina Concilij est regula, cui Pontifex subjacet, ab eaque, cum à veritate deflectit, corrigendus est.

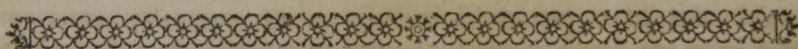
R. Hunc locum ad Galatas, quo sibi & Hæretici & Catholici aliqui tantum blandiuntur, nihil planè ad rem facere. Nos quærimus, an Concilium sit supra Papam, & ipsi ostendunt Petrum à Paulo reprehensum esse, quasi verò negemus non posse Pontificem argui, reprehendi, corrigi, eique, si oporteat, resisti: enim verò nos ipsi hæc omnia concedimus, eodemque exemplo utimur, ut ostendamus Pontificem & posse & debere, cum meretur, reprehendi; quod B. Bernardus, quod Petrus Damiani, quod

H h

Hiero-

Hieronymus, aliique fecerunt, multoque magis Concilium facere potest: ceterum alterius vitia reprehendere, in illa declamare, & si vergant in communem perniciem, illis etiam resistere, nullam superioritatem arguit, ut patet & docent expressè SS. Patres. S. Gregorius in c. Petrus 2. q. 7. & ibi Gratianus. Idem Gregor. Homil. 18. in Ezech. Cyprianus in epist. ad Quirinum. Augustinus epist. 19. ad Hieron. & in epist. ad Galat. c. 2. S. Thom. in 4. d. 19. An verò & quomodo Petrus hac in re peccaverit, dicemus in sequenti Proposit. 3. ubi de infallibilitate Pontificis sermo erit.

Hæc sunt loca scripturæ, ex quibus an probetur majorem esse Concilij, quàm Papæ auctoritatem, Lectoris judicium esto; nobis sanè tam infirma, longèque ducta videntur, ut non tantum animum non convincant, sed ne tenuem quidem veritatis umbram jacent, mirarique lubeat, viros alioquin doctos rationibus adeò leviter malèque armatis & ipsos cessisse, & alios oppugnare conatos esse; nisi fortè animo jam semel occupato verba scripturæ ex voto sensuque proprio æstimaverint, nec tam curæ habuerint, ut sententiam suam scripturæ, quàm scripturam sententiæ suæ accommodarent.

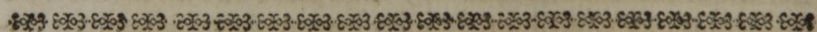


§. XVI.

Respondetur ad auctoritates Conciliorum Constantiensis & Basileensis.

Summaria.

1. *Ad auctoritatem Concilij Constantiensis.*
2. *Et Concilij Basileensis.*



I.



*O*bjicitur septimò, Concilium Constant. quod sess. 4. & 5. clarè definivit Concilium universale potestatem immediatam à Christo habere, cui quilibet cujuscumque dignitatis & conditionis sit, etiam si Papalis, obedire teneatur.

teneatur. Et *sess. 15.* omnes cuiuscumque dignitatis etiam Papalis, qui venientes ad Concilium impediunt, excommunicat. Et *sess. 17.* Conciliū varijs honoribus Gregor. XII. afficit, quod sponte Papatui renuntiāset, declaratque eum gratiis & Privilegiis à Concilio acceptis, nec à futuro Papa, nec à Concilio privari posse. Et *sess. 39.* præcipit futuris SS. Pontificibus, ut singulis decenniis Concilium generale cogant: & si contingat duos insignia Pontificalia inducere, jubet sub interminatione divinæ maledictionis continuò renuntiare, & nisi faciant, privat omni jure, quod ad Papatum habebāt, eosq; inhabiles reddit ad omnes in futurū dignitates. Et *sess. 45. sub initium.* Oratores Regis Poloniæ & magni Ducis Lithuanie Martino V. jam electo Pontifici supplicant, velit libellum quemdam, & opiniones Joannis de Falchenberg hæreticas, & in Concilio publicè damnatas declarare; nisi faciat, suorum Principum nomine ad futurum Concilium se appellaturos. Ex his omnibus colligi videtur Patres Constantienses & definivisse, & ipso facto ostendisse Concilium omnino supra Pontificem esse, & huic leges statuere posse, quas observare teneatur.

12. Mentem Concilij pro summi Pontificis suprema auctoritate nimis claram esse, ut de illius sententia dubitari, nisi ab illis possit, qui aquam aliàs limpidam turbant, aut partem tantum aliquam Concilij legunt, eā, quæ veritatem aperit, prætermittā; quemadmodum ferè qui oculis laborant, ægræque acie sunt, non audent satis lucem totam & solem haurire, parte aliquâ radiorum contenti, & idèò faciles in errorem. Concilium ergo pro Pontifice stare clarum est: Tum quod Concilium electo semel Martino V. nihil ampliùs, ut ante electionem statuerit, definiverit, prohibuerit, &c. sed omnia nomine electi Pontificis, ab eoque deinceps sacro approbante Concilio sunt constituta, quæ omnia argumento sunt Concilij potestatem Pontifice jam electo cessasse, & consequenter Concilium supra Pontificem non esse: non enim potestas superior præsentē minori cessat, sed hæc potius illi cedit. Tum etiam quia *sess. 15. & 17.* Pontifici futuro & indubitato reservatur Potestas dispensandi in ijs, quæ à Concilio statuta sunt, relaxandique censuras ab eodem fulminatas. Et denique *sess. ult.* expressè definit supremam in Ecclesia potestatem non penes Concilium,

lium, sed Papam esse, quòd falsum omnino sit, Concilio Papæ prælato. Nec obstant in contrarium allegata, semper enim Concilium loquitur de casu schismatis, & Pontificis dubij, ut claris conceptisque verbis, & sæpe repetitis Patres se ipsos explicant, idque tam enixè, ut videantur præcavisse, ne quis in errorem induceretur, verbis Concilij malè intellectis. V. quæ suprà diximus §. 5. num. 13.

Ad id, quod adducitur *ex sess. 39.* statuit quidem Concilium singulis decenniis Concilia universalia indici, sed nullo modo id futuro Pontifici imperat: potest enim statuere Concilium leges, quæ etiam Pontificem quoad vim directivam obligent; maxime cum ordinantur ad observantiam divini & naturalis juris, earumque transgressio pacem quietemque publicam offendit: quâ ratione quamvis nemo sibi subjectus sit, seque ipso inferior, communis tamen sententia habet, Principem suis legibus obligari. S. Th. 1. 2. q. 96. a. 5. ad 3. Suarez l. 3. c. 35. de leg. S. Ambros. l. 5. ep. 32. & sumitur ex Matth. c. 23. c. quæ contra d. 8. c. justum. d. 9. c. cum omnes de Constitut. ff. quod quisq. juris l. digna vox C. de leg. l. 23. de Legat. 3. Ad appellationem à Papa ad futurum Concilium, nomine Regis Poloniæ factam, non potest melius responderi, quàm ipse Martinus V. responderit, ut habetur in Actis Concilij *Sess. 45.* cum enim animadverteret Legatos Poloniæ & Lithvaniæ ex Synodi Constantiensis doctrina animos sic appellandi sumpsisse, ut ad ipsas radices securim poneret, continuo respondit: *Se quæ in puncto fidei contra Wicleffum & Hussum à Patribus essent conciliariter decreta, sanctè observaturum, & rata confirmata habere: non verò, quæ ad fidem non pertinerent, aut quæ non conciliariter, hoc est, cum debito examine, discussione, initisq. suffragijs, essent definita.* Nec contentus Papa hæc appellantibus legatis, & Concilio præsentibus respondisse; voluit insuper hanc suam protestationem & responsionem in Acta publica Concilij referri, & ab ejusdè Concilij notarijs & Actuarijs solemniter & authentica instrumenta confici: & re ipsâ in Bulla Confirmatoria Concilij, quæ ad calcem ultimæ sessionis habetur, Martinus V. ex actis in Concilio Constant. nihil aliud confirmavit, quàm damnationem errorum Wicleffi & Hussi à Patribus synodali-
liter factam. In quo Martinus V. suorum prædecessorum exempla imitatus est, nam & Leo sanctissimus Papa, & tot encomijs à
Patri-

Patribus Chalcedonensibus cumulat, noluit Concilium Chalcedonense, nisi quoad illa, quæ in materia fidei sancita fuerant, confirmare, ut videre est in epistola ejusdem B. Leonis circulari ad Patres Concilij 61. & ad Anatolium 54. quæ habentur Tomo 2. Conciliorum. Verum ut ex verbis ipsis Concilij Constant. res melius intelligatur, credaturque, placuit ea hic attexere: sic ergo sess. 45. & ult. sub initium habent. *Quibus sic factis, sanctissimus Dominus noster Papa dixit respondendo ad prædicta, quod omnia & singula determinata, conclusa & decreta in materia fidei per præsens Concilium, conciliariter tenere & inviolabiliter observare volebat, & nunquam contraire quoquo modo: ipsaq; sic conciliariter facta approbat, & ratificat, & non aliter, nec alio modo. Et illud idem iterato fecit dici per organum D. Augustini de Pisis, fiscalis & Sacri Consistorij advocati prædicti, qui nomine Papæ a Protonotarijs & notarijs ad scribendum acta Concilij ordinatis & deputatis, petijt instrumenta publica fieri.*

Cum ergo ea sententia, quæ Concilium Pontifici præponit, non tantum de fide non sit, sed etiam à communi Doctorum, præxi Ecclesiæ, testimonijs SS. Patrum, sacræq; Scripturæ plurimum aliena, immo à sanctis etiam Patribus graviter perstricta; etiam si daremus fuisse in Concilio Constant. assertam, nunquam tamen confirmata fuit à Martino V. qui expressè profitetur, sibi animum non esse Concilium confirmandi, nisi quoad illa, quæ fidei sunt: non verò illa, quæ ad fidem non pertinent, multoq; minùs quoad illa, quæ videntur cum principiis fidei pugnare, qualis est opinio, quam impugnamus. Non ergo videmus, quâ ratione Patres Conventus Parisiensis inducti fuerint, ut dicerent: *Non probari ab Ecclesia, qui Decreta Concilij Constantiensis sess. 4. & 5. ad casum schismatis detorqueant, eorumque robur confringunt tanquam sint dubia auctoritatis, minùsque approbata.* Quasi verò nos Decreta Concilij ad casum schismatis restringamus; & non ipsum Concilium, tot tam claris, tamque repetitis verbis restringat, ut planè vim Concilio faciat, qui ad hunc casum schismatis non restringit: aut Concilium illi detorqueant, qui nihil Concilio addi volunt, nihil detrahi, sed ipsum eo sensu intelligi, quo loquitur: verba Concilij sunt sess. 4. *Ipsa synodus in spiritu sancto legitime congregata disponit, statuit, decernit, declarat, ut sequitur; & primò quod quilibet cujuscumq; statûs, vel dignitatis, etiam si Papalis existat, obedire tenetur in his, quæ pertinent ad fidem, & extirpationem dicti*

H h h 3

schisma-

schismatis, & reformationem generalem Ecclesie Dei in capite & membris. Eadem repetuntur sess. 5. ubi videmus Concilium ipsum suam definitionem limitare ad casum & statum, in quo tunc temporis Ecclesia versabatur; si enim limitare nolisset, poterat tot verbis parcere & absolute dicere: Teneri Papam Concilio universali obedire.

Eodem pacto, non sumus nos, qui extra materiam fidei negamus Concilium fuisse à Martino V. approbatum, sed ipse Martinus, ipsa Concilij Acta *sess. 45.* ipsiq; Tabelliones Concilij, & instrumenta publicè ab illis confecta; ut proinde non aliis argumentis sit opus, sed solà Concilij lectione, ut omnibus palàm fiat, quinam sint illi, qui Concilium in alienum sensum detorquent, aliàmque omnino faciem, quàm habet, imponunt.

II. *Objicitur octavo*, Concilium Basileense, quod *sess. 2.* definit Concilium esse supra Papam: non posse, nisi Patres consentiant, Concilium à summo Pontifice aliò transferri aut dissolvi. Et *sess. 3.* monitorium contra Eugenium IV. expedit, pœnàsque non obtemperanti decernit. Et *sess. 4.* prohibet, ne durante Concilio Pontifex ad promotionem novorum Cardinalium procedat. Et *sess. 7.* non posse Papam de Beneficiis Cardinalium à Concilio punitorum disponere. Et *sess. 8.* Eugenium auctoritative, & sub pœnis contumaciæ ad Concilium citat. Et *sess. 9.* rescindit omnia acta & processus ab Eugenio summo Pontifice contra Wilhelmum Concilij protectorem factos. Et *sess. 12.* acriter in Eugenium sum. Pontificem declamat, definitq; & olim in Romanos Pontifices à Conciliis animadversum esse, & deinceps animadverti posse. Et *sess. 14.* Conditiones Eugenio Papæ tribus formulis comprehensæ à Concilio præscribuntur, in quas nisi consentiat, Papatu exuitur. Et *sess. 16.* Eugenius Papa, ut ibi habetur, *citationi, monitioni, & requisitioni sacri Concilij plenariè satisfacit.* Bullas & diplomata contra Concilium à se edita, nulla & inania fuisse declarat; ipsum verò Concilium fuisse legitimè inchoatum, legitimèque continuatum: quo videtur Eugenius omnia in superioribus sessionibus facta, & consequenter citationes, & sententias contra se dictas confirmasse, & Concilij auctoritatem supra legitimum Papam agnovisse. Et *sess. 17.* admittit, ut præsideant, Legatos Papæ, sed cum certis conditionibus, quarum præcipua, ne ullam in Concilium exercent jurisdictionem coar-

nem coactivam. *Et sess. 18.* expressè definit majorem esse Concilij, quam Papæ auctoritatem, & hunc nisi obediat, posse à Concilio puniri. *Et sess. 21.* tollit Concilium omnes Annatas, & qui eas exegerit poenâ Simoniacis decretâ punit: ipsum verò summum Pontificem, si aliquid contra hoc Decretum moliatur, jubet Concilio deferri. *Et sess. 26.* iterum definit Papam notoriè criminofum jurisdictioni Concilij subiacere, ipsumque Eugenium Papam in jus vocat. *Et sess. 29.* circa medium clarissimè iterum auctoritas Concilij supra Papam asseritur. *Et sess. 31.* Eugenium suspendit. *Et sess. 33.* etiam deponit. *Et sess. 38.* Concilium Generale supra Papam esse definit, idq; ad veritatem fidei Catholicæ pertinere, & qui hoc pertinaciter negat, hæreticum esse. *Et sess. 39.* Amadæum Sabaudia Ducem, sub nomine Felicis V. Papam renuntiat.

In appendice *ad Sess. 17.* quæ habetur post Acta Concilij, Legati Eugenij IV. Romani Pontificis, *jurant fideliter laborare pro statu & honore Concilij Basileensis, ejusq; decreta defendere & manutenere, & specialiter decretum Concilij Constantiensis de subjectione Pontificis. Et aliud Synodi Basileensis decretum, quod Papa Concilio Universali obedire teneatur. Idem habet Platina in vita Eugenij IV.*

Ex his Concilij Basileensis actis sic argumentari licet: Quidquid à legitimo Concilio definitum est, & à legitimo Pontifice confirmatum, id pro vero ratoq; haberi debet: sed Concilio Pontificem subiacere, & à Concilio citari, judicari, puniriq; posse; & ipsa Synodus Basileensis definivit, & Eugenius Papa confirmavit tanquam ritè legitimèque facta.

Ad hæc, ut respondeamus, oportet rem altiùs repetere, totamq; Basileensis Concilij historiam sub oculos ponere, sic enim se ipsam veritas proder. Ex præscripto Constantiensis *Sess. 39.* & postea Senensis Conciliorum, Martinus V. Basileam universale Concilium indixerat, quò cum per morbum, provectamq; in senium ætatem proficisci non posset, eam curam Juliano Cardinali Diacono mandaverat. Martino paullo post extincto Eugenius IV. successit, qui eidem Juliano convocandi Basileam Concilij mandatum repetijt. *V. Acta Concilij Basileensis sess. 1.* Anno igitur mccccxxi. adultâ jam ætate Concilium celebrari cæptum, sed pauci admodum Patres in sessionibus visi, bello inter Burgundia & Austria duces flagrante, impe-

impeditisque itineribus; præsertim verò quòd Hussitæ hæretici, cæsis Catholicorum exercitibus, Basileæ fines incursarent; & Eugenius vicinâ jam, securâque spe Græcam cum Latina Ecclesia coniungendi, Concilium in Italiam transtulisset, iussu Juliano Cardinali Basileensem Conventum dimittere: hinc primæ discordiarum faces. *Ex bulla Eugenij: Postquam divina clementia. in App. ad acta Conc. Basil.* Negabant enim Patres Concilium jam semel legitimè coactum dissolvi posse, aliòve transferri: Bohemos hæreticos armis insuperabiles recentique victoriâ elatos, humanitate vincendos esse, & à Concilio placidè veritatem edocendos: hos à Patribus invitatos ad Synodum, & itineri jam accinctos, ubi Concilium derepentè solutum viderint, Patrèsque dilapsos: quid aliud dicturos, quàm sibi ab Episcopis illudum esse? Nihil ergo Synodo intempestivè dissipatâ, aliud agi, quàm ut contumeliâ Patres afficiantur, & reducendi hæreticos spes omnis evanescat. His Basileensium querelis accedebant Sigismundi partim preces, partim etiam minæ diram Pontifici tempestatè præcinentis, si cœptis insisteret. Sed Eugenio, ne animum mutaret, multa persuadebant: cùm enim pacis cum Ecclesia Orientis componendæ desiderio flagraret, oporteretque ipsum Romanum Pontificem Concilio interesse, in quo tantæ molis negotium agitabatur, ipsique Augusti cum Patriarcha adfuturi erant: nec tamen Basileam ire permitteretur, itinere & longo, & hyeme, armisq; occupato, ac Græcis incommodo; necessarium omnino videbatur comitia alibi locorum agi; ergo Bononia delecta est. Patres cùm viderent Pontificem flecti non posse, huic oppugnando se accingunt, ijs præsertim agentibus, qui aut odio in Eugenium, aut ambitione ferebantur, in turbido piscaturi. Imprimis ergo decretum Constantiense de auctoritate Concilij supra Papam instaurant, illudq; de casu Pontificis dubij, ad casum Pontificis certi, contra mentem ipsius Synodi Constantiensis extendunt: dein de bellum civile aggressi, perinde ac si hæreses jam omnes debellâssent, pacemq; Ecclesiæ reddidissent; toti in Eugenium vertuntur, diem illi dicunt, contumaciæ postulant, pœnas statuunt, acta rescindunt, & nisi ipse in Concilium veniat, pareatq; minantur mitram excussuros, immo, quo nihil impudentius, sacroq; Conventu indignius fieri potuit, innocentissimis moribus Pontificem calum-

calumnijs onerant, latrocinium, quod parabant, apud ignaros mendacio purgaturi. Multa sunt, quæ Basileensibus ad hæc audenda, animos faciebant, sed ambitio præsertim, Principum sæcularium armis subnixa. Aded ad Papatum aspirabant, ut perinde ac sublat o Eugenio vacuâque sede, de modo eligendi Pontificem disceptarent, deque conditionibus, quas electo præscriberent. Furebat, miscebâtque omnia Dominicus de Capranica, purpuram illi negante Eugenio, quam Martinus contulerat, quæ causa alios quoq; in Pontificem armabat. Philippus Maria Dux Mediolanensis ab ipso in Pontificatum ingressu Eugenio infestus, Columnenses in eum concitaverat expilato sacro ærario, Româque vix non captâ: pergebat verò Patres in Eugenium concitare, immissoque in Picenum milite Bellum Pontifici infert, Sfortiæ perduelli patrocinium offert: Romanos ut Eugenium prodant subornat, illique capiendoinfidias struit: nullumque finem Basileenses concitandi facit, donec pace cum Eugenio aliquoties factâ ruptâque, infelici morte extinctus est teste B. Antonino 3. p. T. 22. c. 11. §. 17.

Accedebat Philippo Duci Cardinalis S. Eustachij, qui Avinionensi & Venusino comitatibus à Synodo præfectus, ut hanc dignitatem tueretur contra fas oblatam, ab Eugenio defecerat, rebusque turbandis impigrè laborabat. Ipsi Romani arma circumferente Philippo Mediolanensi, aut bellorum incommodis effratij, aut spe vicinæ libertatis insolentes, in Capitolium concurrunt, Hadrianam & Ostiensem arces occupant, Nepotem à latere Pontificis avulsum custodiæ tradunt, ipsum Pontificem in palatio obsessum, circumfuso milite observant, aut Philippo Duci, aut Patribus Basileensis Concilij, quorum mandatum expectabant, prodituri: sed Eugenius Monachi veste obtectus elusisque custodibus Ostiam, tum Pisas, Florentiamque evasit, summis ubique honoribus acceptus. Romanorum interim legatos, violatæ Majestatis, tantique flagitij reos, Concilium & impunè accepit, sibi que adjunxit, & etiam tutatum est. Raynaldus *ad annum 1434. n. 11. ex epist. Eugenij ad Principes.* Sed maximè Basileensibus ex Alfonsi Regis Aragoniæ in Eugenium conflato bello, audacia crevit: ejus hæc causa. Extinctâ Joannâ II. Neapolis Reginâ, stirps Andegavensis unâ conciderat, Regno jure Domini, & ex pactis

eum Carolo I. ad sedem Apostolicam reverfo. Sed Alfonsus Aragoniæ Rex cognomento magnanimus, Joanne Rege Navarræ aliisque duobus fratribus, ac ingenti classe stipatus, Regnum, ad quod Neapolitani eum evocaverant, invadit, Capuam capit, Caceretamque obsidet; ubi à Genuensium classe, copiisque Philippi Mediolanensis victus, captusque est; sed paullo post libertati redditus, eam inter alias conditione, ut contra Eugenium arma cum Philippo sociaret; quæ ab Alfonso tantò pronius admissa est, quòd Eugenium videret in Renatum Ludovici Andegavensis fratrem, adoptatumque à Joanna propendere. Scripsit ad Concilium Alfonsus, ei que operam, Oratores, Prælatosque promisit, unde majores Patribus cristæ, tam potenti amico in suas partes adducto, præsertim verò ubi Alfonsi instinctu etiam Carolus Galliæ Rex, & Sabaudia Dux ab Eugenio defecere.

Hæ nisi fallimur causæ sunt, quæ Eugenium permoverunt, ut metu schismatis, dissipandæque pacis cum Græcorum Ecclesia, in Basileensium postulata quantumvis iniquissima, conveniret. Videbat se armis domi, forisque appetitum, & à Principibus sua quærentibus desertum, solo adhuc Sigismundo in ancipiti pendente, quem ne repulsâ irritaret, apertumque schisma in Ecclesia accenderet, coactus tandem, metuque peioris mali, Concilium Basileense instauravit, Bullas censuræque, quas in Patres tulerat, refixit, & conditiones admisit dignitati Pontificiæ indecoras: sed tempori cessit prementique necessitati, quamdiu spes inquietos placandi affulsit; ubi verò indulgentiâ obstinatos vidit, adeò ut etiam in Archiepiscopum Tarentinum Concilij Præsidem manus injicerent; & præsertim cum Græci nec Basileam vellent, nec Avenionem, sed in Italiam ad Concilium proficisci; Florentiæ Synodum indixit Carolo Gallorum Rege approbante. Major digniorque pars, cui Legati Apostolici præerant, Pontifici parendum censuit; minor, quæ inferioris Ordinis Sacerdotibus constabat, repugnavit, Aragonio Rege, Sabaudia Duce, & Arelatenfi Cardinali omnia miscentibus. Ferunt hanc turmam seditiosorum Episcoporum tantum 7. Abbatibus aliquot, alijs verò vulgo sacerdotum compositam fuisse, quibus contra morem omnium Conciliorum jus suffragij collatum est: & hi tamen tantulo numero ausi sunt

sunt iterum diem Eugenio dicere, hæresis, aliorumque criminum damnare, & tandem dictâ sententiâ Pontificatu exuere, substituto Amadæo Sabaudia Duce; qui cum mundi & vanitatum pertæsus, vitam Angelis proximam in sylvis duceret, captus tamen perstrictusque insperatâ hac lue, amplâque dignitate, caput Tiaræ subjecit, morti vicinum, nomenque induit Felicis V.

Visum est omnibus tam indignum hoc facinus, ut Basileenses execrati ad Eugenium transirent: Gallia præsertim Rex, qui adornatâ insigni legatione, cujus Princeps Meldensis Episcopus fuit, se Eugenio submisit, supremam in Ecclesia auctoritatem penes Papam, non Concilium esse professus. V. Raynaldum *ad annum MCDXLI. n. 10.* Ipse Amadæus, desertum se ab omnibus videns, tunc primò magnitudinem sceleris, quo se obstringi passus erat, æstimare animo cœpit, & sponte Nicolao, Eugenij postea successor, dignitatem indebitam cessit. Hic finis Basileensis Concilij fuit duodeviginti annos agitati, circa quod aliqua notatu digna occurrunt.

Primò. Summam in tanta rerum perturbatione Dei providentiam effulxisse, quæ luctante cum tam fæda tempestate Ecclesiâ, quàm plurimos Sanctos velut in subsidium misit videlicet S. Laurentium Justinianum, S. Antoninum, S. Bernardinum, B. Nicolaum Alberгатum, B. Joannem de Capistrano, S. Franciscam, S. Coletam, S. Liduinam, &c. Eodemque tempore, quo in Concilio Basileensi Pontificia auctoritas impugnabatur, scriptis illi doctissimis cōmentarijs eandem tuebantur, & Concilio præferabant, inter quos Joannes de Turrecremata, qui Concilio interfuit, librumque doctrinâ & rationibus insignem scripsit. Sed illud miraculo proximum fuit, Ecclesiam Græcam tot sæculis à Latina discordijs avulsam, eo tempore in gratiam, pacemque rediisse, quo inter se Latini collidebantur, Græcosque pessimo exemplo à pace ineunda maximè terrere poterant: sed Deus, *Qui facit concordiam in sublimibus. Job. 25.* voluit & potentiam suam ostendere, omnia superantem; & suum in terris Vicarium, quique illi adhærebant, tam celebri cum Græcis unione honorare: negari tamen non potest, Basileensium factionibus rixisque impeditam fuisse Æthiopum conversionem, quam Eugenius meditabatur.

Notandum 2. Exemplo Basileensium patuisse, quanti periculi sit Concilium à Papa separari, ejusq; auctoritati obstrepere: quantumvis enim multa in eo Concilio præclare statuta fuerint; ubi tamen Pontifici præferri voluerunt, negari haud potest, omnia fuisse per summam ambitionem, rixas, factiones, violentiam, tumultus, & tandem latrocinia peracta, adeò ut oportuerit Principes armis, Deum peste, ad dissipandum tam perniciosum Ecclesiæ conventum accingi. Audi, quæ homines illius temporis, quique Concilio aderant, memoriæ reliquerunt.

S. Antoninus 3. p. Tr. 22. cap. 10. §. 4. Eugenius IV. Concilium Basileæ congregatum auctoritate Apostolicâ dissolvebat. Illi tamen obturaverunt aures suas, & cœperunt Eugenium citare, sollicitati ad hoc à Duce Mediolani agrè ejus Pontificatum ferente. Sigismundus verò Imperator, & Veneti dissuadebant ijs, qui Basileæ erant congregati, ne pergerent. At illi deposito Eugenio, Ducem Sabaudia, Amedæum in Idolum sibi erigentes, Felicem V. nuncupaverunt. Cui tantum intra territorium suum obeditum fuit. Is cum Abbatem Panormitanum, & Joannem quemdam instituisse Cardinales, Joannes morte substractus est, Abbas verò Panormum reversus, pileum sponte dimisit. Denique Julianus Cardinalis relicto Basileensi Conciliabulo, ad Eugenium Papam se contulit. Et eodem loco: Illi nimirum Basileenses, obturaverunt aures suas, scilicet jussis Apostolicis, quibus Pontifex Basileensem Conventum dissolverat, non audientes vocem Domini, sed congregatione illâ factâ conciliabulo nullas vires habente, nisi ut synagoga sathanae auctoritate suæ temerariæ presumptionis cœperunt Eugenium ad Concilium ad-eundum citare, sollicitati ad hoc à Duce Mediolani agrè Pontificatum ejus ferente, quia non sibi favebat.

Joannes Niderer in *formicar. l. 1. c. 7.* Usq; ad sex annos jam crebrò disputatum est de diversorum statuum reparationibus, nec in effectu usq; hodie quidquam vidimus.

B. Joannes Capistranus de Papæ & Concil. auctor. p. 3. Jam vidimus abominationem desolationis Amedæum Subaudiensem, non in loco sancto Romano throno, Domino prohibente, sed in loco profano, excommunicato, & interdicto, Basiliscorum spelunca, demonumque caverna sedentem in fano Cosrohoe Persarum olim perditissimi Regis.

Panormitanus, teste Aenea Sylvio, sic Patres Concilij allocutus est: Vos Patres, nostras contemnitis preces, Reges & Principes contemnitis; at cavete, ne dum omnes despiciatis, ab omnibus despiciamini; ita rem contigisse visuri sumus.

Joan-

Joannes de Turrecremata: Nullus sane mentis vir, qui novit, cum quanta gravitate, integritate, & modestia, fidei judicia tractanda sunt, judicabit esse universali consensu totius Ecclesie conclusa, Spirituq; sancto dictata, in quibus hujusmodi factiones, & practicae intervenerunt.

Pius II. in Bulla retractat. In minoribus agentes, nondum sacris ordinibus initiati, cum Basilea inter eos versaremur, qui se generale Concilium facere, & universalem Ecclesiam representare aiebant, Dialogorum quemdam libellum scripsimus, in quo ignorantes (ut Paulus) persecuti fuimus Romanam Primamque sedem. Unde in Domino commonerimus, ne fidem ullam praestetis prioribus illis scriptis, quae supremam Apostolicae sedis auctoritatem, quovis pacto elidunt. Nec sum Pontificatu haec nobis opinio advenit. Sed cum Julianus S. Angeli, & Joannes S. Petri, Cardinales, quibus plurimum credebamus, ad Eugenium defecissent: cum paucissimi in fide Basileensi remansissent: cum Fridericus Romanorum Rex Felici V. in Eugenij locum suscepto, honorem tanquam Pontifici Romano exhibere nollet, cum in Friderici Aula agentes, Eugenium in multis falso accusatum invenissemus: cum Julianus Cardinalis post unionem Graecorum Ferrariae, Florentiaque conclusam in Ungaria legatione functus, Vienna nobis occurrisset, dixissetque nam vocem Graecorum & Latinorum hanc esse, salvari non posse, qui sanctae Romanae Ecclesiae non teneret unitatem: cum Joannes Cardinalis Apostolici Palatii Auditor, aliq; docti viri multum nobis frequentibus colloquiis suis profuissent: cumq; Caesar Basileenses induceret, ut Ecclesiastica pacis causa, se ad novum Concilium, quod Constantiae indiceretur, transferrent: illi vero id primi recusarent, ob eamque rem multi doctissimi viri, & opinione sanctitatis illustres, scire se dicerent, Basileenses Spiritum sanctum non habere ductorem: his omnibus consideratis, recognovimus errorem nostrum, Basileense Dogma rejecimus, Eugenio Pontifici Maximo caput submisimus, illud Hieronymi diximus: Cathedra Petri communionem socior, super illam fundatam Ecclesiam scio. Eramusque adhuc Clericali tantum caractere insigniti, quando ad Eugenij obedientiam redivimus.

B. Nicolaus Albergatus, teste Carolo Sigonio in ejus vita c. 19. Cum audisset, quae in contemptum Apostolicae sedis decrevisset, vehementius homo antiqua probitatus exarsit, atq; graviter eorum facta increpuit, & ut in auctoritate summi Pontificis ipsius Christi Vicarij permanerent, admonuit. Obiter hic animadvertendum est, omnes propè sanctitate conspicuos Doctores Pontificem Concilio praetulisse, etiam qui hoc tempore, cum maximè haec controversia fervebat, scripserunt: quales fuerunt S. Antoninus, S. Bernardinus, S. Laurentius Justinianus, B. Al-

bergatus, B. Capistranus: præter antiquiores jam supra citatos S. Thomam, S. Bonaventuram, S. Albertum M. B. Augustinum Triumphum, S. Bernardum, S. Isidorum Hispalensem, ut meritò Sanctorum sententia hæc dici debeat, sicut altera Politicorum, qui plerumque cum affectu aliquo, aut odij, aut ambitionis, privatiq; lucri agitabantur, Concilium Papæ opponebant, ex utriusq; conflictu ipsi prædam aliquam facturi.

Notandum 3. Gallos ipsos, qui aliquamdiu contra Eugenium Concilio adhæserant, ubi tamen veritatem edocti sunt, videruntq; dum ambitioni, privatiq; studiis Basileenses student, periclitari Ecclesiam; non solum ad Eugenij partes transierunt, sed aperte professi sunt Concilij auctoritatem infra Papalem esse; sic enim Episcopus Meldensis legationis Princeps à Carolo 7. Francorum Rege ad Eugenium adornatæ in sacro purpuratorum Senatu, sui Regis Gallorumque nomine inter alia locutus est: *Nimio fervore resistendi, ad hanc vesaniam devenerunt, quod supremam potestatem in uno supposito consistere denegant, sed eam in multitudine, quæ citò in diversa scinditur, collocant, & sic pulcherrimam Monarchiam Ecclesiæ, quæ Christianos hucusq; tenuit in unitate fidei, in una professione religionis Christianæ, in uno ritu sacramentorum, in una observantia mandatorum, in eisdem ceremonijs divini cultus, atq; pacem & tranquillitatem asseruit, nunc abolere & suppressere contendunt, nobilissimam politiam, quæ beatitudinem cœlestem habet pro fine, ad democratiā vel aristocratiā redigentes, & ulterius in malis procedendo unum sibi in capite assumpserunt, qui non eis præfertur, & sic schisma factum est nedum in obedientia capitis, sed & in doctrina Evangelij, quod omnibus Christicolis est abominandum. Et hoc animadvertens præfatus Christianissimus Rex Franciæ vehementi dolore ingemiscit, & condolens Ecclesiæ, remedia ubique perquirat. ac denique consulto Prælatorum, & aliorum multorum sapientium Regni sui, videtur sibi, quod nullum est aptius remedium ad hoc schisma extirpandum, quàm evellere aut disperdere duas prædictas extremitates. ad quod faciendum necessarium est generale Concilium. Porro Concilium olim Basileense unam extremitatem nimis exacuit, quando veritatem de suprema potestate in uno extinguere pertentavit. Concilium autem Florentinum hanc veritatem bene quidem lucidavit, ut patet in Decreto Græcorum, sed pro regulando usum hujus potestatis nihil edidit, nihilq; locutum est.*

V. Raynald. *Ad annum MCDXLI, n. 10. & Ganguinum in Carolo 7.*
Ter in

Ter in historia Ecclesiastica reperimus Gallos supremam in Pontifice potestatem, & Concilio majorem publicè testatos esse.

Primò, sub Carolo M. Imperatore, cùm Synodo in causa Leonis III. Romæ coactâ à Francorum Episcopis conclamatum est: *Nos Apostolicam Sedem, quæ caput est omnium Ecclesiarum, judicare non aude-
mus, nam ab ipsa nos omnes judicamur: ipsa autem à nemine judicatur, quem-
admodum antiquitus mos fuit.* (a)

Secundò, in Concilio Florentino, ubi Episcopus Meldensis Regis Christianissimi & Gallorum nomine supremam potestatem in uno supposito consistere professus est, & qui eam in Concilio collocant, vesanos esse, ac Catholicam unitatem scindere. V. Ray-
naldum *ad annum MCDXLI. n. 10.*

Tertiò, in Concilio Lateranensi Fridericus Cardinalis S. Se-
verini, Claudius electus Episcopus Massiliensis, & Ludovicus Dominus de Soteriis Legati Regis Christianissimi suo, & regio no-
mine coram notariis & testibus, in litteris patentibus Christianis-
simi Regis manu subscriptis, ejusdemque sigillo munitis purè,
liberè, & simpliciter sacrosancto Concilio Lateranensi tanquam
vero, unico, & legitimo adhærent; in quo Concilio *Sess. 10.* ex-
pressè definitum est, Papam esse supra Concilium generale. (b)

Cùm ergo in orbis totius conspectu toties, & tam sanctè supre-
mam in Pontifice Romano potestatem Galli agnoverint, parique
reverentiâ professi sint, eamque Concilijs prætulerint, nescimus
planè, quænam sit illa Gallicana Ecclesia, antiquæ tam dissimilis,
quam Conventus Parisiensis Pontifici opponit: Si enim eadem est
doctrinâ & fide cum antiqua, cur aliud docet, creditque? Si alia
verò ab antiqua est, novam hanc doctrinam fidemque & pristinæ
discolorem meritò suspectam habemus, cùm sit monitum Sapien-
tis *Proverb. 28. Ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt Patres tui.*

Notandum 4. Eugenium IV. Decreta Basileensis Concilij, qui-
bus auctoritatem Pontificiam Patres impetebant, contrariis De-
cretis sæpe oppugnasse: nam & Archiepiscopos Colocensem, &
Tarentinum misit, qui ab hujusmodi Decretis Concilium prohi-
berent,

(a) Vide Anastasium in Leon. III. Æmilium in Carolo M. Spond. *ad an-
num DCCC.*

(b) Videantur Acta Concilij Lateran. ult. Sess. 3.

berent, cujus egregia ad Patres oratio extat in *App. Concilij*: & per Jacobum Ebrodunensem acta Concilij rescidit, *ex ead. App.* Et fautores Concilij gravissimis poenis affecit. *Act. Concil. sess. 9.* Et quidquid contra Pontificiam auctoritatem decreverant, nulla & irrita esse declaravit, quique ea tuerentur, dignitatibus ejecit. *Act. Concil. sess. 16.* Et denique, ut testatur Cardin. Turrecremata, 'qui Concilio assedit l. 2. de Eccl. c. 100. Nunquam Eugenius adduci potuit, Concilio licet omnia movente, ut ea confirmaret. Illud verum est, Eugenium, cum videret sili amplius torrentem non posse, & Principum accessu, qui ob varias privatâsque rationes ab eo flectebant, potentiam synodi in dies crescere, remque ad schisma spectare; Concilium prorogasse, illudque declarasse ritè inchoatum prolatumque esse, revocatis, quæ in contrarium scripserat, quæq; ignorantia aut mutatione causarum nulla esse pronuntiavit: quæ tamen omnia, utpote gravissimo metu schismatis & defectionis extorta, ipsoque Pontifice domique forisque armis & periculis obfesso, & vitæ ac libertatis incerto, nulla omnino fuere; & quamvis jurata revocari poterant, tanquam notoriè extorta, & in Ecclesiæ gravissimum damnum spectantia: quid enim tam legibus & naturæ consentaneum, quàm rata non esse, quæ vis metûsque expressit, quæque in commune damnum redundant? Alio deinde ex capite promissis absolvebatur Eugenius, quod videl: Basileenses contra pacta initamque concordiam, nihil non aggredi adversus Majestatem Pontificiam ausi sunt, eamque solo æquare: ipsi Legatos ad Græcos mittere: ipsi alia, quàm Eugenius pactus erat, Græcis polliceri: ipsi Ecclesiæ Romanæ proventus intervertere: ipsi indulgentias largiri: ipsi Concilij translationem (nam Græci Basileam & Avinionem averfabantur) nolle: ipsi deniq; omnia; Pontifice ad suæ dignitatis ludibrium neglecto, umbrisque adscripto: cui unquam in mentē veniat, debuisse Pontificē, quæ promiserat observare, ipso Concilio daram fidem, humanas divinâsq; leges calcante. (a) Ad hæc Cardinalis Turrecremata l. 2. c. 100. *Andreas inquit, Venetus, Dominij Venetorum tunc Orator, & aliqui Domini Cardinales tunc apud Dominum Eugenium presentes, timentes futurum magnum scandalum in Ecclesia, minati sunt*
privato

(a) V. Apologeticum de hac re Eugenij libellum, & Raynaldum Anno MCDXXXVI. num. 2.

privato Domino Eugenio, quòd, nisi bullas illas adhesionis concederet, ipsum solum recedentes relinquerent. Unde prefato Domino in lecto decumbente, prefati Domini referuntur, bullas illas taliter qualiter expedivisse, & misisse Basileam.

Notandum 5. Etiam si Eugenius IV. metu impendentium malorum confirmasset, quæ contra dignitatem Papalem in Concilio decreta sunt, non propterea deduci posse, eum in fide errasse, cum ea controversia, quæ tunc agitabatur, necdum fuerit definita: nam quæ postea à Basileensibus sunt statuta, præsertim verò: *Hereticum esse, qui neget Papam Concilio subijci*: certum est nunquam ab Eugenio fuisse confirmata, imò & ab ipso Eugenio, & à majore ac saniore parte Prælatorum positivè rejecta. Ipse Turrecremata, qui omnium, quæ in Concilio fiebant, spectator aderat, negat Pontificem ullâ ratione flecti potuisse, ut decretis Concilij subscriberet, quamvis declaraverit Concilium ritè inchoatum, continuatumque esse; aliud enim est Concilium esse legitimum, aliud omnia, quæ in illo statuuntur legitimè facta & statuta esse, ut ex Concilio Chalcedonenâ & Ephesino 2. patet: quemadmodum non omnia, quæ à legitimo Papa sunt, continuò legitimè facta sunt.

Quod verò objici solet, Oratores Pontificis in ea decreta jurasse. Respondemus jurasse suo, non Pontificis nomine, ut expressè habetur in *Append. hujus Conc. ad sess. 17. Tomo 5. Conciliorum. Veneta edit. fol. 649.*

Ex his ergo, quæ hucusque disputavimus, patet cujus auctoritatis sint Decreta Basileensia; fatemur enim fuisse Synodum Basileensem legitimè convocatam, inchoatamque: sed postea ex gravissimis & publicis causis dissolutam, ejusque decreta, sæpe & graviter ab Eugenio Pontifice rescissa, damnataque: & quamvis hic postea metu impendentium malorum, ac præsertim erumpentis schismatis, Basileense Concilium instauraverit, revocatis, quæ adversus illud ediderat; hæc revocatio per dolum & subreptionem confecta est, inscio & decumbente Eugenio, ut ex Turrecremata supra notavimus: aut per metum expressa non potuit ijs prevalere, quæ ante & post illam liberè ab Eugenio contra Concilium sancita sunt: nam ut in simili causa scribit B. Athanasius in *epist. ad solitariam vitam agentes*: *Non est censenda ejus sententia, quam mina & terrores extorserant, sed ea, quam protulit, cum liberos haberet affectus*: Aut denique:

K k k

si hu-

si humani aliquid Eugenius passus, minorique quam decuit Constantiâ Pontificiam dignitatem tutatus est, nihil propterea in fidem deliquit, cum Decreta Basileensia, quantumvis temeraria & absurda, nihil tamen contra fidem statuerent: fueritque illius culpa aliquo modo illi similis, quam Petrus incurrit, qui Judæorum metu simulatione usus est: aut Liberius Papa, qui tædio exilij pænarumque in damnationem Athanasij consensit, subscripsitque primæ formulæ Sirmiensi, in qua nihil quidem fidei adversum legabatur, sed tamen omissa fuerat vox *Homousij & Consubstantialis*, quam ut fidei suæ tesseram, Catholici præferebant; hanc ob causam male quidem Liberius ab omnibus audijt, non tamen hæreticum fuisse habemus ex historijs Sozomeni *l. 4. c. 14.* & Nicephori *l. 9. c. 37.*

Imo si Basileensis Concilij historiam bene consideres, validum ex ea argumentum conficitur, Papam Concilio superiorem esse: quamvis enim Patres obniterentur, cælum, terramque miscerent, Eugenium in jus vocarent, illique Pontificatum adimerent, alio in Romanam sedem imposito: Eugenius tamen Convantum Basileensem invitum licet, dissolvit, illique aliud Oecumenicum Concilium Florentiæ opposuit, quod Ecclesia Græca Latinaque, ut legitimum amplexa; & simul Basileense latrocinium, erectumque, ut vocabant, Idolum abominata est: sicque communi velut totius Orbis suffragio decisum est, nullam esse Concilio in Pontificem auctoritatem: imo ab hoc tamquam superiore posse illud dissolvi: & quamprimum à Vicario Christi velut capite separatur, in cadaver evadere corrumpique, totamque Ecclesiam, schismate, discordijs malisque inficere.



§. XVII.

S. XVII.

Respondetur ad Textus Canonicos.

Summaria.

1. R. Ad c. legimus 24. d. 93. & Glossam ibid.
2. Ad alia Capitula in decreto.
3. Ad c. 11. Octavæ Synodi.
4. Ad c. sicut sancti d. 15.
5. Ad auctoritatem S. Antonini.

I.



Quis dicitur 9. c. legimus 24. d. 93. qui exscriptus est ex Epistola Hieronymi ad Evagrium Episc. ubi: Sed dicitur: quomodo Romæ ad testimonium Diaconi Presbyter ordinatur? quid mihi præfers unius Urbis consuetudinem? quid paucitatem, de qua ortum est supercilium, in leges Ecclesiæ vendicas? Si auctoritas queritur, orbis major est Urbe. Ergo ex sententia B. Hieron. Concilium universale, quod totum orbem Christianum repræsentat, majoris est auctoritatis, quàm Urbs, & Urbis Romanæ Episcopus: & ideo glossa in hunc locum: Est hic, inquit, argumentum, quòd statuta Concilij præjudicant statutis Papæ: Et in c. nemo 9. q. 3. Cum Papa peccat, potest ejus peccatum etiam Ecclesiæ denuntiari. Et in c. si Papa d. 40. Certè credo, quòd si notorium est crimen Papæ, & inde scandalizatur Ecclesiæ, & incorrigibilis est, quòd inde possit accusari; nam contumacia dicitur hæresis c. si qui presbyteri d. 81. & contumax dicitur infidelis c. nullus d. 38.

R. Hieronymum in can. cit. non de potestate Romani Pontificis agere, majore illa, minore Concilio sit, sed calumum in superbos Diaconos stringere, qui se Presbyteris æquabant; imò præferebant; cum enim Bonorum Ecclesiæ administratio illis commissa esset, & Romæ causis etiam præessent, teste B. Augustin. in quæst. ex utrôq. mixtis q. 101. fiebat, ut à populo lucrum, non dignita-

K k k 2

tem spe-

tem spectante, magis colerentur, ipsique supercilium attollerent? Horum fastui & contentione, quæ propterea ferebantur, compescendis, jam dudum Concilium Nicænum c. 17. & Carthaginense 6. c. 18. statuerant, Diaconi Presbyteris, ut dignitate, sic honoribus cederent: imò Consuetudo Romanæ Ecclesiæ habuit, ut sederet Presbyter stante Diacono, donec crescente fastu etiam Diaconi sederent. Istorum ergo arrogantiam B. Hieronymus *epist. ad Evag.* confutat, docetque non esse propterea Romanos Diaconos Presbyteris majores, quod arrogantiam in consuetudinem, vel potius abusum vertissent: totius enim Orbis, Presbyteros ante Diaconos venerantis consuetudinem, abusui & supercilio paucorum merito præferri. En sensum & sententiam Hieronymi, quæ ad rem nostram nihil omnino pertinet. (a)

Ad glossam respondemus, eam methodo apud jurisconsultos solemni in utramque partem argumenta & textus conferre: alioquin *inc. nemo 9. q. 3.* expressè dicit: *Etiam si totus mundus sentiret in aliquo negotio, erga Papam, videtur quod sententia Papæ standum esset; ut in c. hæc est fides 24. q. 1.*

Aliud est Papam Concilio aut Collegio Cardinalium denuntiari, aliud judicari posse: denuntiationem ad effectum justæ & charitativæ reprehensionis, ac ut media emendationi necessaria parentur, jam dudum Octava Oecumenica Synodus admisit, nec nos negamus, & hoc solum dicit Glossa *in c. si Papa.*

Ceterum in ijs, quæ ad fidem, & doctrinam Theologicam spectant, Glossam exilis esse auctoritatis ex eodem loco manifestum est, ubi quærens: *Pro quo peccato deponi Imperator possit?* Respondet: *Pro quolibet, si est incorrigibilis; unde deponitur, si est minus utilis.* Quæ Glossæ opinio erronea est, præcinitque discordijs & seditionibus classicum, repugnatque Evangelicæ & Apostolicæ doctrinæ *Matth. 23. & Petri 1.*

II. Obijciunt 10. c. *confidimus 25. q. 1. c. contra. c. prima salus. c. idem, eadem causâ & q.* Ubi dicitur S. Pontificem sacris canonibus, & Universalium synodorum Decretis alligari, & ea nullam magis exequi *Sedem, quam primam oportere*: Concilium ergo est supra Papam, cui leges,

(a) V. S. August. quæst. ex utroq; mixt. q. 101. S. Hieron. *epist. 85. ad Evag.* S. Gregor. M. l. 2. ep. 14. & seqq. Baron. ad annum CDII. n. 44.

leges, parendique necessitatem imponit: hæc enim est subjectionis argumentum.

¶ Aliqua esse à sacris Canonibus & Conciliis statuta, quæ ad Jus divinum & naturale pertinent, quæ Romanum Pontificem utique obligant, & de his præsertim sermo est in præcatis Canonibus, ut patet ex *c. sunt quidam 25. q. 1. c. omne. & c. satagendum. eodem.* Quæ verò sunt Juris tantum humani, ea aut ex honestate obligant Pontificem, non necessitate *L. ex imperfecto ff. de Legat. 3. & L. digna vox. C. de Legibus.* aut quoad vim directivam, non coactivam. V. S. Th. 1. 2. q. 96. a. 5. ad 3. more suo eleganter differentem; cum enim Principis exemplum in omnem partem valeat, fieri vix potest, ab aliis legem observari, quam Princeps ludibrio habet, infringitq;. Aut denique dicendum est Papam non posse temerè, passim & absque legitima causa Canones solvere, in iisque dispensare: id enim quid aliud esset, quam potestate suâ ad destructionem Ecclesiæ, non ædificationem abuti? Quod si velis crudè & absque aceto præcitos Canones intelligi, oportebit dicere, & concedere, quæ nullus dixit hætenus, concessitque, Pontificem videlicet non statutis tantum Generalium Synodorum, sed etiam particularium, sanctorumq; omnium Patrum subjacere; de his enim omnibus ij Canones loquuntur

Sed lubet Gratianum ipsum audire de hoc argumento differentem, & Canones interpretantem. Hic, inquit, ita respondetur. Sacrosancta Romana Ecclesia jus, & auctoritatem Canonibus impertitur, sed non eis alligatur. Habet enim jus condendi Canones: utpote quæ caput est, & cardo omnium Ecclesiarum: à cujus regula nemini dissentire licet. Ita ergo canonibus auctoritatem præstat, ut seipsam non subjiciat eis. Sed sicut Christus, qui legem dedit, ipsam legem carnaliter implevit, octavâ die circumcisis, quadragesimo die in templo cum hostijs præsentatus, ut in seipso eam sanctificaret; postea verò, ut se Dominum legis ostenderet, contra legis litteram leprosum tangendo mundavit; Apostolos quoque contra litteram Sabbathi per sata prætergredientes, spicas velientes, & confricantes manibus suis, probabili exemplo David, & Circumcisionis, & templi excusavit, dicens: Non legis, quid fecerit Abimelech, quando venit ad eum David, & dedit ei panes Propositionis, de quibus non licebat edere, nisi solis Sacerdotibus, & comedit ipse, & pueri ejus? Item, Octavâ die secundum legem puer circumciditur: & vos in sabbatho circumciditis hominem? Item, Cum

juge holocaustum ex lege offeratur, cum masculus quadragesimâ, femina verò octuagesimâ die ab ortu suæ nativitatis secundum legis imperium cum hostijs in templum præsentaretur; unde Sacerdotes offerentes hostias in templo, litteram Sabbathi solvunt, & sine crimine sunt: tunc filius hominis multo magis valet solvere litteram legis, qui est etiam Dominus Sabbathi. Hinc etiam de eo. Erat Jhesus docens, tanquam potestatem habens, id est, tanquam legis Dominus, addens moralibus ea, quæ deerant ad perfectionem, umbram figurarum in lucem spiritualis intelligentiæ commutans, non tanquam scribe eorum, qui litteræ legis adstricti non audebant aliquid addere, vel commutare. Sic & summæ Sedis Pontifices canonicis, sive à se, sive ab alijs suâ auctoritate conditis reverentiam exhibent: & eis se humiliando ipsos custodiunt, ut alijs observandos exhibeant. Nonnunquam verò seu jubendo, seu definiendo, seu aliter agendo, se Decretorum Dominos, & conditores esse ostendunt. In præmissis ergo capitulis, alijs imponitur necessitas obsequendi: summis verò Pontificibus ostenditur inesse auctoritas observandi: ut à se tradita observando, alijs non contemnenda demonstrent; exemplo Christi, qui Sacramenta, quæ Ecclesiæ servanda mandavit, primò in se ipso suscepit, ut ea in se ipso sanctificaret. Oportet ergo primam sedem, ut diximus, observare ea, quæ decernendo mandavit, non necessitate obsequendi, sed auctoritate impertiendi. Licet itaque sibi contra generalia decreta, specialia privilegia indulgere, & speciali beneficio concedere, quod generali prohibetur decreto. Quanquam, si decretorum intentionem diligenter advertamus, nequaquam contra sanctorum Canonum auctoritatem aliquid concedere invenietur. Sacri siquidem Canones ita aliquid constituunt, ut interpretationis auctoritatem sanctæ Romanæ Ecclesiæ reservent. Ipsæ namque soli, canones valent interpretari, qui jus condendi eos habent. Unde in nonnullis capitulis Conciliorum, cum aliquid observandum decernitur, statim subinfertur: Nisi auctoritas Romanæ Ecclesiæ aliter imperaverit, vel salvo tamen in omnibus jure sanctæ Romanæ Ecclesiæ, vel salvâ tamen in omnibus Apostolicâ auctoritate.

III. Obijcitur II. c. 21. Octavæ Synodi Oecumenicæ, ubi dicitur: Universalis Synodus cum convenienti reverentia quamlibet quæstionem de Romana sede exortam audire tenetur, & in ea proficere; non tamen audacter sententiam in Romanum Pontificem dicere: ergo si non audacter, sed cum debita reverentia Concilium universale procedat, poterit in Romanum Pontificem sententiam proferre; non enim absolutè prohibetur judicari; sed temerè & audacter.

R. Si modus tantum judicandi, non ipsum judicium prohiberetur.

beretur, nihil hic speciale circa Pontificem Synodus disponderet, quod maximè tamen intendebat: cùm audax & temerarium judicium in omnium causis prohibeatur: & quoad hoc non est discrimen inter examen, aut delationem, & judicium temerarium; cùm utrumque prohibeatur, & tamen Synodus citata discrimen facit, admittitque posse quidem Concilium universale cognoscere de controversijs, notorijs delictis, & abusibus, quæ in summo Pontifice notantur; non tamen judicium ferre: hoc enim temerarium & audax fore. Si enim de notorijs Papæ delictis, & abusibus sacrae potestatis, cognitio & judicium Synodo permetterentur, cur canon citatus inter cognitionem & sententiam distingueret, & hanc Concilio negaret, illam permetteret? Permittitur ergo universali Concilio, ut quæ Pontifici objectantur, cognoscat quidem examinetque, non tamen quoad effectum judicandi, sed tantum admonendi, reprehendendi, omnique honestæ ac permisæ ratione emendatione procurandi, imò etiam Pontifici, si Ecclesiam vastet usurpætque aliena, resistendi, ut eleganter scribit B. Gregorius l. 7. ep. 1. ind. 2. ad Januarium, & habetur in c. Paulus 2. q. 7. Paulus dicit: Seniore me ne increpaveris: sed hac ejus regula in eo servanda est, cùm culpa senioris exemplo suo non trahit ad interitum corda juniorum. Ubi autem senior juvenibus exemplum ad interitum præbet, ibi districtâ interpretatione feriendus est. Nam scriptum est: Laqueus Juvenum omnes vos. Et rursus Propheta dicit: Maledictus puer centum annorum.

IV. Obijcitur 12. c. sicut sancti d. 15. Ubi Gregorius M. dicit: Ne quidem à S. Pontifice solvi posse, quos quinque Concilia Oecumenica ligârunt: aut ligare, quos illa solverunt.

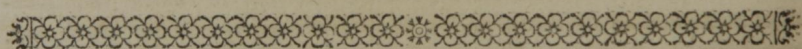
R. Sermonem esse de hæreticis, quos ea Concilia damnârunt: nec enim in potestate S. Pontificis est efficere, ut sit hæresis, quod non est; aut sit vera fides, quæ vera non est. Quod si velis sermonem esse de jure merè humano: etiam ista mutari à S. Pontifice sine gravi & publica causa non possunt, dicimur enim ea non posse, quæ honestè licitèque fieri nequeunt.

V. Obijcitur 13. S. Antoninus, qui q. 3. p. 1. c. 2. §. 6. In ijs quæ ad fidem pertinent, majorem esse scribit auctoritatem Concilij, quàm S. Pontificis: & infra. In ijs, quæ universalis Ecclesie statum concernunt, non posse Papam contra Concilium aliquid statuere.

R. S. An-

R. S. Antoninum nihil aliud velle, quàm semel à Concilijs in materia fidei statuta, mutari à Pontifice amplius non posse, quod verissimum est: sicut enim in potestate Pontificis non est facere, ut triangulus non sit triangulus: aut quòd verum est, non sit verum: multò minùs, ut quòd revelatum à Deo est & consequenter credendum, non sit revelatum nec credendum: immo si Papa, quæ sunt fidei everteret, jam hæreticus esset, & ut suprà diximus, Concilio subjectus. Rursus in ipsis fidei Decretis condendis, si Papa toti Concilio repugnaret, suæq; contra omnes opinioni inhæreret, nec veritatem edoctus acquiesceret, hoc ipso hæreticus præsumendus esset, nec illius sententia prævaleret, quia privatum Doctorem ageret, hoc est, privatis tantum rationibus duceretur.

Rursus non potest Papa ea Conciliorum statuta abolere, quæ ad totius Ecclesiæ pacem, & decorum constituta sunt, hoc enim esset abuti potestate, quam ad ædificandum accepit, non destruendum. In his casibus negat S. Antoninus & nos cum ipso, Papam Concilio adversari posse, quod tamen non ex eo provenit, quòd Papa non sit suprà Concilium; sed quòd non sit suprà Deum, suprà fidem, suprà rectam rationem. (a)



§. XVIII.

Respondetur ad exempla Pontificum, qui à Concilijs videntur iudicati, damnatiq; fuisse.

Summarium unicum.

R. *Ad Exempla variorum Pontificum, quos Imperatores aut Concilia iudicârunt.*

O *Bijcitur 14.* Multi Pontifices fuerunt iudicati punitique à Concilijs, imò etiam Imperatoribus. Marcellinum iudicavit Synodus Sinveffana, quòd Idolo thus incendisset: Constantius Liberium, Justinianus Sylverium proferi-

(a) V. Gelas. Pap. in ep. ad Episc. Lucan. l. c. 2. & habetur c. Et si causa l. q. 7.

proscripsit. Otto I. in Concilio Romano Joannem XII. expulit, suffecto Leone VIII. Henricus III. Gregorium VI. deposuit, & Clementem II. ordinari in Concilio Episcoporum iussit teste Leone Ostiensi l. 2. *Chron. Cass. c. 80.*

R. Hæc exempla qui obijciunt, manifestè produnt, quàm malam, miseràmque causam susceperint defendendam, cui sustinendæ argumentis æquè miseris utuntur, & toties damnatis: eadem enim ratione possent & exemplo Davidis adulteria, & Neronis tyrannidem commendare. Sed ad singula veniendum.

Marcellini causam Sinuessani Patres cognoverunt, & examinârunt quidem, meritòque, cum idolis adolevisset; nec tamen condemnare ausi sunt, ut patet ex actis illius Concilij. *tom. 1. Concil.*

Constantius Imperator Arianus eo jure Liberium in Beroëam Thraciæ relegavit, quo Nero Martyres persecutus est. Vicit Liberium biennij exilium, & in Athanasij condemnationem consensit, quæ causa fuit, ut hæresis suspectum nollent Catholici admittere, sed Felici III. adhærerent, multiq̃ue propterea à Præfectis Constantij Martyrio sunt affecti. *V. Hieron. in Chron.*

Sylverium per vim metùmque, acceptâque insuper percuniâ Theodotus Gotorum Rex folio Pontificali imposuit: sed postmodum ejus electioni Clerus subscripsit teste Anastasio *in vita Sylverij.* Hunc cum Theodora Augusta permovere non posset, ut Anthimum hæresis Eutychianæ damnatum restitueret, per Belisarium in exilium egit, & Vigilium, à quo ingentem auri summam acceperat, & majora promissa, Pontificem iussit. Exilio Silverij ea causa prætexta, quòd contra Imperatorem cum Gottis colluderet: fictæque litteræ Sylverij Pontificis nomine, quæ colorem calumniæ adderent. Exhorruit postea Belisarios impium facinus, illique expiando Romæ templum posuit, sceleris juxta, & penitentiae monumentum. (a)

Joannis XII. expulsio sic habuit: Joannes Alberici potentissimi Romanorum Patritij filius, in principatum urbis defuncto Patre successit: & paullo post duodeviginti annos natus, mortuo

LII

Agape-

(a) V. Anastas. in Sylver. & Liberat. in Breviar. c. 22. Baron. ad annum DXXXVIII.

Agapeto in Papatum irrupit, metu, potentiâ, opibus nixus, & quem schismatis & pejorum metu, toleravit potius Ecclesia Pontificem, quàm fecit. Hic Berengarij tyrannidem non ferens, Ottonem per Legatos in Italiam vocavit; adfuit cum exercitu Otto, fusoque Adalberto Berengarij filio Italiâ potitus, & à Joanne unctus est Imperator: fides mutuò data & accepta, ac juramento adstricta. Vix Româ exceſſerat Otto, & Joannes pastorum negligens se Adalberto jungit, causatus suis hostibus Ottonem favere, & quæ ad Romanam Ecclesiam pertinerent, usurpare. Imperator binâ legatione Pontificis animum placare conatus est, sed cùm flecti non posset, Romam armatus intrat, Pontificem in fugam vertit, Clerum Populúmque Romanum juramento adstringit, nunquam sine Imperatoris assensu Pontificem electuros: & denique coactâ Italiæ & aliquot Germaniæ Episcoporum Synodo, præter Clerum Romanum, Joannem Pontificem sacrilegij, incæstus, Simoniae aliorúmque criminum turpissimè reum vocari curat, nec comparentem, Papatu exuit, & ex Concilij sententia Leonem subrogat, Octavum postea dictum. (a)

Joannes paullo post extinctus est, quem Luitprandus in adulterio à dæmone occisum scribit. Circa hanc Joannis XII. depositionem observandum est, malè aliquos hujus exemplo uti, ut probent Papam criminosum à Concilio Universali deponi posse: nimis enim hoc argumentum probat; cùm enim Concilium, à quo Joannes exautoratus est, particulare, & ex Episcopis Italiæ præter paucissimos Germaniæ conflatum fuerit; sequeretur contra omnium sententiam, etiam Synodum particularem, cui ne quidem Episcopi abdicandi potestas est, supra Pontificem Romanum esse: Deinde quidquid in prima illa Synodo Romana contra Joannem statutum est, alia Synodus æquè Romana damnavit, in qua conclamatum à Patribus est, primam illam fuisse prostibulum favens adultero, in vasori scilicet alienæ sponsæ, nempe Leoni intruso. Et Joanne postea extincto, Cleri Romani & Cardinalium voto Benedictus V. Papa renunciatus est, nec prius à Romanis desertus, quàm armis Ottonis Augusti Româ iterum captâ: refertq; Dietmarus Episcopus Merseburgius *l. 2. Chronici*. ob injurias Benedicto

)a) Vide Luitpr. c. 8. l. 6.

dicto illatas Ottonis exercitum peste gravissimâ conflictatum, quâ magna illius pars consumpta est. Idem Dietmarus, qui tempore Ottonis scribebat, de eodem Benedicto hæc scribit: *Romanorum præpotens Imperator Otto secundus, valentorem sibi in Christo Dominum Apostolicum Benedictum, quem nullus absque Deo judicare potuit, injuste, ut spero accusatum, & quod utinam non fecisset, exilio in Hamaburg relegari præcepit. Sed hæc omnia sint nulla: fueritque Joannes XII. in Synodo Romana legitime iudicatus damnatusque, nihil illius exemplo convincitur, Joannem enim fuisse metu, & largitionibus intrusum, & ab Ecclesia toleratum non electum, jam supra diximus; nulla est verò consequentia à Pontifice intruso ad Pontificem legitime electum: intrusio enim inficit electionem, redditque nullam: de quo vide §. 14.*

Cum ergo depositio Joannis XII. ex tot capitibus evadat ad minimum dubia, nihil facit ad Concilij superioritatem probandam; cum principium dubium non sit idoneum medium veritatis demonstrandæ: prius ergo certi aliquid in medium afferant, tum à nobis assensum petant; neque enim tam mali rerum æstimatores sumus, ut rebus dubiis fidem addicamus nos, tot ex sacris literis, Conciliis, sanctisque Patribus ex adverso instructi, edoctique. Otto Frisinganus l. 6. c. 23. de hac ipsa Joannis depositione sic loquitur: *Quæ omnia utrum licite, an secus acta sint, ducere presentis, non est operis; res enim gestas scribere, non item rerum gestarum reddere rationem proposuimus.*

Ad Gregorium VI. respondemus, aut non fuisse illum Pontificem legitimum; tres enim eo tempore sibi Pontificatum vindicabant, & unus in Vaticano, alter ad S. Mariam, tertius in Palatio Lateranensi sedebant. Aut quod verius est, legitimus quidem Pontifex Gregorius fuit, sed cum videret armatum ex una parte Henricum Regem, eumque implacabilem: ex altera verò imminens Ecclesiæ schisma, sponte Papatu abiit. (a)

Ergo ut hunc §. concludamus: exempla hætenus allegata, cum sint de Pontificibus aut intrusis, aut dubiis, aut sponte cedentibus, aut per tyrannidem ejectis, nihil probant; nec enim quid vi aut per injuriam factum sit quærimus, sed quid Jure, & ex legum præscripto fieri possit, debeaturque.

LII 2

§. XIX.

(a) V. Platina in vita, & Otton. Frisingens. in Chron. l. 6. c. 32.

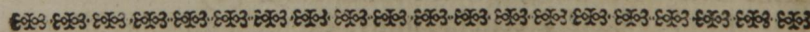


§. XIX.

Respondetur ad alias rationes, quæ Pontificibus opponuntur.

Summaria.

1. *Meliùs Ecclesiæ consultum esse summâ potestate in Pontifice potius, quàm Concilijs collocatâ.*
2. *Pontificem non Ecclesiæ, sed Christi Vicarium & Ministrum esse, non ergo Concilio, aut Ecclesiâ inferiorem.*
3. *Ecclesiam à Papa, hoc est, Capite separatam errare posse.*
4. *Papam membrum Ecclesiæ esse, potestatem verò ipsam Papalem non ex parte tantum, sed plenariè Pontificis esse.*
5. *Ex Matth. 18. absurde deduci Papam iudicio Concilij subiacere.*
6. *An in Ecclesia ut distincta à Pontifice reperire sit supremam & Papalem auctoritatem?*
7. *Quid de Pontifice mortuo, deportato, amente? &c.*
8. *Quid de Papa heretico?*
9. *Ex jure defensionis, quo contra Pontificem Ecclesia gaudet, malè deduci ius majoritatis & jurisdictionis.*
10. *Non tamen frustra esse Concilia, quia Pontifici subsumt.*
11. *An expediat curando corpori caput truncare?*



I.

Objicitur 15. Deus Ecclesiæ suæ optimè providit, multò-
que melius, quàm Synagogæ, cui dicitur: *Quid debui
facere vineâ meâ, & non feci? Isa. 5.* Sed Ecclesiæ pessimè
consultum foret, si omni remedio careret, quo Ponti-
ficem

ficem Ecclesiæ inutilem, imò noxium, vitæque & moribus omnia corruptentem, qualis Joannes XII. fuit, amoverenon posset: sicut enim corruptio optimi est pessima: ita corruptus & malus Pontifex est pessimum Ecclesiæ malum: quis autem credat Deum pessimo malo, nullum remedium, quo sanaretur, opposuisse? nec verò remedium ullum est, si Pontifex malus & incorrigibilis judicari potest à nemine: quemadmodum nec ægroto ullum remedium est, si nulli medico subdatur, qui corruptum infectumque membrum ferro secet. Aut ergo Deus Ecclesiam necessarijs remedijs in pessimo morbo destituit, aut Pontificem malum, & corrigi nolentem alicui medico subdidit; cui verò si non Concilio universali?

12. Ad ipsam Dei providentiam, & maximum Ecclesiæ bonum pertinere, quòd summam Potestatem in Pontifice, non Concilio collocaverit, & hoc illi subiectum voluerit: si enim optimè consultum est navì, quæ unius imperio ducitur: exercitui, qui unico paret, non pluribus: corpori, cujus summa & tota facultas gubernandi regendique in capite non membris est: quis propterea Ecclesiam dicat minùs providè instructam, quòd illi unum caput Deus, unumque Ducem præfecerit, illiq; sumam rerum, non multitudini crediderit; imò malè Deus Ecclesiæ providisset, Pontifice Concilij subiecto, & frænis non aurigæ, sed equo comissis. Magnum malum fatemur Princeps malus, sed pejus, multitudo dominans. Nec enim tantum periculi est ex malo Pontifice, quantū ex schismate, & discordijs: hæc siquidē malos juxta bonosq; involvunt, aut ignorantia videlicet, aut indiscretâ pietate: sunt diuturnæ: tollunt pacem mutuamq; charitatē, hoc est, animâ Reipubl. impunitatem flagitijs & licentiam tribuunt, & tandem in hæreses desinunt. Hæc omnia ex discordijs; nec discordiæ umquam defuturæ, summâ rerum in Concilium collatâ. Legantur Acta Conciliorum & Basileensis præsertim; quid non illic mali, ambitionis, discordiarum, scandali, latrocinij denique reperias secessionem semel à Pontifice factâ, usurpatâque in hunc potestatem? Et docuit exemplum Eugenij IV. nullum fore tam innocentem sanctumque Pontificem, & tanto fastigio parem, cui non timendum sit à Concilio naufragium, semel hoc ad clavum sedente, ut me-

ritò B. Gregorius Nazianzenus *epist. 55. ad Procopium* scripserit: *Numquam sine periculo ac offensione sacerdotum haberi conventus.* Quod verissimum est, ubi non uni parent, à quo ducantur; ubi enim plures adfunt mentes ac plura corda, ibi semper aliqua inest opinionum & affectuum discordia: hæc contentionem parit, & contentio seu pugna ut in corporis, sic animi temperamento corruptionis origo est. Pater ergo Ecclesiam optimè à Deo curatam esse, cum unum qui regeret, non plures præfecit. Nec propterea vitia Pontificum sine remedio sunt: rogari enim, moneri que potest, nec à Concilio tantum, sed etiam à Principibus Christianis: & hoc præsertim tempore, quo tanta honoris & decori ratio in aulis habetur, ut vix aliquem Pontificem futurum credamus, tam pudoris expertem, qui hoc, quo diximus modo, aut non correcturus sit vitia, aut saltem ne oculos feriant velaturus; & quod monuit Politicus: *Semotus saltem arbitris, turpis futurus.* Quod si Ecclesiam invadat, aut aliena usurpet; resisti illi potest, & quævis honesta defensio opponi. Hæc si non prosint: Oratio adhibenda, quæ inter media à Deo præparata, efficacissimum est, & si ritè fiat, non potest non exaudiri, juxta illud Joann. 14. *Quodcumque petieritis Patrem meum in nomine meo, hoc faciam, ut glorificetur Pater in filio.* Et pulchrè docet S. Th. 3. *contra Gent. c. 95. & 96.* Nec propterea dicendum est, Ecclesiam absque remedio esse, quia remedium à solo Deo exspectat: imò tanto fortius est remedium, quanto propinquius & immediatius à Deo est, & ordini ab ejus providentia statuto accommodatius: est verò divinæ Providentiæ ordo, ut quæ in aliquo genere suprema sunt, nullis inferiorum subdantur: in corpore humano quia cor est primum mobile, à se ipso, non alio vibratur: Sol in genere lucidorum est primum lucens, & ideò omnia illuminat, ipsum à nullo alio, præter Deum illuminatur: Principia demonstrationum, sunt prima in genere intelligibilia, & ideò per alia principia non demonstrantur: Linea in genere rectorum est prima figura, & ideò judex & regula omnis obliqui, ipsa verò ab alia non rectificatur: Denique primum mobile est mensura motus, & temporis, & ideò temporis non subjacet: nec propterea timendum est, ne ista juxta terminos à Deo impositos præfixosque deficiant, quia immediatè à Deo gubernantur. Cum ergo ex Dei institutione Papa sit fundamen-
tum.

tum, Pastor caputque, hoc est, primum movens, & gubernans in Christi Ecclesia, Ecclesiæ non subiacet, sed Deo soli; nec propterea timendum est, ut in fide & doctrina deficiat, & Ecclesiam absque remedio relinquat, cui Deus hunc ordinem imposuit, & cui ne pereat curæ est, reservato sibi tamen Vicarij sui iudicio juxta illud *Ezech. 34.* *Hæc dicit Dominus Deus: Ecce ego ipse super Pastores requiram gregem meum de manu eorum, & cessare faciam eos, ut ultra non pascant gregem meum, nec pascant amplius pastores semetipsos, & liberabo gregem meum de ore eorum, & non erit ultra eis in escam.*

II. Obijciuntur 16. Papa est Minister Ecclesiæ 1. *ad Corinth. 4.* & *Math. 20.* & idem S. Thom. 2. 2. q. 100. a. 1. expr. docet: *Papam non esse Dominum, sed Dispensatorem rerum Ecclesiæ.* Nec Ecclesia est propter Papam, sed Papa propter Ecclesiam, ad cujus ædificationem, non destructionem claves & potestatem accepit. 2. *ad Corinth. 13.* Si Papa est Minister & Dispensator Ecclesiæ, ergo est infra Ecclesiam & infra Concilium, quod illam repræsentat.

R. Papam esse Ministrum ac Vicarium Christi, & etiam Ministrum Ecclesiæ. Ministrum Christi, quia hujus Vicarius, & ab hoc potestatem in Ecclesiam accepit, & administrationem bonorum ipsius Christi, & idem 1. *ad Corinth. 4.* Apostolus dicit: *Sic nos existimet homo ut ministros Christi.* Est etiam Minister Ecclesiæ, quia in hujus bonum & ædificationem Christus Papatum instituit: sed hoc ministerij genus non infert subjectionem, & inferioritatem: nam & Angeli dicuntur missi in ministerium propter eos, qui capiunt hæreditatem salutis *ad Hebr. 1.* nec tamen Angelus infra hominem est, sed infra Deum, cujus propriè ministrum agit. Imò hoc ipsum bonum, pax, & Unitas Ecclesiæ, ad quam ordinatur Papatus, exigit, ut Ecclesia sit infra, non supra Papam; quemadmodum & Dux est propter exercitum, & Governator est propter navigantes; non tamen in exercitu ducendo, regendæque navi, aut nauta navigantibus subiacet, aut Dux exercitui; quia hoc ipsum in malum potius & militibus & navigantibus cederet. Licet ergo Deus plus Ecclesiam dilexerit, quam solum Papam, voluit tamen eam Papæ subiectam, quia magis illi expedit uni, quam pluribus subesse; & obedire, quam imperare: quando ergo ipsa subiectio est majus bonum, quam non subiectio, non valet consequen-

quentia; Papa est propter Ecclesiam; ergo Ecclesia non Papæ est subiecta, sed Papa Ecclesiæ: quemadmodum non sequitur pater magis diligit filium quàm tutorem; & tutor est propter filium: ergo filius non est tutori subiectus, nec minoris auctoritatis, quàm tutor: immo quia pater magis filium dilexit, quàm tutorem, oportuit maiorem huic, quàm illi auctoritatem dare, cum meliùs sit filio subesse, quàm non subesse.

Et denique cum dicitur Papam esse propter Ecclesiam: & Ecclesiam plus à Deo, quàm solum Papam diligi; verum non est de Ecclesia à capite suo separata, illique opposita, nec obtemperare volente, quale Concilium Basileense: talis enim Ecclesia Vicario Christi non subiecta, & in eum insurgens, cum alienam potestatem sibi usurpet, dissolvaturque ordinem à Deo institutum, & in schisma defleat, non potest Deo placere, cui confusio, schisma, & ambitio nunquam placuerunt, nec placere possunt.

III. *Obijciunt* 17. Ecclesia errare & deficere non potest, cum ipsa sit columna & firmamentum veritatis *1. ad timoth. 3.* Papa verò & errare & deficere potest, immo in hæresin incidere *c. si Papa d. 40.* ergo iudicium Ecclesiæ firmitus certiusque est, consequenter prævalet iudicio Papæ.

17. Si Ecclesiam à Pontifice separatam, nec ab illo directam consideres, eam omnino errare posse, ut patuit in Concilijs Ephesino 2. & Basileensi, & nos supra docuimus; sicut enim corpus capite minutum, aut aliàs à capite non directum, impingit, caditque: sic Ecclesia & Concilium, auctoritate, & gubernatione Pontificis destitutum. In ipsum Pontificem ut privata quædam Persona error quidem personalis cadere potest, & in illum facilius, quàm in Concilium; pronius enim est unum, quàm plures decipi: sed non si Papa ex auctoritate Pontificia sibi à Christo communicata, & ex cathedra sententiam ferat, & in fide aliquid definiat: tunc enim non ipse, sed Spiritus sanctus per illum loquitur, teste Christo Domino *Marci 13. Non enim vos estis, qui loquimini, sed Spiritus S. qui loquitur in vobis.* Cum ergo ad Pontificem spectet, quæ sunt fidei determinare, illique Ecclesia obedire teneatur, ut docet sanctus Thomas 2. 2. q. 1. a. ult. & contra errores Græcor. c. 37. & habetur in c. *quoties* 24. q. 1. Error Pontificis totius Ecclesiæ, hoc est, capitis & membro-

membrorum error esset, cum tamen certum sit, Ecclesiam in rebus fidei erroris expertem esse. Et de hoc plura in sequenti Propositione. Sed demus Pontificem errare posse in materia fidei; adhuc non sequitur esse Concilium supra Papam. Nam vel error in fide est vincibilis, & tunc Pontifex vincibiliter errans hæreticus est, in quo casu concedimus Concilio subesse. Vel error invincibilis est, & tunc Pontifex veritatem à Concilio docendus est, ut habetur in c. Paulus 2. q. 7. Cui nisi acquiescat, error invincibilis evadit, & hæreticalis.

IV. *Obijciuntur* 18. Omne totum est majus suâ parte; sed Papa est pars & membrum Ecclesiæ, & hæc est totum corpus mysticum; huic ergo Papa subiacebit.

17. Ecclesiam ut à Papa distinctam, & huic oppositam, non esse integrum corpus, sed truncum & acephalum. Et quamvis Papa ut homo Christianus sit membrum Ecclesiæ præcipuum, & maximæ dignitatis: ipsa tamen auctoritas, jurisdictio, & potestas Papalis non est pars aliqua, sed tota, plena, & redundans jurisdictio, cui omnem Ecclesiam (cujus jurisdictio est pars tantum aliqua & deliberatio Pontificiæ potestatis) Christus subjecit; quemadmodum in corpore humano, licet caput sit membrum corporis, ipse tamen influxus directivus & gubernativus, qui per sensus, intellectum, voluntatem & diffusionem spirituum animalium exercetur, non est particulariter, sed totaliter in capite, à quo velut fonte in reliquum corpus derivatur. Sic omnino plenitudo Ecclesiasticæ potestatis in Papa à Christo collocata est, & per Papam in Episcopos deducitur, ut habetur in c. sacrosancta d. 22. c. omnes d. ead. c. qui se fecit 2. q. 6. c. decreto. 6. q. 6. Et Basileenses in epist. Synodali ad Eugenium IV. Vid. de hoc argumento prolixè differentem Salmer. Tomo 12. à Tract. 64.

V. *Obijciuntur* 19. Ecclesia ex Christi ordinatione constituta est iudex Papæ, per illa verba Matth. 18. Si peccaverit in te frater tuus &c. dic Ecclesiæ: & si Ecclesiam non audierit; sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus. Aut ergo Papa frater non est, nec eundem cum reliquis Christianis Patrem Deum habet, eandemque Matrem Ecclesiam: aut si frater est, ab Ecclesia judicari potest, & si Ecclesiam non audit, Ethnicus & Publicanus instar habendus.

M m m

17. Ad

R. Ad hunc Matthæi locum jam supra respondimus, eumque explicavimus: sed quia in hoc textu velut arce tutissima opinionis suæ spem omnem Adversarij statuunt, aliquid adhuc dicimus, ut pateat, quàm infirmum sit hoc illorum præsidium.

Aut ergo volunt Adversarij hunc Matthæi locum de fratre Ecclesiæ subjecto intelligendum esse, aut de fratre etiam non subjecto, qualem nos dicimus Pontificem esse? Si de fratre non subjecto: hoc absurdum est, & impossibile, cum non subjectus deferri & puniri à iudice non possit, quem non habet. Si de fratre subjecto: oportet prius demonstrent Papam Ecclesiæ subjectum esse, quàm posse ab ea puniri: aut si hoc supponunt, supponunt planè, quod probandum erat. Quæ ergo est hæc demonstrandi ratio, supponere quod probandum est, & idem per idem, hoc est, ens per gladium, & nigrum per atrum explicare? est equidem frater Christianorum, sed etiam Princeps Ecclesiæ, de quo Christus non loquitur. Deinde mille sunt scripturæ textus, qui in sensu accommodo & possibili sunt intelligendi; sicut etiam in hoc ipso Matthæi loco; non omne peccatum (v. g. occultum, quodque probari non potest) deferendum est Iudici, & per testes probandum: sicut ergo non omne peccatum deferri debet, sed illa, quæ possunt probari, & à iudice puniri; ita nec omnis persona deferenda est, sed quæ iudicem habet, plectique potest: & si tu omnem Christianum iudicem habere, puniri que posse, etiam Papam, supponas: hoc prius probandum est, & tum denique locus Matthæi applicandus. Denique cum Papam ab Ecclesia judicandum puniendumque esse dicis, quam tu Ecclesiam intelligis? Papæ conjunctam, aut ab hoc separatam? si conjunctam: ergo non probas ex hoc Matthæi loco Concilium, ut à Papa distinctum, esse Papæ superiorem: si verò à Papa separatam intelligis: negamus Ecclesiam aut Concilium universale dici posse, cui pars optima & maxima, hoc est, caput abest, quemadmodum nec integram domum dixeris, quæ fundamento, nec integrum exercitum, qui Duce caret. Vides ergo quot morbis argumentum laboret, quod putabas insuperabile?

VI. *Obijciunt* 20. Potestas Papalis non tantum est in solo Romano Pontifice: sed multò principalius in tota Ecclesia, & Concilio Ecclesiam representante: si enim Ecclesia Papalem auctoritatem

tem non habet, cureligit Papam? cur eo defuncto omnia, quæ Pontificis sunt, præstat? Fac perpetuo carcere aut amentia Pontificem teneri, cujus erit de rebus fidei infallibilem, & expertem erroris sententiam ferre?

R. Hoc argumento probari Concilium non esse supra Papam, sed paris ejusdemque potestatis, & consequenter nihil in Pontificem posse, cum par in parem potestatem non habeat. Deinde si hanc potestatem Papalem Concilium habet, à quo habet? à se, an à Christo? Non à se; quia est supernaturalis, quæ non habetur, si non datur. Non à Christo; quia numquam & nullibi legimus in sacris Paginis Ecclesiæ aut Concilio dictum: *Tibi dabo claves Regni cælorum: Super te ædificabo Ecclesiam meam: Pæscie oves meas. &c.* Quid autem turpius, minusq; consentaneum rationi, quàm dicere Christum potestatem tantam, tam magnam Concilio dedisse, nec tamen posse ostendere quando, ubi, quibûsve verbis? Si Provinciam tibi à Cæsare donatam diceret, nec tabulas aut testes donationis proferres, quis tibi fidem commodaret? & tamen hoc Adversarij faciunt, dum Regnum Cælorum Conciliis commissum esse à Christo dicunt, nec tamen toties interpellati tabulas & chirographum Commissionis ostendunt: aut ergo nimis simplices illi, qui fidem nihil probantibus præstant, aut nimis ipsi præfidentes, qui fidem perunt nunquam promeritam conductamque. Si totum jus & fastigium Papale in solo Concilio est, ergo in Ecclesia duæ supremæque erunt potestates, hoc est in uno Regno duo, parique potentia Reges: in uno Cælo duo soles: in uno corpore duæ animæ, duo capita: hoc est, monstrum Regiminis, & à quo semper bene instituta Respublica abhorruit. Et si Concilio par est Pontificia auctoritas, cur ergo Papali eger confirmatione? & idè eget, ut sine ista Concilium sit planè nullum, per apertissimos textus à nobis suprâ citatos: superflua planè hæc esset confirmatio, si totum jus Papale in Concilio reperiretur: nec enim à pari confirmatio petitur. Ex quo etiam confutantur, qui dicunt supremam potestatem in Papa non principaliter esse, sed tanquam in ministro Ecclesiæ & Concilij; & ita, quod est absurdissimum, petere Concilium à ministro confirmationem. Nec verum esset, quod in Concilio Constantiensi definitum est *Sess. 8. Papam esse immediatum*

Mmm 2

Vicari-

Vicarium Christi: esset enim potius Vicarius Concilij, & Ecclesiæ.

Nec bene colligitur esse in Concilio aut Ecclesia potestas Papalis, quia Ecclesia Papam eligit; sicut non sequitur in Capitulo, à quo Episcopus eligitur, esse potestatem Episcopalem: ipsa enim eligendi forma, ipsique electores subjacent legibus Pontificum, qui modum & formam eligendi præscripserunt: nec conferunt eligendo potestatem Papalem, sed nominant personam, cui potestas immediatè à Deo confertur: nemo enim alius Vicarium Principi dat, quàm ipse Princeps: & in Concilio Constant. *sess. 8.* definitur Papam immediatum esse Vicarium Christi. Quid autem mortuo Pontifice, aut in perpetuam amentiam lapso Concilium possit aut non possit; nolumus definire, cum ipsa Ecclesiæ praxis, quid fieri in similibus casibus debeat, satis ostendat: nos verò non de hoc casu loquimur, sed de Pontifice vivente, & ex Pontificia auctoritate aliqua decernente, quem supra Concilium esse dicimus. Videatur tamen Cajetan. in *opusculi de auctoritate Papæ & Conc. cap. 16.* ubi docet Pontifice capto aut relegato, cujus conveniendi nulla spes sit, non propterea alium Pontificem eligi posse; sed imitatione Ecclesiæ primitivæ, cum Petrus ab Herode captus esset, orationem sine intermissione ad Deum fundendam esse, ut Ecclesiæ subveniat. In casu verò perpetuæ amentię, & cujus curandæ ex medicorum consensu spes nulla affulgeat; Papam haberi pro mortuo quoad vitam rationalem & intellectualem, non tantum in actu, ut in dormiente, ebrio aut phrenetico contingit, sed etiam in potentia naturali. Videatur etiam Suar. *de fide d. 10. s. 6.* Advertendū tamen est circa omnes hos casus & hypotheses, quæ fieri solent: pertinere ad Dei providentiam, qui Ecclesiam & Papatum cum suprema potestate instituit; ne hujusmodi casus evenire permittat, quos quidem absolutè non repugnat evenire; si tamen evenirent, ordinem à Deo impositum confunderent, & idèò repugnantiam habent respectivam & consequentem, hoc est, ex suppositione divinæ voluntatis & Providentiæ, decernentis rem hoc, & non alio modo fieri: v. g. fieri quidem absolutè potest Clementem VIII. non esse validè baptizatum, & consequenter nec verum Pontificem, & ea quæ circa fidem & canonizationem Sanctorum ab illo statuta sunt, æquè invalida fuisse, sed suppositâ Dei providentiâ,

dentia, quâ voluit Ecclesiæ visibili caput visibile præponi, & quæ ad fidem spectant, certa & indubitata esse: repugnat tale & occultum impedimentum à Deo permitti, sed ad Dei curam pertinet cavere, ne contingat. Eodem modo non implicat absolute Sacros Codices, quibus Ecclesia Catholica utitur, in rebus fidei aut malitiâ aut ignorantia, aut incuriâ librariorum, aut etiam injuriâ temporum corrumpi; sed quia voluit Deus fidem & Religionem ex Verbo Dei scripto, & tradito pendere, ipsius Omnipotentia & sapientia est, ne corrumpantur, curare. *Qui ergo sumus nos, qui statuamus tempus & modum miserationis Domini, & in arbitrium nostrum diem & terminum constituamus ei? expectemus ergo humiles consolatione ejus. Judib. 4.*

Et ideo S. Thom. 1. 2. q. 100. a. 8. Ea quæ sunt jure Divino ab ipso Deo determinata, non solum in communi ratione justitiæ, sed etiam quantum ad determinationem ad singulos actus, non esse ab Ecclesia dispensabilia docet, sed à solo Deo: nec in illis habere locum epiikiam aut gnomen, sicut in legibus humanis, in quibus non potest Legislator humanus singulos actus particulares prævidere iisque providere; & ideo fornicatio v. g. sive accessus ad non suam, etiam ex intentione maximi alicujus boni & utilitatis nunquam permessa est.

VII. *Obijciuntur* 21. Potest Ecclesia etiam invito, aut non consentiente Pontifice Concilium congregare, v. g. Papâ mortuo, aut relegato, aut amentia correpto, aut si ipse nolit Concilium congregare, cum tamen oporteret, &c. Felin. in c. *super litter. de Rescript.* Alex. in canon. *synod. d. 17.* ergo videtur non tantum in Papa, sed etiam in ipsa Ecclesia potestatem Papalem residere.

22. Certissimum esse, potestatem congregandi Concilia ordinariam solius Pontificis esse. *distinct. 17. per totum.* Et cap. *significasti de elect.* Quemadmodum solius Principis est convocare statum generales, quod si alius moliatur, perduellionis in Principem suspectus est. In casibus particularibus, & extraordinariis potest ab Ecclesia hoc ipsum fieri; quæ tamen potestas nullo modo Papalis est, cum non sit universalis, nec se extendat ad ordinandam Ecclesiam universalem, sed tantum particularem illum casum & necessitatem: Papalis autem potestas ordinaria, perpetua, & universalis est: & hæc Ecclesiæ non communicatur, alio-

quin ipsa Ecclesia esset vicaria Christi; Pontifex verò esset Vicarius Vicarij, & consequenter non immediatus Christi Vicarius, quod est absurdum, immo hæreticum ex Conc. Const. sess. 8.

VIII. *Objicitur* 22. Papa deponi à Concilio potest propter hæresin *c. si Papa d. 40.* ergo est subiectus Concilio, & inferior: qui enim subiectus non est, ob nullum crimen judicari condemnarive potest, cum iudicium & sententia jurisdictione supponant, & hæc subjectionem. Rursus Si Papa hæreticus judicari, & puniri potest à Concilio, cur non æquè publicus usurarius, simoniacus, blasphemus, perjurus, adulter, tyrannus, & qui palàm Deum odio habet? hæc enim peccata partim hæresi graviora sunt, partim bono, pacique Ecclesiæ magis incommodant, quàm privata aliqua hæresis, v. g. Spiritum sanctum à Filio non procedere: nec in sacris Scripturis reperies Papam magis ob hæresin, quàm aliud crimen publicum, offensivum publici, & incorrigibile deponi posse: cur ergo tacente sacro textu hæresin excipis, & si excipis hæresin, cur solam?

12. Magnam esse inter hæresin, & alia Pontificis delicta differentiam. Hæresis enim per se, & ex sua natura prorumpit in falsam doctrinam, tollitque omne fundamentum gratiæ, & salutis, & velut in sua radice omne meritum & virtutem venenat: salvâ enim fide, omni peccato est suum remedium, quo sanetur: extinctâ fide, omnia simul remedia sublata sunt, cum omnia fidem supponant: & idèd B. Apostolus dicit: *Iustum ex fide vivere*. Quia sicut vita necessaria est, ut medicinæ; ita fides, ut Sacramenta aliquid operentur. Et idèd in sacris litteris jubemur Praelatis, etiam discipulis & peccatoribus obedire *Matth. 23. c. 1. Petri 2. & Luca 12.* Ab hæreticis verò & infidelibus omnino separari, & consequenter nec pro Pastoribus habere *Num. 16. ad Galat. 1. & 2. ad Thessal. 3. & 2. ad Cor. 6. & 2. Joann. 2. & c. verbum d. 1. de Penit. c. Novatianus 7. q. 1. & c. didicimus 24. q. 1. c. si Papa d. 40. & c. oves 2. q. 7.* An verò Papa hæreticus ipso facto amittat Papalem dignitatem perinde ac mortuus, an verò deponendus sit ab Ecclesia, aut etiam à Deo præcedente sententiâ, hæresis declaratoriâ, videri potest Cajetan. *Tr. de auctor. Pa-pæ & Concilij* 11. 17. & Suar. *de fide in Tr. de S. Pontif. d. 10. f. 6.* Nec refert, etiam si concedamus Papam in hoc casu à Concilio judicari: quia
hic est

hic est casus in sacris litteris toties exceptus: nec tam Concilium iudicat, quam potius declarat, Papam incurrisse sententiam ab ipso Deo latam, promulgatamque, juxta illud Joann. *Qui non credit: jam judicatus est.*

IX. *Objicitur 23.* Si Papa gladio aliquem appetat, aut rem domesticam & facultates invadat, aut alio modo injuriam paret: licebit utique gladium invadenti extorquere, eumque quavis aliâ ratione compescere, imò etiam jure defensionis, si aliter non possis, occidere: quanto ergo magis, si Beneficia vendat, immeritos promoveat, ipsamque Ecclesiam perverso exemplo, injustisque legibus opprimat (juxta illud *ad Galat. 2.* junctâ Gl. *Cogis gentes judaizare exemplo mala conversationis*) licebit Pontifici obsistere, & si aliter cohiberi, aut corrigi non possit, Pontificatu pellere?

R2. Aliud esse Jurisdictionem in Papam exercere, aliud defensione uti: hæc non Concilio tantum universali, sed cuilibet etiam privato permessa est: illa ad Superiores tantum pertinet: & quamvis invadentem jure defensionis, & servato moderamine inculpatae tutelæ, occidere etiam possis; non tamen auctoritative sententiam mortis in illum dicere, quia hoc est Superioris, & jurisdictionis, quam nullam Conciliis in Pontificem esse jam supra ostendimus. Imò potestas Pontificem exauctorandi non tam ad Ecclesiæ defensionem, quam majorem offensionem pertinet, propter periculum schismatis, aliorumque malorum, quæ supra numeravimus; essetque hoc remedium pejus ipso malo, perinde ac si dolorem dentium truncato capite curatum velles: & ideo licet Christus monuerit: *Si pes, manus, vel oculus tuus scandalizat te, erue eum, & projice abs te:* nunquam tamen in Evangelio dixit: si caput tuum scandalizat te, amputa illud, & projice abs te. Morbus ergo capitis infecti & inficientis soli Deo reservatur.

Objicitur 24. Potest Papa renunciare, & renunciando ab Ecclesiæ regimine discedere, ergo etiam Ecclesia ex causa boni publici à Papa separari, & sibi alium eligere.

R2. Negando consequentiam: cum enim Ecclesia Papæ sit subiecta, non Papa Ecclesiæ; ista minus, ille plus potest: quemadmodum, quia vir est caput uxoris, non uxor viri; vir poterat uxori libellum repudiij dare, non econtrâ, ut colligitur ex Deuter. 6. 24.

Et tra-

Et tradit Josephus *l. 15. c. 11.* Deinde ex Pontificis renuntiatione non sequuntur illa mala, quæ docuit experientia sequi, cum se à Pontificis obedientia Ecclesia subducit, & alium eligit.

X. *Obijcitur 25.* Si Papæ auctoritas est supra Concilium, & solus potest res fidei decidere, ejusque judicium est infallibile, incorrigibile, inappellabile, quid ergo Conciliis opus est? & tamen fuisse necessaria, praxis Ecclesiæ docuit.

R. Non sequi, ut quidquid agitur, semper necessariò agatur; cum multa fiant, non quia necessaria, sed quia commodiora. Concilia enim simpliciter necessaria non esse, patuit in Ecclesia primitiva, in qua licet trecentis & suprà annis nulla Concilia Generalia indicta fuerint, in tanta nihilominus persecutionum, & hæresum agitatione nunquam magis Ecclesia, fidèlesque floruit: imò exemplis omnium ferè Conciliorum constat, vix ullam hæresin fuisse, quæ Concilio cesserit, & idèò extincta fuerit, quia in Synodo à Patribus damnata: adeò, ut B. Gregorius Nazianzenus non dubitaverit pronuntiare, nullius Synodi successum prosperè à se visum. Incendium Arianum tantum abest, ut post Concilium Nicænum refederit, ut tunc maximè grassatum fuerit, Orientem, Occidentem, Africam, Hispaniam, Italiàmque complexum: Idem in Conciliis Chalcedonensi, Ephesino, aliisque evenit: & si totam Ecclesiasticam historiam percurras, vix aliquem reperies, qui Romano Pontifici pertinaciter oblectatus, non æquè Synodos contempserit, aut à Synodo absolutus fuerit, quem Pontifex damnaverat. Quia tamen in Concilium Patres ex toto orbe conveniunt, negari haud potest majorem in Concilijs sapientiam, experientiam, rerum hominùmque notitiam, pietatem, apud vulgus majorem venerationem, amorem fidemque reperiri, quàm in solo Pontifice; quæ causa est, ut auctoritas Conciliorum semper maximi habita fuerit, & medium efficacissimum obstinacissimis etiam animis expugnandis, capiendâque informatione multarum rerum, in quibus fa li possè Pontifices ultro fatemur.

XI. *Obijcitur 26.* Juris naturæ est, ut membra, quæ totum corpus inficiunt, amputentur: si ergo Papa exemplo malòque regimine inficiat Ecclesiam, amputari poterit, suâque privari dignitate.

R. Novum

¶. Novum esse inauditumque curandi genus, nec ab ullo Medicorum præscriptum, ut fanando corpori, caput amputetur: quodd non in Phycis tantum, sed etiam politicis locum habet, propter gravissima & certissima incommoda, schismatis præsertim, quæ admissâ hâc potestate Papam judicandi, amovendique sequerentur, ut suprà ostendimus. Ne tamen Ecclesia remedio careret, Orationem Deus Ecclesiæ tradidit, promisitque se illam, cum expedit, certissimò exauditurum; orando igitur potest Ecclesia Pontificem deponere: qui modus potentissimus est, quætiissimus, erroris expers (Deo semper quæ meliora sunt concedente) tutissimus, & denique Ecclesiæ convenientissimus, quæ non tam humanâ, quàm divinâ providentiâ regitur; quæque sicut oratione cæpit (*Postula à me, & dabo tibi gentes hereditatem tuam. Psalmo 109.*) oratione conservatur: *Ego rogavi pro te Petre, ut non deficiat fides tua. Lucæ 22.* ita oratione defendenda est: cum alia remedia humana, si coactiva sint, multo pluribus damnis, periculisque exponant, quâ Pontificis mores etiam perditissimi; sicut enim in corpore humano, ita in politico nihil membris ipsâ divisione nocentius est, ex qua corruptio sequitur. Nocet, inquis, Ecclesiæ Pontifex adulter, Simoniacus, prodigus, injustus. Omnino: sed rari sunt, hoc præsertim tempore, imò jam nulli. Factamen aliquem esse, eumque per vim extirpandum; quantum Ecclesiæ nocebunt, bella, discordiæ, schismata, ambitus tot capitum ad tiaram aspirantium, tumultus & confusio nescientium, quem pro legitimo habeant, & denique omnium licentia, & impunitas flagitiorum; nullo iudice certo, & omnibus, ut amicos indulgentiâ parent, conniventibus? ergo Pontifex malus, magnum Ecclesiæ malum: sed schisma longè majus, quo si Ecclesiam curatum eas, perinde feceris, ac si domum incendas, ut eam ab aura insalubri purges, aut navim subducturus tempestati, ad scopulum impellas.

FINIS LIBRI SECUNDI.

Nnn

LIBER



LIBER III.

PROPOSITIO III.

IN fidei quæstionibus, & præcipuæ sunt Pontificis Romani partes: & quæ ab illo etiam extra Concilium, è cathedra tamen, definita sunt, errorem omnem ac dubium excludunt: non quia hominis voces sunt, sed quia Dei per os Vicarij sui loquentis: & ideò non eâ ratione Pontificis sententiæ certæ firmæque sunt, quia illas Ecclesia credit, acceptâtque: sed ideò Ecclesia credit, acceptâtque, quia veræ certæque sunt. Sic canones loquuntur, sic Patres testantur, sic ipsa Concilia profitentur, sic usus omnium Ecclesiarum semper obtinuit: & quod omnia superat, sic divinæ scripturæ locutæ sunt.



§. I.

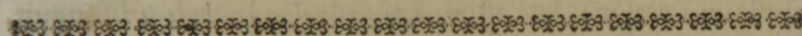


§. I.

Quid sit Pontificem è Cathedra docere.

Summaria.

1. *Papam considerari, ut summum Ecclesiae caput, & privatam Doctorem posse, ex utroque Testamento, ex SS. Doctoribus, varijsq; exemplis ostenditur.*
2. *Quid requiratur, ut docere ex Cathedra Pontifex dici possit?*



I.

EA distinctio, quâ Pontificem Romanum consideramus, vel ut privatam Personam, vel ut Publicam & solemniter, auctoritative, ex Pontificia potestate, ac è cathedra docentem; non est nova, sed antiquissima; nam in veteri lege celebre illud Oraculum Urim, & Thummim, quod in ambiguis obscurisq; rebus summum sacerdotem edocebat, atque ab eodem ad pectus gestabatur, non privatae & domesticæ vesti, sed Pontificali & solemniter inscriptum erat. *Exodi 28.* Deo hac ratione ostendente, munus Ecclesiam instruendi, & in causis ambiguis judicandi, ad summum quidem sacerdotem pertinere; non tamen semper & ubique, sed cum Pontificem agit; tunc enim, & non alias, cum cælitus, ne fallat, aut fallatur, illustrari. Hæc causa fuit, ut sacerdotes nunquam ad consulendum Oraculum accederent, ab eoque responsum acciperent, nisi prius Ephod induissent, ut patet *1. Regum 23. & 30.* Quæ vestis erat auro texta, varijsque ex serico coloribus distincta, & cui Oraculum insertum erat.

Sic *Matthæi 23.* jubet Christus scribas & Phariseos audiri, eorumque doctrinam observari, quia super cathedram Moysi & Prophetarum sederunt: quasi tota radix & origo eorum in docendo

Nnn 2

aucto-

auctoritatis cathedræ adstricta esset, quam publicè docentes infēdebant: alioquin privatas opiniones & sententias quod attinet, certum est multa Phariseos docuisse, impia, legique divinæ & naturali omnino contraria, ut habetur *Matth. 23.*

Sic etiam sexta Synodus Constantinopolitana sub Agathone PP. epistolam ejusdem Agathonis approbat, summisque laudibus extollit, & in illa non tam Agathonem, quàm Petrum locutum fuisse dicit. *Seff. 8. & seff. 18.* agnoscitque Cathedram Petri, ejusque successores omnis hæresis expertes esse: & tamen *Seff. 13.* Honorium I. Romanum Pontificem hæreticum fuisse dicit, eumque damnat: ubi manifestè Concilium differentiam indicat inter Pontificem è Cathedra ac sententialiter, & ex privata tantum opinione docentem; & in hoc casu errare posse, nam in primo non admittit.

Sæpe etiam S. Augustinus contra Donatistas disputans, cathedram à persona, hoc est, *errorem personalem à cathedrâ* distinguit, hunc negat in Petri successores cadere; illum concedit. (a)

Immo B. Apostolus, & ex illo symbolum nostræ Religionis Ecclesiam Catholicam, sine ruga & macula, & sanctam esse profitentur; cum tamen major pars Ecclesiæ sint peccatores; immo qui dicit se absque peccato esse, mendax sit *1. Joann. 1.* Quomodo ergo Ecclesia est sine ruga & macula, sed tota pulchra? nisi quia non tam privatæ personæ, quæ Ecclesiam Catholicam componunt, attendendæ sunt, quàm publica illius forma, quæque ad omnes pertinet, hoc est, leges, doctrina, & Sacramenta, quæ omnia sancta sunt, omnemque maculam peccati excludunt.

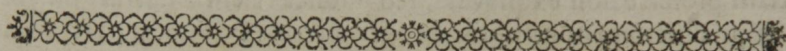
Sic ergo cum in hoc libro dicemus Romani Pontificis judicium in rebus fidei, esse ultimum, infallibile, irreformabile; de Romano Pontifice loquimur, non ut privata persona est, & aliorum Doctorum instar scribit, docetque: sed ut Pontifex est, & ex Pontificali auctoritate Ecclesiam universalem docet, ac rebus maturè discussis, causam aliquam definit, & quæ definit, jubet tamquam fidei veritatem haberi, & qui non habent, creduntque, hæreticos pronuntiat. Hoc ergo est Pontificem agere, & è cathedra loqui, quod nulli Doctorum, aut Episcoporum convenit. Sicut ergo in antiquo Testamento non omne Pontificis responsum

(a) V. Eiusdem B. Augusti, epistolam 165.

Sponsum Oraculum fuit : & in Christo Domino non omnis actio divina, sed etiam humana, & mixta, seu theandrica : nec omnis in eodem Christo scientia infusa, & increata, sed etiam creata, & acquisita, & capax incrementi, immo imperfecta, & aliquid habens nescientiæ Marci 13. n. 31. *De die autem illa vel hora nemo scit, neque Angeli in cælo, neq. Filius, nisi Pater.* Eodem modo non omnis actio ab anima rationali procedens, est rationalis : nec omnis notitia, quam de causa aliqua iudex habet, est publica & judicialis, & ideo communiter & Theologi & Jurisperiti docent teneri iudicem sententiam proferre non ex privata, sed publica scientia c. 28. de offic. Jud. Deleg. Sic etiam non omnis actio & doctrina Pontificis, est Pontificia, sed sicut in Beatis visio beatifica & matutina non absorbet visionem vespertinam ; ita & Pontifex aliqua facit, ut homo, aliqua ut Princeps, aliqua ut Doctor, aliqua ut Papa, hoc est, ut Caput & fundamentum Ecclesiæ : & his solis actionibus privilegium infallibilitatis adscribimus : alias humanæ conditioni relinquimus : sicut ergo non omnis actio Papæ est Papalis, ita non omnis actio Papæ Papali privilegio gaudet.

II. Ceterum, ut dicatur Papa ex cathedra, & consequenter absq; ullo errandi periculo aliquid definivisse, non oportet illum certo alicui medio, aut consultationi alligare : frustra enim alioquin & inefficax foret in Papa talis auctoritas, nam cujus error damnatus esset, prætereundum semper posset, se illegitimè damnatum esse, quod Papa paucos concilio adhibuisset, aut imperitos rerum, aut odio ductos, aut denique præconceptâ opinione occupatos, & partium studiis addictos, quæ omnia hæretici nostri temporis Tridentino Concilio objecerunt. Modò ergo non constet Romanum Pontificem in rebus fidei decidendis temerè processisse, omnino illius iudicio standum est, Deoque curæ erit, non permittere, ut absque sufficienti examine & prudentia sententia feratur ; ejus enim est, qui finem constituit, etiam media fini necessaria curare : frustra alioquin Deut. 17. Matth. 23. & 18. & Luca 10. Ecclesiæ & Sacerdotis imperio obtemperari etiam sub pœna mortis juberet, quibus semper à subditis opponi posset, sine sufficienti examine, & imprudenter imperatum esse. Et ideo in Tridentino Concilio sess. 25. de Reform. c. ult. in fine. Romani Pontificis prudentiæ & discre-

tioni committitur, quem in rebus ambiguis definiendis, industria modum adhibere velit. Verba Concilij sunt: *Quod si in his recipiendis difficultas aliqua oriatur, aut aliqua inciderint, quæ declarationem aut definitionem postulant; præter alia remedia in hoc Concilio instituta confidit S. Synodus Beatissimum Romanum Pontificem curaturum, ut vel evocatis ex illis præsertim Provincijs, unde difficultas orta est, ijs quos eodem negotio tractando viderit expedire: vel etiam Concilij Generalis celebratione, si necessarium judicaverit, vel commodiore quâcunque ratione ei visum fuerit, Provinciarum necessitatibus pro Dei gloria, & Ecclesie tranquillitate consulatur.*

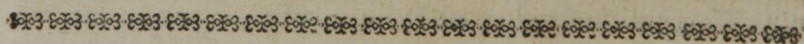


§. II.

Summi Pontificis è Cathedra, quamvis extra Concilium, docentis indubiam & infallibilem auctoritatem esse, sacris Paginis docetur.

Summaria,

1. *Expenditur locus Deuter. 17. & ex illo argumentum ducitur.*
2. *Et Luca 22. adjunctâ SS. Patrum interpretatione.*
3. *Et Matthæi 16. ac Joann. ult.*
4. *Adversarios Concilij prætextu id agere, ut S. Pontificis sententias non Concilio tantum, sed cuilibet Episcopo, privatoque Doctore submittant; sublata interim obsequendi necessitate.*



I.

Satis quidem ex ijs, quæ in secunda propositione disputavimus, Pontificis Romani auctoritatem in rebus fidei decidendis supremam esse, omnique periculo errandi exemptam constat; si enim Concilium à Papa non confirmatum, ut ostendimus, errare potest, nec ullam in Pontificem

tificem corrigendi, judicandi, recipiendique appellationes potestatem habet; oportet ergo, aut Pontificis judicium, quod ultimum est, infallibile esse; aut omnia in Ecclesia fluctuare, nullo Judice certo, qui nascentes fidei controversias ita dirimat, ut omne dubium absolvat. Ut tamen res tanto clarior evadat, quanto pluries illustrata: expendemus etiam pro hac tertia propositione, ea Scripturæ loca, quæ pro Secunda jam suprà expendimus; sunt enim ferè eadem.

Primò locum habemus Deuter. 17. ubi: *Si difficile atq; ambiguum apud te judicium esse perspexeris inter causam & causam, lepram & lepram, & judicium intra portas tuas verba videris variare: surge & ascende ad locum, quem elegerit Dominus Deus tuus, veniesque ad Sacerdotem Levitici generis, & ad judicem, qui fuerit illo tempore, quæresque ab eis, qui indicabunt tibi judicij veritatem. Qui autem superbierit nolens obedire Sacerdotis imperio, qui eo tempore ministrat Domino Deo tuo, ex decreto judicis morietur.* Ad hunc locum Deuteron. respiciens Josaphat Rex Paralipom. 2. cap. 19. Sacerdotes sic alloquitur: *Omnem causam, quæ venerit ad vos fratrum vestrorum, ubicunq; quæstio est de Lege, & de mandato, de ceremonijs, de justificationibus, ostenditis eis, ut non peccent in Dominum: Amarias autem Sacerdos & Pontifex vester, in his, quæ ad Deum pertinent, præsidebit.*

Et Ecclesiast. 12. *Verba Sapientũ sicut stimuli, & sicut clavi in altũ defixi, quæ per Magistrorũ consiliũ data sunt à Pastore uno. His amplius fili mi ne requiras.*

Ad majorem intelligentiã horum sacræ Scripturæ textuum nota: Legales causas fuisse duplices. Primò erant sacræ & ceremoniales, hoc est, de Religione, de Fide, Sacrificijs, lepra, &c. hæ ad Sacerdotale judicium pertinebant. Aliæ judiciales erant, videl. de homicidio, de sanguine, &c. istas Magistratus laicus dirimebat, qui in singulis urbibus habitabat, & in portis jus dicebat, ut ab omnibus etiam exteris tanto liberiùs adiri posset. Deuter. 16. n. 8. Si verò lis tam esset ambigua, ut ab inferiori & obvio hoc Magistratu definiri non posset, ea Hierosolymam deferenda, & à Concilio Sacerdotum, præsertim summo Pontifice definienda erat. Omnes enim causæ etiam judiciales ex lege explicabantur; legis autem interpretes erat Pontifex, cui in hoc casu non sacræ tantum, sed etiam civiles causæ committebantur, ut patet ex Deuteron. 21. 7. 5. Ezech. 44. v. 24. Josepho l. 2. contra Apionem, Et Philone l. 3. de Vita

Moyse

Moyſis. Pronuntiata verò à ſummo Pontifice ſententiâ, iudex ſæcularis eandem exequebatur, & ex hujus decreto, qui nollent Pontificis imperio obtemperare, extremo ſupplicio multabantur, ut hic dicitur, explicantque Cajetanus, Lyranus, Oleaster, Sigonius, & ex iſtis Cornelius in hunc locum.

Ex hoc Deuteron. textu argumentari ſic licet. Vel ſummi Sacerdotis ſententia infallibilis & irreformabilis erat, vel non erat? Si erat? hoc ipſum eſt, quod volumus, quodque probare intendimus; nec enim privilegium & aſſiſtentia Synagogæ conſeſſa, Eccleſiæ neganda eſt longè nobiliori, quamque plures hæreſes impugnant, utpote toto orbe diffuſam: & proinde uno & infallibili iudice magis indiget, qui finem diſcordijs imponat. Si verò ſummi Sacerdotis ſententia infallibilis & irreformabilis non erat? cur ab illa non admittitur appellatio, & qui non acquieſcit, mori jubetur? planè dignus morte non eſt, qui in rebus fidei dubiam incertamque ſententiam non admittit, cum fidem oporteat indubiam eſſe, certamque: nec unquam, niſi injuſtè, ultimo ſupplicio affectus eſt, qui à iudice & ſententia appellavit, à qua appellare potuit, quæque ultima non eſt.

Dices, Pontificis ſententiam fuiſſe quidem certam, ſed à Pontifice in Concilio, & ex Concilij ſuffragijs latam, ut patet ex verbis ſacri textûs, qui non de uno Pontifice, ſed de pluribus loquitur; & ideò Hebræi & Sigonius *l. 6. de Republ. Hebr. c. 7.* explicavit de magno Concilio Sanhedrim, quod 70. viris conſtabat; non ergo poteſt ex hoc textu deduci ſummi Pontificis ſententiam, etiam extra Concilium docentis, ultimam eſſe, & irrefragabilem.

ꝛ. Sanhedrim non fuiſſe Concilium generale, cum 70. tantum viris conſtaret, quorum multi Sacerdotes non erant; non ergo poteſt ex hoc loco argumentum pro Concilio generali adduci. Deinde eſto generale fuerit, illi tamen Pontificis Max. ſententia adſcripta non erat: de ſolo enim ſummo Sacerdote dicitur: *Qui autem ſuperbiens noluerit obedire imperio Sacerdotis, qui eo tempore miniſtrat Domino Deo tuo, morte morietur.* Et ideò ſolus Pont. Max. Rationale, & Oraculum Urim Vethüimim ad pectus geſtabat, cum inſcriptione: *Judicium & Veritas:* ſolus etiam & ſine Concilio Oraculum conſulebat in rebus dubijs *1. Regum 23. & 30.* Et eſto concedamus in veteri

teri testamento, ubi vix angulum Orbis Synagoga occupabat, Pontificis ultimam sententiam fuisse Concilio alligatam; hoc tamen de Ecclesia Christi dici non potest, quæ cum toto terrarum orbe diffusa sit, Concilium generale convocari rarissimè potest, & tunc etiam cum gravissimis Ecclesiæ incommodis; & propterea non in Concilium, sed in solum Petrum curam & gubernationem suæ Ecclesiæ transtulit Christus, multasque hæreses sine Concilio voluit à solo Pontifice confutari, & qui non illi adhæreret, pro hæretico aestimari, ut expressè testantur S. Augustinus *epist. 162. & in Psalm. contra partem Donati.* Et S. Leo *epist. 87. ad Episcop. Viennensis Provincia,* quæ verbatim testimonia infra recitabimus, & ipsa Ecclesiæ praxis plùs satis demonstrat.

II. Secundus scripturæ locus habetur *Lucæ 22.* Ubi Christus pro Petro ejusque successoribus rogasse se dicit, ne unquam illorum fides deficiat: *Simon Simon, ecce Sathanas expetivit vos, ut cribraret sicut triticum; ego autem pro te rogavi, ut non deficiat fides tua: & tu aliquando conversus, confirma fratres tuos.*

Nota hæc Christi verba specialiter ad Petrum dirigi; quamvis enim Sathan omnes Apostolos expetiverit, non tamen dicit Christus: *Ego pro vobis rogavi: sed pro te:* innuens se privilegium aliquod speciale Petro postulasse: nec Petro tantum, sed illius etiam successoribus: semper enim Ecclesia, ut impetitur à Sathana, ita confirmari debet: & sicut ex omnium Catholicorum sententia aliæ promissiones Petro factæ ad ejus successores pertinent, sic etiam ista; nec aliter Concilia ipsa & Patres hunc locum intellexerunt, ut planè temerarium sit, non ita intelligere: quamvis enim etiam pro perseverantia Petri in gratia, & pro ipsa Ecclesia Christus oraverit; specialiter tamen pro Petro ejusque successoribus, ne in fide deficerent, aliquid contra ipsam docendo, orasse; sicque speciale aliquod privilegium Petro & successoribus impetrasse, tum ipsa per se verba, tum omnium Patrum consensus habet. Ii sunt: Patres sextæ Universalis Synodi Constantinopolit. *Act. 4.* S. August. *l. de corrept. & grat. 18.* S. Chrysostomus *homil. 83. in Matth.* Theophylactus *in c. 22. Lucæ.* S. Lucius Papa & M. *epist. 1. ad Episcopos Gall. & Hisp.* S. Leo *serm. 3. de Assumpt. sua ad Pontif. S. Nicolaus I. epist. ad Michaëlem Imperat. S. Leo IX. epist. ad Petrum Antiochi.*

Ooo

S. Ber

S. Bernardus *epist.* 190. *ad Innoc.* S. Gregorius M. l. 6. *epist.* 37. *ad Eulogium.* S. Thom. 2. 2. *quest.* 1. a. ult. Innocentius III. *in epist.* *ad Episc. Arelat.* & habetur c. *Majores de Bapt.* Joannes Constantinopolit. *epist.* *ad Hormisd.* *Papam.* Theodorus Studites *epist.* *ad Paschalem PP.* S. Bernard. *serm.* *de privileg.* B. Joann. Bapt. Et denique omnium elegantiss. B. Agatho PP. *epist.* *ad Augustos,* quæ recitata, recepta, summisque laudibus affecta est, à Patribus 6. Oecumenicæ Synodi *Act.* 4. & 8. & habetur *Tomo 3. Conciliorum.*

Jam ex hoc Lucæ textu, junctâ explicatione & interpretatione omnium ferè SS. Patrum, sic argumentamur. Si Romani Pontificis è Cathedra docentis sententia in materia fidei non est infallibilis, ergo potest illi error fidei subesse; ergo ejus fides potest deficere: non ergo verum est privilegium illi à Christo speciale impetratum esse, ne illius in docendo fides deficiat.

Dices 1. Hoc privilegium Petro impetratum à Christo ad ejus successores extendendum non esse.

R. Hoc imprimis militare contra explicationem omnium Patrum, qui hanc Christi promissionem non Petro tantum, sed ejus Sedi, & consequenter successoribus factam esse dicunt. Idque ex Christi verbis colligitur, qui hoc donum perpetuæ & indefectibilis fidei in utilitatem Ecclesiæ Petro contulit, ut is videlicet eam confirmaret contra Sathanæ insultus: quæ ratio non pro Petro solum, sed pro ejus successoribus æquè multoque magis militat: quando videlicet Ecclesia & multo magis impugnatur, & multo magis, ut confirmetur, opus habet. Quod si hoc privilegium ad solum Petrum restringas: idem dicendum erit de alijs *Matth.* 16. & *Joann.* ult. Petro concessis: quod si semel admittas; imprimis contra totam Ecclesiam sentis: deinde quomodo contra hæreticos primatum & potestatem Pontificis Romani probabis?

Dices 2. Promissionem Petro factam principaliter in Ecclesiam dirigi, quæ à Concilio Generali repræsentatur.

R. Hoc vix responso aliquo dignum esse: tam enim clara sunt Christi verba, tam apertè in solum Petrum diriguntur, & aded nulla Ecclesiæ, aut Concilij fit mentio, ut videantur adversarii nostri non tam suam opinionem ad scripturam accommodare voluisse, quàm potius scripturam, volentem nolentemque, in suas partes

partes trahere, ut non tam ipsi quod scriptura, quàm scriptura quod ipsi sentiret.

Quòd si velint donum & privilegium Petro & successoribus collatum, mediàtè ipsi etià Ecclesiæ collatum esse, quæ cùm à Petro gubernari se patitur, errare non potest; quemadmodum quidquid boni natura capiti concessit, illud totum in bonum, & directionem corporis redundat; id quidem verissimum est, & sensui SS. Patrum omnino consentaneum: sed sententiam nostram confirmat potius, quàm evertit.

Dices 3. Ex eo Evangelij textu non haberi, quòd Pontificis iudicium etià extra Concilium docentis, infallibile sit.

R. Cùm Christus nullam omnino Concilij mentionem faciat, multòque minùs infallibilitatem Petri illi adstringat; gratis & sine fundamento hanc limitationem ab ijs opponi, qui dolent Scripturam aliter loqui, quàm ipsi velint. Si Petri fides à Concilij directione, & non econtrà Concilij fides à Petro penderet; non tam Petrus fratres suos confirmaret, quàm ipse à fratribus confirmaretur.

III. Faciunt ad hoc ipsum probandum, quæ *Matth. 16. & Joã. ult.* habentur, ubi ex omnium Catholicorum sententia Petro, ejusque successoribus dicitur, eos esse *Petram & fundamentum Ecclesiæ, contra quam porta inferi non prevalebunt*: illis, tanquam totius Ecclesiæ Pastoribus, omnium Christi ovium cura & regimen per ea verba committitur: *Petre amas me? pascere oves meas.* Quænam istorum verborum sententia sit, jam suprà explicavimus: nunc ex illis hoc argumentum ducimus. Si Petrus ejusque successor est fidei Petra, oportet illum, cùm Ecclesiam publicè, & cum potestate docet (tunc enim maximè officio suo fungitur, & Petram agit) concuti in fide non posse, multo minùs frangi; aliàs non tam Petra, quàm arena esset: & quid plus aliis Doctoribus & Episcopis Petrus accepisset, quàm ratione Petræ titulum magis meritis esset, si æquè ac illi posset in fidem impingere evertique, & errores docere? Si Petri omniumque Episcoporum in credendo, docendoque, quæ sunt fidei, par est conditio, omnes pariter erunt petræ, nec majori titulo Petrus, quàm illi: si verò Petri, & aliorum Episcoporum non est in fide par conditio, oportet plus Petro ejusque successoribus,

bus, quàm aliis Episcopis tribui: & quid hoc aliud? nisi quòd cadere illi omnes in errores possint; imò pleræque hæreses ab Episcopis aut natæ, aut nutritæ: Petrus solus ejusque successores non possint; & ideo Petro, non aliis dictum esse: *Super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam.* Rursus: si Petrus, ejusque successores sunt fundamentum Ecclesiæ, contra quam portæ inferi non prævalerunt, hoc est, quæ nunquam corruet, nunquam errabit, aut deficiet, multo magis oportet fundamentum corrui & deficere non posse: quid enim hoc portenti, ut stante domo fundamentum cadat? Aut ergo fundamentum Ecclesiæ non est Petrus: aut si est, eo cadente, cadet Ecclesia, & Ecclesiâ non cadente, nec ipsum cadere potest.

Quòd si dicas Petrum Ecclesiam repræsentasse, & ita hanc promissionem non tam Petro, quam Ecclesiæ factam. Id verum est, si velis firmitatem & constantiam fidei Petro promissam, etiam ad Ecclesiam pertinere, imò propter Ecclesiam factam esse, quemadmodum soliditas fundamenti est soliditas ædificij, & hoc ipsum Patres voluerunt; sicut enim caput totum hominem repræsentat, ita Pontifex Max. Ecclesiam toto orbe diffusam; in cuius rei figuram sumus apud Hebræos Sacerdos totum orbem terrarum vesti Pontificiæ inscriptum gestabat, juxta illud *Sapientis 18. In veste poderis totus erat orbis terrarum.* Et teste Epiphanio *l. de lapidib. & gemmis*: Idem Pontifex tempore Salomonis Regis, præludens velut illi Constantiæ & petrinæ firmitati, quam Christus Vicario suo promisit, præter gemmas Rationalis, adamantem, binis Smaragdibus incinctum, ad pectus gestabat; qui Deo placato, serenâ luce perfundebatur, irato verò & accincto vindictæ, sanguineus micabat. Si verò sic Petrum Ecclesiam repræsentasse dicas, ut tota firmitas, & indeficientia veræ fidei ad Ecclesiam pertineat, excluso Petro; imprimis nihil potest dici, quod magis Evangelio repugnet, ejusque sententiæ: cum sole clarius sit, Christum ad Petrum loqui, illi fidem polliceri, ejus confessionem præmio afficere, & denique multis modis & velut anxie laborare, ut Petrum ab aliis distinguat, eumq; solum, non alios designet, nullâ Concilij mentione, nullâ Ecclesiæ factâ, nisi quòd hanc dicat se Petro inædificaturum. Deinde si hoc modo, quo Adversarij volunt, Evangelium

lium intelligas, sensus evadit planè absurdissimus, hic enim erit: Tu es Petrus: & super Ecclesiam, quam repræsentas, ædificabo Ecclesiam meam. Aut ergo Ecclesia sibi ipsi fundamentum est: aut duæ sunt Ecclesiæ, quarum una fundamentum est alterius: aut Petrus est Ecclesiæ fundamentum: & si est, quærimus qui fieri possit, ut hujus fides & doctrina deficiat stante Ecclesiâ? Quòd si ad alios sensus hæc Evangelij verba detorqueas, quasi fundamentum Ecclesiæ non sit Petrus, sed fides Divinitatis Christi, quam professus est: inprimis Evangelio vim facis, cujus tam antecedentia, quam subsequenter verba omnino ad Petrum diriguntur, occasione ex illius confessione captatâ. Deinde Petri & Pontificis Romani primatum, hoc est, arcem Religionis Catholicæ evertis: hoc enim Evangelij loco aut sublato, aut in alienos sensus exposito, nihil amplius superest, quo adversus Calvinistas, & Lutheranos Primatum defendas.

Ex illo Joannis ult: *Pasce oves meas* (cujus, quæ sit sententia, jam supra vidimus) hoc argumentum deducitur. Per hæc verba Petrus, ejusque successores constituti sunt Doctores & Pastores totius Ecclesiæ; aut ergo docentes illos, præsertim quæ sunt fidei, tenetur Ecclesia audire, aut non tenetur? si tenetur, ergo illi cum docent, errare non possunt: nam si possent, erraret etiam Ecclesia, quæ illorum doctrinæ tenetur acquiescere. Si verò Ecclesia non tenetur ea credere, quæ summus Pontifex ex verbo Dei credenda esse definit, non tam Petrus, quam ipsa Ecclesia erit sibi Pastor, imò ipsa Petrum pascet, quia ipsa errantem Pontificem corrigit, ipsa ducet, ipsa an Petri sententia cum Verbo Dei conveniat, an secus, judicabit, discernetque, hoc est, quod nunquam factum, nunquam auditum fuit, non ipse Pontifex confirmabit, reprobatque fidem Concilij, sed Concilium fidem Pontificis: sicque male Christus Petro dixerit: *Pasce oves meas*: cum potius ovibus & Ecclesiæ dicere debuisset: Si me amatis, pascite Petrum & Vicarium meum: errare hic potest, & in abrupta deferri, & falsa pro veris docere: vos ergo Pastori Pastores este, & cadentem sublevate, hoc est, discipuli Magistrum docete, & oves Pastorem ducite.

Et ne credas nostra tantum hæc esse argumenta, non verò Sanctorum Patrum, ipsos audi in hanc ipsam sententiam loquentes.

Ooo 3

S. Leo

S. Leo Papa ad Episcopos Viennenses epist. 78. Hujus muneris Sacramentum ita Dominus ad omnium Apostolorum officium pertinere voluit, ut in Beatissimo Petro principaliter collocaret, ut ab ipso quasi quodam capite dona sua, velut in corpus omne diffunderet, ut exortem se mysterij intelligeret esse divini, qui ausus fuisset se à Petri soliditate dividere.

S. Augustinus *serm. de Cathedra*: Petra ergo pro devotione Petrus dicitur, eo quod primus fidei fundamenta posuerit, & tanquam saxum immobile totius operis Christiani compagem, molemq; contineat.

Origenes in hunc Matth. Locum: Manifestum est, etsi non exprimitur, quod nec adversus Petrum, nec adversus Ecclesiam potius pravalere poterunt infectorum: nam si pravaerent adversus Petram, in qua fundata Ecclesia erat, contra Ecclesiam etiam pravaerent.

Plures in sequentibus paragraphis dabimus.

IV. Observandum interim est, si adversarij Conciliorum auctoritatē Pontificiæ ita præferrent, ut tunc solum Pontificis sententias & definitiones in dubium vocarent, cum à Concilio improbantur; tolerari utcumque possent: sed ipsi nullius Concilij expectatā sententiā, sibi iudicium arrogant, admittuntque aut excludunt, quæ placent displicentve, ut experientia ostendit, eo solum prætextu, quod Papa extra Concilium errare possit: sicque non Concilio tantum Papam submittunt, sed cujuslibet Episcopi privatiq; Doctoris censuræ, ab affectu plerumque dictatæ: quo satis ostendunt, non tam sibi veritatis & Conciliorum, quam privatam causam cordi esse, ut interim agant, quod lubet,

Concilij obtentu dilatā, aut etiam extinctā obsequendi necessitate.



§. III.

Eadem Papæ Ecclesiam docentis infallibilitas è sacris Canonibus asserta.

Summaria.

1. *Doctrinam SS. Canonibus contrariam, necessario falsam esse.*
2. *Varijs multisque Canonibus demonstratur Constitutiones Papales in materia fidei certissimas esse.*
3. *Argumentum ex allatis textibus deductum.*
4. *Respondetur ad objecta.*

I.

Summam, nisi fallimur, sacris Canonibus deberi auctoritatem, nemo nisi temerarius negabit. Cum enim illos summi Patres ediderint, hoc est, Magistri Catholicæ Ecclesiæ, doctrinâ, pietate, omniumque veneratione insignes: cum illos Ecclesia non receperit tantum, sed etiam velut regulas quasdam, & axiomata veræ incorruptæque doctrinæ fidelibus tradiderit: cum illos Galli præsertim, aded sanctos, inviolatosque voluerint, ut in nuperis propositionibus ne quidem summo Pontifici eos egrediendi potestatem faciant: quid aliud esset contra Canonum præscriptum aliquid docere, quàm supra sanctos Patres & Ecclesiæ Magistros sapere velle, sibi que, quod Pontifici non permittitur, usurpare? imò Ecclesiam ipsam corrigere, & quos ipsa limites fixit, refigere? nec discipulos nos sacrorum Canonum, sed Magistros profiteri?

Quòd si oratio contra regulas Rhetoricæ, aut Grammaticæ necessario est barbara incultaque: propositio contra regulas Logicæ falsa: navigatio contra regulas Hydrographiæ temeraria, ac naufragio proxima: & denique quidquid contra regulas artis
agitur

agitur, rude, impolitumque & erroris plenum; sic omnis opinio contra sacras regulas, hoc est, Canones concepta, necessario est falsa: si enim Canon est regula, & regula semper est recta; oportet & rectum non esse, quod à regula discedit, quemadmodum quod à linea discedit, necessario est curvum. Aut ergo Canon non est Canon, aut doctrina, quæ à Canonibus discedit, vera non est. Videamus ergo, quid de nostra, & Adversariorum doctrina Canones sentiant, & confecta res erit.

S. Leo I. *Ad Episcopos Viennenses epist. 87. in c. ita Dominus d. 19. & habetur Tomo 2. Conciliorum*: Ita Dominus noster JESUS Christus humani generis Salvator instituit, ut veritatis, quæ antea Legis & Prophetarum præconio continebatur, per Apostolicam tubam in salutem Universitatis exiret: sicut scriptum est: In omnem terram exivit sonus eorum, & in fines orbis terra verba eorum. Sed hujus muneris sacramentum ita Dominus ad omnium Apostolorum officium pertinere voluit; ut in beatissimo Petro, Apostolorum omnium summo principaliter collocaret: ut ab ipso quasi quodam capite dona sua, velut in corpus omne diffunderet; ut exortem se mysterij intelligeret esse d. ni, qui ausus fuisset à Petri soliditate recedere. Hunc enim in consortium individue unitatis assumptum, id quod ipse erat, voluit nominari, dicendo: Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam: Ut æterni ædificatio templi mirabili munere gratiæ Dei in Petri soliditate consisteret, hæc Ecclesiam suam corroborans firmitate, ut illam nec humana temeritas posset appetere, nec portæ contra illam inferri prævalerent. Verum hanc Petræ istius sacratissimam firmitatem, Domino, ut diximus, ædificante, constructam, nimis impia vultu presumptione violare, quisquis ejus potestatem tentat infringere, favendo cupiditatibus suis, & id, quod accepit à veteribus, non sequendo.

Nota summum Pontificem non loqui de sola Petri persona, sed etiam de successoribus Petri, ut patet ex toto Epistolæ contextu, & qui Petri & successorum decretis resistunt, exortes dicere mysterij divini.

S. Hieronymus *in c. hæc est fides 24. q. 1. Hæc est fides, Papa beatissime, quam in Ecclesia Catholica didicimus, quamq; semper tenuimus, & tenemus: in qua si minus peritè, aut parùm cautè fortè aliquid positum est, emendari cupimus à te, qui Petri & fidem, & sedem tenes. Sin autem hæc nostra confessio Apostolatus tui judicio comprobatur, quicumque me culpæ voluerit, se imperitum, vel malevolum, vel etiam non Catholicum, non me hæreticum comprobabit. Item Sancta*

Sancta Romana Ecclesia, quæ semper immaculata mansit, & Domino providente, & beato Petro Apostolo opem ferente in futuro manebit, sine illa hæreticorum insultatione firma, & immobilis omni tempore persistet,

Idem S. Hieronymus in c. quoniam 24. q. 1. *Quoniam vetusto oriens inter se populorum furore collisus indiscissam Domini tunicam, & desuper textam per frustra discerpit; & Christi vineam vulpes exterminant, ut inter lacus contritos, qui non habent aquam, difficile, ubi fons signatus, & hortus ille conclusus sit, possit intelligi; idè mihi Cathedram Petri, & fidem Apostolico ore laudatam censui consulendam; inde nunc mea anima postulans cibum, unde olim Christi vestimenta suscepi.*

Venerabilis Beda c. quicumq; eodem. *Quicumq; ab unitate fidei, vel societatis Petri Apostoli quolibet modo semetipsos segregant, tales nec vinculis peccatorum absolvi, nec januam possunt regni caelestis ingredi.*

Pelagius PP. in c. schisma 24. q. 1. *Idipsum enim magis est, propter quod schismatici sunt: quia non eos diversa sentiendi iudicium, sed quadam apud se delata, sibi tamen incognita metuentes, & contra Apostolicam Sedem temerè credentes pessima dividit opinio. Quod schisma specialiter esse beatus denuntiat Augustinus, dicens de talibus: adversus auctoritatem illarum Ecclesiarum, quæ ab Apostolica Sede epistolas accipere meruerunt, temerè credendo, immanissimum schismatis crimen à se propulsare non poterit. Ergo teste Pelagio & Augustino, qui non credit, quod Pontifex Rom. credendum proponit, schismaticus est: ergo Pontifex errare in fide non potest; nam si posset, schismaticus non esset, qui cum illo errante non sentiret.*

Neque dicas Pontificem errare non posse, si juxta Verbuna Dei doceat, secus si contra. Ridicula exceptio! nec enim speciale Pontificis Privilegium hoc est, sed cujuslibet Episcopi, & Doctoris, imò cerdonis, textorisque, ut si doceat juxta Dei Verbum, non erret: tam ergo schismaticus aut hæreticus esset, qui contra textorem, quàm qui contra Papam sentiret. Et Papa, & qui contra hujus decreta disputat, dicent se Verbo Dei fulciri; quis iudicabit interim, quis absolver, damnabitque?

Concilium, inquit: at Pelagius & Augustinus, non dicunt schismaticum esse, qui Concilio, sed qui Papæ repugnant. Et dum Concilium Patresque conveniunt, quid credam interim, quid scribam, dicamque? quod placet? omnino, lite me inter & Papam pendente; magno scil. Ecclesiæ, pacis, & unitatis bono.

Ppp

S. Lu-

S. Lucius PP. ad Episc. Gallie & Hispan. in c. à recta 24. q. 1. Hæc sancta & Apostolica Mater omnium Ecclesiarum Christi Ecclesia: quæ per Dei omnipotentis gratiam à tramite Apostolica traditionis nunquam errasse probatur: nec hæreticis novitatibus depravata succumbit: sed, ut in exordio normam fidei Christiana percepit ab auctoribus suis Apostolorum Christi Principibus, illibata finetenus manet.

Sixtus PP. II. in c. memor sum 24. q. 1. Memor sum, me sub illius nomine Ecclesie præsidere, cujus à Domino Jesu Christo est confessio glorificata: & cujus fides nullam hæresim unquam fovit, sed omnes quidem hæreses destruit.

Innocentius PP. in c. quoties 24. q. 1. Quoties fidei ratio ventilatur, arbitror omnes fratres, & Coepiscopos nostros non nisi ad Petrum, id est, sui nominis, & honoris auctorem referre debere (veluti nunc retulit vestra dilectio) quod per totum mundum possit Ecclesijs omnibus in commune prodesse.

Calixtus PP. in c. non decet. d. 12. Non decet à capite membra discedere; sed juxta sacre scripturæ testimonium omnia membra caput sequantur. Nulli verò dubium est, quod Apostolica Ecclesia mater est omnium Ecclesiarum, à cujus vos regulis nullatenus convenit deviare. Et sicut Dei filius venit facere voluntatem Patris; sic & vos voluntatem vestre impleatis Matris, quæ est Ecclesia: cujus caput, ut prædictum est, Romana existit Ecclesia. Quidquid ergo sine discretionis justitia contra hujus disciplinam actum fuerit, ratum haberi ratio nulla permittit.

Gregorius IV. Papa in c. præceptis d. 12. Præceptis Apostolicis non durâ superbiâ resistatur; sed per obedientiam, quæ à sancta Romana Ecclesia, & Apostolica auctoritate jussa sunt, salutiferè impleantur; si ejusdem sanctæ Dei Ecclesiæ, quæ est caput vestrum, communionem habere desideratis.

Nicolaus PP. c. si Romanorum. d. 19. Si Romanorum Pontificum decreto, ceterorum opuscula tractatorum approbantur, vel reprobantur: ita ut, quod Sedes Apostolica probavit, hodie teneatur acceptum: quod illa repulit, hæc teneus inefficax habeatur: quanto potius, quæ ipsa pro Catholica fide profanis dogmatibus pro varijs, & multifarijs Ecclesiæ necessitatibus & fidelium moribus diverso tempore scripsit, omni debent honore præferri, & ab omnibus prorsus in quibuslibet opportunitatibus discretionis, vel dispensatione magistrâ reverenter assumi.

Agatho PP. in c. sic omnes d. 19. Sic omnes Apostolicæ Sedis sanctiones accipiendæ sunt, tanquam ipsius divini Petri voce firmatæ sint.

Stephanus PP. in c. enimverò d. 19. Enimverò, quia in speculum, & exemplum sancta Romana Ecclesia, cui nos Christus præesse voluit, propofita est; ab omni-

ab omnibus quidquid statuit, quidquid ordinat, perpetuo, & irrefragabiliter observandum est.

Nicolaus I. in epist. ad Photium c. si decreta d. 20. Si Decreta Romanorum Pontificum non habetis, de neglectu atque incuria estis arguendi. Si vero habetis, & non observatis, de temeritate estis corripiendi, & increpandi.

Idem Nicolaus I. PP. in c. omnes d. 22. Qui autem Romanae Ecclesiae privilegium ab ipso summo omnium Ecclesiarum capite traditum auferre conatur, hic procul dubio in haeresim labitur: & cum ille vocetur injustus, hic est procul dubio dicendus haereticus.

Paschalis Papa. in c. significasti de elect. Ajunt in Conciliis statutum non inveniri; quasi Romana Ecclesia legem Concilia ulla praefixerint, cum omnia Concilia per Romani Pontificis auctoritatem, & facta sint, & robur acceperint, & in eorum statutus Romani Pontificis patenter excipiat auctoritas. Cum igitur a sede Apostolica vestra insignia dignitatis exigitis, qua a B. Petri tantum corpore assumuntur: justum est, ut vos quoque sedi Apostolica subjectionis debita signa solvatis, quae vos cum Beato Petro tanquam de membro habere, & Catholici capitis unitatem servare declarant.

Innocentius IV. Papa in c. majores de Bapt. Majores Ecclesiae causas, praesertim articulos fidei contingentes ad Petri sedem referendas intelligit, qui eum quarenti Domino, quem discipuli dicerent ipsum esse, respondisse notabat: Tu es Christus filius Dei vivi: & pro eo Dominum exorasse, ne deficiat fides ejus.

Lucius III. Papa in c. ad absolvendam de haeret. Universos, qui de Sacramento corporis & sanguinis D. N. JESU Christi, ut de baptismo, seu de peccatorum confessione, matrimonio, vel reliquis Ecclesiasticis Sacramentis aliter sentire, aut docere non metuunt, quam sacrosancta Rom. Eccles. praedicat & observat: & generaliter quoscunque eadem Romana Eccles. vel singuli Episcopi per dioeceses suas cum consilio Clericorum, vel Clerici ipsi sede vacante cum Consilio (si oportuerit) vicinorum Episcoporum haereticos judicaverint: vinculo perpetui anathematis innodamus.

Et denique Hadrianus Papa in c. generali 25. q. 1. Generali Decreto constituimus, ut execrandum anathema sit, & veluti pravaricator Catholicae fidei semper apud Deum existat, quicumque Regum, seu Episcoporum, vel Potentum deinceps Romanorum decretorum censuram in quocunque crediderit, vel permiserit violandam.

III. Ex allegatis Canonicis textibus argumentari sic licet: Vel Adversarij sacros Canones admittunt, vel non admittunt? si

Ppp 2

non

non admittunt; illorum ergo doctrina canonica non est, sed irregularis ac exorbitans, & consequenter erronea, nec à Spiritu S. profecta, juxta gravem censuram S. Damasi Papæ in c. *violatores* 25. 7. 1. Si verò Canones admittunt, ergo eadem ratione summ. Pontificum statuta & Decreta tenentur admittere, hoc enim Canones jubent, nec possunt eo prætextu rejicere, quòd Pontifices statuendo erraverint: si enim hoc est, frustra Pontifices statuunt, frustra illis obedire Canones jubent: quia semper, qui obedire non vult, Pontificem errare potuisse dicet; nec unquam, ut in rebus omnibus, ita in Pontificum Decretis causæ deerunt, & rationes tergiversandi, nodumque in scirpo quærendi, quod nimium experientia ostendit. Deinde sacri Canones eos, qui semel à Pontifice Romano definita non recipiunt, schismaticis & hæreticis adscribunt, eosque salutis & fidei expertes dicunt: oportet ergo Pontificum definitiones certas omnino esse, nec errori subjectas: nec enim hæreticus aut schismaticus est, qui non recipit incerta, qui dubia non credit, quisque probabili doctrinæ adhæret. Tandem certum est ex præfatis Canonibus, esse summo Pontifici auctoritatem in aliquo saltem casu aliqua definiendi, ita ut fideles teneantur definitioni acquiescere, & nisi acquiescant, iis censuris, quas diximus, perstringantur: in quo ergo casu hanc definiendi potestatem Papæ concedunt? an tunc solum, cum de re definienda palàm & clarissimè omnibus constat, quæq; à nullo negatur? at hoc ridiculum & otiosum est: res enim, de qua constat, quæq; in aperto, & apud omnes in confesso est, definitione non eget, nam solem lucere, ardere ignem, sine Bulla, & plumbo & diplomate videmus. Ergo hæc potestas definiendi, quam Canones in Pontifice agnoscunt, obsequendique necessitas, locum in re dubia habebit, quàmque alij negant, aliique affirmant: tunc Pontificis partes sunt nodum truncare litèrque finire: nostræ verò, credere, obsequi, nec amplius causam jam pacatam turbare. Si ita est, nemo ergo salvis Canonibus in dubium vocare potest, multoque minùs negare, Pontificiam auctoritatem, cum Ecclesiam docet, & de fide pronuntiat, infallibilem esse, errorisq; immunem: hanc enim questionem olim ambiguam, Pontifices è Cathedra definiverunt, Clement. videl. V. in Concilio Viennensi. Clement. de S. Trinit. Eugenius IV. sess. ult.

sess. ult. Concilij Florentini. Leo X. sess. II. Concilij Lateran. Sixtus IV. in Concilio Complutensi contra Petrum Oximensem. (a)

Rursus: si ut ex allegatis Canonibus evicimus, in re dubia & utrimque disputata, sententia Pontificis Romani necessariò tenenda est: cum semper hujusmodi Pontificum sententiæ & definitiones sint de re prius dubia, & disputata; necessariò tenendæ erunt, dubiùmque omne absolvant, & qui illis obloquitur, in Canonum censuras incurret.

IV. *Dices 1.* Non esse standum Papæ definitionibus & doctrinâ, quando cum verbo & doctrina Dei pugnant: tunc enim magis Deo quàm hominibus obediendum est.

R. Hypothesein fingi impossibilem, ut Papæ videl. è cathedra docentis sententia, cum veritate & fide pugnet: sed demus hanc hypothesein impossibilem, qualis fuit illa B. Pauli *ad Galat. 1. Licet nos aut Angelus de cælo evangelizet vobis, præterquam quod evangelizavimus vobis, anathema sit.* Si ergo Papa contrarium aliquid scripturæ pro cathedra doceret, idque constaret, credendum utique non esset: sed quamdiu non constat (ut planè numquam constabit) ejus definitiones, qui non accipit, certasque habet, multoque magis, qui oppugnat, ex Canonum sententia, profanus, naufragus, spiritui S. infestus, schismati & hæresi innexus est, sic enim Canones loquuntur.

Dices 2. Canones quos produximus, summorum Pontificum esse, qui cum in propria causa loquantur, fidei suspectæ sunt.

R. Non hîc summorum Pontificum, sed Ecclesiæ & fidei causam agi, in qua ex sacrorum Canonum sententia, Prælatus non testis tantum, sed judex esse potest. Et quis summorum Principum lites, nisi ipsi, decidunt, qui superiorem non habent. Imò hæc ipsa exceptio non Pontificem tantum, sed Episcopos, Conciliùmque excludit, de quorum æquè causa & potestate agitur. Deinde non soli sunt Pontifices, qui pro se dicunt; sed & Concilia, & Patres, & praxis Ecclesiæ, & ferè Doctores omnes, ut postea dicemus: imò si soli Pontifices essent, ijtamen, plerique & sancti & Martyres sunt, in quos nulla cadit mendacij, ambitionis,

Ppp 3

vanita-

(a) Vide Raynaldum ad annum MCDLXXIX. n. 32. & Bullarium in Sixto IV. Constitut. 17.

vanitatis, usurpatique juris alieni suspicio, quique meritò cum Christo dicere possunt: *Et si testimonium perhibeo de me ipso, testimonium meum verum est.*

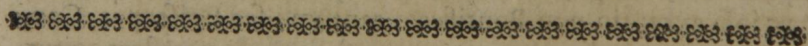


§. IV.

Pontificis Maximi in rebus fidei discernendis infallibilitati Concilia suffragantur.

Summaria.

1. *Testimonium Concilij Niceni.*
2. *Et Alexandrini sub S. Athanasio.*
3. *Et Carthaginensis.*
4. *Et Ephesini.*
5. *Et Chalcedonensis.*
6. *Et Constantinopolitani sub Agathone.*
7. *Et quintæ ac septimæ Oecumenicæ Synodi.*
8. *Et Concilij Generalis Romæ sub Nicolao II.*
9. *Et Conciliorum primi & secundi Lugdunensis: professio Ecclesiæ Græcæ.*
10. *Et Concilij Lateranensis ultimi, cui & Rex & Ecclesia Gallicana adherere professæ est.*
11. *Respondetur ad objecta.*



I.

IN Concilio Nicæno quod Anno cccxxv. celebratum est c. 18. hæc leguntur: *Omnes Episcopi in gravioribus causis liberè Apostolicam appellent sedem, atque ad eam quasi ad matrem confugiant, cujus dispositioni omnes majores Ecclesiasticas causas Apostolorum auctoritas reservavit.* Citat hunc canonem ex Concilio Nicæno

cæno S. Julius I. in epist. 2. contra Orientales pro Athanasio, & habetur Tomo 1. Conciliorum post Concilium Nicænum: idemque habet Pelagius II. in c. multis d. 17. & de Canonibus Concilij Nicæni jam supra Lib. 2. diximus. Si ergo majores & difficiliores causæ, inter quas sunt utique causæ fidei, Apostolicæ sedis reservantur; oportet hujus sententias esse infallibilis auctoritatis: alioquin non Pontifici reservandæ forent, sed Concilio: & sicut fides certa est, nec ullum admittit dubium, ita sententia cui reservantur causæ fidei, debet esse certa, & dubij expers; ubi enim sententia non est certa, etiam id quod per sententiam pronuntiatum est, non est certum; & si certum non est, non potest esse dogma & objectum fidei.

II. In Synodo Alexandrina Præsides M. Athanasio Episcopi Ægypti, Thebaidos, Libyæque ad S. Felicem II. Papam & M. circa annum CCCLIX. quorum Epistola Tomo 1. Conciliorum habetur, hæc scribunt: Ideo Pater beatissime, quia semper antecessores nostri, & nos à vestra sancta Apostolica Sede auxilium hausimus, & nostri vos curam habere agnovimus, præfatam Apostolicam & summam expetimus juxta Canonum decreta Sedem, ut inde auxilium capiamus, unde prædecessores nostri ordinationes & dogmata (NB.) ceperunt. Et infra. Similiter à supradictis Patribus Concilij Nicæni est definitum consonanter, ut si quisquam Episcoporum judices suspectos habuerit, vestram sanctam Romanam interpellet Sedem, cui ab ipso Domino potestas ligandi ac solvendi speciali privilegio super alios concessa. Ipsa enim firmamentum à Deo fixum & immobile percepit, quoniam ipsam formam universorum lucidissimam Dominus Jesus Christus vestram Apostolicam constituit Sedem. Ipsa est etiam sacer vertex, in quo omnes Ecclesiæ vertuntur, sustentantur, relevantur: tu profanarum hæresum atque omnium infestantium depositor, ut princeps & Doctor, Caputque omnium Orthodoxæ doctrinæ & immaculatæ fidei existis, &c. Hæc Athanasius, & cum illo Synodus Alexandrina: ex quorum sententia si Papa dogmata condit, si est firmamentum à Deo fixum & immobile, in quo omnes Ecclesiæ vertuntur & sustentantur; si omnium hæresum profligator; si Princeps, Doctor, Caputque omnium orthodoxæ doctrinæ, & immaculatæ fidei; planè sequitur, infallibilem esse, & quæ ab illo definita sunt, eo prætextu, quod errare possit, repelli haud posse: alioquin omnia illa Athanasij encomia adulationes sunt, & verba sensu vacua, captandæ gratiæ tantum adornata.

III. De

III. De Concilio Carthagenſi circa annum CCCCII. hoc habet S. Innocentius I. PP. in epiſt. ad Concilium Carthag. quæ habetur Tomo 1. Conciliorum: Antiquæ traditionis exempla ſervantes, & Eccleſiaſtica memores diſciplina, noſtra religionis vigorem non minùs nunc in conſulendo, quàm antea cùm pronuntiaretis, veneratione firmatis, qui ad noſtrum referendum approbâſſus eſſe iudicium, ſcientes quid Apoſtolica Sedi (cùm omnes hoc loco poſiti, ipſum ſequi deſideremus Apoſtolum) debeat, à quo ipſe Epiſcopatus, & tota auctoritas nominis huius emerſit. Quem ſequentes, tam mala jam damnare novimus, quàm probare laudanda: vel id verò, quòd Patrum inſtituta ſacerdotali officio cuſtodientes, non cenſetis eſſe calcanda: quod illi non humanâ, ſed divinâ decrevêre ſententiâ: ut quicquid, quàmvis de diſjunctis, remotiq; Provincijs ageretur, non priùs ducerent finiendum, niſi ad huius Sedis notiſſimam perveniret, ut tota huius auctoritate (juſta quæ fuerit) pronuntiatio firmaretur: indeq; ſumerent cetera Eccleſia (velut de natali ſuo fonte aquæ cuncta procederent, & per diverſas totius mundi regiones puri capitis incorrupta manarent) quid præcipere, quos ablucere, quos veluti in cano inemundabili ſordidatos, mundi digna corporibus unda vitaret.

Vides hic iterum teſtari Innocentium, ultimam fidei definitionem ad Papam ſpectare, ab hoc velut natali fonte ſanam ſinceramque doctrinam fluere: ab hoc alios Epiſcopos, Eccleſiaſque omnes diſcere, quos abſolvere, quos damnare hæreſis oportet: quæ omnia falſiſſima ſunt, ſi Pontifex Eccleſiam docens errare poteſt, tunc enim ab alijs corrigi & doceri debet: nec illius ſententia, utpote incerta, fidei quæſtiones finire poteſt, ſed ad aliud forum, aliùmve doctrinæ fontem recurrendum erit.

IV. In Concilio Ephefino Anno CCCCXXXI. Cœleſtinus Papa, cùm hæreſin Neſtorianam ipſe in Romana Synodo prædamnâſſet, Legatos quidem Ephefum ad Concilium miſit, ſic tamen, ut ſententiam Romæ datam exequerentur, certamque Patribus regulam præfigerent, juxta quam Neſtorium contumaciter erroribus inſiſtentem damnarent: ſic enim habetur T. 1. Concilior. in Actis Concilij Ephefini Tomo 2. c. 15. Evagrio l. 1. hiſtor. c. 4. Epiſt. ſynodali Cœleſtini in verſione Creſconiana apud Baron. ad annum CCCCXXXI. & Spondan. ibid. n. 4.

Si ergo Papa hæreſes ante Concilium damnat, & quos damnavit à tota Eccleſia pro hæreticis damnari jubet: ſi Concilij ſententiam, quâ teneantur, præſcribit; ergo minùs quàm ipſa
Conci-

Concilia errare potest: alioquin non ipse Conciliis, sed hæc Pontifici credenda præscriberent: quod enim hoc paradoxum, ut qui eget doctrinâ doceat, qui non egent doceantur? quique errare à via potest, eos ducat, qui errare non possunt, hoc est, cæcus, confuso rerum ordine, à vidente, magister à discipulo discat, & fons à rivulo bibat?

In Concilio Carthaginensi sub Damaso Papa, qui Anno CCCLXVII. electus est & CCCLXXXIV. mortuus; Stephanus Archiepiscopus & tria Africae Concilia in epist. ad S. Damasum, quæ habetur Tom. I. Concilior: & Damasus in responsoria ad eosdem Episcopos, aperte profitentur: sedi Romanæ Episcoporum judicia, & summorum finem Ecclesiasticorum negotiorum, & sententiam de divinis rebus reservatam esse. Apostolicam hanc sedem firmamentum esse à Deo fixum & immobile, omniumque veritatem Ecclesiarum.

V. In Concilio Chalcedonenſi Anno CCCCLI. prout citat S. Thomas in opusc. contra errores Græcorum: si quis Episcopus prædicatur infamis, liberam habeat sententiam appellandi ad Beatissimum Episcopum antiquæ Romæ, quia habemus Petrum petram refugij, & ipsi soli liber à potestate loco Dei sit jus discernendi secundum claves à Domino sibi datas, & omnia ab eo definita teneantur tanquam à Vicario Apostolici throni. Et in condemnatione Dioscori Patres sic acclamârunt: Sanctissimus Archiepiscopus Magnæ Romæ unâ cum ter beatissimo Petro, qui est petra & crepido catholica Ecclesia & ille, qui est rectæ fidei fundamentum (NB.) nudavit eum Episcopatus dignitate. Et in epistola Synodali ad Leonem gratulantur Patres: Quod tantum Antistitem Apostolicæ sedi, unde Religionis nostræ fons & origo manat, Dominus dederit. Et in epist. Synodali ad Patres Concilij Leo Papa negat dogma fidei à se contra Eutychen & Dioscorum semel declarata, in dubium aut disputationem vocari debere: neque Legatos à se mitti, qui rem decisam definitamque in litteris ad Flavianum datis, examini iterum subdi permittant sed qui definita exequantur. Hæc omnia evincunt Papam in causis fidei errare non posse, nam si potest, cur non liceat ejus sententias à Concilio examinari, emendarique? sed audi ipsum Leonem: Neque enim absuncta est à vobis mea præsentia, qui nunc in Vicariis meis adsum, & jam dudum fidei Catholica prædicatione non desum, ut qui non potestis ignorare, quid ex antiqua traditione credamus, non possitis dubitare, quid cupiam Unde, fratres charissimi reiectâ penitus audaciâ disputandi contra fidem divinitus inspiratam, vana erran-

rium infidelitas conquiescat: cum non liceat defendi, quod non liceat credi, cum secundum evangelicas auctoritates, secundum propheticas voces, Apostolicamq; doctrinam, plenissime & lucidissime per litteras, quas ad beata memoria Flavianum Episcopum misimus, fuerit declaratum, quæ sit de Sacramento Domini Nostri JESU Christi pia & sincera confessio.

VI. In sexta generali Synodo, anno DCLXXXI. quæ habetur Tomo 3. Conciliorum, S. Agatho Papa in epist. ad Constantinum Augustum non permittit Concilio, ut aliter in causa fidei pronuntient, quam suis Legatis Pontifex injunxerat, suaq; definitione nihil addi, nihil minui, sed juxta traditionem Apostolica Sedis ut à Prædecessoribus suis conservata est, omnia definiri.

Hæc utique supponunt Pontificem Romanum non tantum errare non posse, sed ejus etiam Officij esse regulam credendi, docendique Concilio præscribere. Sed hanc Pontificis infallibilitatem in eadem epist. (quam summis laudibus extulit, approbavitque eadem sacra & generalis Synodus Act. 4. & 18.) adeo clare Agatho expressit, ut nihil clarius dici potuerit; sic enim loquitur: Cujus adnitente præsidio, hæc Apostolica ejus Ecclesia, nunquam à via veritatis, in qualibet erroris parte deflexa est. Cujus auctoritatem, utpote Apostolorum omnium Principis, semper omnis Catholica Christi Ecclesia, & universales Synodi fideliter amplectentes, in cunctis sequuta sunt, omnesq; venerabiles Patres Apostolicam ejus doctrinam amplexi, &c. & sancti quidem Doctores orthodoxi, venerati atque sequuti sunt: hæretici autem falsis criminationum odijs infecuti, &c.

Hæc Apostolica Christi Ecclesia, per Omnipotentis Dei gratiam à tramite Apostolica traditionis nunquam errasse probabitur, nec hæreticis novitatibus depravata succubuit: sed ut ab exordio normam fidei Christianæ percepit ab auctoribus suis Apostolorum Christi Principibus, illibata finetenus manet, secundum ipsius Domini Salvatoris divinam pollicitationem, quam suorum discipulorum Principi in sacris Evangelijs fecit: Petre, inquit, ecce Sathanas expetivit, ut cribraret vos, sicut qui cribrat triticum. Ego autem rogavi pro te, ut non deficiat fides tua: & tu aliquando conversus confirma fratres tuos. Consideret itaq; vestra clementia, quoniam Dominus & Salvator omnium, qui fidelis est, & fidem Petri non defecturam promisit, confirmare eum fratres admonuit.

Ex Concilij Africanis, quæ anno DCXLVI. quatuor Primæres Africæ in subjectis sibi Provinciis convocârunt data est Synodalis ad Theodorum PP. epistola, in qua, inter alia: Antiquis regulis sancitum est, ut quidquid quamvis in remotis vel longinquo positis ageretur provin-

cij, non

quod non prius tractandum esset, nisi ad notitiam Alme Sedis Apostolica fuisset deductum, ut ejus auctoritate justa qua fuisset pronuntiatio firmaretur, indeque sumerent cetera Ecclesie, velut de natali suo fonte, predicationis exordium, & per diversas totius mundi regiones, puritatis incorrupta manarent fidei Sacramenta salutis. Videatur Spondanus ad hunc annum &c. & Acta Synodi Lateranensis, sub Martino Papa.

VII. In quinta Generali Synodo anno DLIII. Act. 4. in sententia, quam contra Anthimum Mennas Patriarcha Constantinopolit. pronuntiavit, hæc habentur. Nos Apostolicam Sedem sequimur, & obedimus, sicut charitas vestra scit, & ipsius communicatores habemus, & condemnatos ab ipsa, & nos condemnamus.

In septima Synodo Act. 2. lecta & approbata est epistola Adriani II. Ad Tharsium Patriarcham, ubi expressissimum Pontificiæ infallibilitatis testimonium extat, sic enim inter alia habet:

Cujus etiam Sedes per totum terrarum orbem primum obtinens lucet, omniumque Ecclesiarum Dei caput existit. Unde & ipse Beatus Petrus Apostolus, Dei jussu Ecclesiam pascens nihil omnino pratermisit, sed ubique Principatum obtinuit & obtinet: cui etiam & nostra beata & Apostolica Sedes, quæ est omnium Ecclesiarum Dei caput, velim beata vestra sanitas ex sincera mente & toto corde agglutinetur, ut pote, quæ revera sit recte sentiens, & pietatis incorrupta conservatrix. Hoc sacrificium primum omnipotenti Deo exhibeatur. Vestrag, beatitudo magnos & piissimos nostros Imperatores supplicibus verbis admonebit, ut Ecclesia nostra vestigia sequentes, coram Deo & horribili ejus judicio, venerandas imagines in regia civitate, & omni loco in antiquum statum restituendas curent, jubentque: nimirum servantes traditionem hujus sanctissimæ nostræ Romanæ Ecclesiæ.

VIII. In Concilio Generali Romæ habito anno MLIX. sub Nicolao II. inter alios canones, hic etiam fuit: Si quis dogmata vel decreta pro Catholica fide, aut Ecclesiastica disciplina à Sedis Apostolicæ Prasule promulgatas contempserit, anathema sit. Habetur hic Canon in c. si quis. 25. q. 2. & c. ad abolendam de hæretic.

IX. Concilium Lugdun: primum anno MCCXLV. sub Innocentio IV. in c. un. de homicidio in 6. Pro humani redemptione generis, de suis Cælorum ad ima mundi descendens, & mortem tandem subiens temporalem Dei filius Jesus Christus, ne gregem sui pretio sanguinis gloriosi redemptum a se ensurus, post resurrectionem ad Partem absque Pastore defereret, ipsius curam Be-

Petro Apostolo (ut suæ stabilitate fidei , ceteros in Christiana Religione firmaret , eorumque mentes ad salutis opera suæ accenderet devotionis ardore) commisit.

Concilium Lugdunense 2. sub Gregorio X. anno MCCLXXIV. in c. unico de summa Trinit. in 6. *Fideli ac devotâ professione fatemur , quod Spiritus sanctus æternaliter ex Patre & Filio non tanquam ex duobus principijs , sed tanquam ex uno Principio : non duabus spirationibus , sed unicâ spiratione procedit. Hoc professa est hætenus , prædicavit , & docuit , hoc firmiter tenet , & prædicat , profitetur , & docet sacrosancta Romana Ecclesia : mater omnium fidelium & magistra.*

In eodem Lugdunensi Concilio Michaëlis Palæologi Imperatoris & Orientalis Ecclesiæ Legati Professionem fidei orthodoxæ ediderunt , quæ & à Synodo Lugdunensi recepta est , & infallibiliter Pontificiæ apertissimum suffragium dedit : videri ea potest apud Raynaldum ad annum MCCLXXIV. n. 24. & inter alia hæc habet : *Ipsa quoque S. Romana Ecclesia suum & plenum primatum , & principatum super universam Ecclesiam Catholicam obtinet : quem se ab ipso Domino in B. Petro Apostolorum Principe , sive vertice , cujus Romanus Pontifex est successor , cum potestatis plenitudine recepisse veraciter , & humiliter recognoscit. Et sicut præ ceteris tenetur fidei veritatem defendere , sic & si quæ de fide suborta fuerint , quæstiones , suo debent iudicio definiri.*

Concilium Lateranense sub Innocentio III. Anno MCCXV. in c. *damnamus de summa Trinitate : Maxime cum ipse Joachim omnia sua scripta nobis assignari mandaverit Apostolica sedis iudicio approbanda , seu etiam corrigenda , dictans Epistolam , quam propriâ manu subscripsit , in qua firmiter confiteatur se illam fidem tenere , quam Romana tenet Ecclesia , quæ disponente Domino , cunctorum fidelium mater est & magistra. Reprobamus etiam , & condemnamus perversissimum dogma impij Amarici , cujus mentem sic pater mendaciæ excæcavit , ut ejus Doctrina non tam hæretica , quàm insana sit censenda.*

X. Concilium denique Lateranense sub Julio II. & Leone X. cui Germania , Hispania , Anglia , Dania , Noruegia , Scotia , Italia , & Hungaria amplissimis Legationibus missis adhæserunt , ut videre est apud Raynaldum ad annum MDXII. n. 53. Et Ludovicus Galliæ Rex per suos Oratores acta Concilij Pisani damnans , hoc ipsum Lateranense pro legitimo & Oecumenico agnovit , eiq; se adhærere professus est , ut habetur in actis ejusdem Concilij sess. 8. *Tomo 5. Conciliorum , Venetæ edit.*

Idem

Idem à Gallia Prælati factum, qui & ipsi Pisanum Conciliabulum execrati, professi sunt se, & adhærere, & semper adhæsuros Concilio Lateranensi, ut videre est in actis Concilij *sess. 9.* In hoc ergo Concilio à Gallis, ut diximus, etiam recepto *sess. 11.* ex professo definita est suprema Pontificis Romani supra Concilium auctoritas, & consequenter omnimoda infallibilitas. In eadem *sess. 11.* rescissa est fatalis illa & Pragmatica sanctio, quæ Carolo VII. Rege in Bituricensi Conventu, vigente Basileensi schismate adversus Romanorum Pontificum auctoritatem lata fuerat, quàmque jam dudum aîno videlicet MCDLXII. sub Pio II. Ludovic. XI. in publico Cardinalium senatu revocaverat.

XI. Haftenus Conciliorum testimonia: Ad objecta jam transeamus.

Dices I. Quæ haftenus ex Conciliis producta sunt, tantum probare summi Pontificis iudicium in fidei quæstionibus irreformabile esse, quando Ecclesiæ consensus accessit, non verò, si Ecclesiæ consensus nondum accessit: Ecclesiam enim errare non posse, & ab hujus acceptione pendere, quam firmitatem Pontificum decreta habeant, vel non habeant.

R. Hujus restrictionis falsitatem ex multis convinci posse. *Primò.* Quia, ut vidimus, Concilia hanc ut maximam & specialissimam prærogativam Pontifici Romano uni & soli concedunt, fundantque super illa Christi promissione: *Super hanc Petram fundabo Ecclesiam meam, &c. Ego pro te rogavi, ut non deficiat fides tua, &c.* At verò Decreta condere, doctrinamque aliquam proferre, quæ tunc primum sit certa, & extra suspensionem erroris, cum ab Ecclesia recipitur; non est solius Pontificis Rom. prærogativa, sed cujuslibet Episcopi, immo privati Doctoris, cujus opinionem & sententiam aliquam si Ecclesia recipiat, evadet utique certa, & dubij expers; sed hæc certitudo non ad Doctorem ipsius, sed Ecclesiæ privilegium spectat; at verò Concilia de Privilegio Pontifici & soli concessio loquuntur. *Secundò.* Si Pontificis de fide sententia certa non est, nisi post Ecclesiæ consensum: ergo ante consensum erat incerta ac errori obnoxia, ergo recipi poterat, aut repelli, sed Concilia eos, qui Pontificum Decreta non recipiunt pro schismaticis, naufragis in fide, perditisque habent; ergo supponunt

nunt jam antè firma, & certa esse, quàm ab Ecclesia recipiantur, immo recipi debere. *Tertio.* Certum est ex Conciliis citatis, Pontificem Romanum esse Pastorem, Doctorem & Magistrum Ecclesiæ universalis, ut expressè habetur in Concilio Constantiensi *sess. ult.* Florent. *sess. ult.* Lugdun. *c. ult. de S. Trinit. in 6.* Lateranensi sub Innocent. III. *c. damnamus de S. Trinit.* Si ergo discipuli partes ad Ecclesiam spectant, Magistri & Doctoris ad Papam; quilibet animo secum reputet, possitne credi divinam Providentiam, quæ omnia suaviter, & ad singulorum naturam accomodatè disponit; voluisse plus doctrinæ, certitudinis, ac lucis Discipulo affundere, quàm Magistro: & Magistri doctrinam, à doctrina discipuli pendere: & quod discipulus probaret, ratum fixumq; esse, quod Magister dubium, anceps, & in lubrico positum. Deniq; aut errat Providentia, quæ Discipulo plus tribuit, quàm Magistro: aut errant Concilia, quæ Pontificum Decretis omnem certitudinem, parendique necessitatem adscribunt: aut errant illi ipsi, qui hæc omnia Pontifici adimunt.

Dices 2. Concilia non omnimodam infallibilitatem Pontificum decretis asserere, sed primas tantum in rebus fidei partes, magnamque auctoritatem, non tamen necessariam.

R. Hoc ipso quod Concilia pro *schismaticis*, pro *naufragis*, pro *anathemate dignis*, pro *ejectis ab Ecclesia Catholica* habent, qui Pontificum decreta non recipiunt, suamque fidem illis accomodant; omnino sequi Pontificis auctoritatem infallibilem esse; nulla enim est auctoritas tam magna, cui si certa non est, sine hæresis aut schismatis nota contradicere non liceat, ut eleganter docet S. Augustinus *epist. 19. ad Hieronymum*: & passim *tota d. 9.* Et esto sine hæresi Pontificum de fide sententias impugnare possis, non potes tamen, si Conciliis credi debet, sine temeritate, sine periculo: quæ ergo aut imprudentia est, aut cæcus animi impetus, malle temeritatis notari, exponique fidei naufragio, quàm obsequi? Errandem Concilia non solum dicunt Pontificis Romani sententias in causis fidei magnæ auctoritatis, sed etiam *definitivas* esse, quæque *litem omnem absolvant*, ac *dubijs finem imponant*: & quibus *Concilia nihil addere possint, nihil detrudere*; quæ omnia absolutissimam & omnimodam infallibilitatem arguunt, multoque majorem, quàm ipsis Conciliis insit.

§. V.

§. V.

Patrum pro eadem Pontificis infallibilitate consensus unanimis.

Summaria.

1. *Catholicorum est nota cum SS. Patribus sentire, hæreticorum ab illis deficere.*
2. *Testimonia SS. Irenæi, Cypriani, Ambrosij, Augustini, & Innocentij.*
3. *Alia SS. Hieronymi, Cyrilli, Theodoret, Joannis Patriarchæ, Tertulliani, Flaviani Patriarchæ, Patrumq. Tarraconensium.*
4. *Alia SS. Fulgentij, Agapeti, Gregorij M. Sophronij Patriarchæ, Theodori Studitæ, Ignatij Patriarchæ, Patrum Concilij Milevitani, Episcoporum Dardaniæ, & Lucij PP. & M.*
5. *Alia SS. Leonis IX. Gelasij, Cyrilli, Anselmi Cantuariensis, Ruperti Tuitiensis, Bernardini, Bernardi, Thomæ Aquinatis, & Stanislai, Hosij.*
6. *Omniūq. fere totius Orbis Christiani Doctorum, paucissimis exceptis præsertim Patrum Societatis JESU, etiam in Gallia.*
7. *Quid de Parisiensibus Doctoribus dicendum?*
8. *Brevis anacephaleosis, & repetitio eorum, quæ à SS. Patribus dicta sunt.*

I.



Concilijs Patres subjungimus. Et istorum enim in rebus ad Religionem & fidem pertinentibus summa est, & invicta auctoritas, cum conspirant: fuitque semper hæc nota, & character hæreticorum, ut à comuni Patrum

trum doctrina deficerent, novamque, proscriptâ antiquitate, proferrent: sicut ex adverso idem semper fuit, Catholicè, & cum Patribus sentire; cum enim Catholica Ecclesia, hoc est, fidelium multitudo, semper id crediderit, quod à Patribus audiebat, legebatque (quî enim aliter crederet sacrarum litterarum majori ex parte imperita?) necessariò sequitur, eandem fuisse Patrum & Ecclesiæ sententiam fidemque; de quo argumento vide eleganter Melchiorem Canum *de locis Theologicis* l. 7. S. Clementem *in c. relatum*. S. Bernardum *in epist. 190.* ubi inter alia hæc scribit: *Habemus in Francia novum de veteri Magistro Theologum, qui ab ineunte etate sua in arte dialectica lussit, & nunc in scripturis sanctis insanit. Olim damnata & sopita dogmata, tam sua videlicet, quam aliena suscitare conatur, in super & nova addit. Qui dum omnium, quæ sunt in cælo sursum, & quæ in terra deorsum, nihil præter solum, nescio quid, nescire dignatur, ponit in cælum os suum, & scrutatur alta Dei, rediensq; ad nos refert verba ineffabilia, quæ non licet homini loqui.*

Et infra: *Nonne omnium meritò in se provocat manus, cujus manus contra omnes? omnes, inquit, sic: sed non ego sic. Quid ergo tu? Quid melius affers? quid subtilius invenis? Quid secretius tibi revelatum jactas? quod præterierit sanctos, effugerit sapientes? Aquas furtivas & panes absconditos puto apponet nobis iste. Dic tamen, dic quid illud est, quod tibi videtur & nulli alteri. An quòd filius Dei non ut hominem liberaret, hominem induit? Hoc planè nemini te excepto videtur; tu videris, ubi videris. Non enim hoc à sapiente, non à Propheta, non ab Apostolo, non deniq; ab ipso Domino accepisti. Magister gentium accepit à Domino, quod & tradidit nobis. Magister omnium suam Doctrinam fatetur non esse suam: Non enim, ait, à me ipso loquor, tu verò de tuo nobis tradis, quod à nemine accepisti. Qui loquitur mendacium, de suo loquitur. Tibi proinde sim, quæ tua sunt.*

Ego Prophetas & Apostolos audio, obedio Evangelio secundum Petrum. Tu nobis novum condis Evangelium? quantum Ecclesia Evangelistam non recipit. Quid lex, quid Propheta, quid Apostoli, quid Apostolici viri nobis aliud evangelizant, quam quod solus tu negas, Deum videlicet factum hominem, ut hominem liberaret? Etsi Angelus de cælo aliud nobis evangelizaverit, anathema sit. sed qui venerunt post Apostolos Doctores non recipis, homo qui super omnes docentes te intellexisti. Deniq; non erubescis dicere, quòd adversum te omnes sentiant, cum ab invicem non dissentiant. Frustra proinde illorum tibi fidem doctrinamq; proponerem, quos jam proscriptisti.

Si ergo

Si ergo ostenderimus sententiam, quam defendimus, omnium Patrum esse; sequetur, aut Patres omnes, & cum illis errasse Ecclesiam; aut errare illos, qui aliud quam Patres, quam Ecclesia sentiunt.

II. S. Irenæus l. 3. c. 3. adversus hæreses: Quoniam igitur, inquit, valde longum esset omnium hic Ecclesiarum enumerare successiones, maximæ & antiquissimæ, ac ab omnibus cognita, à gloriosissimis duobus Apostolis, Petro & Paulo fundata Ecclesia, eam quam habet ab Apostolis & annuntiatam omnibus fidem, per successiones Episcoporum ad nos usque pervenientem judicantes confundimus omnes, qui quoquo modo, vel per sui placentiam, vel vanam gloriam, vel per cecitatem & sententiam malam, præter quam oportet, colligunt. Ad hanc enim Ecclesiam propter potentiorum Principalitatem necesse est omnem convenire Ecclesiam, hoc est, qui sunt ubique fideles, in qua ab his, qui sunt undique, conservata est ea, quæ ab Apostolis traditio. Nota Irenæum dicere: oportere omnem Ecclesiam in rebus fidei cum Ecclesia & sede Romana convenire: per fidem & doctrinam successorum Petri confundi omnes hæreticos: in hac eadem sede conservatam semper fuisse Apostolicam fidem & traditionem, quæ omnino infallibilitatem arguunt Romanæ Cathedræ.

S. Cyprianus l. 1. epist. 3. Post ista adhuc insuper pseudo-Episcopo sibi ab hereticis constituto navigare audent, & ad Petri cathedram, atque ad Ecclesiam Principalem, unde unitas sacerdotalis exorta est, à schismaticis & profanis litteras ferre, nec cogitare eos esse Romanos, (quorum fides, Apostolo pradicante, laudata est,) ad quos perfidia non possit habere accessum. Et l. 4. epist. 8. Nos singulis navigantibus, ne cum scandalo ullo navigarent, rationem reddentes, scimus nos hortatos esse, ut Ecclesia Catholica radicem & matricem agnoscerent, & tenerent.

S. Ambrosius orat. funebri de excessu fratris sui Satyri: Advocavit ad se Satyrus Episcopum, nec ullam veram putavit, nisi veræ fidei gratiam, percontatusque est ex eo, utrumnam cum Episcopis Catholicis, hoc est, cum Romana Ecclesia conveniret.

Idem S. Ambrosius epist. 11. ad Ageruchiam: In omnibus Romana Ecclesie formam, & typum sequimur.

S. Augustinus contra Julianum Pelagianum l. 1. c. 4. Puto eam tibi partem orbis sufficere debere, in qua primum Apostolorum suorum voluit Dominus Gloriosissimo Martyrio coronare. Ecclesie præsentem Beatum Innocentium si audire voluisses, jam tunc periculosam juventutem tuam Pelagianus laqueis exuisset.

R R R

exuisses. Nihil enim potuit vir ille sanctus Africanis respondere Concilijs, nisi quod antiquitus Apostolica sedes & Romana, cum ceteris tenet perseveranter Ecclesia. Huic vide quid respondeas, qui cum Irenaeo, Cypriano, Hilario, Ambrosio confidet, etsi posterior tempore, prior loco.

Idem S. Augustinus epist. 157. In verbis Apostolica Sedis tam antiquae atque fundata certa & clara est Catholica fides, ut nefas sit de illa dubitare Christiano.

Et l. 2. contra Pelagium & Calest. c. 7. Calestius B. Papa Innocentij litteris non est ausus obistere, imò se omnia, quae illa sedes damnaret, damnaturum esse promissit.

Et l. 2. c. 3. contra duas epistolas Pelagianorum: Per Papae rescriptum causa Pelagianorum finita est, totoque Orbe post ejus damnationem damnati sunt, ac litteris Innocentij tota de hac re dubitatio sublata est.

S. Innocentius I. PP. cujus in modò allegatis locis S. Augustinus meminit in epistola responsoria ad Legationem Patrum Africanorum: Patres olim non humanam, sed divinam decrevere sententiam, ut quidquid in disjunctis remotisque Provinciis ageretur, non prius ducerent definiendum, quam ad illius sedis notitiam perveniret, ubi tota ejus auctoritate, juxta quae fuerit pronuntiatio, confirmaretur.

Scientes, quod per omnes provincias de Apostolico fonte petentibus responsa semper emanent, praesertim quoties fidei ratio ventilatur: quod arbitror omnes fratres & Coepiscopos nostros, non nisi ad Petrum, id est, sui nominis & honoris auctorem referre debere, velut nunc retulit vestra dilectio, quod per totum mundum possit omnibus Ecclesijs in commune prodesse.

III. S. Hieronymus epistola 57. ad Damasum PP. Ego nullum primum, nisi Christum sequens, Beatitudini tuae, id est, cathedrae Petri communionem consocior, super illam petram aedificatam Ecclesiam scio. Quicumque extra hanc domum agnum comederit, profanus est. Si quis in Arca Noë non fuerit, peribit regnante diluvio. Et quia pro meis facinoribus ad eam solitudinem commigravi, quae Syriam juncto Barbaria sine disternat, nec possum sanctum Domini, interfacentibus spatijs à sanctimonia tua semper expetere: ideo hic collegas tuos Aegyptios confessores sequor, & sub onerarijs navibus parva navicula delitescō. Non novi Vitalem, Meletium respicio, ignoro Paulinum. Quicumque tecum non colligit, spargit, hoc est, qui Christi non est, Antichristi est.

Idem epistola 8. ad Demetriadem c. 9. Et quia vereor, immo rumore cognovi, in quibusdam adhuc vivere, & pullulare venenata plantaria, illud te pio

charita-

charitatis affectu praeconendam puto, ut S. Innocentij, qui Apostolica Cathedra, & supra dicti viri successor, & filius est, teneas fidem, nec peregrinam, quamvis tibi prudens callidique videaris, doctrinam recipias.

Idem contra Ruffinum l. 3. c. 5. Et tamen miror, quomodo probaverit Italia, quod Roma contempsit: Episcopi susceperint, quod sedes Apostolica condemnavit. Et c. 6. Innocentem te vocas, ad cujus interpretationem Roma contemnit: absentem, qui accusatus respondere non audes, & tantum Romanae urbis iudicium fugis, ut magis obsidionem Barbaricam, quam pacata Urbis velis sententiam sustinere. Et l. 3. Apologia: Scito Romanam fidem Apostolico ore laudatam ejusmodi praestigias non recipere, etiamsi Angelus aliter annuntiet, quam semel praedicationem est, Pauli auctoritate munitam non posse mutari.

Idem epistola 58. ad Damasum Papam: Si rectum putatis, tres hypostasēs cum suis interpretationibus debere nos dicere: Non negamus, sed mihi credite, venenum sub melle latet.

Idem epistola 77. Sabelliana haeresis & impietatis arguor, inquit, tres subsistentes, veras, integras, perfectasque, Personas indefectam voce pronuntians. Si ab Arianis! merito. Si ab Orthodoxis! qui hujusmodi arguunt fidem, Orthodoxi esse desierunt. Aut si eis placet, haereticum me cum occidente, haereticum me cum Aegypto, hoc est, cum Damaso, Petroque condemnent. Quid unum hominem, exceptis sociis criminantur? si rivus tenuiter fluit! non est alvei culpa, sed fontis.

S. Cyrillus Alexandrinus epistola ad Caelestinum Papam: Quamvis haec ita se habeant, non prius tamen Nestorij communionem confidenter deserere ausi fuimus, quam haec ipsa pietati tuae indicaremus. Dignetur proinde, quid hic sentias, declarare: quod liquido nobis constet, communicare nos cum Nestorio oporteat, an verò liberè eidem denuntiare, neminem cum eo communicare, qui ejusmodi erroneam doctrinam fovet ac praedicat.

Theodoretus Cyri Episcopus epist. ad Leonem Papam: Est enim ipsa sedes Romana amplissima, splendidissima, & orbi praesidet. Præterea ipsa principatum Imperatorium profudit, ac nomen suum, id est, Romanum, cum ijs, qui in ditione ejus sunt, communicavit. Fides verò præcipuè eam ornat: testis est Paulus, qui clarissima voce ait: Fides vestra annuntiatur in universo mundo, &c. Ego verò suffragium Sedis Apostolicæ expecto, & supplex oro atque obsecro sanctitatem vestram, ut ea me, tribunal vestrum justum, ac rectum appellansem, defendat, ac protegat, jubeatque, ut ad vos accurram, & doctrinam meam vestigijs Apostolicis insistentem ostendam; vestram sententiam expecto: quod si sententia eorum, qui condemnarunt, acquiescere jusseritis, acquiescam, nulli deinceps

R I I 2

futurus

futurus molestus. Quin potius, expectabo incorruptum Dei & Salvatoris nostri tribunal.

Idem epistolâ ad Renatum Presbyterum: Quamobrem deprecor te, ut sanctissimo Archiepiscopo (Leoni Papa) suadeas, ut Apostolicâ auctoritate utatur, jubeâtque ad vestrum Concilium adire. Tenet enim sancta ista sedes gubernacula regendarum cuncti orbis Ecclesiarum, cum propter alia, tum quia semper hæretici fœtoris expers mansit, nec ullus unquam, qui contrarium sentiret, in ea sedit: quin potius Apostolicam gratiam puram custodivit. Quare quæ ab isto vestro tribunali proficiuntur, qualiacumq; erunt, judicij vestri integritate consisi, amplectemur.

Joannes Patriarcha Constantinopolit. epist. ad Hormisdam PP. Prima salus rectæ fidei regulam custodire, & à Patrum traditione nullatenus deviare: quia non potest Domini nostri prætermitti sententia, dicentis: Tu es Petrus & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam. Hæc, quæ dicta sunt, rerum probantur effectibus: quia in sede Apostolica inviolabilis semper Catholica custoditur religio.

Theodoretus exempl. ex V. lege: Quòd si Paulus præco veritatis, tuba sanctissimi Spiritus, ad magnum Petrum cucurrit, ut ijs, qui Antiochia de institutis legalibus contendebant, ab ipso adferret solutionem, multo magis hi, qui abjecti sunt & pusilli, ad Apostolicam Sedem debent accurrere, ut Ecclesiarum ulceribus medicinam à Petri successore accipiant.

Maximianus Constantinopolit. Patriarcha: Omnes fines terræ, quæ Dominum sincerè receperunt, & ubique terrarum Catholici veram fidem consistentes, in potestatem Romanorum Pontificum, tanquam in solem respiciunt, & ex ipsa lumen Catholicæ, & Apostolicæ fidei recipiunt. Nec immeritò, quia Petrus legitur primè perfectam fidem esse confessus, Domino revelante, cum dixit: Tu es Christus filius Dei vivi, &c. Decebat tanta dignitatis & sapientiæ virum non ab alio cœlestis mysterij arcana requirere, nisi ab eo potissimum, quem non potuit caro & sanguis instruere, sed cui Dominus ipse sua secreta dignatus est aperire: Beatus es, inquit, Simon Barjona, &c. Hunc enim de ceteris mortalibus ex toto terrarum orbe conditor orbis elegit, cui cathedram magisterij principaliter possidendam tenere perpetuo privilegij jure concessit, ut quisquis divinum aliquid aut profundum nôsse desiderat, ad hujus præceptionis oraculum, doctrinamq; recurrat: ne illi humiliter referre, quod solvendum est, erubescat, etiamsi ipse, quod queritur, non ignoret.

Tertullianus de præscript. Inde à Romana Sede nobis auctoritas præstest:

est: hæc enim felix Ecclesia est, cui totam doctrinam Apostoli cum sanguine suo profuderunt.

S. Cyprianus l. 1. epist. 8. Pseudoepiscopo sibi ab hæreticis constituto, Romani navigare audent; & ad Petri cathedram, atque Ecclesiam principalem, unde unitas sacerdotalis exorta est, à schismaticis & profanis litteras ferre; nec cogitare eos esse Romanos, quorum fides, Apostolo prædicante, laudata est, ad quos perfidia habere non possit accessum.

S. Flavianus epist. ad Leonem PP. Causa enim eget solummodo vestro solatio atque defensione, quâ debeatis consensu proprio ad tranquillitatem & pacem cuncta perducere. Sic enim hæresis, quæ surrexit, & turba, quæ propter eum facta sunt, facillimè destruentur, Deo cooperante per vestras sanctissimas litteras. Removebitur autem & Concilium, quod fieri divulgatur, quatenus nequaquam ubiq; sanctissime turbentur Ecclesiæ.

Patres Tarraconenses in epist. ad Hilarium PP. Leonis successorem: Ad fidem recurrimus Apostolico ore laudatam: inde responsa quærentes, unde nihil errore, nihil præsumptione, sed Pontificali totum deliberatione præcipitur.

S. Gelasius Papa in epist. ad Episcopos per Lucaniam, Siciliam, &c. Indignum est quemquam Pontificum hanc observantiam refutare, quam Beati Petri Sedem & sequi videat & docere; satisq; conveniens est, ut totum corpus Ecclesiæ in hac sibimet observatione concordet, quam illic vigere conspiciat, ubi Dominus Ecclesiæ totius posuit Principatum.

IV. S. Fulgentius in libro de Incarnat. Verbi, & Gratia ac libero arb. Id enim quod duorum magnorum luminarium Petri scilicet Paulique verbis, tanquam splendentibus radijs illustrata, eorumque decorata corporibus, Romana, quæ mundi caput est, tenet & docet Ecclesiæ; totus cum ea Christianus orbis, & ad justitiam nihil hesitans credit, & ad salutem non dubitat confiteri.

S. Agapetus in epist. ad Patres Carthagine congregatos: Constituentes, ut si quis Catholica nostræ fidei contraire tentaverit, quam pro submovenda hæreticorum suspitione paternis regulis consentaneam præsentī definitione firmamus, sanctæ communionis efficiatur extraneus.

S. Gregorius Magnus l. 4. epist. 52. Si quam verò contentionem, quod longè faciat divina potentia, de fidei causa evenire contigerit, aut negotium emergerit, cujus vehemens sit fortasse dubietas, & pro sui magnitudine, iudicio sedis Apostolicæ indigeat; examinatâ diligentius veritate, relatione suâ ad nostram studeat perducere notionem, quatenus à nobis valeat congruâ sine dubio sententiâ terminari. Idem habet l. 7. epist. 31. & 32.

Sophronius Patriarcha Hierosolymitanus *epistolâ ad Stephanum Episcopum*: De finibus terra usque ad terminos ejus ambula, donec ad Apostolicam sedem, ubi Orthodoxorum dogmatum fundamenta existant, pervenias.

S. Theodorus Studita *epist. ad Paschalem Papam*: Audi Apostolicum caput, pastor ovium Christi à Deo electe, claviger Regni Cœlorum, petra fidei, super quam edificata est Ecclesia Catholica, &c. Huc ades, ab Occidente exurge, & ne repellas in finem. Tibi namque dixit Christus Deus noster: Tu aliquando conversus confirma fratres tuos.

Idem *epist. ad Michaëlem Imperatorem*: Si verò aliquid dubitare, vel non credere videtur vestra divina Magnificencia, ejus rei explicatio à Pontifice pie est postulanda: magna & à Deo firmata manus vestra, ut publica cupida utilitatis, jubeat à veteri Roma capere declarationem, ut à principio à Patribus nostris est traditum. Ea, ô Christi imitator, inter omnes Ecclesias Dei summum & supremum obtinet locum: cujus Petrus tenuit primam sedem, ad quem dicit Dominus: Tu es Petrus, & super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non prevalebunt adversus eam.

Idem *epistolâ ad Naucratiū*: Testor nunc coram Deo & hominibus, divisi sunt à corpore Christi, & à suprema sede, apud quam Christus deposuit claves fidei, adversus quam portæ inferi à seculo non prevulnerunt, nec prevalebunt usque ad consummationem ejus, hereticorum videlicet effrenata ora, secundum promissionem veracis Domini.

S. Ignatius Patriarcha Constantinopolit. *epist. ad Nicolaum Papam*, quæ habetur in Actis octavæ synodi Act. 3.

Patres Concilij Milevitani *epistolâ ad Innocent.* cujus meminit S. Augustinus *epist. 92.* Multo plures, qui Pelagij sensus diligentius indagare potuerunt, adversus eum pro Christi gratia, & Catholice fidei veritate consurgunt, præcipue S. Filius tuus frater & compresbyter noster Hieronymus. Sed arbitramur (adjuvante misericordiâ Domini nostri Jesu Christi, qui te regere consulentem, & orantem exaudire dignatur) auctoritati Sanctitatis tuæ, de sanctarum scripturarum auctoritate depromptæ, facilius eos (qui tam perversa & perniciose sentium) esse cessuros.

S. Petrus Chrysologus *epist. ad Eutychem*: In omnibus hortamur te, frater honorabilis, ut his, quæ à beatissimo Papa Romane civitatis prescripta sunt, obedienter attendas: quoniam B. Petrus, quia in propria sede & vivit, & presidet, prestat querentibus fidei veritatem. Nos enim pro studio pacis & fidei extra consensum Romane civitatis Episcopi causas audire non possumus.

Episcopi

Episcopi Dardania ad Gelasium PP. Desiderij enim & voti nostri est, iussionibus vestris in omnibus obedire, & quemadmodum à Patribus nostris accepimus, Sedi Apostolicæ, quæ vitæ & meritis vestris delata est, intemerata servare, atque religionem Orthodoxam, cujus estis prædicatores, fide & inculpatâ devotione, prout rusticitatis sensus patitur, custodire, &c. Si quis forte pravâ intentione (quod neque arbitramur, neque optamus) à sede Apostolica se crediderint segregandos, ab eorum nos alienos esse consortio profiteamur: quoniam, ut dictum est, Patrum in omnibus custodientes præcepta, & inviolabilia sanctorum Canonum instituta sectantes, Apostolicæ & singulari illi sedi vestræ communi fide & devotione parere contendimus.

S. Lucius PP. & Mart. in epist. ad Episcop. Hispaniæ & Galliæ *qua habetur*, Tom. I. Conciliorum: Hæc sancta & Apostolica Mater omnium Ecclesiarum Christi Ecclesia, quæ per Dei omnipotentis gratiam, à tramite Apostolicæ traditionis numquâ errasse probatur, nec hæreticis novitatibus depravanda succubuit: sed, ut in exordio normam fidei Apostolicæ percepit ab auctoribus suis, Apostolorum Christi principibus, illibata finetenus manet, secundum ipsius Domini salvatoris divinam pollicitationem, qui discipulorum suorum Principi in suis factus est Evangelij: Petre, inquit, ecce sathanas expetivit, ut cribraret vos, sicut qui cribrat triticum. Ego autem prote rogavi, ut non deficiat fides tua: & tu aliquando conversus, confirma fratrestuos.

V. S. Leo IX. epist. ad Petrum Antiochenum, *qua habetur* Tomo 4. Conciliorum: Siquidem ab Apostolica tua sede nostram Apostolicam sedem consulendo, perpendimus tuam dilectionem nolle deviare à Dominico, & omnium sanctorum Patrum concordî decreto, quo inviolabiliter cunctis in toto orbe terrarum Ecclesijs, sancta Romana & Apostolica sedes caput præponitur, ad quam majores & difficiliore causæ omnium Ecclesiarum definiendæ referantur, sicut omnia veneranda Concilia, sic leges humanæ promulgant, sic ipse sanctus sanctorum, & Dominus Dominantium confirmat, quatenus ibi principalis dignitatis, & totius Ecclesiasticæ disciplinæ venerabilis apex præful-

» præfulgeat, & præcellat, ubi ipse vertex atque Cardo Aposto-
 » lorum Petrus carnis suæ beatam resurrectionem in novissimo die
 » exspectat. Nimirum solus est ille, pro quo, ne deficeret ejus fi-
 » des, Dominus & salvator asserit serogasse, dicens: Simon, Si-
 » mon, ecce sathanas expetivit vos, ut cribraret sicut triticum: ego
 » autem rogavi pro te, ut non deficiat fides tua: Et tu aliquando
 » conversus, confirma fratres tuos. Quæ venerabilis & efficax
 » oratio obtinuit, quod hætenus fides Petri non defecit, nec de-
 » fectione creditur in throno illius usque in sæculum sæculi: sed
 » confirmabit corda fratrum varijs concutienda fidei periculatio-
 » nibus, sicut usque nunc confirmare non cessavit.

» S. *Gelasius PP.* epistolâ ad Anastasium Imperat. *quæ habetur*
 » T. 2. Conciliorum: Hoc est quod sedes Apostolica magnopere
 » cavet, ut quia mundo radix est Apostoli gloriosa confessio, nul-
 » lâ rimâ pravitatis, nullâ prorsus contagione maculetur. Nam
 » si (quod Deus avertat, quod fieri non posse confidimus) tale ali-
 » quid proveniret, unde cuiquam resistere auderemus errori? vel
 » unde correctionem errantibus posceremus? Proinde si pietas
 » tua unius civitatis populum negat posse pace componi, quod
 » nos de totius orbis terrarum sumus universitate facturi, si (quod
 » absit) nostra fuerit prævaricatione deceptus?

» S. *Cyrillus* apud S. Thomam in catena Lucæ 22. Secundum
 » hanc Christi promissionem Ecclesia Apostolica Petri ab omni
 » seductione, & hæretica circumventionem manet immaculata.

» S. *Anselmus Episcopus Cantuariensis* c. 1. de Incarnat. verbi: Do-
 » mino & Patri universæ Ecclesiæ in terra pugnantis, summo Pon-
 » tifici Urbano. Divina providentia vestram elegit Sanctitatem,
 » cui vitam, & fidem Christianam custodiendam, & Ecclesiam
 » suam regendam committeret. Ad nullum itaque alium rectius
 » refertur, si quid contra Catholicam fidem oritur in Ecclesia, ut
 » ejus auctoritate corrigatur, nec ulli alij tutius, si quid contra er-
 » rorem responderetur, ostenditur, ut ejus prudentiâ examinetur.

» B. *Rupertus Tuitiensis* l. 2. de divinis offic. c. 22. Tantis hære-
 » sibus fermentata est Græcia, ut mirum videri non debeat hoc,
 » quod de fermento immolat. Tantæ è contrario synceritatis
 » semper fuit Romana Ecclesia, ut cui deest scripturarum notitia,
 » vel ax-

vel argumentandi facultas, sola illi de azymo contra Græcos sufficere debeat ejus auctoritas. Nam Constantinopolitana non solum hæreticos, sed & hæresiarchas protulit multos: Romana verò Ecclesia, super Apostolicæ fidei Petram altiùs fundata, firmiter stetit, & tam Græciæ quàm totius orbis hæreticos semper confutavit, & de excelso fidei tribunali datâ sententiâ judicavit.

S. Bernardinus Senensis p. 3. serm. 3. Cùm Papa sit Christi Vicarius, & gerat vicem Dei in terris, sequitur, quòd habet plenitudinem potestatis, & illud quod facit, præsumitur facere auctoritate Dei. Ideò ipso approbante aliquid, & nos approbare debemus, imò ipsius sententiæ est magis standum, quàm totius mundi sententiæ.

S. Bernardus epist. 190. ad Innoc. PP. Oportet ad vestrum referri Apostolatum pericula quæque, & scandala emergentia in regno Dei, ea præsertim, quæ de fide contingunt. Dignum namque arbitror ibi potissimum refarciri damna fidei, ubi non possit fides sentire defectum. Hæc quippe hujus prærogativa sedis. Cui enim alteri aliquando dictum est: Ego pro te rogavi Petre, ut non deficiat fides tua. Ergo quod sequitur, à Petri successore exigitur: Et tu aliquando conversus confirma fratres tuos. Id quidem modò necessarium. Tempus est, ut vestrum agnoscatis, Pater amantissime, principatum, probetis zelum, ministerium honoretis. In eo planè Petri impletis vicem, cujus tenetis & sedem, si vestrà admonitione corda in fide fluctuantia confirmatis, si vestrà auctoritate conteritis fidei corruptores.

S. Thomas Doctor Angelicus 2. 2. q. 1. a. 10. Et ibid. ad 3. Item in opusc. 1. contra errores Græcorum. Idem opusc. in symbol. Apost.

Stanislaus Hosius in confessione Catholicæ fidei c. 38. Sola Romana Ecclesia, quam ab exordio fidei Christianæ normam accepit, in ea semper illibata permansit. Defecit Hierosolymitana Ecclesia, cui præsedet Jacobus: defecit Achaja, ubi Andreas: defecit Asia, ubi Joannes: defecit India, ubi Thomas: defecit Persis, ubi Judas: defecit Æthiopia, ubi Matthæus: defecit Phrygia, ubi Philippus: defecit Græcia, ubi Paulus. Sola fuit, & est Romana Ecclesia, ad quam, sicut præclare scribit Cyprianus,

SS

nus,

„ nus, nunquam accessum habere potuit perfidia: quæ mille
 „ jam quingentis & amplius annis ita est Catholica semper &
 „ Apostolica habita, nunquam ut ullâ fuerit hæreseos labe macu-
 „ lata. In qua videre etiamnum licet viros & vitæ sanctimonjâ,
 „ & doctrinâ præstantissimos. Neque enim existimandum
 „ est, si quando ad Petri cathedram de causis majoribus refertur,
 „ solum esse Paulum, aut Julium Pontificem, qui de illis judicet.
 „ Habet ille lateri suo assidentes totius orbis viros doctissimos,
 „ quibus ipse minimè doctrinâ secundus præsidet, de quorum
 „ consilio de rebus gravioribus pronuntiat. Quamobrem ferendi
 „ non sunt, qui Pontifici se dicto audientes fore profitentur, non
 „ autem Paulo, aut Julio, sibi que hoc arrogant, suum ut esse
 „ velint iudicium, quando ut Pontifex, quando ut Julius decer-
 „ nat. Quæ si semel admissæ fuerint captiones, omnis erit è ter-
 „ ris obedientia sublata.

VI. Denique Theologi omnes, si paucissimos excipias, hanc
 ipsam de Pontificis infallibilitate sententiam docuerunt, præser-
 tim verò Patres Societatis: imò isti acerrimis censuris contrariam
 opinionem fixerunt, ut videre est apud Suarez *de fide d. 5. n. 8.* Salmer.
ad finem Tomi 12. Layman. *de fide c. 7.* Amicum *de fide d. 7.* Eoque ardor
 Religionis & observantiæ Patres Societatis provexit, ut Parisijs
 in Collegio Claremontano Anno MDCLXI. die 12. Decembris, contra
 hæreses & Schisma sæculi decimi hanc thesin publico soli expo-
 fuerint, imò & defenderint: *Datur in Ecclesia Romana Controversiarum*
fidei iudex infallibilis etiam extra Concilium generale; tum in questionibus juris,
tum facti; unde post Innocentij X. & Alexandri VII. constitutiones fide divinâ cre-
di potest librum, cui titulus Augustinus Jansenij, esse hæreticum, & quinq. pro-
positiones ex eo decerptas esse Jansenij, & in sensu Jansenij damnatas.

Hanc eandem sententiam de infallibilitate Pontificis in fa-
 cti quæstionibus docet P. Richardus Archdekin *p. 1. Tr. 1. q. 3.* & o-
 pinionem contrariam acerbè pulsat.

VII. Doctores Parisienses quod attinet, enimverò nostrum
 non est, quid illi scribant, dicere, multoque minùs quid sentiant,
 hoc enim nimis occultum est, illud nimis apertum: maximè cum
 sæpe alia sit mentis, alia calami sententia, & tunc præsertim, ubi
 tutius

tutius aliqua cogitantur, quàm scribuntur. Quia tamen Parisienses Doctores nobis objiciuntur, multosque tanti nominis auctoritas mover, creduntque illis ducibus, non impunè tantum, sed etiam gloriose errari posse; nos, ut veritas omni ex parte in tuto sit, quid Parisienses hac in re sentiant, aliorum verbis, non nostris, nec enim suspitione vel minimâ tangi volumus, expromemus.

P. Augustinus à Virgine Maria strictioris observantiæ Carmelita Gallus Provinciæ Turonensis in anno tertio *Cursus Theologici Tr. de fide d. 10. q. 3.* hæc scribit: *Dicuntur communiter, & contra nos esse Doctores Parisienses: quo titulo tamen id adeò universim de ipsis dicatur, vix possum certò agnoscere; & præter paucos jam citatos, hucusque alios ex illa facultate probatos Auctores non habemus, qui typis defendant sententiam nostrâ oppositam. Iñno Du-Vallius insignis Sorbonæ Doctor, & Cathedrarius, in quadripartita disputatione de suprema Romani Pontificis in Ecclesiam potestate part. 2. acriter propugnat hanc infallibilitatem Pape: ubi & testatur hanc esse consuetudinem Academia Parisiensis, ut Baccalauræi de quæstionibus Theologicis solemniter responsuri, protestationes præmittant, se nolle quidquam contra decreta sanctæ sedis Apostolicæ & Romanæ asserere, aut defendere. Et præfatum librum cum præclaro encomio approbârunt duo Sorbonici Doctores. Idem in fine q. 4. testatur: Quòd nihil quidquam à facultate Parisiensi contra Pontificis infallibilitatem unquam sit definitum: unde præter D. Thomam citatum, refert idem pro nostra sententia Doctores Parisienses, Divum Bonaventuram, Hervæum, Armonium, Henricum de Gandavo socium Sorbonicum, Joannem de Cellaja socium item Sorbonicum; ac tandem Tractatum illum in fine Magistri sententiarum impressum, in quo errores Joannis refutantur, & prima conclusio est, quòd ad S. sedem Apostolicam pertinet auctoritate judiciali suprema, circa ea, quæ sunt fidei, judicialiter definire. Et probatur: quia fides ejus nunquam deficit: Rogavi pro te, ut non deficiat, &c. Quidam verò alij quæstionis decisionem refugiunt, ut Gammachens hic quæst. 1. cap. 12. Ysambertus tractatu de Judice controversiarum, disputatione ult. De alijs autem, qui suas opiniones typis non mandant, etsi non tam audaciter nostram sententiam non tam publicè velint sustinere; audio tamen non paucos eam intra privatos parietes prorsus amplecti.*

Richardus Archdekinus Hibernus S. J. Theologus in sua Theologia tripartita p. 1. tract. 1. q. 1. Postremò hic extorquendum est telum quibusdam, qui hoc tempore in partibus hereticorum se vocant Missionarios Apostolicos, nec dubitant tamen, ut evehant potestatem Principum secularium, Apostolica se-

dis auctoritatem infra Concilium deprimere: ac confidenter asserere, hanc esse Ecclesie Gallicane certam & indubitata[m] doctrinam.

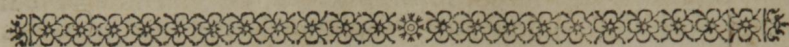
Verum in hoc produnt crassam rerum Gallicarum ignorantiam, dum suam & paucorum labem omnibus Gallia Theologis affricare nituntur. Testatur id mecum celebris scholæ Sorbonicæ Doctor Andreas Duvallius agens de ea sententia, quæ asserit Pontificem esse supra Concilium generale. Tract. de Rom. Pontificis potestate p. 4. q. 7. Totus, inquit, orbis, exceptis pauculis Doctoribus, eam (sententiam) amplectitur, & rationibus validissimis, cum ex Scriptura, Concilijs, & Patribus, tum ex principijs Theologiæ petitis confirmatur. Atque idem Doctor luculenter ostendit in Anteloquio, §. quo pacto: Concilium Basileense, in hoc puncto Pontificiæ auctoritati inimicum, ab universa Ecclesia explosum semper rejectumq[ue] fuisse, nec aliam in hoc esse fidem Gallia, quàm universalis Ecclesiæ.

Hujus rei præclarum præbuere argumentum Episcopi Gallia, & Doctores Sorbonæ, quando Parisiis Anno MDCXI. prodijt libellus Anonymus de Ecclesiastica, & politica potestate, qui cum in hac questione videretur Pontificis auctoritati adversari, Cardinalis Perronius, unâ cum Episcopis Provinciæ Senonensis, & postea Aquensis Provinciæ Antistites gravi censurâ libellum notârunt, ac suo decreto condemnârunt. Quorum sententiam ipse Auctor libelli postea amplexus est, suumq[ue] errorē debuit retractavit. Abeant jam inanes fabellæ, de Ecclesia Gallicana universa in hoc dogmate Pontifici contraria; facessat quoq[ue] credula nimis talium Missionariorum impudentia, qui, ut cupiditatibus suis velificentur, à veritate auditum averiunt, & ad tales fabulas convertuntur. Hæc Archdekin.

VIII. Et hætenus quidem Patrum Doctorumque omnis ætatis testimonia, quæ legi, audiriq[ue] à nullo possunt, qui non continuo persuasum habeat, omnes illos in rebus fidei, supremum judicium, certamque sententiam Romano Pontifici tribuisse. Volunt lite aliquâ de rebus fidei exortâ, Romam ad judicium iri: volunt sententiam illic datam Oraculum esse, cui nisi obtemperes, hæresin oleas, aut ab Ecclesia defectionem: volunt quod Papa definierit finitum esse, nec amplius in dubium vocari posse. Hieronymus tres hypostases in Trinitate agnoscet, si Damasus jubeat. Augustinus hæresin Pelagianam, toties victam, toties pugnae restitutam, tunc demum profligatam esse dicit, ubi Pontifex se prælio miscuit, eamque truncatam voluit: Patres Nicæni Concilij tam certam habent Pontificis Romani sententiam, ut majora Ecclesiæ negotia illi reservata velint. S. Athanasius Patresque

trésque Africani hanc unam sedem adeò erroris expertem dicit, ut ab illa dogmata fidei majores sui, & velut à matre lac synceræ doctrinæ acceperint. S. Cyrillus non prius audet Nestorium inter hæreticos censere, quàm à Cœlestino Papa damnatum. S. Cyprianus non posse perfidiam habere ad Petri cathedram accessum. S. Fulgentius adeò, quæ à Pontifice Romano decernuntur, certa esse, ut quod ille tenet, docetque, totus Christianus orbis nihil hæsitans credat. S. Agatho & cum illo Patres 6. Oecumenicæ Synodi nullum omnino errorem nullamque hæresin Petri cathedram infedis, nec unquam deinceps futurum, ut Petri successores, pro quibus tam seriò Christus oravit, à vera fide deficiant. Denique omnium ferè Patrum, Græcæ, Latinæque Ecclesiæ est una, constansque sententia, non posse in rebus fidei decernendis Pontificem errare. Huic tantâ pietate, doctrinâ, rebusque pro Ecclesia gestis illustrium virorum choro, si tu Gersonem, Almainum, & Ochamum opponas, qui contrarium docuerunt: quid amabò aliud facies, quàm ut paucos aliquot, & gregarios milites cum castris Heroum conferas, tenuesque radios cum ingenti sole componas? magnus fatemur Gerson, sed quis ille, ut Augustino, Hieronymo, Ambrosio, Athanasio, Gregorio, totique Oecumenicæ Synodo præferatur? Et quæ ratio, aut æquitas postulat, ut uni mille: non sancto, tot sanctos: Cancellario Parisiensi, Doctores Ecclesiæ, imò ipsam Ecclesiam, quæ ex illorum sententia pendet, cedere oporteat? tu ergo Gersoni fidem habes, non habes Hieronymo, non Athanasio, non Fulgentio, non Augustino, ad quorum vestigia, si Gerson viveret, pronus lubensque accideret? At Patres non clarè loquuntur: imò tam clarè, ut clariùs non possint: quid enim tam clarum, quàm illud Fulgentij: *Quod Romana, quæ mundi cacumen est, tenet, & docet Ecclesia, totus cum ea Christianus orbis nihil hæsitans credit.* Et illud Augustini: *Quid potuit vir ille S. Innocentius Papa Africanis respondere Concilijs, nisi quod antiquitus Apostolica sedes & Romana cum ceteris tenet perseveranter Ecclesia.* Et illud Hieronymi: *Ego Beatitudini tuæ, hoc est, cathedræ Petri cõmunione consocior: quicumq; extra hanc domum comederit, profanus est, quicumq; tecum non colligit, spargit.* Apud vos solos incorrupta Patrum servatur hereditas. Et illud Agathonis Papæ, sextæque Synodi: *Sedes Romana à tramite Apostolica traditionis nunquam erravit, & in ea veræ fidei*

lumen nullâ hæretici erroris, nec falsitatis nebulâ fuit confædata, sed illibata finitæ permanet juxta pollicitationem Petro factam: Pro te rogavi, ut non deficiat fides, &c. Hæc planè & alia plura sanctorum Patrum testimonia tam clara & perspicua sunt, ut ad ea intelligenda, nec face, nec glossâ opus sit, sed oculo tantum sano purgatoque, nec privatis affectibus tincto; aliòquin ægris infectisque oculis, ne sol quidem sine umbra & maculis est.

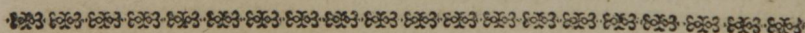


§. VI.

Praxis, ususq; Ecclesiæ pro eadem infallibilitate Pontificis Romani.

Summaria.

1. *Praxis Ecclesiæ ex modo loquendi apud scriptores Ecclesiasticos.*
2. *Qui à Pontifice Romano definitis non acquiesceret, pro schismatico haberi solitus.*
3. *Nota Catholicorum, damnare, quæ Romana Ecclesia damnat; approbare, quæ approbat.*
4. *Lites in causa fidei ex sententia Romani Pontificis finire solite.*
5. *Multæ hæreses à Romano Pontifice extra Concilium damnatæ.*
6. *Responsiones ad objecta.*



I.

SI Legum Christi interpres nullus sanior est, quàm perpetuus Ecclesiæ usus, erit, speramus, omnibus numeris confecta demonstratio, ubi ostenderimus Canonum, Conciliorum, Patrumque de Romani Pontificis infallibilitate sententias, non imaginarias tantum, & intra calamum chartamque steterisse, sed perpetuo Ecclesiæ usu confirmatas: hunc autem Ecclesiæ morem usumq; ex multis capitibus colligere licet.

Primo.

Primò. Quòd passim in historia Ecclesiastica, sacris Conciliis, & Patrum Comentarîis multi loquendi modi occurrant, qui hanc ipsam, de qua agimus, infallibilitatem ostendunt, quales sunt: Quòd Romana sedes sit fidei fundamentum: quòd inde Religionis nostra fons & origo manat: quòd, quæ illa damnat, omnes damnent, quæ approbat, omnes approbent: quòd semper ejus doctrinam omnis Catholica Christi Ecclesia, universales Synodi, sanctiq; Patres fuerint secuti: quòd omnium fidelium & Ecclesiarum disponente Domino existat Magistra. Hæc, ut diximus, legenti passim & ubique occurrunt, nec dici omnino possunt, nisi de doctrina planè infallibili, & ab omni errore aliena.

II. Secundò. Quòd, qui aliquid à Romana sede definitum non reciperent, schismatici haberentur, & cum illis nemo comunicaret; quod manifestissimo argumento est, Romanæ sedis in rebus fidei sententias certissimas esse, nec enim schismaticus aut hæreticus est, nisi qui certæ compertæque veritati se opponit: quæ enim incerta & dubia sunt, ac intra opinionem consistunt, recipi pro arbitrio possunt, repellive: nec propterea, qui hoc facit, hæreticus aut schismaticus est. Sed testes hujus veritatis producamus. Pelagius Papa, & apud illum Augustinus in *e. schisma* 24. q. 1. Id ipsum enim magis est, propter quod schismatici sunt: quia non eos diversa sentiendi judicium, sed quædam apud se delata, sibi tamen incognita metuentes, & contra Apostolicam sedem temerè credentes pessima divisit opinio. Quòd schisma specialiter esse, beatus denuntiat Augustinus, dicens de talibus, adversus auctoritatem illarum Ecclesiarum, quæ ab Apostolica sede epistolas accipere meruerunt, & temerè credendo, immanissimum schismatis crimen à se propulsare non poterit.

S. Cyrillus Alexand. *epist. ad Cælestinum Papam*: Quamvis hæc ita se habeant, non prius tamen Nestorij communionem confidenter deserere ausi fuimus, quàm hæc ipsa pietati tuæ indicaremus. Dignèris proinde, quid hic sentias, declarare; quò liquido nobis constet, communicarene nos cum Nestorio oporteat, an verò liberè eidem denuntiare, neminem cum eo communicare, qui ejusmodi erroneam doctrinam fovet, ac prædicat.

S. Hieronymus *epist. ad Damasum*: Hic in tres partes scissa Ecclesia me ad se rapere festinat; ego interim clamito: si quis Cathedra Petri jungitur, meus est. Meletius, Vitalis, atq; Paulinus tibi hære se dicunt: possem credere, si hoc unus assereret, nunc aut duo mentiuntur, aut omnes. Et in alia ad eundem Damasum epistola: Ego Beatitudini tuæ, hoc est, cathedra Petri communi-

ne com-

ne confocior : non novi Vitalem, Meletium nescio, quicumque tecum non colligit, spargit. S. Leo epist. 87. ad Episcopos Viennensis Ecclesiæ: Prædicationis Evangelij Sacramentum ita Dominus ad omnes Apostolos pertinere voluit, ut in beatissimo Petro Apostolorum omnium summo principaliter collocaret, ut ab ipso quodam capite dona sua velut in corpus omne diffunderet, ut exortem se mysterij esse divini intelligeret, quisquis ausus fuisset à Petri soliditate recedere. S. Cyprianus l. 4. epist. 8. de cathedra Petri loquens: Scimus hortatos nos esse, ut Ecclesiæ Catholicæ radicem & matricem agnoscerent, & tenerent. S. Ambrosius Orat. de obitu Satyri: Rogavit si cum Episcopis Catholicis, hoc est, cum Romana Ecclesiâ consentiret.

Dices: Eos tantum à SS. Patribus notari, qui se à communionem, & fide sedis Romanæ, quoad omnia separant, non verò in una tantum alterâve causa.

R. Patres, ut ex adductis testimoniis patet, de causis tantum particularibus loqui, eosque arguere, qui semel à Pontifice definitis non acquiescunt; & meritò: sicut enim fides Catholica partes non recipit, & qui vel unum non credit, nihil credit, estq; hæreticus: ita qui vel in uno dogmate semel definito cum Romano Pontifice non communicat, in nullo communicat, negatque illi, quod maximum & præcipuum habet, privilegium videl. summi Pastoris, fundamenti, Petræ, & Magistri Ecclesiæ, sicque non contentus ramum aliquem aut florem carpere, ipsas radices sacræ illius dignitatis incidit.

III. Tertio. Patres exortâ aliquâ fidei dubitatione, ut ab hæreticis certâ notâ distinguerentur, certique ipsi essent veritatis, se id credere profitebantur, quod crederet sedes Petri, suamque fidem istius iudicio submittere, & quod damnavit se quoque damnare; hoc verò supponit Romanæ Sedis doctrinam veram omnino esse & certissimam, incapacemque erroris: cum enim fides certissima sit, nullumque dubium admittat, oportet fidei quoque regulam certissimam esse; alioquin fides dubio principio nixa, & ipsa dubium reciperet, quod fieri nequit: si ergo doctrina Pontificis Romani sanctis illis Patribus regula credendi fuit, in quam fidem suam tutò reponebant; oportet quoque & illam fixam omnino, & immobilem esse, & si non est, sanctos illos Patres, velut anchoris, quibus tenerentur, perditis, fluctuasse potius, quam credidisse.

didisse. Sed ipsos audiamus. S. Ambrosius epist. ii. ad Ageruchiam : In omnibus Romana Ecclesia formam & typum sequimur. S. Basilii epist. 77. Cum ad hunc modum habeant res nostrae, debeant continere à vestra dilectione ex sinceris fratribus aliqui mitti, qui nos afflictos & oppressos inviserent, & multo crebrius amice ad nos vestrae destinari litterae, quibus vel in proposito confirmaremur, vel, si qua in re offendamus, corrigeremur. Non enim negamus, innumeris nos obnoxios erroribus esse, cum homines simus, & in carne vivamus: parati hac in re vestram institutionem amplecti.

Ruffinus in symboli explanat. Siquid parum cautè positum est, emendari cupimus à te, qui Petri fidem & sedem tenes. Theodoret. epist. ad Renatum Presbyterum : Quare quae ab isto vestro tribunali proficiuntur, qualiacumque erunt, iudicii vestri integritate confisi amplectemur. S. Hieronymus epist. ad Damasum de tribus hypostasibus : Idcirco obtestor beatitudinem tuam, per crucem Domini, per necessarium fidei nostrae decus, per passionem Christi : ut mihi litteris tuis, apud quem in Syria communicare debeam, significes. Noli despicere animam, pro qua Christus mortuus est. Discernite obsecro : non timebo tres hypostasies dicere, si jubetis. Quamobrem obtestor Beatitudinem tuam, per Crucifixum, mundi salutem, per hominison Trinitatem, ut mihi epistolis tuis, sive tacendarum, sive dicendarum hypostaseon detur auctoritas.

Theodoretus l. 5. hist. c. 2. Gratianus toto Imperio potitus, scripsit legem, quâ jubeat sanctas Ecclesias tradi his, qui Damasi, (is erat Episcopus Romanus) communionem amplexarentur.

Abbas Joachimus, ut ex Concilio Lateranensi in c. 1. de Summa Trinit. refertur : Confitemur se illam fidem tenere, quam Romana tenet Ecclesia, quae disponente Domino cunctarum Mater est & Magistra.

Josephus Patriarcha Constantinopolitanus in chirographo, quod jam moriens scripsit, hoc suae fidei monumentum reliquit, ut sess. ult. circa finem Concilii Florentini habetur : Joseph miseratione divina Constantinopolis, & Novae Romae Archiepiscopus, ac Oecumenicus Patriarcha. Quoniam ad extremum vitae meae perveni, idcirco pro meo munere dilectis filiis benignitate Dei meam sententiam his litteris palam facio. Nam quae Domini IESU Christi Catholica & Apostolica Ecclesia Romae Veteris sentiat ac celebret, omnia me quoque sentire, credereque profiteor, ac ipsis plurimum acquiesco. Beatissimum autem Patrum patrem, ac summum Pontificem, Romaeque Veteris Papam, Domini Nostri IESU Christi Vicarium esse concedere, atque animarum Purgatorium esse non inficio. Datum Florentia, die Octava mensis Junij, millesimo quadringentesimo trigesimo nono.

Tt

IV. Quar-

IV. *Quarto*. Natâ hæresi aliquâ, quæ Ecclesiam turbâisset, non prius etiam apud Catholicos dubitandi disputandique finis erat, quàm pronuntiata à S. Pontifice sententiâ; tunc enim verò dato velut signo finis inter Catholicos certandi erat, & hæresis conclamata; quod evidens signum est, persuasum fidelibus fuisse, sententias Romani Pontificis in quæstionibus fidei certissimas esse, nec errori subjectas; alioquin non poterat illos sententia incerta certos reddere, dubia indubios, & errori exposita, ab omni errandi periculo liberos. Testes hujus veritatis sunt Sozomenus l. 6. c. 22. *Qua de controversia*, inquit, *Romanus Pontifex certior factus, scripsit ad Ecclesias Orientis litteras, ut una cum sacerdotibus & Episcopis Occidentis, Trinitatem, & consubstantialem esse, & gloriâ æqualem existimarent. Quo facto, singulirebus ab Ecclesia Romana semel judicatis, acquieverunt, hæcque controversia finem habere visa est.*

S. Prosper contra Collatorem, & in Chronico: Tunc Pelagianorum Machina fracta, quando B. Memoria Innocentius nefandi erroris capita Apostolico mucrone percussit.

S. Augustinus l. 2. contra Pelagium & Cælestium c. 7. Cælestius B. Papæ Innocentij non est ausus litteris obistere, imò se omnia, quæ sedes illa damnalet, damnaturum esse promisit. S. Augustinus l. 1. c. 1. ad Bonifacium PP. Concilio apud Carthaginem habito 217. Episcoporum, ad Pontificem Zozimum synodalia decreta perlata sunt, quibus probatis per totum mundum hæresis Ariana damnata est. Patres Milevitani epist. ad Innoc. I. Arbitramur, adjuvante misericordiâ Christi, qui te & regere consulentem, & orantem exaudire dignatur, auctoritati Sanctitatis Tuæ de sanctarum scripturarum auctoritate depromptæ, facilius eos, qui tam perversa sentiunt, esse cessuros.

S. Cyrillus epist. ad Cælestinum Papam de hæresi Nestorij: Porro Tua integritatis mens, & super hac resciencia, non modo religiosissimis Deoq. piissimis devotissimis Macedoniæ Episcopis sed totius quoq. Orientis Antistitibus perspicue per litteras exponi debet. Nam cupientibus illis ansam dabimus, ut omnes uno animo in una sententia persistant, recteq. Fidei, quæ jam impugnatur, opem ferant.

Constantinus Magnus in edicto cui initium: Ea quæ Salvator noster, &c. (habetur hoc edictum in codice Conciliorum quatuor Generalium Coloniae edito Anno MDXXX.) fol. 58. hæc habet: Et Pontifex qui pro tempore ipsius sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ extiterit, celsior & Princeps cunctis Sacerdotibus totius mundi existat, & ejus judicio quæq. ad cultum

cultum Dei, vel fidei Christianorum stabilitatem procurandam fuerint, disponantur; justum quippe est, ut ibi lex sancta caput teneat principatus, ubi sanctarum legum institutor Salvator noster beatum Petrum Apostolatus obtinere præcepit cathedram, ubi & crucis patibulum sustinens, beatissimum mortis sumpsit poculum, suiq; Magistri & Domini imitator apparuit.

Hieronymus de Irenæo Romam misso in catalogo: Omnium doctrinarum curiosissimus explorator, non moles adificiorum Urbem circumeundo contemplabatur, sed Apostolicæ Ecclesiæ fidem, ritus, mores, ac disciplinam, quam illi Petrus & Paulus Apostolorum Principes tradidissent, perscrutabatur, nactusq; ibi Apostolicas traditiones integras & illibatas, ut ab Apostolis tradite fuerant, vigilantissime custoditas & integerrimè conservatas, ad eas omnes, quos scriptis exagitat, exinde provocavit hereticos, quos sciret eo solo tam patenti testimonio (si quæ in eis reliqua esset ratio veritatis) posse convinci.

V. Quinto denique. Multæ hærefes à solo Romano Pontifice extra Concilium damnatæ sunt, extinctæque, quod fieri non poterat, nisi ab auctoritate infallibili & errare nescia: sicut enim fides est de re certa, & cui falsum subesse non potest, ut eleganter declarat S. Bernardus *epist. 190. ad Innocent.* ita hæresis est rei certò falsæ, & cui verum subesse non potest: ergo sententia Pontificis, quæ declarat opinionem aliquam esse hæreticam, omnino est certa & infallibilis; alioquin nec declaratio erit certa, utpote ab auctoritate incerta profecta: nec id quod declaratum est, certò ad hæresin pertinebit, cum fieri non possit, ut à principio incerto deducatur conclusio certà, quemadmodum si non est certum te aquâ elementari baptizatum esse, ita nec erit certum te verè baptizatum, & Christianum esse. Fuisse verò quamplures hærefes auctoritate solius Pontificis extra Concilium generale damnatas, dubium non est. Nam hæresin Nestorianam damnavit Cœlestinus Papa anno CCCXXX. & quamvis eam S. Cyrillus prius jam confutasset, nunquam tamen ante Pontificis sententiam ausus est Nestorium pro hæretico habere, uti patet ex ejusdem Cyrilli *ad Cœlest. epist. quæ habetur tomo 1. Concilior. Venetæ editionis.* Et licet Cœlestinus in eadem Nestorij causa Concilium generale indixerit, id tamen fecit, ut turbæ in Ecclesia natæ sopirentur, atq; ut Nestorij fautoribus, quos plurimos habebat, & præpotentes, omnis calumniandi tergiversandiq; occasio tolleretur, ut in eo Concilio non

hæresi à Cœlestino prædamnatæ venia daretur, sed Nestorio tantum, si resipisceret. Hæresis Joviniani, & Pelagij damnata est Romæ à Syricio Papa anno CCCXC. ejusdemq; auctoritate à S. Ambrosio in Concilio Mediolanensi testibus S. Prospero *carm. de ingratis*. S. Hieronymo *contra Pelagium l. 2. & præfat. in Jerem. lib. 4.* Hæresis Monothelitarum, & Ecthesis Heraclij Imperatoris damnata est à Severino Papa anno DCXXXIX. ut habetur *in synodo Lateranensi*, sub Martino Papa *secret. 1. & 2.* & probat Baronius *ad eundem annum*. Propositiones hæreticæ Gilberti Pictaviensis Episcopi damnatæ sunt ab Eugenio III. anno MCXLVIII. Denique ut alia omittamus, propositiones Jansenij in eo sensu, quem verba exhibent año MDCLII. & MDCLVI. ab Innocentio & Alexandro Papa, ut hæreticæ damnatæ sunt, & ut tales à Gallis proscriptæ, immo ut refert Archdekinus *in Theolog. tripart. p. 1. tr. 1. q. 5. in fine*. Ex Regis Christianissimi, & Episcoporum Gallie desiderio, Alexander VII. decrevit, ut universus ordo Ecclesiasticus huic professioni cum juramento subscriberet: Ego N. Constitutioni Apostolica Innocentij X. datæ die 31. Maji MDCLIII. & Constitutioni Alexandri VII. datæ 16. Octobris MDCLVI. summorum Pontificum me subjicio, & quinque propositiones ex Cornelij Jansenij libro, cui nomen Augustinus, excerptas, & in sensu ab eodem Auctore intento, prout illas per dictas Constitutiones sedes Apostolica damnavit, sincero animo rejicio, ac damno, & ita juro: sic me Deus adjuvet, & hæc sancta Dei Evangelia.

Agnovit ergo Gallia totusque Ordo Ecclesiasticus, tam certam esse Pontificis Romani sententiam, ut quæ ille damnat, & pro hæreticis habet, damnari debeant, haberiq; pro talibus, & damnationis sententia juramento confirmari; quod fieri non posset, si damnatio certa & indubia non esset; nemo enim jurare potest, propositionem aliquam damnabilem, aut hæreticam esse, nisi certo id credat, alioquin juramentum exponeret periculo falsi, docentque omnes tum Theologi, tum Jurisperiti.

VI. Dices: Tunc modò Pontificum sententias opinionem aliquam damnantium, certitudinem adeptas esse, cum ab Ecclesia universim receptæ sunt; & quando ipsa Ecclesia hujusmodi damnatas opiniones pro hæreticis habuit.

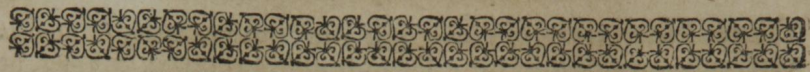
Respondimus jam supra ad hanc objectionem, & ea quàm sit inanis, demonstravimus: Idem enim Ecclesia hujusmodi Pontificum

tificum sententias recepit, non quia jam certa veritatis, & ut illis certitudinem commodaret, sed quia certas credidit, & tales, ut meritò dubium omne, quo priùs Ecclesia jactabatur, excluderent: dubitabat ante Pontificis sententiam Ecclesia: post illam omni dubio solvebatur; non ergo certitudinē Pontifici dabat, sed accipiebat. Deinde qui pronuntianti Papæ non acquiescerent, pro hæreticis habebantur, non ergo liberum erat ab eo definita aut repellere, aut acceptare, & acceptando certa efficere: imò ipsi Pontifices acceptari jubebant, & qui obsisterent, anathemate dirisq̃ue feriebantur. Denique cum dicis à Pontifice definita non esse certa, sed consensu Ecclesiæ certa fieri, quid tu intelligis nomine Ecclesiæ? Concilium generale? at jam ostendimus ex ipsis Concilijs, ex Patribus, praxique Orbis Catholici etiam extra Concilium errare Pontificem non posse. Nec ullus est in Ecclesiastica historia vel leviter tinctus, qui nesciat, trecentis & ultrà annis gravissimas multasq̃ hæreses sine ullo Generali Concilio damnatas proscriptasq̃ue esse. Totam omnino fidelium societatem? ergo nunquam me Pontificis definita obstringent, quia nunquam constare mihi potest omnes omnino fideles in ea consensisse, & assensu firmasse, sine quo, ut dicis, certa non sunt: quis enim tibi nuntius aquilâ aut Pegaso vectus ad aures pertulit omnes in India, in Africa, in Asia, in Hispania, Germania, Italia, Polonia, Americaq̃ue Alexandro Pontifici subscripsisse, cum Jansenium damnavit? imò qui potuerunt omnes consentire, re non ad omnes perlatâ, nullôque conventu habito, nunquam capitibus collatis? Quòd si nomine Ecclesiæ majorem fidelium partem intelligis, de eadem redit quæstio, quomodo constare tibi possit, majorem illorum partem in sententiam contra Jansenium latam, v. g. consensisse? maximè cum non semper illa pars sit melior, quæ est major: absurdum igitur est sententias & decreta Pontificum in rebus fidei tunc primùm necessarias certasque esse, cum à tota Ecclesia recipiuntur: antequam recipiantur incertas, nec animum obligare,



T t t 3

S. VII.

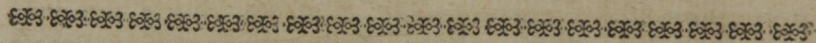


§. VII.

Rationes pro Romani Pontificis infallibilitate.

Summaria.

1. *Prima ratio ex necessitate judicis controversiarum.*
2. *Ex Conciliorum certitudine.*
3. *Ex confirmatione Pontificis, sine qua Concilia plenam auctoritatem non habent.*
4. *Ex ordine Divina Providentia.*
5. *Ab experientia.*
6. *Ex Ecclesiæ ipsius infallibilitate.*
7. *Ab absurdis.*
8. *Resp. Ad objecta.*



I.

Optimè animadvertit S. Thomas 3. p. q. 1. a. 3. *Ea quæ ex sola voluntate Dei proveniunt supra omne debitum naturæ, nobis innotescere non posse, nisi quatenus in sacra Scriptura traduntur, per quam divina voluntas nobis innotescit.* Cum ergo privilegium infallibilitatis Romano Pontifici concessum, non tantum naturæ debitum superet, sed etiam sit contra hominis naturam semper in errores præcipitem, maximè verò circa res divinas, quæ stellarum more, quanto sunt à nobis remotiores, tanto magis oculum aut fugiunt, aut fallunt, tutiore semper silentio, quàm sermone; suffecisset inquam illam ipsam infallibilitatem, seu, ut Græci vocant, *anamartisian* ex sacris litteris probâsse, ex Conciliorum, Patrumque testimoniis, ipsoq; perpetuo Ecclesiæ usu. Quia tamen Deus, qui est summa & prima omnium Ratio, nihil potuit aut sine ratione, aut rationi dissentaneum efficere, & homo Christianus, quamvis fide ducatur, hanc ipsam tamen fidem tanto pronius ample-

amplectitur, quanto magis ratione, nativo velut pondere, in illam rapitur; nostrarum erit partium argumenta expendere, quæ hanc ipsam infallibilitatem nobis persuadeant.

Prima igitur ratio est, quia negatâ hâc infallibilitate in rebus fidei decidendis, sequitur Ecclesiam omni Judice controversiarum destitutam esse, sicq; velut navim in fluctibus, sine clavo, & gubernatore, incertam vagari, & vel nunquam esse certam veritatis, vel omnes sacras controversias ex sententia instinctûs & enthusiasmi privati dirimendas esse, quæ est hæresis Lutheranorum: Concilia enim & difficillimè multoque temporis defluxu convocantur, & sæpissimè convocari non possunt, ut in primitiva Ecclesia trecentis ferè annis contigit: & si convocentur, multa iterum occurrant, ob quæ vocari in dubium potest, an sint universalia, an legitimè celebrata, an quæ illic decernuntur, fuerint conciliariter, hoc est, præmisso exâmine & diligenti inquisitione, & pluribus votis decreta, & denique an fuerint à S. Pontifice confirmata: imò Prælati unius nationis Catholicæ aut venire ad Concilium recusantibus, aut subitò à Concilio abscedentibus, idque allegatis causis, quæ nunquam desunt, quæque legitimæ sint an secus, paucissimis constare potest, generalitas Concilij semper impugnari poterit. Tota ergo Conciliorum auctoritas & certitudo ex hisce omnibus pendet, quorum si vel unum absit, aut saltem dubitetur an abfuerit, Concilij definitio evadit incerta, ut experientiâ multorum Conciliorum constat, videlicet Francofordiensis sub Carolo M. Pisani, Constantiensis, Basileensis, Florentini, Lateranensis, &c. Quid ergo fiet Concilio aut impedito, aut discordijs soluto, aut de quo non constat, an universale & legitimum sit, ac à Pontifice confirmatum? Quis tunc finem controversijs imponet? quis partibus sententiam dicet, si Papa errare potest? & denique me in fide nutantem quis confirmabit? Expectetur *dices* Concilium. At nimis tardum, nimis incertum est hoc remedium animis interim discordiâ divisis, & falsâ opinione infectis, quam diu animo retentam vix deponent, Concilio postea jubente: sunt enim falsæ corruptæque doctrinæ venenorum instar, quibus festinata remedia subveniunt, sed tarda multumque dilata, ac malo jam in præcordia recepto, frustra sunt, & inutilia. Deinde Concilia,

cilia, ut diximus, tam multis opus habent, ut vix aliquod sit, quod repelli aut eludi non possit hâc præsertim tempestate, quando opinandi licentia tam latè dominatur, ut nihil sit, quod in dubium & problema vocari non possit, Doctoribus passim novitate gaudentibus, omnique industriâ ea probantibus, quæ probari non possunt, ut ex difficultate ingenium ostendent, & ex ingenio palmam & plausum apud eos mereantur, qui plus arti tribuunt quàm veritati.

II. *Secunda Ratio.* Negatâ Pontifici Romano infallibilitate, cùm è cathedra pronuntiat, ne quidem ipsis Concilijs eorumque decretis certa & indubitata auctoritas & fides constat: Concilia enim, nisi sint legitima, & universalia, nihil in fide statuere possunt, ut patet de Concilio Ariminensi, Ephesino 2. aliisque: at legitima & universalia esse unde constat? Quia Papa confirmavit, testaturque legitima esse? At secundum te errare potest Papa, & tunc maxime, cùm facti quæstio verritur, qualis est illa: an Concilium fuerit Generale, legitimum, & legitime processerit. Quia Ecclesia recepit? At non tenetur Ecclesia recipere, nisi constet legitimū & universale esse, quis hoc dixit Ecclesiæ, & cui turò credere Ecclesia potuit, lubrico Papæ testimonio & casui exposito? Vides eâdem ratione præcipitari Concilium, quâ nimium attolitur.

III. *Tertia Ratio.* Si Papa errare potest, Concilium non potest, ergo non oportebit acta Concilij à Papa confirmari, sed potius acta Pontificis à Concilio confirmanda erunt, quod tamen est contra expressissimam doctrinam sanctorum Patrum, in d. 17. & perpetuam Ecclesiæ praxin. Quid verò magis contra rectum ordinem rectamque rationem, quàm ab eo, qui errare potest, necessario illius sententias confirmari, qui errare non potest, hoc est, videntem à cæco duci, & solem à stellis radiari?

IV. *Quarta Ratio.* Certum est Deum, quantumvis rerum omnium primam & potentissimam causam, quæq; nullius consortio aut præsidio indiget, accommodatè ad rerum omnium causam operari, per ignem videl. non per aquam calefacere: per lucem, non per sonos aërem illustrare: coloribus oculos pascere, non saporibus: pernicitatem aquilis, non testudini dare: & denique quæ singulorum naturis congruunt, non quæ adversantur, tribuere: & hanc esse di-

esse divinæ Providentiæ indolem, à sacris paginis toties commen-
datam, omnia videlicet *In ordine, pondere, & mensura* molientis, di-
sponentisque suaviter, hoc est, juxta non contra rerum naturas ac pro-
pensiones. Cum ergo Deus Pontificem Romanum constituerit
Caput, Pastorem & Magistrum, non tantum Ecclesiarum omnium
in particulari, verum etiam ipsius Ecclesiæ universalis (ut defini-
tum est in Concilio Constantiensi *sess. 8. art. 37. sess. 15. sess. ult.* & Con-
cilio Florent. *sess. ult.* Lateranensi *sess. 11.* & Lugdun. primo *c. unico.*
de homic. Lugdunensi 2. *c. unico de summa Trinit. in 6.*) oportet infalli-
bilitatem, de qua agimus, aut Ecclesiæ tribuere, aut Pontifici,
aut utrique, aut neutri. Si neutri: nihil ergo in Ecclesia certi ha-
bebimus, fide in opinionem mutatâ. Si & Pontifici & Ecclesiæ:
est ergo Pontifex infallibilis. Si soli Ecclesiæ & Concilio, non ve-
rò Pontifici: ergo Deus plus doctrinæ, & certitudinis in discipu-
lum, quam in Magistrum contulit, & qui oves noluit errare posse,
voluit pastorem posse: & domum voluit firmitus quam fundamen-
tum stare, hoc frangi & cadere, illam non posse: quid amabò ma-
gis contra naturam fundamenti, contra ordinem capitis, contra
rationem Magistri, contra conditionem Pastoris? Si tibi hinc ru-
pem, hinc arenam ostenderem, quam tu pro fundamento elige-
res, quæ subsidere, & moveri potest, aut quæ non potest? Si duos
tibi ad magisterium offerrem, alterum tam copiosâ doctrinâ in-
structum, ut falli docendo non posset, alterum mediocriter tin-
ctum, & sæpe prolapsum: quem tu Magistrum diceres? in erro-
res expositum, an securum veritatis & nunquam erraturum? Eâ-
dem ergo ratione, si Ecclesia falli non potest, sed Papa potest, Ec-
clesiæ dicendum erat, non Papæ: *Pasce oves meas: Pro te oravi, ut non*
deficiat fides tua: Super te edificabo Vicarium meum: & denique Ecclesia
Magistra Papæ, Ecclesia Vicaria Christi, Ecclesia ovium & ipsius
etiam Pontificis Pastor; quæ omnia & per se sunt absurda, & apud
nullos Patres, in nullis Concilijs audita.

V. *Quinta Ratio* deducitur ab experientia; quæ enim fieri
possunt, aliquando facta sunt, nec ullam aut in cælis aut in terris
potentiam reperies, quæ aliquando in actum non eruperit: potest
ignis calefacere, & ideò nullum reperies, qui non aliquando ca-
lescerit: potest vitis vinum proferre, & ideò nulla vitis est, quæ

U u u

non

non aliquando protulerit, aut si non protulerit, ideò est, quia non potuit: potest homo in sanctum evadere, & ideò aliquos saltem inter homines reperies, qui evaserunt: sicut ex adverso, quæ nunquam in aliqua specie facta sunt, creduntur fieri non posse: quemadmodum quia nunquam duo phœnices visi sunt, nunquam boves alati, nunquam aquilæ cornigeræ, nunquam ignes frigidi: ideò & optimo quidem jure negamus ea fieri posse; alioquin frustra aliquid natura faceret, hoc est, potentiam sterilem, & nunquam in actum aliquem prodeuntem: ex quò etiam principio Philosophi docent cœlum incorruptibilis naturæ esse, quia nulla in cœlis corruptio à tot sæculis observata est. Eodem modo cum ab Ecclesia condita nunquam è cathedra Petri hæresis aliqua prodierit, ut in solutione objectionum dicetur, aut nimis imprudens est, qui dicit fieri posse, quæ nunquam facta sunt; aut nimis timidus, qui timet, ne aliquando contingant, quæ nunquam contigerunt, maxime ubi tot alia adminicula inconsultum hunc, & panicum timorem absolvunt. In cathedra Constantinopolitana Macedonius, Nestorius, Sergius hæresiarchæ sederunt. In Alexandrina Gregorius & Lucius Ariani, Dioscorus Eutychianus, Cyrus Monothelita. In Antiochena Paulus Samosatenus, Petrus Eutychianus, Macarius Monothelita. In Hierosolymitana Joannes Origenista, Irenæus & Hilarius Ariani. Romanam verò sedem nulla hæresis occupavit, ut suprà ostendimus, quam propterea S. Hieronymus *epist. ad Damasum, Fontem signatum vocat, hortumq; conclusum, & apud quam solam incorrupta Patrum servatur hæreditas*: & planè admiratione omnino dignum est, hanc solam à Paganis, ab hæreticis, à schismaticis, dolis, armis, supplicijsque & certatim appetitam steterisse, semper invictam, nec invictam tantum, sed etiam invulneratam, cadentibus interim, à quibus infestabatur, hostibus, totoque Orbe pro hæreticis & perduellibus, qui cum illa non sentirent, conclamatis. Quid Wandalus, quid Gothus, quid Græcus, quid Constantius, quid Valens non egit? nam Nerones & Diocletianos tacemus, ut hanc virginem corrumperent, sædarentq; toto penè Orbe, in unam & inermem armato? vicit tamen illa, floremque Religionis tam illibatum servavit, quàm accepit, ostenditque verum fuisse illud sui sponsi vaticinium: *Portæ inferi non prævalebunt*

valebunt adversus illam. Et illud *Isaia 50.* Pro eo quod fuisti derelicta, & odio habita, & non erat qui per te transiret; ponam te in superbiam seculorum, gaudium in generationem & generationem, & suges lac gentium, & mamillâ Regum lactaberis, & scies quia ego Dominus salvans te, & Redemptor tuus: & venient ad te curvi filij eorum, qui detrahebant tibi, & vocabunt te Civitatem Domini. Cum ergo fides Romanæ Sedis tunc non defecerit, cum aliæ omnes defecerunt, maximèque timeri poterat, ne hæresi aliquâ corrumperetur; planè dicendum est deficere eam non posse, nam si posset, jam defecisset.

VI. *Sexta Ratio.* Hoc privilegiū infallibilis doctrinæ, quod Pontifici asserimus, ex duobus capitibus, aut negari summo Pontifici, aut concedi debet; ex voluntate videlicet Dei per scripturas declarata, & ex bono Ecclesiæ regimine; sed utroq; titulo cogimur hanc infallibilitatem Pontifici asserere; Scriptura enim sacra iisdem verbis, quibus dicit Ecclesiam errare non posse, iisdem de Pontifice hoc dicit: si enim Ecclesia idè errare non potest, quia *1. ad Timotheum 3.* dicitur *columna & firmamentum veritatis*: Et *Qui Ecclesiam non audit, est instar Ethnici & Publicani habendus*: idem parique jure de Petro dicendum erit, qui *fundamentum Ecclesiæ appellatur*, cui *claves Regni caelorum traduntur*, pro cuius fide, ne deficiat, *Christus orat*: & cui soli, ac tertio præcipit: *Si amas me, pascere oves meas*. Aut ergo verba scripturæ Ecclesiæ infallibilitatem non probant, aut probant etiam Petri, ejusque successorum. Bonum verò Ecclesiæ Regimen quod attinet, certum est Ecclesiæ magis conducere, ut Pastorem infallibilem habeat, & cuius doctrina nihil falsitatis admittat, quàm errori obnoxium; hoc enim quàm plurimis nocet, illud nemini. Ergo quocumque respicias, non debet hoc privilegium negari Vicario Christi.

VII. *Septima Ratio.* Qui dicunt in rebus fidei judicandis errare Pontificem posse, non id tantum agunt, ut hanc opinionem intra scholas & arenam disputationis retineant; sed ut illam quàm maximè ad mores & praxin extendant; & ita Pontifice aliquid statuente, contrarium ipsi & dicunt, & sentiunt, negantque fidem suam, quæ certa esse debet, dubiæ Pontificis sententiæ alligari posse. Ex hoc autem quàm plurimæ in mores, ipsamque Religionem corruptelæ existunt. Primò enim quilibet Judicem Pon-

U u u 2

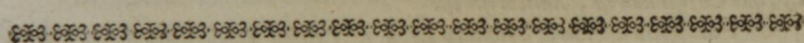
tificis

tificis agit; damnat, quos ille absolvit; absolvit, quos damnat, pessimæque affluescitur libertati, summi Pastoris sententias examinandi, tum etiam rescindendi, ac denique contemnendi; nascitur enim ex pugna & victoria victi tanquam aut parisi, aut inferioris contemptus, & qui modò Papam Concilio submittebant, jam etiam sibi, dum judicant, damnantque, submitunt. Deinde cum opiniones, quas summi Pontifices damnant prohibentque, semper Religioni aut moribus infestæ sint & perniciosæ; si eas possum nihilominus ut honestas amplecti, & in opus redigere, quanta in Ecclesiâ confusio, in mores licentia, & perniciēs grassabitur? v. g. hanc Jansenij propositionem: *Semipelagianum est dicere, Christum pro omnibus omnino mortuum esse, aut sanguinem fuisse*: damnavit ut hæreticam Innocentius X. Istam verò: *Licet honestæ aliàs matrone, quæ amoris succubuit, ne honoris jacturam faciat, sætum medicamenti abigere*: hanc ut temerariam, scandalosam, & omnino falsam, alter Innocentius XI. æquè proscriptam voluit; si tu ergo illorum Pontificum sententiis insuper habitis, eoque prætextu, quod extra Concilium errare possint, contrariam opinionem, ut probabilem teneas exerceasque, nec per censuram incertæ auctoritatis præjudicium illis factum dicas, quæ scandala, turpitudines, corruptelæ Ecclesiæ interim fœdabunt? quàmque erit serum, incertumque à Concilio remedium, morbo jam latè fuso, & per tot clades animarum vagante? Quod si hæc libertas contra Principum leges & imperia opinandi agendique omnem Rempublicam, statumque politicum perderet, quanto magis perdet Christianam, quæ ex morum fideique integritate constat? ut proinde nulli umquam venire in mentem possit, eâ ratione Christum Ecclesiæ suam instituisse, quâ si Princeps sæcularis institueret, omnium reprehensionem jure optimo mereretur. Et qui in fidei & morum Decretis errare posse Pontificem dicunt, multo magis de Episcopis, aliisque Prælati dicunt, multoque istis liberiùs, quàm Pontifici obsistent: en ergo pulchram in Ecclesiâ majorum minorumque harmoniam accentum: Afferit Papa, Episcopus negat. Episcopus præcipit, Clericus non obtemperat. Clericus explicat, populus aliter intelligit. Quod superiores nigrum esse dicunt, subditi album vocant, pulcherimâ imperandi & numquam obtemperandi conditione.

VIII. Di-

VIII. *Dices*: Pontificem extra Concilium errori quidem obnoxium esse, ejus tamen decreta observari interim debere, donec in Concilio rescindantur.

ꝛ. Si hæc ita fierent, ut dicuntur, tolerari utcúmque eam sententiam posse; jam verò contrarium experimur: si enim, ut dicunt, Papæ interim obediendum est, cur non obediunt Leoni X. in Concilio Lateranensi, cur non Eugenio IV. in Florentino, cur non Pio II. alijsque supra productis, qui omnes definiunt Concilium Pontifici subesse, & hujus cùm cathedra docet, sententias nulli errori misceri posse? cur Concilij partes occupant, & quod nullum Concilium ausum est definire, definiunt ipsi, perinde ac si non Concilium tantum supra Papam, sed seipsos supra Concilium attollant, & potestatem ab hoc numquam usurpatam involent ipsi, præcipitatâ in Pontificem ejusque auctoritatem sententiâ. Deinde si concedunt decretis fidei à Pontifice factis semel credendum esse, dum interim Concilium cogatur; concedere debent, etiam post Concilium, & semper credendum esse, quia fides numquam mutatur, & quod semel hoc semper credendum est, cùm veritas semper sit eadem, nec vultum variet: & quod heri verum fuit, hoc hodie, hoc crastinâ, hoc perendie, hoc post centum, post mille annos, semperque verum erit.



§. VIII.

Censura Patrum & Doctorum.

Summaria.

1. *Censura Gregorij IV. PP. S. Nicolai I. S. Hieronymi, Pelagij PP. Hugonis Etheriani, S. Leonis IX. Francisci Suarez, Melchioris Cani Episc. Canariensis, S. Thomæ, S. Antonini. &c.*
2. *Respond. ad objecta.*

I.



Uæ Patrum de illis sententia fuerit, qui summorum Pontificum de fide aut moribus Decreta eo prætextu, quod errare possint, non observant, totidem nos illorum verbis referemus, nihil ex nostro adjecturi.

Gregorius. IV. in epist. ad Episcopos Gallie, Germanie, Europe & per universas Provincias constitutos, quæ habetur in c. præceptis d. 12. Præceptis, inquit, Apostolicis, non durâ superbiâ resistatur, sed per obedientiam, quæ à sancta Romana Ecclesia & Apostolica auctoritate iussa sunt, salutariter impleantur, si ejusdem sanctæ Dei Ecclesiæ, quæ est caput vestrum, communionem habere desideratis.

S. Nicolaus I. in epist. ad Mediolanenses, quæque in synodo Oecumenica 8. Act. 1. & 8. confirmata est, habeturque in c. omnes d. 22. Fidem, inquit, violat, qui adversus illam agit, quæ Mater est fidei, & illi contumax invenitur, quæ eam cunctis Ecclesijs prætulisse cognoscitur.

S. Hieronymus epist. ad Damasum quæ habetur in c. quoniam 24. q. 1. Ego nullum premium, nisi Christum secutus, Beatitudini tuæ, hoc est, cathedræ Petri communionem confocior: super illam Petram adificatam Ecclesiam scio: quicumque extra hanc domum agnum comederit, profanus est: si quis in Arca Noë non fuerit, peribit regnante diluvio: quicumque tecum non colligit, spargit, hoc est, qui Christi non est, Antichristi est.

Pelagius PP. in c. quoniam 24. q. 1. Contra Apostolicam sedem temere credentes pessima dividit opinio, quod schisma specialiter esse denuntiat Augustinus dicens de talibus: Adversus auctoritatem illarum Ecclesiarum, quæ ab Apostolica sede epistolas accipere meruerunt temerè credendo, immanissimum schismatis crimen à se propulsare non poterit.

Hugo Etherianus, qui scripsit sub Alex. III. PP. Vir planè doctissimus in Comment. de Process. spiritus S. l. 3. c. 10. & habetur in biblioth. Patrum: Æquum est, ratum habere, quod tanta Ecclesia decernit, quod tantus Pontifex enuntiat. Qui autem primæ sedis, immo totius orbis Præsuli resistunt, Christi dispositioni resistunt, & nisi resipiscant, contumaciæ judicio plecentur. Quicumque naviculam Christi spernit, incautè navigat, & nisi plumbeas moles pervicacitatis rejiciat, influent maria.

S. Leo IX. epist. ad Michaellem Patriarcham Constantinop. quam recitat Baronius ad annum MLIV. n. 14. Quid hoc monstri est frater charissime?

rissime? Romana Ecclesia caput & Mater Ecclesiarum, membra & filias non habet? Et quomodo potest dici caput, aut Mater? credimus enim, propter quod & loquimur, atque constanter profiteamur: Romana Ecclesia aded non est sola, vel sicut tu putas, una; ut in toto orbe terrarum, quaecumq; natio dissentit superbe ab ea, non sit jam dicenda vel habenda Ecclesia aliqua, sed omnino nulla, quin potius Conciliabulum haeticorum, aut conventiculum schismaticorum, & Synagoga sathana.

Franciscus Suarez in Tr. de fide d. 20. sect. 3. n. 22. At verò tam de hac definitione (Bonifacii VIII. in extravag. unam sanctam de major. &c.) quam de aliis decretis Pontificum ausus est dictus Rogerus respondere, non esse de fide certum, Pontificem desinientem sine Concilio generali, non posse errare. Sed est responsio, non solum nimis temeraria, sed etiam erronea: nam licet olim fortasse aliqui Doctores Catholici sine pertinacia in hoc dubitaverint, vel erraverint; jam verò tam est constans Ecclesiae consensus, & Catholicorum Scriptorum concursus de hac veritate sententia, ut eam in dubium revocare, nullo modo liceat.

Idem Suarez Tr. de fide d. 5. sect. 8. n. 4. Nihilominus veritas Catholica est, Pontificem desinientem ex Cathedra, esse regulam fidei, qua errare non potest, quando aliquid authenticè proponit universae Ecclesiae, tanquam de fide divina credendum: ita docent hoc tempore omnes Catholici Doctores, & censeo, esse rem de fide certam.

Melchior Canus Episcopus Canariensis, qui Concilio Tridentino interfuit, de locis Theolog. l. 6. c. 6. Illud assero, ac fidenter quidem assero, pestem eos Ecclesia ac perniciem asserre, qui aut negant Romanum Pontificem Petro in fidei doctrinaq; auctoritate succedere, aut certe asserunt summum Ecclesiae Pastorem, quicumque tamen ille sit, errare in fidei iudicio posse. Utrumq; scilicet haetici faciunt; qui verò illis in utroq; repugnant, hi in Ecclesia Catholici habentur. Quamobrem non equidem intelligo, quonam consilio fideles quidam haeticorum, quam Catholicorum opinionibus favere malint, nam haetici video quid sequantur: nempe vivendi docendiq; licentiam, & in his omnibus impunitatem. Et volunt sine capite corpus, ut neq; pes, neq; mens suum officium faciant. Volunt sine Pastore uno oves, ut cum lupi ipsi sint, Pastores tamen esse videantur. Volunt sine iudice lites, ut dissidiorum nullus finis sit. Atq; ita cum amoto arbitrio adversus Doctos dimicent, victores à turba judicentur. Turbari demum omnia volunt, quoniam, ut in Hispanorum proverbio est, turbatum flumen piscatorum est lucrum: nos autem communem Catholicorum sententiam

sequa-

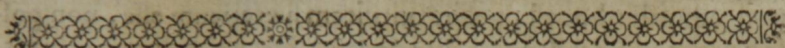
sequamur; tuid enim sequimur, quoniam communis Catholicorum est. Præterquam quòd ea sentiunt, quæ sacrarum etiam litterarum testimonia confirmant, Pontificum decreta finiunt, veterum sanctorum chorus concinit, Conciliorum Patres affirmant, Apostolorum traditio probat, perpetuus Ecclesiæ usus observat.

Adjungi his possunt censuræ omnium illorum Patrum, qui Concilium universale Papæ submittunt, S. videl. Thomæ, S. Bonaventuræ, S. Antonini, & aliorum quos suprà protulimus.

II. *Dices: Sanctorum Patrum censuris, quas modò recitavimus, eos tantum perstringi, qui aut à sede Apostolica deficiunt, aut illius decretis non obtemperant; neutrum ab ijs fieri, qui Pontificem extra Concilium errare posse dicunt: hanc enim sententiam à Sede Apostolica damnatam non esse, conjungique cum obsequio, cum reverentia Pontifici debitis.*

R. *Eos qui doctrinam sedemque Romanam erroris insimulant, non gratis id agere, neque ingenij tantum calamique exercendi gratiâ: sed in opus etiam & praxin micare, eoque velut clypeo, quæ à Pontifice decernuntur, sed non placent, repellere: hos verò, ut diximus, graviter à SS. Patribus notari, ut illorum verba, quæ clarissima sunt, satis ostendunt: imò posita semel fallibilitate Pontificis, decreta fidei ab hoc constituta, ne quidem à volentibus observari possunt, quis enim certâ & divinâ fide id credat, quod certum non est, quod potest falso misceri? Quòd si Patres tam severè in illos declamant, qui à sede Apostolica in uno alterove discedunt, quid de illis dicturi essent, qui totâ hujus auctoritatem in ipsa velut radice succidunt? Quòd verò dicitur: nihil à summis Pontificibus in hac quæstione definitum esse, id quam à vero fit alienum, patet ex suprà disputatis. Et demus ita esse, tacet Petrus, quia non auditur: *Si enim dixerit vobis, non credetis, & si interrogaverit, non respondebitis illi*: quî enim dicenti credant, qui idedò fallibilem volunt, ut credere non teneantur? Si Leonem, Si Eugenium, Si Sixtum, si tot Concilia non audistis, Innocentium audietis? At, inquiunt, omnem Pontificibus venerationem proferemus. Omnino sic à Catholicis oporteret: ceterum videntur nobis dicere, sed non facere: nec enim hanc novam obsequendi formam intelligimus; obsequimur, sed si jubet, non paremus: si minatur, contemnimus: si monet, non audimus: si statuit, non.*

non credimus: si appellantes recipit, tumultuamur: & tamen obsequimur. Quis enim verò non dicimus Rex aliquis aut Princeps, sed vel Paterfamilias à servis à filiis hoc obsequium ferret? Faciant ergo quod dicunt, & absoluta res est, aut si non faciunt, saltem nec dicant, ne ludibrium inobservantiæ adjungant.



§. IX.

Respondetur ad obiecta.

Summaria.

1. *Posse Papam in hæresin personalem cadere, non doctrinalem.*
2. *Non ideo frustra esse concilia, quia Papa falli non potest.*
3. *Posse Pontificem sine Concilijs necessariam dogmatis definiendis industriam adhibere.*
4. *Cypriani contentiones magnum argumentum esse infallibilitatis Pontificiæ.*
5. *Cur Pontifex hæresin docere non possit?*
6. *Quid de erroribus S. Petri?*
7. *Et Zephyrini?*
8. *Et Liberij?*
9. *Et Felicis?*
10. *Et II. Gelasij?*
11. *Et Vigily?*
12. *Et Honorij I.?*
13. *Et aliorum Pontificum?*
14. *Non semper Pontificum constitutiones ad fidem pertinere.*
15. *Errare possunt in questionibus facti, sed non omnibus.*
16. *Post Concilium Constantiense de fide est, hunc in individuum legitimum esse Papam.*
17. *Contrariam sententiam nec à ratione, nec ab auctoritate probabilem esse.*

Xxx

Oppo-

I.



*P*ponitur 1. Sancti Patres, ipsique canones dicunt Pontificem in hæresim lapsum judicari a Concilio debere, supponunt ergo posse in hæresim incidere.

2. Canones expressè loqui de errore personali non judiciali: hoc est, posse Pontificem hæreticum esse, non posse hæresim publicè & à cathedra docere: hoc nos solum negamus, hoc Petro & Ecclesiæ promissum est. Error enim personalis, aut occultus est, aut privatis scriptionibus à Pontifice, & sine imperio inspersus, Ecclesiæ nihil nocet, cum omnes sciant Pontificem extra cathedram errare posse, nec illius privatas opiniones alio animo, aliòve vultu, quàm privati Doctoris legant, tantumque illis tribuant, quantum ponderis & rationum habent. Habemusque hujus rei exemplum in veteri testamento Numer. 14. Ubi Balaam propheta Dei, quamvis vellet, maximèque percuperet populo Israelitico maledicere, nunquam tamen Deo prohibente potuit: quod Regi, à quo ad execrandum conductus erat, confessus: *Non potero praterire, inquit, sermonem Domini Dei mei, ut vel boni quid vel mali proferam ex corde meo, etiamsi dederit Balac plenam domum suam argenti, & auri, sed quidquid Dominus dixerit hoc loquar.* Et in eodem antiquo testamento summo sacerdoti Oraculum non canebat, nisi sacris induto & Pontificem agenti. Idem dicas de Romano Pontifice.

At, inquires, hoc perpetuum miraculum est, non posse hominem errare, cum hoc sit maximè humanum: multoque magis Papam hæreticum non posse hæresim docere, cum tamen *ex abundantia cordis os loquatur, nec possit arbor mala fructus bonos facere.*

Respondetur. Si per miraculum rem intelligas viribus naturæ superiorem, verum dicis: sed hoc in Ecclesia non est novum, imò quotidianum, & penè momentaneum, ut apparet in justificatione peccatorum, administratione sacramentorum, sacrificio incruento aliisque mille: nec enim Ecclesiam natura, sed gratia munus, conservatque; nec Deo difficilius est supra, quàm juxta naturam agere, cum omnia voluntate & nutu agat, ipsique naturæ nihil magis sit innatum, & proprium, quàm volenti Deo obedire, aded ut quidquid, agente Deo, naturæ supra naturam accidit, sit illi

sit illi magis consentaneum, quam ipsa natura, quam Philosophi vocant *potentiam obedientialem*.

II. *Non obstat 2.* Frustra esse Concilia, si Papa sine illis errare non potest.

R. Certum esse, & negari à nemine posse, etiam sine Concilijs definiri res fidei posse, & trecentis ac amplius annis definitas fuisse; nec propterea tamen frustra Concilia sunt: nam & sine Rheda possum & sine equis iter facere, nec ista tamen frustra sunt. Roma teste Plinio l. 29. c. 1. sexcentis annis medicis caruit, multoque pluribus sine magnete vela fecit: non ideo tamen nullus est magnetis & medicorum usus. Pontifex ergo Concilium vocat, non quia sine Concilio errori subiacet; sed quia in Concilijs, quod plura sunt capita, eò plures sunt oculi linguæque, quæ vident & consulunt, tantoque citius veritas reperitur, quanto à pluribus quæritur. In Concilio omnium nationum Episcopi sunt, qui singularum varias necessitates, conditiones, mores exponunt, & accommodata singulis remedia suadent, dissentanea refutant. Et cum non sufficiat leges ferre, nisi etiam latæ executioni dentur; in Concilijs de modo exequendi agitur, nec ullus exceptioni locus datur, ubi omnes auditi, communique omnium consilio leges decretæ; cessantque querelæ subditorum, ubi non unius tantum, sed omnium voto obstrictos se vident, pudetque omnes accusare. Hæc sunt bona Conciliorum, quæ tamen cum multis magnisque periculis aliquando vinciantur, Pontificis arbitrio sedet, quando cum illis, quando sine illis agere velit: illi enim creditæ sunt oves, illi traditæ claves, in illo fundata Ecclesia, nullâ Concilij mentione.

III. *Non obstat 3.* Assistentiam Spiritûs S. Romano Pontifici sub ea conditione promissam, ut is in rebus fidei declarandis sufficientem adhibeat diligentiam, humanoque procedat modo, prout in rebus arduis, summique momenti homines solent, nec enim si dormienti aut intemperis agitato constitutio aliqua excideret, ea continuo pro fidei dogmate recipienda esset: ex quo duplex argumentum ducitur. Primum: quia ut huic necessariæ diligentiae satisfiat, videtur Concilium necessarium omnino esse, hujus enim indictio est supremus humanæ diligentiae gradus, cum major adhiberi non possit. Secundum: quia nobis constare non po-

XXX 2

test, an

test, an Pontifex sufficientem, & inveniendæ veritati necessariam diligentiam adhibuerit; ergo etiam constare non potest de veritate ab eo factæ decisionis, quæ illi, ut diximus, diligentia alligata est.

R. Verum esse, oportere Romanum Pontificem adhibitis pro negotij qualitate Doctorum consiliis, maturæque expensæ veritate res fidei decernere, nec Deum præcipitatis in re tanta, & temerariis sententiis radium suum accommodare: sed negamus ad has humanæ industriæ partes explendas necessaria esse Concilia; si enim necessaria, cur in Primitiva Ecclesia, tot hæresibus agitata cessatum à Conciliis est? immo, ut sæpe diximus, impedimento hæc potius sunt, ubi lenta remedia morbus non admittit; quod maximè in hæresi extinguenda verum est, quæ, nisi favillam opprimas, in incendium erumpit. Quod si casum aliquem ponas, in quo sit opus Concilio, Deus, qui nunquam Ecclesiæ in necessariis deest, neque hic deerit: neque tunc tamen Pontificis sententia plurium suffragiis alligata erit, sed illi parti, quam æquiorē crediderit, quamvis minori: nec enim ad prudentiam, humanamque industriam pertinet pluribus semper adherere, sed melioribus; quod optimè Historicus animadvertit, ubi *l. 1. decade 3.* cum recitasset Hannonis contra Hannibalem perorantis sententiam, hæc subjungit: *Pauci ac ferme optimus quisque Hannoni assentiebantur: sed ut plerumque fit, major pars meliorem vicit.*

At unde constabit diligentiam à Pontifice præstitam, qualem causa requirit, cum hoc sit facti, & à Pontifice errari possit?

Respondemus: Concilio idem opponi posse, nam & hoc in facto errare potest. Sunt ergo, ut infra diceretur, aliqua, quæ ad factum quidē spectant; sed quia à Deo revelata sunt, aut saltē cum revelatis connexa, & ad publicū Ecclesiæ bonū spectant, in ijs æquè ac in Juris quæstionibus nec Pontifex, nec Ecclesia errare, aut deficere possunt, Deo enim curæ est, ne defint fini à se præfixo media fini accommodata. Cum ergo voluerit Deus sententias fidei à Pontifice latas, ratas haberi, fixasque, nec errore aliquo corruptas; ipse etiam curabit, ne sint temerariæ, cæcōque imperu, & absque consilio profusæ: quemadmodum, quia Deus Abrahamæ filium promiserat, & ex filio perpetuam successionem, ipsūque Messiam; adeun-

ad eundem spectavit Deum, ut à sterili filius nasceretur, nec ante tempus, quamvis occidi iussus, quamvis jam gladio subiectus, vitam finiret: quod pulchrè S. Paulus ad Roman. c. 4. exprimens: *Et non infirmatus est, inquit, Abraham fide, nec consideravit corpus suum emortuum, cum jam ferè centum esset annorum, & emortuam vulvam Sara. In re promissione etiam Dei non hesitavit dissidentia, sed confortatus est fide dans gloriam Deo, plenissimè sciens, quia quacumq; promissit, potens est & facere.*

IV. Nec obstat 4. Sanctum Cyprianum Episcopum & Martyrem in Synodo 80. Episcoporum, contra expressam Stephani Papæ definitionem, statuisse hæreticos rebaptizandos esse, immo in eundem Stephanum acriter investum, ut patet ex illius *epist. ad Pompejum*. Sensit ergo B. Cyprianus aliique Episcopi, non esse, quæ à Papa definiuntur, omnino certa, posseque integrâ fide improbari; alioquin hæreticus esset Cyprianus, & in hæresi mortuus, quæ tamen Ecclesia semper ut Sanctum venerata est.

R. Antequam huic argumento satisfiat, repetenda est dissensionum origo, quæ Cyprianum in Stephanum Papam concitârunt majori, quam Sanctum & Martyrem decuit, agitatione; adeò ingentis animi viris facilius est ferrum & pœnas, quam affectus & animum vincere. Res sic habuit. Novatus in Africa Episcopus, gravium illic flagitiorum postulatus, Romam concesserat, homo turbidissimi ingenij, ferendisque contentionibus unice natus, ac ut verbis Cypriani utamur: *Curiosus ut proderet, adulator ut falleret, nunquam fidelis, ut diligeret, fax & ignis ad conflanda seditionis incendia, turbo & tempestas ad cienda fidei naufragia.* Hic ubi Romæ fuit, excitato schismate, Cleroque Romano in partes ac factiones diviso, Cornelio legitimo Pontifici Novatianum Sacerdotem Romanum opponit, eumq; à paucis Episcopis Pontificem renuntiari curat. Ad ditæ schismati hæreses: negabat enim lapsos, quamvis facti pœniteret, recipi debere; hinc se suosque Catharos, hoc est, mundos appellabat, gestabâtque candidam vestem, sanctitatis insigne, quod nollet peccantibus misceri; eos qui à Catholicis Baptismum acceperant, tingi iterum jubebat, quod immundos, indignosque diceret, ut suis jungerentur. Hinc Cypriani errores, litésque cum Stephano: negabat Baptismum ab hæreticis collatum, validum esse, sed necessariò repetendum; hæreticos enim extra Ecclesiam

Xxx 3

esse;

esse; extra Ecclesiam verò nec fidem, nec Sacramenta, quæ fidei sigilla sunt, dari. Ad hunc errorem muniendum tres in Africa Synodicelebratæ, in quibus Cyprianus potissimum auctoritate damnatus hæreticorum Baptismus repetique iussus. Ex Synodo Carthaginensi, ad quam 87. Episcopi convenerant, datæ ad Stephanum Papam litteræ, quibus quæ statuta essent, docebatur. Improbavit Stephanus perperam facta, resciditque in hæc verba: *Si quis à quacunque hæresi ad Ecclesiam venerit, nihil innovetur: nisi, quod traditum est, ut manus illi imponatur in poenitentiam.* Exarsit ad hoc responsum Cyprianus, suamque & tot Conciliorum sententiam damnari haud ferens, calamum in Stephanum armavit, scripsitque ad Pompejum Sabratensem Episcopum epistolam illam 74. flammæ, myrrhæq; plenam, & in qua Martyris oblitus hominem se ostendit. Ceterum quamvis hunc de rebaptizandis hæreticis ante Cyprianum Tertullianus & Montanistæ errorem invexerint, multæq; ante turbas Africanas in Oriente Synodi confirmârint, præsertim Iconiensis, cui Firmilianus Cæsareæ Episcopus interfuit *epist. 75. Cypriani. Euseb. l. 71. 4. & 6. Philastr. de hæres. c. 50.* Præpotuit tamen veritas, omnesque Catholici Stephano Pontifici adhæserunt, & Cypriani sententia damnata est in Concilio Arelateni *1. can. 8. & Niceno c. 19.* & testatur S. Hieronymus *l. contra Luciferianos: Synodus,* inquiens, *Nicana omnes hæreticos suscepit, exceptis Pauli Samosatani discipulis.* Immo illi ipsi, qui maximè pro hac Cypriani sententia pugnabant, primi postea impugnârunt, Stephani definitionem amplexi. S. Augustinus *epist. 48.* ad Vincentiû existimat Cyprianum ipsum sententiam mutasse; idem habet *l. 2. contra Donatistas c. 4.* Illud quoque certum est, sic inter Cyprianum & Stephanum pugnatum esse, ut neuter hæresis alterum damnaverit: de Cypriano constat ex epistola synodica ad Stephanum Papam. S. Hieronymo adversus Luciferianos. S. Cypriano *epist. 29. & ep. 72.* S. Augustino *l. 2. contra Donatistas c. ult. & l. 3. c. 3. 4. 5. 6. & l. 7. c. 1. & contra Cresconium lib. 3. c. 1. & 2.* De Stephano verò, non fuisse ab hoc quæstionem definitam, nec Cyprianierrorem hæresi notatum scribit S. Augustinus *l. 5. contra Donatum c. 25.* Eusebius *l. 7. c. 4.* ubi notat Stephanum excommunicationem tantum Baptisma reperentibus minatum esse: paterque ex ipsa Stephani ad Carthaginense Concilium sententia, quam refert Eusebi-

Eusebi-

Eusebius loco cit. Cyprianus epist. 74. ubi nihil aliud Stephanus dicit, quàm: Nihil ab antiquis traditionibus quoad hæreticos, qui resipiscunt, redeuntq; ad Ecclesiam, innovandum esse. Eusebius l. 7. c. 3. Stephanus, inquit, nihil novi aut alieni à traditione ex temporibus Apostolorum derivata moliendum ratus, hac de re vehementer commotus fuit.

Hiscæ prænotatis facile ad argumentum respondetur: Cyprianum videl: quantumvis contra Stephanum sentiret, non tamen hæreticum fuisse, idque multis rationibus. *Primo*: Quia Stephanus nihil adhuc è cathedra definierat, nec opinionem suam ad fidem pertinere dixerat, contrariam verò ad hæresin; non potuit ergo Cyprianus hæreticus esse, quæstione necdum decisâ, nec ad fidem spectante. *Secundò*: Quia nondum tot Conciliorum, Patrum, canonumque decreta emerferant, nec Ecclesiæ praxis adhuc satis ostenderat, extra Concilium errare Papam non posse; imò neque hoc temporis, qui contrarium asserunt, hæresis petimus.

Errasse tamen Cyprianum, cum Stephano Pontifici se opposuit, nec culpâ caruisse ipse rei eventus Ecclesiæque auctoritas ostendit, quæ postea Cypriani sententiam pro hæresi habuit: & Patres Cyprianum quantumvis sanctum & Martyrem intemperantiæ damnârunt: & S. Augustinus l. 1. contra Donatistas c. 18. dicit: *Hanc culpam Cypriani, falce Martyrij fuisse purgatam. Et c. 19. Fuisse hoc peccatum, quasi navum in candore sanctæ illius animæ, quam ubera charitatis tegebant.*

Hoc ergo Cypriani exemplum non tantum sententiam nostram non impugnat, sed illam vehementer confirmat. Si enim Cyprianus & sanctus & Martyr, doctrinæque præcipuus, & cujus sententiæ quàm plurima Concilia, ac ferè omnes in Africa & Oriente Episcopi subscripserant, & sanctitate florentissimi, ubi tamen à Pontificis Romani sententia deflexit, & ipse adèd graviter erravit, & secum totum illud sanctorum Doctorumque agmen in errorem traxit; cui se periculo exponunt, qui nec doctrinâ, nec sanctitate Cypriani sunt, nec habent pro se tot Conciliorum Patrumque suffragia, nec tamen Pontificum sententias observant, sed eo prætextu, quod errores admittant, neglectui habent? illi qui usque ad coelos ascenderant, qui nidum suum inter stellas collocarant, quique Ecclesiæ columnæ, & turres Religionis videbantur, illi

tur, illi, inquam, à Petro avulsi ceciderunt: tu canna & vitrum illis cadentibus stationem tibi promittis? Audiendus est Vincentius Lyrinensis, qui quàm multis validisq; rationibus suam causam Cyprianus munierit, ostendit; ut tanto clariùs evadat, Pontificis sententias omni ratione majores esse, utpote quæ Deum à se habeant, nec ullam esse causam tam speciosè instructam, quæ illius auctoritati non cedat. Sic ergo Lyrinensis contra hæreses c. 9. scribit: *Intelligebat ergo vir sanctus & prudens (Stephanus Papa) nihil aliud ratione pietatis admittere, nisi ut omnia, quæ fide à Patribus suscepta forent, eadem fide filiis consignarentur; nosque Religionem, non quæ vellemus, ducere, sed potius quæ illa duceret. sequi oportere: idque esse proprium Christianæ modestiæ & gravitatis, non suâ posteris tradere, sed à maioribus accepta servare. Quis ergo tunc universi negotij exitus? quis utique nisi usitatus & solitus? retenta est scilicet antiquitas, & explosa novitas. Sed fortè tunc ipsi novitiæ adinventioni patrocinia defuerunt. Imò verò tanta vis ingenij adsuit, tanta eloquentiæ flumina, tantus assertorum numerus, tanta veri similitudo, tanta divina legis Oracula, sed planè novo ac malo more intellecta; ut mihi illa conspiratio nullo modo destrui posse videatur, nisi solam tanti moliminis causam ipsa illa suscepta, ipsa defensa, ipsa laudata novitatis professio destituisset. Postremò ipsius Africani Concilij, sive decreti quæ vires? donante Deo, nullæ: sed universa tanquam somnia, tanquam fabula, tanquam superflua, abolita, antiquata, calcata sunt.*

V. *Non obstat 5.* Posse Pontifices in alia peccata incidere, Simoniam, avaritiæ, superbiam, &c. cur non in hæresin, cum hæc plerumque ex illis consequatur?

R. Aliud esse Pontificem in hæresin cadere, aliud posse hæresin ex cathedra docere; hoc negamus: cur hoc? quia Christus non pro Petri humilitate, charitate, justitia &c. rogavit, sed pro fide ne deficeret: in hac Ecclesiam Christus fundavit, huic Patres, Concilia, Ecclesiæ traditio testimonium ferunt: nec à Christo dictum est: quæ faciunt facite, quæ credunt, credite; sed quæ dicunt facite; oportet ergo doctrinam incorruptam esse, non exempla: hæc sædari possunt non illa.

VI. *Non obstat 6.* Petrum bis, & gravissimè errasse, nam Matthæi 26. Christum negavit: & ad Galatas 2. coëgit gentes judaizare, unde à B. Paulo graviter reprehensus est. Si ergo Petrus errare potuit, quanto magis Papa Petri successor?

R. Pe-

R. Petrum ore, non corde Christum negasse, cum nondum Pontifex esset; Primatus enim Ecclesiae promissus illi est *Matth. 16.* ante Passionem, sed collatus post Resurrectionem *Joann. ult.* fuit ergo hic error vel potius culpa Petri piscatoris, non Petri Pontificis. Deinde non docuit Petrus definitivè Christum negandum esse, sicque non fuit ille error *doctrinae, aut cathedrae, sed Personae*, de quo non agimus. Alium errorem quod spectat; iterum assumitur factum incertum, ex quo nihil certi deduci potest: Græci enim Patres plerique & cum ijs Hieronymus *epist. 89. ad Augustinum*, nullum in Petro errorem agnoscunt, sed omnia ex composito simulatèque, non seriò inter Petrum Paulumque acta fuisse dicunt, ut Judæos juxta & Gentiles lucrarentur, ita *Origenes, Didymus, Apollinaris, Eusebius, Theodorus Heracleotes, Chrysostomus, Theodoretus, Theophylactus, Oecumenicus, ad Galat. 2. Cassianus collat. 17. & Hieronymus epist. 89. ad Augustin.* Hi omnes Petrum excusant, eumque simulatè tantum à Paulo redargutum dicunt, alioquin multo majori Paulum reprehensione dignum fore, qui legales ceremonias multo sæpius & accuratiùs, quam ipse Petrus adhibuit, nam ut à Judæis gratiam iniret, Timotheum patre gentili natum circumcidit *Act. 16.* caput Nazaræorum more totondit *Act. 18.* Hierosolymis cum Judæis se purificavit *Act. 21.* denique Judæus Judæis factus est *1. ad Corinth.* Cur ergo in Petro tam indignè tulit, damnavitque quæ toties usurpavit ipse? & cum oporteat aut Petrum in culpam aut Paulum vocari, Petrum si justè correptus est, Paulum si injustè corripuit, imò & fecerat, quæ in alio suggillaverat; cur non potius, inquiunt, Petrum Apostolorum Principem absolvamus? imò utrumque, quod fiet, si nec Petrum errasse dicamus, nec Paulum seriò objurgasse, sed in speciem, & simulatò. Hæc Græcorum Patrum & Hieronymi sententia est. Latini errasse Petrum fatentur non quidem in ipsa rei substantia (nec enim usum Legalium necessarium credebatur, cum ipse in Concilio Hierosolymitano contrarium paulo antè definitivè *Act. 15.*) sed in modo, & loci ac temporum circumstantijs: sic enim à Gentilibus secesserat, eorum cibis abstinebat, totusque cum Judæis erat, ut auctoritate, exemploque, quod pro lege fideles habebant, quàm plurimos in errorem inscius induceret, quòd crederent necessario à Gentilium cibis,

Y y

quos

quos tanto studio Petrus vitabat, abstinendum esse, utendumque Judaicis ritibus, quos ille tam accuratè palamque colebat; magno Gentilium malo, qui propterea Christianos averfabantur, & isti in Judaicos ritus, tamquam necessarios se induebant: hanc ob causam Petrum severè à Paulo objurgatum; Deo id agente, ut in uno libertas Christiana, in altero modestia & patientia micaret, exemplo subditis, Prælatisque profuturo, ut egregiè notant S. Augustinus *lib. 2. de Bapt. contra Donatist. cap. 2.* & S. Cyprianus *epist. 71. ad Quint.*

Sed quidquid de hoc sit, certum est Petrum non doctrinà errasse, sed ad summum exemplo: nec enim docuit, aut decreto aliquo sancivit judaizandum esse; sed exemplo quod omnes venerabantur, quàm plurimis occasionem errandi dabat: hoc reprehendit quidem Paulus, sed extra disputationem est. (a) Cur ergo dicit Paulus; cogebat judaizare? Respondet Tertull. *lib. de Præscript.* & cum eo omnes Patres, non jussu, sed exemplo Petrum coëgis: cui tantum omnes tribuebant, ut pro imperio haberent, quidquid ille ageret: & hoc ipsum S. Paulus expressit *ad Galat. 2.* ubi Petrum non docuisse aut præcepisse dicit; sed à gentilibus se subduxisse, simulasse, ritu Judaico vixisse, &c. alioquin doctrinam quod attiner, certum est sanctum Petrum Legalium observationem non habuisse pro necessaria *Act. 15.* & *ad Galat. 2.* Ergo ut verbo omnia dicamus, simulavit Petrus, non docuit; si ergo erravit, non doctrinæ fuit error, sed facti, de quo non contendimus.

VII. *Non obstat 7.* Zephyrinum Papam e mentitis à Montano vaticinijs ac miraculis captum eisdem communicasse, ut testatur Tertullianus *L. ad versùs Praxeam c. 11.*

12. Tertullianum Montanistam fuisse, tantumque illi credendum, quantum Calvinistæ aut Lutherano sacras litteras pro se afferentibus, maximè cum præter Tertullianum, nemo alius id scribat. Deinde ex Eusebio *l. 5. c. 3.* sciendum est, Montanistas prius quàm eam hæresin incidissent, viros fuisse insigni pietate, miraculis & vaticinijs claros, adeò ut etiam in hæresin prolapsi multis sanctisque viris imposuerint, teste eodem Eusebio: præferebant insignem pietatem, martyria, jejunia, & quidquid apud

Catho-

(a) V. epistolas Hieronymi & Augustini 8. 9. 19. & 89.

Catholicos in pretio erat, sanctissimè colebant: quâ pietatis larvâ, Tertulliano, omnium ea tempestate præstantissimo illusum, ut quos fuerat acerrimè infectatus in *l. de præscript. c. 15.* eos postea, & defenderit & coluerit, specie videlicet miraculorum & severitatis, quam profitebantur, deceptus. Quid ergo mirum, si eodem pietatis apparatu, obtentuque Religionis Catholicæ Zephyrinum circumvenerint? qui tamen à Præsea rei fabulam edoctus, communionem pacemque, quam illis paraverat, continuò abrupit. Nihil ergo, quod fidei adversaretur, docuit Zephyrinus, sed mendacio deceptus est, at nos Pontificem decipi ab aliquo posse, haud negamus. (a)

VIII. *Non obstat 8.* Liberium Papam Arianæ hæresi subscripsisse teste Athanasio in *epistola ad solitariam vitam agentes*, & Hieronymo in *Chronico & in catalogo, alijsq.*

12. Totam Liberij culpam hanc fuisse; quòd tædio pœnarum exiliique, & spe repetendæ summæ dignitatis victus, primæ fidei formulæ, quam Sirmij ediderant Ariani, subscripserit, & in damnationem Athanasij consenserit. Hoc solum & totum est Liberij crimen, nec ab ullo scriptorum aliud memoriæ proditum est. In eodè Sirmienti Concilio secunda formula Confessionis concepta est impia omnino & blasphemæ plena, in qua Dei Filius, nec ejusdem substantiæ cum Patre, nec similis esse dicitur: Huic secundæ Hosius Episcopus Cordubensis extremâ jam senectute, vi & tormentis adactus subscripsit. Hujus secundæ formulæ adedò ipsos Arianos puduit, ut in Concilio Ancyrano tertiam ediderint, Catholicæ omnino simillimam, nisi quòd vocem *Consubstantialis* omitterent, hanc Constantius amplexus est, & secundam suppressam, expunctamque voluit, proposito iis, qui eam occultarent, supplicio. Ita scribunt S. Athanas. *de Synod.* Socrat. *l. 2. c. 29.* S. Hilarius *l. de Synod.* Epiphanius *hæresi 73.* Forma igitur Professionis, cui Liberius subscripsit, licet vocem *Consubstantialis* silentio premeret, fuit planè Catholica, in qua Photini hæreses damnabantur, in qua Filius ejusdem cum Patre substantiæ dicebatur, quam ipse S. Hilarius exponens, Catholicam esse fatetur, idemque asserit Vigilius Episcopus Trident. adversus Eutychen *l. 5.* Et Liberius in litteris,

Y y y z

quas

(a) V. Philastr. de hæresi c. 50. & Epiphanium hæresi 48.

quas ad Orientis Episcopos dedit, se ideò cum Ursacio & Valente communicasse dicit, quòd eorum fidem agnovisset Catholicam, alienamque ab Ariana perfidia. Immo Augustinus tantus Arianorum hostis, adversus Pascendum Arianum agens, se illius fidei subscripturum spondet, si nihil aliud Catholicæ veritati contrarium inveniat, quàm quòd vocem *Consubstantialis* omittat *epist. 174.* & tamen hanc solam Liberius omitti passus est; cur ergo silentio, & quidem pœnis expresso, unius vocis hæreticus? præsertim cum non prius Sirmio Liberius excesserit, quàm Arianâ hæresi, illisque qui negarent filium substantiâ, reliquisque omnibus Patri similem esse, damnatis, teste Sozom. *l. 4. c. 14.* Cum ergo formula Sirmiens. cui subscripsit Liberius, nullam hæresin professâ fuerit, & Episcopi, cum quibus communicavit, id ipsum credere dicerent, quod in illa continebatur, ex quo tandem capite Liberium hæresis accuses? de cujus in vera fide constantia contemptuque munerum sibi à Constantio Augusto oblatorum vide Theodoret. *l. 2. c. 22.*

Cur ergo, *inquires*, S. Hieronymus aliique Liberium *hæreticæ pravitati subscripsisse* dicunt? Quia Athanasij condemnationi assensus est, cujus causa adedò cum fide conjuncta fuit, ut idem videretur Athanasium condemnare, quod fidem prodere: Quia vocem *Consubstantialis*, quæ tessera Catholicorum erat, omitti passus est: Quia cum Arianis communicavit; ubi quidem multum graviterq; à Liberio peccatum est, sed extra naufragium fidei: quemadmodum non ideò Lutheranus est, qui cum Lutheranis communicat: sed hanc quoque maculam Liberius exterisit, cum rescissis damnatisque Ariminensis Concilij Actis, sede iterum pulsus æumnisq; confectus, in sepulchris delituit, multisque propterea encomijs à SS. Patribus laudatus est. V. Sozomen. *l. 4. c. 10.*

Denique etiam si concesserimus formulam, cui Liberius subscripsit, hæreticam fuisse, quid denique contra sententiam nostram sequitur? aliud enim est hæresi subscribere, aliud hæresin docere: & quemadmodum Petrus cum Christum negavit, aut Marcellinus cum Idolis thūs incendit, non propterea ex cathedra sententiam tulit, deciditque Christum negandum, Idolis adolendum esse; ita nec Liberius. Nec nos Pontificem meru vinci posse, ut hæresi subscribat, & cum hæreticis communicet, negamus:

mus: sed non posse hæresin è cathedra Ecclesiæ docere, & fidelibus errorem, pro veritate, credendum imponere: hoc nec Liberius, nec ullum Pontificem fecisse, facturumque contendimus. De alijs verò Pontificum erroribus nobis nec quæstio, nec cura est. (a)

IX. *Non obstat. 9.* Felicem II. operâ Arianorum, Liberio in exilium pulso, suffectum esse, quem S. Hieronymus Episcopum Arianum fuisse dicit in Catalogo scriptorum in Acatio.

R. Felicem, antequam Pontifex Romanus eligeretur, liberè quidem cum Arianis communicasse, nunquam tamen Arianum fuisse, ut expressè testantur Rufinus l. 10. *histor. c. 22.* Theodoretus l. 2. c. 17. Sozomenus l. 4. c. 10. Imò ubi cathedram Petri conscendit, in alium derepentè mutatus, & societatem cum Arianis abruptit, & Constantium Augustum, quòd Baptismum ab Arianis accepisset, sacris interdixit, capite ut aliqui dicunt propterea truncatus, aut aliàs pro fide catholica ærumnis confectus; nam sanctum & Martyrem obijisse certum est. (b)

X. *Non obstat 10.* Gelasium I. Papam, in libro contra Eutychen, docuisse in Sacramento Eucharistiæ unà cum carne Christi etiam substantiam Panis post Consecrationem durare, quæ est manifesta Lutheri hæresis: ex quo errore argumentum contra Eutychen deducit, ut quemadmodum post consecrationem utràque substantia inconfusa perseverat, ita post Incarnationem: verba Gelasij sunt: *Certe Sacramenta, quæ sumimus, corporis & sanguinis Christi, divina res est, propter quod & per eadem divina efficiamur consortes natura, & tamen esse non desinit substantia seu natura panis & vini, &c.* Et ne quis dicat hunc librum Gelasij Papæ non esse; sciendum est S. Fulgentium Gelasij coævum, hunc ipsum librum Gelasio adscribere, & multa ex illo citare *respons. 2. ad Ferrand. Diacon.* & patet ex illis verbis, quæ in eodem libro habentur: *Cum sedem Apostolicam dilectio vestra unanimiter teneat, constanter prædicet, sapienterq; defendat, &c.* Quæ verba auctorem fuisse Romanum Pontificem apertè ostendunt. Si potuit ergo Gelasius errare, poterunt & alij Pontifices, nec enim major est unius,

Yyy 3

quàm

(a) V. Baron. ad annum CCCLVII n. 9. ubi supposititia Hilarij scripta refellit.

(b) V. Bellarm. de Romano Pontifice l. 4. c. 9. Baron. ad annum CCCLVII. Azor. p. 2. l. 4. c. 17. Damasum in vita Felicis, S. Gregor. I. in Antiphonario & sacramentario.

quàm alterius ratio, cùm omnes æquè sint Christi Vicarij, omnes Petri Successores, omnesque in eadem cathedra sedeant.

Rz. Hic iterum ex incertis argumentum deduci: est enim incertissimum, Gelasium Papam illius libri auctorem esse; imò videtur certum non esse, ut gravissimi scriptores tradunt, & nos demonstrabimus, ut planè causæ suæ infirmitatem ostendant, cui sustinendæ tam infirma, & incerta præsidia adhibentur. Sed Gelasii Papam illius libri auctorem non esse his rationibus probamus.

Primò. Quia liber, quem contra Nestorium & Eutychen Gelasius Papa composuit, Gennadio *de scriptor. Ecclesiast.* & Anastasio *Bibliothecario* testibus, fuit *grande volumen*, & *in quinque libros distinctum*, hic autem, de quo agimus, libellus tantum est, & cujus, qui de Gelasij lucubrationibus scripsere, Gennadius vid. Anastasius, Trithemius &c. nullam mentionem faciunt.

Secundò. Auctor libelli de duabus naturis in ipso exordio alterationem de duabus naturis novam, recentemque & nuper natam esse dicit, ejusque initijs extinguendis se illam scriptionem suscepisse: at verò quo tempore Gelasius sedebat, Eutychiana hæresis non tantum nova recensque non fuit, sed planè decrepita, imò extincta & funerata, & quam multa Concilia jam dudum damnaverant, Constantinopolitanum vid. sub Flaviano Patriarcha anno CDXLVIII. & aliud Constantinopolitanum, cui Leonis Papæ Legati adfuerunt anno CDL. & Concilium Chalcedonense Oecumenicum anno CDLI. post quod à Marciano & Leone Imperatoribus exterminati sunt Eutychiani anno CDLII. & CDLX. Quomodo igitur Gelasij Pontificis tempore, qui anno CDXCII. electus est, potuit hæresis tot jam retrò annis nata, damnata, extincta, nova esse, recensque?

Tertiò. Hic auctor professus se omnium ferè antiquorum Patrum sententias de incarnatione Domini collecturum, ex Latinis duos tantum citat Damasum & Ambrosium, reliquos Græcos omnes, quod argumento est Græcum fuisse, imò Concilij Chalcedonensis, & Leonis Papæ nullam planè mentionem facit, à quibus tamen maximè hæresis Eutychiana conclamata, explosaque est, ut omnino credibile sit hoc opusculum à Gelasio Papa, & post Chalcedonense Concilium conscriptum esse, cùm sola hujus Concilij aucto-

auctoritas mille Patribus par esset, sufficissetque adversarijs revincendis: cur ergo omissum, quod prae omnibus erat? & omissum à Gelasio Papa tantae eruditionis tantique ingenij viro; quique Concilij Chalcedonensis auctoritate libenter utitur, ut patet *ex ep. ad Faustum* data, tantò libentius tunc usus, cum argumentum, quod prae manibus erat, id unice posceret, & victoria ex eo penderet.

Quarto. Inter alios orthodoxos Patres Eusebium Pamphili Caesariensem Episcopum citat, eumque Gregorio Nazianzeno anteposit, hominem videlicet non tantum non sanctum, nec Patribus annumerandum, sed omnino impium, qui in Diocletiani persecutione defecit, qui sanctos Athanasium & Eustachium Catholicæ Religionis Duces acerrimè infectatus est, qui hæresin Arianam facis instar ubique accendit, in eademque vitam finivit; cuius memoria execrationi semper & luctui Catholicis fuit, quem etiam ejusque opera tanquam peste Arianâ infecta septima Generalis Synodus *Act. 5. & 6.* proscripserunt, cujusque historiam eodem veneno tinctam Gelasius Papa inter Apocrypha rejecit; hunc, inquam, hominem toties mendacem perfidumque à Gelasio inter Patres, inter sanctos referri? ejusque testimonio, velut orthodoxi Eutychianos revinci?

Quinto. Testatur Cassiodorus solitos fuisse hæreticos, & Pelagianos præsertim suis, quæ in lucem mittebant, operibus Gelasij Pontificis nomen præfigere, ut (verba sunt Cassiodori *l. de divin. Lect. c. 8.*) *res vitiosas gloriosi nominis auctoritate defenderent.* Nihil ergo novi, si Gelasio Pontifici sint adscripta, quæ ad alium Gelasium spectant, nominis insuper similitudine, fraudem, aut errorem juvante, ut jam dicemus.

Sexto. Itaque Cardinalis Baronius accuratè eruditèque observat, auctorem huius libelli de duabus naturis contra Eutychen & Nestoriū, Gelasium illum esse, cuius in Bibliotheca Photius meminit, quique Acta Synodi Nicænæ tribus tomis contra Eutychianos complexus est: hic enim scripsit, cum hæresis Eutychiana sæpius extincta Basilisci Tyranni potentiâ gliscere iterum incœpit: idem exagitarum se ab Eutychianis, & contra eosdem scripsit.

scripsisse dicit. Eusebium Pamphili eximijs encomijs ornat, & inter orthodoxos refert, eumque Joannes II. PP. in *epist. ad Acacium*, aliisque senatores citat, quæ omnia optimè, & velut ad unguem in libelli auctorem quadrant. Videantur de hoc argumento *Baronius citat. Bellarminus de Rom. Pont. l. 4. c. 10. Canus de locis Theolog. l. 6. c. ult. ad 9. Spondan. ad annum CDXCVI. Ludovic. Jacob. Biblioth. Pont. le Mire Biblioth. Ecclesiast. pag. 72. & 201. Perronius, Binnius, Sirmundus, alijq.*

Quòd si verò concederemus hunc ipsum libellum & errorem Gelasij Pontificis esse, non propterea causâ cecidimus. Jam enim præmonuimus Papam multa dicere & scribere, ut privatum Doctorem, non ut Pontificem: nec enim libros scribere est actio Pontifici propria, sed cuilibet Doctori concessa & communis, quæque ex omnium sententia errorem admittit, nec quidquid libris suis Pontifices inserunt, ad fidei dogmata pertinere volunt. Imò hæc est distinctio inter Dei & Pontificis Verbum, quòd illud in nulla sui parte, nullo tempore, nulloque casu, etiam in re minima mendacium erroremve patiatur: Pontificum doctrina in eo solum casu certitudinem meretur, nec ullo errore foedari potest, cum Ecclesiam è cathedra docet, hoc est, cum quæstione aliquâ inter Christianos exortâ, Pontifex rebus omnibus maturè discussis sententiam pronuntiat, declaratq; ad fidem aliquid aut hæresin pertinere, & Christi fidelibus, quid eos credere necessariò oporteat, cum apparatu, & pro Pontificia auctoritate mandat: hæc enim solennis, auctoritativa, ad totam ac universalem directâ cum mandato declaratio, est actio soli Pontifici propria, in quam, ut docuimus, cadere error non potest, quòd de illa circa Eucharistiam doctrina, Gelasio adscripta dici non potest.

XI. *Non obstat ii.* Eundem Gelasium Papam docuisse sacram Eucharistiam sub utraque specie necessariò sumendam esse, nec posse sine sacrilegio species separari, quæ est hæresis Hussitarum & Calvinistarum: habetur hoc Gelasij decretum apud Gratianum in c. *comperimus. de Consecrat. d. 2.* in hæc verba: *Comperimus quòd quidam sumptâ tantummodo Corporis sacri portione, à Calice sacri cruoris abstineant: qui proculdubio (quoniam nescio quâ superstitione docentur obstringi) aut integra Sacramenta percipiant, aut ab integris arceantur: quia divisio unius ejusdemque mysterij sine grandi sacrilegio non potest provenire.*

ry. Vel

xy. Vel Gelasium loqui de Sacerdotibus, qui non possunt alterâ specie abstinere, & sic Gelasium ipse Gratianus, Glossa, & rubrica illius Canonis explicant. Vel Gelasius loquitur de illis, qui non ex præcepto Ecclesiæ, infirmitate, aliâve simili & necessaria causa abstinebant speciebus vini, sed ex superstitione, ut ibi Gelasius se ipsum explicans dicit. Sciendum enim est inter alias Manichæorum hæreses, etiam illam fuisse, quod superstitiosum ciborum delectum inducerent, abstinereque à carnibus & vino, quibus non inesse divinam substantiam dicebant, sed à mali principio generata: ob quam causam abstinebant Eucharistiâ sub speciebus vini, sed tamen ne hæresis notarentur, cum alijs Catholicis, Eucharistiâ sub panis speciebus fruebantur, ut testatur oculatus testis *serm. 4. de Quadrag.* S. Leo Papa: Oportet ergo tunc temporis calicis usum Catholicis liberum fuisse, & aliquando eo non uti solitos, si enim utrâque specie Catholici, & necessariò vescerentur, non tam unius speciei usu latuissent, quàm proditi essent Manichæi, & tamen S. Leo eâ simulatione latuisse eos dicit. Ergo monito ejusdem Pontificis, qui perpetuò, & anxie unam tantum speciem frequentabant, dato velut signo pro Manichæis habiti deprehensique sunt. Sanctus ergo Gelasius in citato Canone non absolutè damnat, qui unâ tantum specie Eucharistiam sumunt: sed qui ex superstitione & sacrilegio hoc faciebant, quales Manichæi erant, quos à Gelasio Papa detectos, exilioq; multatos esse, eorum libris concrematis testatur Anastasius Biblioth. in *Gelasio*.

XII. *Non obstat 12.* Vigilium Papam hæresin Eutychianam professum esse, & anathema illis dixisse, qui duas in Christo naturas dicebant, ut prolixè scribit Liberatus Archidiaconus Ecclesiæ Carthagenensis in suo Breviario *cap. 22.* Ubi Epistolam Vigilij ad Theodoram Augustam recitat, & habetur in *Tomo 2. Conciliorum*.

xy. Casus Vigilij sic habuit. Theodora Augusta Eutychianam hæresin animo fovebat, dolebâtque à Romanis Pontificibus suæ fidei Episcopos, Anthimum præsertim sede ejectos, deportatosque esse. Vigilius ergo Agapeti quondam Diaconum aggreditur, ingentem auri vim, & Pontificatum pollicita, si Chalcedonæ acta rescinderet, Eutychianam fidem probaret, Anthimum restitueret.

Z z z

stitueret. Omnia à Vigilio promissa, auri cupiditate & ambitione cæco. Sylverius in exilium pulsus, subornatâ, quod cum Gothicis colluderet, accusatione. Vigilius Belisarii potentiâ, viventi adhuc & exulanti Sylverio suffectus; quo tempore ad Theodoram arcano chirographo Eutychianam hæresin professus est, monitâ tamen Augustâ, ut omnia silentio, secretoque tegeret, re enim vulgatâ Romanos palàm defecturos. Mortuo postea inter ærumnas Sylverio, Augusta à Vigilio petere, exsolveret fidem occultis litteris obstrictam, reciperetque in gratiam Anthimum Patriarcham. Negavit Vigilius præstari à se posse, quæ temerè promississet: neminem pactis obligari, quæ turpius servantur, quàm rumpuntur. Excanduit Imperatrix, & Vigilium attactu, & si dicere licet, facto quodam Romanæ cathedræ subitò muratum, quasi fidē Petri cum mitra induisset, in exilium egit, ubi pœnis, ærumnisq; confectus, Sancti nomen, & encomia à Patribus accepit. (a)

Ex hac Vigiliij historia manifestum est, epistolam quâ hæresin probabat, ab eo scriptâ, cùm nondum vivente adhuc Sylverio legitimus Papa esset; nec fuisse illâ epistolâ definitionē è cathedra, de qua tantum disputamus, sed occultos furtivosq; codicillos, & ab ipso auctore silentio tenebrisq; damnatos, ac luce prohibitos, quod omnino sententiæ judiciali, & è cathedra prolatae repugnat.

XIII. *Non obstat* 13. Honorium I. Pontificē Hæreticū Monothelitam fuisse, eamq; hæresin in duabus epistol. ad Sergium docuisse, quam ob causam inter alios hæreticos numeratur, damnaturq; in sexta generali Synodo Constantinopolitana sub Agathone Papa.

12. Honorium Papam quod attinet, nos planè ambiguos animi esse, quid de illius hæresi dici oporteat. Si enim auctoritatem illorū æstimes, qui eum hæresis accusant, negari omnino non potest hæreticum fuisse, hoc enim testantur Concilia Oecumenica, sextum, septimum & octavum, & hoc præsertim *act. 7.* idque semper Apostolicæ sedis Legatis, qui utique reclamassent, si Honorium innocentem credidissent. Honorium quoque hæresi postulant Hadrianus II. Papa, ut habetur in *actis s. synodi generalis act. 7.* Leo Papa in litteris ad Constantinum Augustum, Agatho Papa

(a) V. S. Gregor. M. l. 2. epist. 36. ad Episc. Hibern. Paulum Diacon. in vita Justiniani, &c.

Papa ad eundem Augustum. Iterum Leo Papa II. *epist. 2. ad Episcopos per Hispaniam constitutos*: & *epist. 5. ad Ervigium Regem Hispania*. Nicephorus Patriarcha Constantinopolit. *epist. ad Leonem III. PP.* Tharalius ad summos Sacerdotes Antiochiæ, Alexandriæ, & sanctæ Urbis, Theodorus cum Synodo sua Hierosolymitana, ut habetur in 7. synodo *act. 3.* Beda *de natura rerum c. 67.* His omnibus tanto numero, tantæque auctoritate, fidem abrogare velle, eosque aut deceptos dicere, aut mendaces, quid amabò aliud est, quàm contra torrentem navigare, omnemque historiam Ecclesiasticam in dubium vocare? si enim tot tantique testes decepti sunt, idem de Sozomeno, Socrate, Nicephoro, Theodoretò, aliisque omnibus dici poterit, qui longè minoris fidei, & auctoritatis sunt, quàm illi, qui Honorio Hæresin adscribunt: sublatâ verò historiâ, & consequenter traditione, usûque Ecclesiæ, quæ tu arma contra hæreticos satis valida habebis? Malè ergo, ut nobis equidem videtur, Ecclesiæ illi consulunt, qui ut Honorij causam tueantur, historiam, Ecclesiâque exarman. Ergo si testibus agenda res est, Honorius Papa hæreticus fuit.

Si verò causam ipsam rationesque attendas, ob quas hæresis postulatur Honorius, fatendum est innocentem esse, & noxâ liberum. Rem non ex aliorum opinionibus, quæ plerumque partibus addictæ sunt, ideòque fallaces; sed ex ipsa historia litterisque; Sergij Monothelitæ ad Honorium, & hujus ad Sergium deducemus. Heraclius fufis fugatisque Persis, & intra Tigrim fluvium coërcitis, Hierapolim victor intraverat. Illic ab Athanasio Jacobitarum Patriarcha officij causâ invistitur. Hunc ejusque alleclas Imperator benignè monet, depositâ tandem Eutychianâ hæresi, quæ unam tantum in Christo naturam agnoscebat, in gratiam cum Ecclesia redeat, & decretis Chalcedonensis Concilij acquiescat. Athanasius jam hæresin Monothelitarum hauserat, qui ex Eutychianis nati duas in Christo naturas admittebant, sed unam voluntatem, unamque operationem. Ergo ex Imperatore vicissim quærit, ecquid ipse de Christo sentiat, duasne in illo voluntates duasque operationes, an unam esse? Heraclius quid ad hanc quæstionem responderet, dubius, Sergium Constantinopoli Patriarcham, & Cyrum Phasidis Episcopum, per litteras consulit.

Zzz 2

Abutrô-

Ab utrôque (nam Monothelitæ erant) responsum, unam esse Christi voluntatem, unam operationem : idque adeò ab illis Cæsari persuasum, impressumque est, ut edicto, quod Ecthesin, hoc est, expositionem vocârunt, unam in Christo voluntatem prædicari, credique jussit. Sergius coactâ Synodo novam hæresin, quanto conatu potuit, muniendam curavit, & Imperatoris edictum, ab Episcopis subscriptum spectante populo, ad fores sanctæ Sophiæ palam affixit. Idem à Cyro Alexandriæ factum. Sophronius sanctitate & doctrinâ tunc celebris, & postea ex Monacho Episcopus Hierosolymitanus, exultanti palam hæresi, & Principis potentiâ subnixæ, se ex adverso opponit, excitatisque orthodoxis Monothelitas anathemate ferit, & hæreticos pronuntiat. Sergius Catholicorum, & Sophronij præsertim auctoritatem veritus, Honorio Pontifici scribit, simulatâque quam publicè in Synodo & edicto produxerat hæresi, novas à Sophronio turbas agitari dicit, omnia inter Catholicos discordijs misceri, novis nec necessarijs vocularum disputationibus animos turbari : optimum proinde videri, si nec una in Christo voluntas dicatur, nec duæ, sed hisce vocibus velut facibus discordiarum extinctis, id de Incarnatione dicatur credaturque, quod Patres & Concilium Chalcedonense præsertim definierant.

En tibi historiæ contextum ex ipsa Sergij ad Honorium epistola, quæ recitata est in 6. Synodo, *Act. 12.* & habetur *Tomo 3. Conciliorum Venetæ edition.* Jam quid Honorius responderit, videamus. Is ergo duas ad Sergium epistolas dedit; utramque reperies *Act. 12. & 13. sextæ Synodi Tomo 3. Conciliorum.* Earum hæc summa fuit : *Duas esse in Christo naturas, eas discretas, inconfusas, impermixtas, sicque hæreticum esse Eutychetem, qui illas confunderet. Utramque naturam operari, divinam quæ Dei sunt, humanam quæ hominis. Abstinentum tamen a vocibus duarum vel unius voluntatum, idque multis ex rationibus.*

Primò. Quia voces illæ novæ, & hætenus inauditæ, & idèd partim essent simplicibus suspectæ, partim offendiculo, cum eas non satis intelligerent.

Secundò. Quia qui unam voluntatem diceret, videri posset, unam quoque naturam admittere, sicque hæresin Eutychianam incidere : qui verò duas voluntates, duasque operationes diceret, suspectus fieret hæresis Nestoriana, quasi ut duas operationes, ita duos operantes, & consequenter duas in Christo personas agnosceret.

Tertiò.

Tertio. Questionem de una aut duabus voluntatibus in nulla Synodo, nec à Patribus definitam esse, non ergo ad dogma fidei pertinere.

Quarto. Videri hanc questionem vel ad Grammaticos, vel ad Philosophos pertinere, cur ergo illius causâ fideles turbentur?

Quinto. Cum due in Christo voluntates esse dicuntur, aliquos sic intelligere, quasi due contrariæ, pugnantes, discordesq; in Christo voluntates fuerint, ita ut humana nollet, quod vellet divina: id verò falsum & absurdum esse; sed in hoc sensu unam tantum in Christo voluntatem, hoc est, non diversam, neq; contrariam dari, cum Christus naturam hominis, non culpam aut repugnantiam naturæ cum divina voluntate assumpserit. Hæc est sententia litterarum Honorij ad Sergium, quibus hæresis Monothelitarum damnatus est, & quas tanto fidelius nos reddidimus, quòd Tomo 2. Conciliorum in actis sextæ Synodi existent Act. 12. & 13. ubi facilè videri possunt, & cum ijs quæ diximus conferri.

Jam verò in his omnibus, quæ Honorius ad Sergium scribit, non tantum hæresin Monothelitarum non adstruit, sed planè destruit; Monothelitæ enim negabant duas in Christo esse voluntates, sed unam tantum: idque in ecthesi ab Heraclio vulgata expressè continebatur: at Honorius clarissimè dicit: non esse dicendam unam voluntatem, vel unam operationem, sed unum operantem; monetque Sergium, ut omittat deinceps unam voluntatem in Christo dicere. Monothelitæ ideò in Christo unam voluntatem ponebant, ut ex illa inferrent unam naturam, cum natura humana sine voluntate esse non possit, quod S. Maximus in disputatione cum Pyrrho animadvertit: at Honorius expressè duas naturas distinctas inconfusas, discretasque agnoscit.

Monothelitæ nullam propriam & humanam operationem in Christo agnoscebant, sed tantum divinam; dicebant enim, admissis duabus operationibus admittendos esse duos operantes, ut observat S. Thom. 3. p. q. 18. a. 1. & Pyrrhus in dialogo cum S. Maximo fatetur: at Honorius in secunda ad Sergium epistola apertissimè duas naturas esse dicit, & singulis naturis propriam operationem tribuit, quamvis ad evitandam ex novis vocibus offensionem nollet duas operationes dici. Verba Honorij sunt: *Pro una, quam quidam dicunt, operatione, oportet nos operatorem Christum Dominum in utrisq; naturis veraciter confiteri: & pro duabus operationibus*

ablato geminae operationis vocabulo ipsas potius duas naturas in una persona inconfuse, indivise nobiscum predicare propria operantes. Quid potuit clarius ab Honorio dici? si enim quaelibet natura habet propriam operationem, hoc est, humanam & divinam, ergo sunt duae operationes: sicut enim unum idemque non potest esse equus & lapis, ita, multoque minus potest esse divinum & humanum. Ergo perinde est duas naturas cum propriis operationibus (quas Monothelitae negabant) admittere, quod duas operationes; sed hanc vocem, *duas*, refugiebat Honorius propter causas supra allegatas. Quomodo ergo Honorius Monothelita, si negabat, quod Monothelitae admittunt, adnitebat, quod illi negabant? immo quod maximi momenti est, S. Maximus Abbas & Martyr, quique sedente Honorio vivebat, in celebri illa, cum Pyrrho Monothelita, disputatione, quam totam graecè latinèque Baronius recitat ad calcem *Tomi 8. Annalium*, Pyrrho auctoritatem Honorij opposenti, respondet: non negasse Honorium duas in Christo voluntates, humanam videl. divinamque; sed negasse tantum duas humanas & contrarias, quales in hominibus reperiuntur, cum spiritus concupiscit adversus carnem, & caro adversus spiritum: dabimus verba Pyrrhi Monothelitae Haeretici Honorium accusantis, & S. Maximi Catholici & Martyris eundem Honorium ab imposita calumnia liberantis: *Sit ita de Vigilio. Quid de Honorio ad respondendum habes, qui aperte antecessori meo unam voluntatem Domini Nostri IESU Christi esse tradidit? Maxim. Quis fuerit fide & auctoritate dignus epistolae huius interpres, quia eam ex persona Honorij scripsit, adhuc superstes, & qui totum occidentem cum alijs virtutibus, tum dogmatibus fidei Christianae illustravit; an ij, qui Constantinopoli, quae ex corde erant, loquebantur? Pyrrhus. Qui hanc composuit. Max. Is igitur ipse, cum ad divum Constantinum Imperatorem ex persona rursus S. Papae Joannis de hac epistola scriberet, dixit: Unam voluntatem diximus in domino, non divinitatis ejus, & humanitatis, sed humanitatis solius. Cum enim Sergius scripsisset, quod quidam duas voluntates in Christo contrarias dicerent, diximus, Christum non duas voluntates contrarias habuisse, carnis, inquam, & spiritus, sicut nos habemus post peccatum, sed unam tantum, quae naturaliter humanitatem ejus signabat. Hoc autem ita esse, argumentum evidens est, meminisse membrorum & carnis, quae quidem de divinitate illa accipi non permittunt.*

Dices:

Dices: Honorius in duabus illis allegatis epistolis se cum Pyrrho sentire, ejusdemq; doctrinam approbare dicit: at constat Pyrrhum hæreticum fuisse ducemque Monothelitarum.

22. Honorium in uno capite cum Pyrrho conspirasse: in alijs verò, quæ hæresin continebant, aperte & ex professo dissensisse. Scripserat enim Pyrrhus, sibi pacis componendæ causâ, comprimendisq; discordijs, quæ gliscebant, necessariû videri, ut nec duæ in Christo voluntates dicerentur, nec una, sed duæ tantum naturæ. Respondit Honorius sibi hoc placere, variasque produxit causas, ob quas de duabus operationibus silendum esset. Quòd verò Pyrrhus aliud ad Honorium scribens, aliud docens, duas voluntates expressè negaret, unamque assereret, eundemque errorem in Episcopos disseminaret, aded Honorio non placuit, ut etiam positivè improbare, ut ex illius epistolis manifestum fecimus.

Ceterum quidquid de causa Honorij Pontificis sit; nihil illum ex cathedra definisse, quod hæresin sapiat, certum est: cum epistolæ, quas ad Sergium dedit, privatæ fuerint, nihilq; decident, & nec unam voluntatem in Christo, nec duas dici velit: sed duas naturas cum proprijs operationibus: quod planè non est decidere, sed rem in suspenso relinquere.

XIV. *Non obstat 14.* Multos alios SS. Pontificum errores fuisse, ut Gregorij III. qui in *epist. ad Bonifacium*, quæ habetur *Tom. 3. Conciliorum* & in *c. quod proposuisti 32. q. 7.* ob infirmitatem Uxoris Marito aliam ducere permittit. Nicolai I. docentis Baptismum in nomine Christi sine trinum personarum expressione valere, *c. à quodam de Consecration. d. 4.* contra canonem multi. & canonem in *Synodo d. ead.* Alexandri III. in *c. cum esses de Testamentis*: aliorumque Pontificum, admittentium posse matrimonium ratum alio matrimonio, sed consummato dirimi in *c. licet de sponsa duorum.* Innocentij III. in *c. per venerabilem*: ubi dicit legem Veterem necdum plenè esse abrogatam. Nicolai III. in *c. exijt de V. S. in 6.* ubi docet, Christum perfectam docuisse paupertatem, quæ consistit in abdicatione omnis domini tam in particulari, quàm in communi: quam doctrinam hæreticam esse definit Joannes XXII. *extravagante ad conditorem.* Et quia quorundam de *V. S.* Idem Joannes negavit animas Beatorum ante Resur-

Resurrectionem Deum visuras teste Gersone *serm. de Paschate aliisque*. Cælestini III. *in c. quanto de divortijs*, ubi testatur Innocentius III. eum sensisse Matrimonium dissolvi altero conjugū in hæresin labente.

12. Istos omnes aliōsque errores, qui Pontificibus tribuuntur, personales fuisse, privatosque, non verò definitivos & sententiales, ut legentibus patet, & ideo singulis non imoratur, sed lectorem ad ea, quæ jam dicta sunt remittimus; videri etiam possunt Cajetanus *in opusculo de 27. questionib.* Azorius. 2. p. l. 5. c. 15. Canus l. 6. c. ult. Bellarm. *de Romano Pontif.* l. 4. Spondanus & Baronius, ubi de singulis Pontificibus agunt. Gonzalez in Decretales, aliique. Habenda est ergo semper ante oculos ea regula, Pontificis Romani in fidei materia definitiones, tunc esse certas, infallibiles, securasque veritatis, & quibus reluctari non liceat, cum videl. quæstione aliquâ ad sedem Apostolicam delatâ, & re maturè discussâ, causæque meritis examinatis, Pontifex sententiam pronuntiat, eamque non ad unam alteramve, sed ad totam & universalem Ecclesiam dirigit, obligatque fideles, ut ita credant: non quidem ut ipsa Pontificis sententia sit causa & ratio credendi; sed tantum applicatio certa & inerrabilis divinæ revelationis, cui fides nostra soli & unicè innititur. Talis enim sententia cum auctoritate & imperio aliquid definiens, totique Ecclesiæ velut dogma proponens, est proprius actus Pontificiæ potestatis, pertinensque ad solum Pastorem Doctoremque Ecclesiæ universalis: alij verò actus, hoc est, epistolæ, rescripta, responsa ad quæstiones privatorum, aut etiam particularium Ecclesiarum, non sunt actus verè Pontificij, sed cujuslibet Doctoris, aut Episcopi, quos errare posse omnes confitemur. Certitudo quippe fidei à Deo Pontificibus in Petro promissa, non propter personas, Ecclesiasque privatas concessa est, quæ falli omnes possunt: sed propter Ecclesiam universalem erroris incapacem, ut bene notavit Canus l. 5. c. 5. q. 4.

XV. *Non obstat 15.* Multa à sumis Pontificibus, & etiam Conciliis statui decernique, non tanquam certæ & exploratæ fidei, sed tanquam magis probabilia; non ergo quia sunt definita, ideo sunt certa, sed tantum magis probabilia, v. g. *in c. firmiter de summa Trinit.* Concilium Lateranense sic loquitur: *Firmiter credimus, & simpliciter confitemur, quod unus est solus verus Deus Creator omnium visibilium & invisibilium,*

sibilia, corporalia & spiritualia, qui simul ab initio temporis utramque de nihilo condidit creaturam corporalem, & spiritualement, Angelicam videl. & mundanam. Atqui non est fidei adversum, Angelos ante mundum corporeum conditos, aut spiritualis naturæ non esse; quamquam qui hoc diceret, temerarius nunc esset. S. Thom. 1. p. q. 61. art. 3. Sic etiam in Clement. unica de sanctissima Trinitate, ea opinio tanquam probabilior eligitur, quæ habet, in Baptismo gratiam & virtutes infundi.

12. Cum Pontifices & Concilia aliquid definiunt, adduntque veritatem sic definitam ad fidem pertinere, aut anathema dicunt contrarium sentientibus: aut qui ita, ut definitum est, non credunt, hæreticos pronuntiant: aut volunt ea firmiter à fidelibus credi: cum ergo Pontifices hoc, similive loquendi modo utuntur, certum est, non tantum, quæ magis probabilia, sed quæ omnino certa & explorata sunt, proponi, cum fides sit de certò veris, hæresis de certò falsis, omni probabilitate exclusâ, & exempla sunt in c. *damnamus de summa Trinit. c. unico eodem in 6. Clement. unica eod. §. 2.* Quæ autem in Conciliis, vel Pontificum Decretis adducuntur explicandi tantum causâ, vel ad objecta respondendo, vel rationes aliquas asserendo, vel incidenter solum, & præter causam principalem asserendo; hæc ad fidem non pertinent, sed tantum ad majorem minoremve Pontificum doctrinam, cum solius Dei sacræque Scripturæ privilegium sit, ne apice quidem in veritatem offendere; Conciliis verò summisque Pontificibus ea tantum certitudo donata est, quæ instruendæ Ecclesiæ necessaria fuit. Si verò summi Pontifices sententiam aliquam, non quidem anathemate feriant, nec hæresis notent, eam tamen doceri exerceri sub pœna excommunicationis prohibeant; ea omnem continuò amittet probabilitatem practicam, hoc est, tutò licetque exerceri, & sine peccato non poterit, quantumvis hæretica non sit. Exempla habemus in c. *cum Christus. & in c. ad abolendū de heret. c. gaudemus de divortiis: & in propositionibus ab Alexandro VII. & Innocent. X. damnatis.*

XVI. *Non obstat 16.* Pontificem in quæstionibus facti errare posse, ut communis omnium Doctorum sententia habet; ergo etiam poterit in quæstionibus juris, in fidei decretis, & generalibus præceptis morum. Consequentia probatur, quia multa ad fidem per-

A a a a

tinencia,

inentia, in facto consistunt, v.g. Sacramentum Matrimonij à Christo institutum esse, Sacramenta esse tantum septem, non plura: characterem in Baptismo impressum esse qualitatem indelebilem, quæque repeti non possit, &c. Imò in omnibus definitionibus, quæ ad fidem, morèque spectant, non aliter summus Pontifex infallibiliter à Deo dirigitur, quàm si omnem, aut saltem necessariam diligentiam rei examinandæ impendat: nec enim somnianti temerèque agenti Spiritus S. dogmata inspirat: at verò ea diligentia est facti, multisque erroribus subiecta: quid si enim non satis rem perpenderit? non doctiores rerumque peritiores ad consilium vocaverit? non audierit quæ in contrarium opponebantur? unitantum parti aurem, non alteri præbuerit? hæc omnia sunt facti, erroremque admittunt: ergo etiam fidei morumque decreta, quæ ab alijs pendent.

R. Quæstiones facti esse duplicis generis: alia enim sunt facta, vel immediatè à Deo per scripturas & traditiones revelata, vel saltem cum revelatis connexa, qualia sunt Christum in Eucharistia realiter existere, & panem in sacram illius Humanitatem mutari, &c. In hæc error nullus cadit, cum repugnet Deum in quacumque re tam facti quàm juris errore aliquo capi, aut falsum dicere, hoc est, aut ignorantem esse, aut mendacem, quæ duæ sunt falsi origines. Ad eadem facta mediatè revelata pertinet diligentia illa necessaria, quam in rebus fidei decidendis in Romano Pontifice desideramus: cum enim voluerit Deus Ecclesiam errare non posse, voluit etiam nihil ei deesse, quod vitando errori necessarium est: & idè Patres sextæ Synodi contra Monothelitas ex eo, quòd in Christo duæ essent naturæ, optimè intulerunt duas esse voluntates, cum voluntas sit potentia cum humana natura necessariò connexa.

In illis verò quæstionibus facti, quæ nec immediatè nec mediatè à Deo revelatæ sunt, quæque ex testimonio & informatione hominum pendent, negari non debet & Pontifices errare posse: cum enim fides divina testimonio & Verbo Dei nitatur: & vox Papæ sit vox hominis non Dei, non potest ille, quæ nec mediatè nec immediatè revelata sunt, pro fidei dogmatibus proponere: quæ verò sunt facti, revelata non sunt, & idè errori obnoxia,

obnoxia. Quod ingenuè ipsi Pontifices confessi sunt, Bonifacius videl. VIII. in c. 1. de constitutionibus, ubi dicit: Romanos Pontifices ignorare, quæ sunt facti: at ignorantia est mater erroris: errare ergo potest, qui ignorat. Et Eugenius IV. qui cum ex certis magnisque causis Concilium Basileense dissolvisset, & ab eo acta, planè irrita declarasset per Bullam *Inscrutabilis* anno MCCCCXXXIII. veritatem postea edoctus, per aliam Bullam *dudum* anno MCCCCXXXIV. quæ prius constituerat, revocat; non quia Concilium dissolvere non poterat, sed quia ex non veris causis, ut postea apparuit, id egerat: extant Bullæ Eugenij in actis Concilij Basileensis *sess. 16.* & videntur est Raynaldus ad annum MCCCCXXXIV. n. 5. Denique qui Honorium I. hæresi absolvunt, sunt verò quàm plurimi, ij etiam negare haud possunt, & in Pontifices & in Concilia errorem cadere, ab utrisque enim hæresis damnatus est, ejusque memoria, tanquam hominis hæretici profligata.

XVII. *Non obstat 17.* Fide tantum humanâ constare hunc in individuo hominem, v. g. Innocentium XI. esse legitimum verumque Pontificem, ac in terris Christi Vicarium; at fides humana errori subest, fierique potest, non esse legitimum Pontificem: quid si enim invalidè electus? quid si non ritè baptizatus? aut unde nobis constat ritè Baptizatum, electumque esse, nisi fide humanâ, quæ falli potest? Sic Joannes VIII. sic Formosus veri Pontifices credebantur, & tamen eventus docuit, illum scæminam fuisse, istum non verum sed imaginarium Papam, & cujus acta à Stephano VI. omnia rescissa sunt. Si ergo fide divinâ & certâ Innocentium Pontificem esse non constat; non etiam certâ divinâque fide constabit, quæ ab illo decernuntur, certa esse, & ad dogma, si hoc declaret, spectare.

12. Hanc objectionem nimium sibi sumere, & si quid probet, non in Pontifices tantum, sed in omnia Concilia, in totam Ecclesiam, & intima fidei Catholicæ viscera grassari: si enim certâ, indubiâque fide non constat Innocentium XI. legitimum Papam esse: ergo nec Innocentium X. nec Clementem IX. nec Alexandrum VII. nec Leonem, nec Agathonem, nec Sylvestrum: in omnibus enim aut nulla subest dubitandi ratio, aut eadem. Si ergo Pontifices, & ab illis definita dubia sunt; ergo etiam quæ à Concilio.

ciliis, nam hæc à Pontifice confirmantur, & sine Pontifice tam sunt integra, quàm corpus capite suo truncum. Immo ex iisdem causis, quæ tibi Pontifices, eorùmque electiones dubias faciunt, ipsa etiam Concilia in dubium vocantur, quæ ut sint legitima, multo pluribus, quàm Pontifices opus habent: dubio verò Pontifice, dubiis Conciliis, dubiis etiam quæ ab illis constituta sunt, quid superest in fide certum? frustra Ariana hæresis, frustra Nestoriana, Eutychiana, Lutherana, Calvinistica, frustra omnes hæreses damnatæ, nam ut tu dicis, incerti erant Papæ, incerta Concilia, incerta ab utrisq; decisa; quæ verò incerta sunt, nec ad hæresin, nec ad fidem pertinent, ut credi necessariò negarive debeant. Quòd si nemo audet Concilia, quæ ab Ecclesia recepta sunt, in dubium vocare, immo qui hoc agit, æquè ac qui Evangelia non recipit, hæreticus est teste D. Gregorio *in c. sicut. d. 15.* idem de Pontifice Romano dicendum est, par enim, ut paullo antè notavimus, de utrisque est ratio. Et sicut ad fidem non sufficit credere aliquam in genere Ecclesiam, & non istam determinatam; aut aliquas scripturas sacras, sed non istas, quas manibus terimus; ita nec sufficit, aliquem in Ecclesia Christi Vicarium, aliquod caput visibile, aliquem Judicem Controversiarum, sed non istum, quem Ecclesia elegit, quem Ecclesia colit, à quo leges & decreta, ac in rebus controversis sententiæ procedunt. Quando navigabis, quando litem absolves, quando finem morbo impones, si aliquam quidem navim, aliquem judicem, aliquem medicum velis, sed nullum certum, nullumque, quem possis digito ostendere, nec istum, nec illum admittas? sic pessimè consultum Ecclesiæ, pessimè fidelibus, si Christus nullum illis Pontificem dedit, cum in morum, tum in fidei decretis certam fidem deberent, certamq; obedientiam. Nec in Ecclesia tot retrò sæculis, & hæreticis toties in Romanam sedem armatis auditum aliquando est, hanc Pontificibus eorùmque Decretis exceptionem oppositam esse, quòd videl. non certò constaret Leonem, Sylvestrum, Damasum legitimos Papas esse: quãti putas hoc inventum Ariani emissent, ut Nicæno Concilio litem inferrent, & quæ illic Patres deciderant, inania redderent? sed hoc nostro sæculo, in quo tanta novarum rerum cupido est, vicimus antiquitatem, novo artificio reperto, ut Papam sine Papa, legem

gem sine lege, sententiam sine sententia haberemus, hoc est, aliquem Papam, sed non istum, aliquem Legislatorem, sed non istum, aliquem Judicem, sed non istum, nullumque certum; captâ interim credendi faciendique quod placet libertate. Denique post Concilium Constantiense vix intelligimus, quomodo negari possit certâ fide hunc in individuo Pontificem pro vero legitimoque habendum esse, *scilicet* enim ult. Martinus Papa sacro approbante Concilio, ab hæreticis, qui Ecclesiæ Catholicæ conjungi volunt, ante omnia exigendum esse dicit: *Ut credant Papam Canonicè electum, qui pro tempore fuerit, ejus nomine expresso esse successorem Petri, & supremam habere in Ecclesia potestatem.* Supponit ergo Concilium, credi posse fide divinâ (nec enim de alia fide quàm divina hæretici sunt interrogandi) hunc numero & determinatum Pontificem legitimum esse Christi Vicarium, immo credi debere, nec enim quæ credi non possunt, aut non debent, necessariò credenda sunt.

Dices: Concilium loqui de Pontifice canonicè electo, at non constare canonicè electum esse.

Respondemus: Si constare certâ fide non potest Papam Canonicè electum esse, cur ergo Concilium tam accuratè vult hæreticos de hoc interrogari? erit enim otiosa minimeque necessaria interrogatio, cum sicut constare non potest esse canonicè & validè electum, ita nec legitimum Pontificem Christi Vicarium. At Papam legitimè baptizatum, ordinatum, electumque esse Deus nunquam revelavit, quî ergo credi potest? Imò tunc revelavit, cum tota Ecclesia Pontificem pro legitimo habuit recepîtque; vox enim & testimonium Ecclesiæ, quæ falli non potest, vox est & testimonium Dei: sicut enim Deus nunc verbo, nunc litterâ, nunc miraculis, ita vocibus & assensu Ecclesiæ loquitur, juxta illud Christi Domini pollicitum: *Non enim vos estis qui loquimini, sed spiritus Patris vestri, qui loquitur in vobis; ipse Spiritus docebit vos omnem veritatem.*

Ad Dei ergo Providentiam curamque pertinet, ut Ecclesiam, quam voluit esse columnam & firmamentum veritatis, in re tanti momenti errare non permittat, eumque pro Pontifice colere, qui Pontifex non est; aut si permittat circa personam ipsam Pontificis errare, non permittat tamen circa auctoritatem, hoc est, putatio Pontifici eam ipsam auctoritatem potestatemque, quam vero

A a a a 3

tribuat,

tribuat, quemadmodum leges humanæ id ipsum in putatio iudice, teste, & matrimonio statuunt in *l. Barbarius. de off. Prat. l. 3. in fine ff. de suppellect. legat. l. 3. ff. ad S. C. M. §. 7. Instit. de Testam. ordin. c. infamis 3. q. 7. c. penult. & ult. qui filij sint legitimi.*

XVIII. *Non obstat 18.* Eorum sententiam, qui Pontificem extra Concilium falli posse affirmant, probabilem esse, ergo illam tuto amplecti, docere, & si res ferat, exercere etiam possumus.

R. Sententiæ alicujus probabilitatem ex duobus capitibus æstimari: ex rationū videl. gravitate ac momentis; & ex docentium auctoritate. Rationes quod attinet, aut nullæ pro contraria sententia producuntur, aut tam infirmæ fragilesque, & solutu tam faciles, ut ad flectendum in unam partem intellectum, ejusque assensum non dico extorquendū, sed invitandum, pondus exiguum habeant, imo nullum, si cum illis rationibus conferantur, quæ in oppositum urgent. Compara scripturas cum scripturis, Concilia cum Conciliis, Patres cum Patribus, Ecclesiæ usum cum usu, rationes cum rationibus, & tunc demum videbis, quam vim movendo flectendoq; intellectui habeant, quæ ab Adversariis dicuntur: revoca etiam in animum Patrum Doctorumq; censuras, quibus sententiam illam configunt, & tecum reputa, an aliquam probabilitatis speciem agnoscant: & censuras non Patrum quorumcunq;, sed sanctitate & doctrinâ florentium, quosq; non ut Doctores tantum, sed ut fastigia & vertices Doctorum omnes scholæ venerantur. Vix pro sententia, quam impugnamus, octo decemq; auctores numerabis, ubi nostra omnes habet, quotquot ubiq; terrarum scripsere. Quis enim est Gerson, Almainus, Adrianus, ut illos Thomæ Aquinati, Alberto M. Bonaventuræ, Antonino, Bernardo, & omnibus ferè opponas? Enimverò ad hos soles pallescunt illæ stellæ, disparentq;, & tam fieri non potest, ut qui istorū auctoritatem rationesque spectat, aliquam in contraria sententia probabilis rationem videat, quàm ut lucente in meridie sole radij aliquid aut lucis in stellis observet: imo multo minus; cum in cælo stellæ sint plurimæ, sol unus, à nobis verò soles sint plurimi, & ex adverso stellæ paucissimæ.

FINIS LIBRI III.

LIBER

LIBER IV.
PROPOSITIO IV.

Icet Pontifici Max. Vicario Christi summa in Ecclesiam Catholicam sit potestas à Deo concedita; ea tamen est ad ædificandum, non destruendum, nec contra veritatem, sed pro veritate. Non poterit illè in lege divina & naturali dispensare, quæ totius Ecclesiasticæ disciplinæ, ac vitæ Christianæ fundamenta sunt. Nec etiam nulla aut levi ex causa leges Canonicas solvere. Quid enim hoc aliud esset, quàm contra monitum sapientis sepem dissipare, & unâ manu destruere, quod Apostoli, quod Patres tanto laborum, sanguinis ac vitæ impendio alterâ manu construxerunt? Si tamen necessitas aut utilitas Ecclesiæ poscat, publica præsertim, ad eundem summum Pontificem spectabit ijsdem clavibus, quibus Cælum, etiam Canones aperire, & canonicum rigorem paternâ indulgentiâ dispensando mitigare. Néque hoc est contra, sed maximè juxta Canones agere, qui hoc ipsum summis Pontificibus concesserunt.

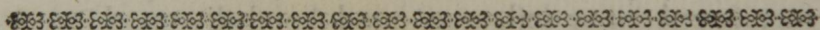


§. I.

Papam in lege divina & naturali dispensare non posse.

Summaria.

1. *Sicut res omnes, sic Pontificis auctoritatem terminis includi.*
2. *Testimonijs sanctorum Patrum & Doctorum non posse summum Pontificem in legibus divinis & naturalibus dispensare ostenditur.*
3. *Et rationibus.*
4. *Non posse ergo Pontifices juri quæsito, pactis, & privilegijs, quæ in pactum transierunt, derogare.*
5. *Posse tamen in jure Naturali permissivo, votis, juramentis Deo factis, & Canonibus Apostolorum ex causa dispensare.*



I.

INter alia, quæ à Sapientibus sunt sapientissimè pronuntiata, est etiam illud Pittaci: *Ne quid nimis.* Habent enim omnia suos fines, suos limites, suos crescendo agendique terminos, quos si moveas, nimirumque prolates, illud quod in rerum natura pulcherrimum est, continuò deleas, pacem videlicet ordinemque; quod turpissimum judicas, hostilitatem, confusionem. Habent stellæ suas sphaeras, metasque currendi, quibus continentur; nec sol lunæ, nec luna solis imperium ac fines occupat; quanta clades rerumque omnium intemperies, si metas perrumperent? Habet aer suas regiones, quibus coercetur, nec supra agitur, ubi ignis imperium: nec infra, ubi terræ jus est. Mare & ripas, & litus observat, & cum possit excurrere, si vim molemq; aquarum spectes, modestè tamen ad arenam

nam subsidet, ni faciat, mundi naufragium erit. Denique omne vitium in excessu est.

Malè igitur publico bono consultum eunt, qui tantum Principibus tribuunt, quantum volunt; nec immensæ illorum potestati alium terminum ponunt, quàm cupiditatis, naturali divi-
nâque legibus in exilium actis.

At verò hanc potestatem exlegem, effrenem, ac inverecundam, nec Apostolus admisit, qui *pro veritate tantum, non contra veritatem, ad adificationem, non ad destructionem* se aliquid posse dicebat. Vanæ igitur sunt illæ, & ne quid acerbius loquamur, inconsultæ quorundam Jurisconsultorum voces, eam Pontificibus asserentium potestatem, quam ipsi Pontifices erubescunt: *Deos quosdam esse in causis beneficialibus: mutare posse quadrata rotundis: uno verbo sine alio ritu Sacerdotes facere: dogmata condere: sanctos, impollutos, segregatos a peccatoribus esse: & alia multa, quæ licet innocentem aliquem, sanumque sensum habere possint, ipsâ tamen verborum specie absurdissima sunt, ac hæreticis risum, Catholicis indignationem movent.* Quibus merito illud Jobi 13. occinere possis: *Utinam taceretis, ut putaremini esse sapientes!* Numquid enim Deus indiget mendacio vestro, ut pro illo loquamini dolos? Pharisaicæ sunt istæ voces: *Tu quis es? Messias es tu? Elias es tu? Propheta es tu?* Quibus modestissimus Joannes: *Non sum ego Christus, non sum Elias, non sum Propheta; in medio autem vestrum stetit, cujus ego non sum dignus solvere corrigam calceamenti.* In quem locum eleganter B. Gregorius: *Elegit Joannes solide subsistere in se, ne humanâ opinione raperetur inaniter super se, ut veritatem loquens ejus membrum fieret, cujus sibi nomen fallaciter non usurpavit: sicque, dum infirmitatem suam studuit humiliter agnoscere, illius celsitudinem meruit veraciter obtinere.* Hujus sancti Præcursoris modestiam summi Pontifices imitati, suam potestatem, quamvis cælestem, omnique humanâ majorem, naturalibus tamen ac divinis legibus subjectam professi sunt. Ipsos, aliosque SS. Doctores audiamus

II. Urbanus Papa inc. sunt quidam 25. q. 1. Sunt quidam dicentes Romano Pontifici semper licuisse novas condere leges. Quod & nos non solum non negamus, sed etiam valde affirmamus. Sciendum verò summopere est, quia inde novas leges condere potest, unde Evangelistæ aliquid, & prophetæ nequaquam dixerunt. Ubi verò aperte Dominus, vel ejus Apostoli, & eos sequentes sancti

Bbbb

Patres

Patres sententialiter aliquid definierunt, ibi non novam legem Romanus Pontifex dare, sed potius, quod pradicatum est, usq; ad animam & sanguinem confirmare debet. Si enim quod docuerunt Apostoli, & Propheta, destruere (quod absit) niteretur, non sententiam dare, sed magis errare convinceretur. Sed hoc procul sit ab eis, qui semper Domini Ecclesiam contra luporum insidias optime custodierunt.

Innocentius III. in c. litteras de Restitut. spoliator. Opinioni autem ultima non videtur incongrue adaptari, ut in gradibus consanguinitatis divinâ lege prohibitis restitutioni aditus præcludatur, sed constitutione interdictis humanâ restitutio locum habeat cum effectu, cum in illis dispensari non possit, & in istis valeat dispensari, sicut B. Gregorius, & multi alij dispensarunt.

Alexander III. in c. super eo 4. de usur. Cum usurarum crimen utriusq; testamenti pagina detestetur, super hoc dispensationem aliquam posse fieri non videmus.

S. Thomas 1. 2. q. 97. a. 4. ad 3. Ad legem divinam ita se habet quilibet homo, sicut persona privata ad legem publicam, cui subijcitur; unde sicut in lege humana publica non potest dispensare, nisi ille, à quo lex auctoritatem habet, vel is, cui ipse commiserit, ita in præceptis juris divini, quæ sunt à Deo, nullus potest dispensare nisi Deus, vel is, cui ipse specialiter committeret.

Idem in 4. d. 47. a. 4. Quæ sunt ordinata per legem divinam, non sunt mutabilia, vel dispensabilia, nisi præcepto Divino.

Et infra: Contra præcepta secundæ tabulæ, quæ ordinantur immediate ad proximum, Deus potest dispensare, non autem homines in his dispensare possunt.

Idem in quodlibet. 4. q. 8. a. 3. Circa ea verò, quæ sunt juris divini vel naturalis, dispensare non potest Papa, quia ista habent efficaciam ex institutione divina. Jus autem divinum est, quod pertinet ad legem novam vel veterem: sed hæc est differentia inter legem utramq;: quia lex vetus determinabat multa, tam in præceptis ceremonialibus pertinentibus ad cultum Dei: quam in præceptis judicialibus pertinentibus ad justitiam inter homines conservandam: quæ in novo testamento non obligant, nisi assumantur ab Ecclesia vel aliquâ civitate pro suo statuto: & hoc quoad judicialia: nam ceremonialia ex toto cessant. Sed lex nova, quæ est lex libertatis, huiusmodi determinationes non habet: sed est contenta præceptis moralibus naturalis legis, & articulis fidei, & Sacramentis gratiæ: unde etiam dicitur lex fidei, & lex gratiæ propter determinationes articulorum fidei, & efficaciam sacrorum. Cetera verò quæ pertinent ad determinationem judiciorum, vel determinationem Divini cultus, liberaliter permisit Christus, qui est

qui est nova legis lator, praelatis Ecclesie & Principibus Populi Christiani determinandi. Unde omnes huiusmodi determinationes pertinent ad jus humanum: in quo Papa potest dispensare. In solis vero his, quæ sunt de lege naturæ, & in articulis fidei & Sacramentis nova legis dispensare non potest: hoc enim non esset posse pro veritate, sed contra veritatem.

Præter Divum Thomam tenent hanc ipsam sententiam S. Bonaventura in 4. d. 38. a. 2. S. Antoninus 3. p. T. 22. c. 7. S. 23. Suarez Tom. 3. de Euchar. q. 74. d. 43. Dur. Sylv. Navarr. Valent. omnesq; fere Theologi.

III. Ratio prima est: Quia tota dispensandi ratio in lege humana illa est, quod humanus Legislator non omnes casus, omnesque circumstantias prævideat, quæ possunt occurrere, & in quibus æquius sit legem solvi, quàm observare: imò etiam si prævideret, non idèò subvenire omnibus posset: & idèò ad illa, quæ plerumque, & in plerisque contingunt, spectat; quæ raro eveniunt & in paucis, casui committit: casum prudentiæ & dispensationi, tunc videlicet. cum publico bono legem dispensatione molliri potius convenit, quàm ejus observantiam severè premi, prout eleganter animadvertit S. Thom. in 3. d. 37. q. 1. a. 4. sub. init. & L. 3. cum seqq. ff. de Legibus. Dispensatio igitur ex ignorantia partim legislatoris, partim ex impotentia defectuque legis nascitur, non semper nec in omni casu publico privatoque bono accommodatæ. Secus est in lege divina, seu positiva, seu naturali; cum Deus omnia prævideat, omnesque futuros eventus ante oculos distinctissime habeat, sicq; leges suas omnibus æquè casibus, omnibus personis adaptet: nec tantum quid fieri velit præcipiat, sed præceptis gratiam virisque implendi adjungat, ut planè nullà sit opus dispensatione, aut si aliquà opus sit, soli Deo reservetur, qui legum suarum modum, finem, terminosque notos habet, homini ignotos abditosque, quod pulchrè S. Doctor exemplo causarum naturalium ostendit; quarum ordinem nexumque à Deo institutum mutare nemo, aut suspendere potest; aut si necessitas mutandi occurrat, non homini ea mutatio, non naturæ permittitur, sed à Deo expectanda est. S. Thom. in 4. d. 47. a. 4.

Ratio 2. Sola jura humana varietate temporum, urgente necessitate, aut evidente utilitate variare possunt, ut habetur in c. non

B b b b 2

delet.

debet. 8. de Consanguinit. & affinit. divina verò & naturalia Jura immutabilia sunt. argumento c. cit. & c. fin. de Consuetud. Reg. Juris 88. in ff. instit. d. J. N. G. & C. §. 11. & Cic. 3. de Republ. ubi inter alia: Huic legi nec derogari fas est, nec abrogari aliquid ex hac licet, nec tota avrogari potest. Nec verò aut per Senatum, aut per populum solvi hanc lege possumus: nec erit alia lex Romæ, alia Athenis, alia nunc, alia post, sed in omnes gentes, omnique tempore una lex, & sempiterna erit immutabilis. Si ergo naturalis lex, ejusq; obligatio est immutabilis, ergo nec dispensationem admittit; hæc enim obligationem legis non mutat solum, sed etiam perimit: nam si velis eo solum nomine naturalem legem immutabilem esse, quia nec tota, nec sæpe dispensationem patitur; parum illam, aut nihil à lege humana distinguis, cum multæ sint humanæ leges, quarum obligationem nec totam deleri expedit, nec multâ dispensatione & passim solvi, quales sunt, v. g. de matrimoniis in secundo gradu consanguinitatis, aut primo affinitatis, &c.

*Ratio 3. Cum dicis in legibus naturali & divinâ dispensare Pontificem posse, quâ faciat hoc auctoritate? humanâ an divinâ? non humanâ, quia certum est non posse in lege superioris inferiori dispensare, alioquin prævaleret minor majori potestati, si quod hæc ligavit, illa solveret, & sunt textus Clementin. 1. ne Romani de el. c. inferior d. 21. c. cum inferior de major. & obed. non ergo potest humanâ potestate Pontifex solvere, quos Deus ligavit. Sed nec divinâ, tanquam Vicario Christi per illa verba sibi communicatâ: Quacumq; solveris super terram, &c. hæc enim verba generalia non includunt casus specialissimos; alioquin extendi etiam deberent ad potestatem illam privilegiatam, solique Christo concessam, quàm Theologi vocant *Excellentia*, mutandi materiam Sacramentorum, nova instituendi, obligandi ad ea, quæ sunt meri consilij, &c. quæ nemo Papæ concesserit. Et sacris Canonibus receptissimum est, Vicarium, licet idem tribunal, eandemque cum Episcopo jurisdictionem habeat, aded ut à Vicario ad Episcopum non appelletur, non posse tamen dispensare in lege ab Episcopo specialiter lata, sed ad ea, quæ majoris momenti, & notâ speciali digna, speciali mandato & concessione indigere, nec generale sufficere c. quid agendum 4. c. qui generaliter 5. de Procuratorib. in 6. Clement. 2. eodem. & sunt exempla in collatione libera Beneficiorum c. 3. de offic. Vicarij in 6. & in casu*

in casibus, quos Episcopus sibi reservavit. (a) Cùm ergo dispensare in naturalibus divinisque legibus, hoc est, movere ipsos cardines, & fundamenta vitæ & honestatis humanæ, casus summi momenti, & si quis alius, speciali notâ dignissimus sit, non potest generali concessione comprehendere, quæ *Matth. 16.* habetur. Maxime cùm nec Patres, nec traditio hanc potestatem agnoverint, & ipsi Pontifices à se repulerint, ut supra vidimus; cur ergo nos Pontifici tribuamus, quod illis accipere pudor est? Liceat cum D. Bernardo *epist. 179.* in dispari argumento dicere: *Miramur satis, quid visum fuerit hoc tempore quibusdam Doctorum, mutare colorem optimum, novam inducendo opinionem, quam ritus Ecclesiæ nescit, non probat ratio, non commendat antiqua traditio: nunquid Patribus Doctiores aut devotiores sumus? periculosè presumimus, quidquid ipsorum in talibus prudentiam præterivit. At valde honorandus est, inquis, Papa, Vicarius Christi. Bene mones: sed honor Pontificis judicium diligit. Non eget falso honore veris cumulatus honorum titulis, infulsi dignitatum: libenter gloriosus hoc honore carebit, quo falsa induci videtur prærogativa. Alioquin nullâ ei ratione placebit contra Ecclesiæ usum præsumpta novitas, mater temeritatis, soror superstitionis, filia levitatis.*

Ratio 4. Si hanc dispensandi potestatem Pontifices habent, cur illâ usi non sunt concessâ v. g. polygamiâ, sterilisque uxoris repudio, quando de conservandis Regijs familijs, maximis regnis Catholicâ Religione imbuendis, avertendisquæ quàm plurimis ac gravissimis malis agebatur? præsertim cùm polygamia, & repudia non ad eò honestati ac naturæ adversentur, ut in veteri lege à sanctissimis viris non fuerint admissa.

Ratio 5. Leges divinæ & naturales sunt regulæ, exemplaria, & amusses quædam omnium honestarum actionum, ipsiusque etiam dispensationis; quid ergo aliud esset dispensando eas leges tollere, quàm lineam ipsam & regulam ac limites honesti tollere, & licentiam erroribus dare? cùm enim non major sit unius divinæ legis, quàm alterius ratio, si una dispensationi cedit, ergo & alia: ergo & illa, quæ jubet Baptismum in aqua, nec aliter conferri: & illa, quæ repudium vetat: & illa, quæ unam marito, non plures concedit: nec hominibus præsertim magnatibus causæ ac necessitates, in speciem saltem compositæ deerunt eas dispensationes ex-

Bbbb 3

primen-

(a) V. Sanch. l. 3. de matr. d. 59. q. 2.

primendi: quid ergo habebimus in Ecclesia certi, tutiq; ac hominum cupiditati & artificijs non expositi? Illicet ergo hæc potestas in paucorum privata commoda aliquando cederet, noceret tamē universis: non ergo Pontifici data, cujus non destruendi, sed ædificandi officium est.

IV. Colligitur ex hac nostra conclusione, non posse Papam, si causa boni publici absit, derogare alterius juri *c. de Ecclesiasticis 25. q. 2.* præsertim pactis & transactis *c. ex multiplici 3. de decimis.* aut privilegijs, quæ in vim & naturam pacti transierunt *c. privilegia. c. de Ecclesiasticis. c. quod verò. c. dicenti. c. privilegia. 1. & 2. 25. q. 2.* adeo ut nec clausulis motu proprio, ex certa scientia, ex plenitudine potestatis, juri quæsito præjudicium fiat, ut ipsi Pontifices declarant in Regula Cancellariæ de jure non tollendo. & *c. 15. de off. judic. deleg. c. rescripta & seqq. 25. q. 2. L. si quando 35. C. de inoff. testam.* Immo nisi Pontifices exprimant, non præsumuntur ordinariè uti velle plenitudine potestatis, sed potiùs juxta jus commune rescribere. *c. proposuit 4. S. licet de concess. preb. (a)*

V. Multis tamen modis hæc nostra conclusio limitanda est.

1. Ut in jure naturali permissivo tantum, non præceptivo Papa aliùsve Princeps dispensare possit: cum enim hoc jus abrogari omnino possit, ut de libertate habetur in *l. 4. ff. de l. & l. & §. 2. instit. de l. N. G. & Civ. & de comunione bonorum can. 1. d. 8.* quanto magis dispensatione aliquà restringi?

Limitatur 2. Ut in votis ac juramentis, quorum obligatio ex voluntate contractuq; hominis existit, dispensari à Pontifice possit; cum enim voluntas hominis, ab eaque imperati actus, & ex actibus orta obligatio humanæ legi subjacere possint: immo vota & juramenta sub hac conditione, ac lege emittantur, ut potestati ac dispensationi humanæ subjaceant, idque in majorem Dei gloriam, Ecclesiæque bonum cedat, sitq; constans in Ecclesia traditio usûsque perpetuus, qui optimus divinæ voluntatis interpretis est, negari haud potest, cadere in illam dispensationem. *c. quanto 18. de jurejur.* Quamvis non defuerint gravissimi Doctores qui negent, Pontifi-

(a) Videantur Sanch. de Matrim. l. 2. d. 15. n. 2. Barb. claus. 41. Andr. Gail. 2. observ. 58. & observ. 76. Joannes Chokier in regulam 16. Cancellar. Sylv. v. Papa. n. 12. & seqq.

Pontificem in voto vel iuramento dispensare, sed declarare tantum, votum in aliquo eventu non obligare. (a)

Limitatur 3. Ut possit Papa, vel alius Princeps dispensare in quibusdam conclusionibus, quæ ex naturalibus principiis deducuntur, non tamen necessario, sed dependenter tantum ab humana voluntate, v. g. furem esse extremo supplicio afficiendum, & de his tantum est intelligendus S. Thomas 1. 2. q. 97. a. 4. ad 3.

Limitatur 4. Ut licet S. Pontifex non possit in iure divino dispensare, possit tamen in præceptis Apostolicis, quæ videlicet non ex naturali, aut divina lege, sed ex humana solum potestate ab Apostolis sunt constituta, est communis Doctorum cum S. Thoma in 4. sentent. & exempla sunt in bigamo, cum quo dispensatur c. Lector. d. 34. in ordinato absque titulo c. 6. de præbend. & c. V. Gloss. ad c. sunt quidam 25. q. 1. Barb. ibid. Sanch. de Matr. l. 7. d. 86. n. 4. Sylv. v. excommunicatio 5. n. 10. Gonzal. ad c. cum secundum. de præb.

Limitatur 5. Ut possit Pontifex divinam naturalemque legem, cum dubiæ sunt, interpretari, & in particulari aliquo eventu, obligent nec ne, auctoritative declarare. Sunt enim v. g. aliqui casus, aliquæ circumstantiæ, in quibus dubitari potest, an præceptum residendi, fenus, hoc est, lucrum supra sortem captandi, homines obliget: oportet ergo aliquem iudicem esse, qui litem gliscentem finiat: aliquem interpretem, qui mentem legis evolvat: aliquam faciem, quæ in obscuro præluceat: aliquem Magistrum, qui veritatem aperiat: & quis alius præter Vicarium Christi? Ita docet S. Thom. 2. 2. q. 2. a. 3. & de potest. 10. a. 4. & habetur ex c. 18. quanto de iurejur. & c. licet 13. de testibus: estque communis Catholicorum, nam hæreticos non moramur. Dabimus hic tantum verba Hugonis Etheriani viri suo ævo doctissimi, qui floruit anno MCLXXVII. Nulla, inquit, insimulatione, nulla reprehensione, nullaque calumnia notandus est antiquioris Romæ Antistes, quod causâ interpretationis dictionem unam, dico autem ex filio procedere Spiritum sanctum, sanctorumque plurium Episcoporum, scientissimorum Cardinalium consensu habito apposuerit. Licuit enim ei, semperque licebit fratres confirmare, decreta edere, eudere interpretationes, sicuti aliquid obscure scriptum sit, & de voluntate scri-

(a) Videantur S. Bonaventura in 4. d. 38. a. 2. q. 3. S. Th. 2. 2. q. 88. a. 10. S. Antonin. 2. p. tit. 11. c. 2. §. 9. Sylv. v. votum 4. q. 3. dicto 3. Glossa inc. non est de vot. & c. quanto 18. de iurejur. & in c. sunt quidam 25. q. 1.

tate *scriptionis* argumentari, *judicio voluntatis illius relicto* facere, hoc *persuadente*. Is enim est, cui oves & agni commissi: & idcirco non solum scripti recitator esse debet, verum *interpres illorum, quæ adscripta non sunt, ut Caput ovium, & Dei Pastor*. Qua in re manifestum est, antiquioris Romæ *Præfulem potestatem in Petro accepisse, fidem renovandi, (ut verbis Patrum utar) habendi curam & regimen omnium Sacerdotum, quin etiam omnium Christianorū*. Quare palam & publicè sit ex his, nequaquã licere cuiquam, omnium sanctissimam & magnam, omniumque Principem Romanam Ecclesiam calumniari, quasi aliam fidem conscripserit, aut composuerit, aut docuerit. Nam neq; assert, neque perdocet, neque aliud tradit *symbolum, si editum à SS. Patribus interpretetur, non perpetuens fidem labefactari, apud quos semper essulit*. Quæ licet *Præmum habeat, attamen humiliat seipsam, respondendo, quod Chalcedone celebrata Synodus quondam se calumniantibus respondit: Injuste, inquit, arguor, dum non fidem sed memoriam renovo: non appesui, non ademi salutari symbolo, si dictionem occultam manifestavi*. Renovavi enim, ut Patres antedicti, fidem, & apposui Nicænæ, Constantinopolitanæ atque Chalcedonensi Synodis, sed nullo modo illis contraria; qui dum illorum Patrum vestigia persequor, solummodo, quæ tunc quasita non sunt, tempore post per interpretationem & appositionem verbi, quod non perspicuè ab omnibus intelligebatur, enucleavi.

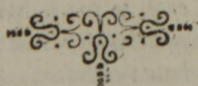
Non obstat solius Legislatoris esse legem suam interpretari *L. fin. ff. de Legib. L. 1. & L. sacratissima C. de legibus*, non ergo Pontificis est leges divinam & naturalem interpretari, quas non tulit.

17. Papam Deum non esse, sed tamen in rebus fidei, morumque decidendis, non humano spiritu, sed divino regi, sicque divinæ legis eundem spiritum & conditorem esse, & interpretem: deinde cum adiri Princeps non potest; cum verus legis sensus ex alijs legibus elici potest, cum à Principe data interpretandi potestas; in his, inquam, casibus, jus interpretandi etiam inferioribus esse patet *Deuter. 17. & sunt etiam textus in jure Cæsareo §. 8. Instit. de I. N. G. & C. L. 12. & seq. ff. de Legib.*

Limitatur 6. Ut possit dispensare Papa in gradibus *Leviti 18. prohibitis, ut definivit Trident. de Matrim. sess. 24. can. 3. & Julius II. cum Henrico VIII. Angliæ Rege dispensavit, ut posset Catharinam Austriacam prædefuncti Arcturi fratris Viduam ducere*. Sed nota, licet matrimonium inter Levirum & fratrem divinâ lege prohibeatur, eaque non ceremoniali aut judiciali tantum, sed etiam

etiam morali, nixâque pudore, ac honestate naturali, ut pater legenti textum *Levit. 18. & 20.* eâ tamen indecentia tanti non erat, ut accedente causâ aliquâ privati, multoque magis publici ac maximi boni, factâ velut compensatione non aboleretur: & ideo *Levit. 18.* permittitur Marito non quidem vivæ, sed defunctæ Uxoris Sororem ducere: cur ergo pari ratione non posset uxor defuncti Mariti germano nubere? est enim idem affinitatis gradus inter Maritum & Sororem uxoris, qui inter uxorem & fratrem Mariti, eadem naturæ, pudoris, ac honestatis ratio. Et *Deuter. 25.* permittitur Leviro, ut fratriæ jungatur, quando ex prædefuncto Marito prolem non suscepit, idque eâ ratione, ut *frater fratris sui semen excitet, illique domum & familiam adificet.* Si ergo bonum tam exiguum, tam incertum, merèque imaginarium, ac in hominum æstimatione brevi lubricaque fixum, quale est proles non ex te, sed uxore quondam tua suscepta, illius affinitatis verecundiam excusat: quanto magis verum, reale, maximum publicumque bonum, quale fuit pax & amicitia inter duos potentissimosque Angliæ & Hispaniæ Reges? In hoc casu nec divina, nec naturalis lex matrimonium vetat, imò concedit ob majoritatem rationis: cum enim casus particulares sint infiniti, leges autem paucas esse expediat: ex casu unius legis ad casum alterius ob identitatem aut majoritatem rationis procedi posse, definitum est in *L. 12. & seqq. ff. de Legib.* Cur ergo Pontifex dispensavit, si naturalis & divina lex præfente illâ boni privati aut publici causâ non obligabat?

R. Non in lege divina aut naturali Papam dispensasse, sed in humana, quæ eadem Matrimonia vetat, nec permittit quovis privati, aut publici boni obtentu legem infringi: quæ enim aliàs lex tuta, fucatisque rationibus non exposita? & nunc maximè, ubi tanta opinandi licentia, tantusque ardor etiam pessima quæq; in virtutes fingendi? Dici etiam potest, Tridentinum vocem dispensationis improprie, & in sensu S. Thomæ accipere pro declaratione tantum, & interpretatione juris divini.



Cccc

S. II.

§. II.

Summum Pontificem suis suorumque Prædecessorum legibus, quoad vim directivam, obstringi.

Summaria.

1. *Summos Pontifices suis suorumque Antecessorum legibus, & Canonibus, quoad vim directivam ligari, probatur ipsorum Pontificum, & S. Thomæ auctoritate.*
2. *Et Rationibus.*
3. *Variè Limitatur.*

I.

ITa ferè omnes cum sacri tum profani Doctores, quorum testimonijs modò abstinemus, cum ipsa SS. Pontificum modestissima professio omni testimonio major sit.

Gelasius PP. in epist. ad Episc. Dardania: c. confidimus 25. q. 1. Confidimus, quòd nullus jam veraciter Christianus ignoret, uniuscujusq; Synodi constitutum, quod universalis Ecclesiæ probavit assensus, nullam magis exequi sedem præ ceteris oportere, quam primam: quæ & unamquamq; Synodum suâ auctoritate confirmat, & continuatâ moderatione custodit.

S. Zosimus ad Episcopos Ecclesiæ Narbonensis, teste Ivone in epistola ad Hugonem Archiep. Lugdun. in c. contra statuta 25. q. 1. Contra statuta Patrû condere aliquid, vel mutare, nec hujus eisdem sedis potest auctoritas. Apud nos enim inconvulsis radicibus vivit antiquitas, cui decreta Patrum sanxere reverentiam.

Gregorius PP. l. 5. epist. 12. in c. justitia 25. q. 1. Justitia, ac rationis ordo suadet, ut qui sua à successoribus desiderat mandata servari, decessoris sui procul dubio voluntatem & statuta custodiat.

Leo Papa IV. in c. idèd 25. Permittente Domino pastores hominum sumus effecti.

effecti, ut quod Patres nostri sive in sanctis canonibus, sive mundanis affixere legibus, excedere minimè debeamus: contra eorum quippe saluberrima agimus instituta, si, quod ipsi divino statuerunt consulto, intactum non conservamus.

Idem B. Gregorius l. 12. epist. 31. ad Felicem Episcop. in c. si ea 25. q. 2. Si ea destruerem, quæ antecessores nostri statuerunt, non constructor, sed everfor esse justè comprobaret, testante veritatis voce, quæ ait: Omne regnum in se ipso divisum non stabit: & omnis scientia, & lex adversum se divisa destruetur.

Idem L. 7. epist. 17. in c. institutionis 25. q. 2. Institutionis nostræ decreta, quæ pro defensorum sunt Privilegijs, & ordinatione disposita, perpetuâ stabilitate, & sine aliqua constitutionis refragatione servari: sive quæ scripto decrevimus, sive quæ in nostra præsentia videntur esse disposita: nec à quoquam Pontificum in totum, vel in partes ea quâlibet occasione convelli decernimus vel mutari. Nam nimis est asperum, & præcipuè bonis sacerdotum moribus inimicum, nisi quempiam quacumq; rationis excusatione, & quæ bene sunt ordinata, rescindere, & exemplo suo docere ceteros, sua quandoq; post se constituta dissolvere.

Idem L. 2. epist. 37. in c. quod verò 25. q. 2. Quod verò dicitis, nostris temporibus debere servari, quæ à meis quoq; prædecessoribus tradita, atque custodita sunt, absit à me, ut statuta majorum consacerdotibus meis in qualibet Ecclesia infringam: quia mihi injuriam facio, si fratrum meorum jura perturbo.

Gelasius PP. in epist. ad Cresconium & Joannem Episcopos in c. Decessorum 25. q. 2. Decessorum statuta, sicut legitima & iusta, successorem custodire convenit, ita debet etiam malefacta corrigere.

Pelagius Papa ad Armentariū Magistrū milit. in c. posteaquam 25. q. 2. Posteaquam Ecclesiæ jura, documentorum quoque intercedentium fuerint auctoritate firmata, nullatenus ab his discedendi liberam Pontifex, vel si vult, permittatur habere licentiam.

S. Isidorus l. 1. sententiar. de summo bono c. 53. in c. iustum d. 19. Iustum est Principem legibus obtemperare suis. Tunc enim jura sua ab omnibus custodienda existimet, quando & ipse illis reverentiam præbet. Principes legibus teneri suis, nec in se convenit posse damnare jura, quæ in subjectis constituunt. Iusta est enim vocis eorum auctoritas, si quod populus prohibent, sibi licere non patiantur.

Leo Papa in c. nos, si incompetenter 2. q. 7. Nos, si incompetenter aliquid & egimus, & subditis justæ legis tramitem non conservavimus, vestro ac missorum vestrorum cuncta volumus emendare iudicio: quoniam si nos, qui aliena debemus corrigere peccata, pejora committimus, certè non veritatis discipuli, sed (quod dolentes

dolentes dicimus) etiam præ ceteris erroris magistri. Inde magnitudinis vestre magnoperè clementiam imploramus, ut tales ad hæc, quæ diximus, perquirenda missos in his partibus dirigatis, qui Deum per omnia timeant, & cuncta (quemadmodum si vestra præsens fuisset imperialis gloria) diligenter exquirant, & non tantum hæc sola, quæ superius diximus, querimus, ut examissim exagitent, sed si-ve minora, si-ve etiam majora illis sint de nobis indicata negotia, ita eorum cuncta legitimo terminentur examine, quatenus in posterum nihil sit, quod ab eis indisscussum, vel indefinitum remaneat.

Bonifacius VIII. in c. ult. de Rescript. in 6. Quod nobis licere non patimur, nostris successoribus indicamus.

S. Thomas 1. 2. q. 96. a. 5. Ad 3. Dicendum, quòd Princeps dicitur esse solutus à lege, quantum ad vim coactivam legis: nullus enim propriè cogitur à se ipso: lex autem non habet vim coactivam, nisi ex Principis potestate. Sic igitur dicitur Princeps esse solutus à lege, quia nullus in ipsum potest iudicium condemnationis ferre, si contra legem agat: unde super illud Psalmi 50. Tibi soli peccavi, &c. dicit glossa: Quòd Rex non habet hominem, qui sua facta dijudicet: sed quantum ad vim directivam legis, Princeps subditur legi propriâ voluntate, secundum quod dicitur extra de constitutionibus, capit. cum omnes: Quod quisque juris in alterum statuit, ipse eodem jure uti debet. Et Sapientis dicit auctoritas: Patere legem, quam ipse tuleris. Improperatur etiam hu à Domino, qui dicunt, & non faciunt, & qui aliis onera gravia imponunt, & ipsi nec digito ea volunt movere, ut dicitur Matth. 23. Unde quantum ad Dei iudicium, Princeps non est solutus à lege quantum ad vim directivam ejus: sed debet voluntarius non coactus legem implere. Est etiam Princeps supra Legem, in quantum si expediens fuerit, potest legem mutare, & in ea dispensare pro loco & tempore.

II. Ratio præter jam proximè ex S. Doctore allegatas, est, quia licet par in parem potestatem non habeat, multòque minus in se ipsum, ex quo capite S. Thomas 1. 2. q. 93. a. 5. docet nullum posse sibi legem ponere; cum tamen lex bonum commune spectet, cujus cura maximè ad Papam pertinet: ex altera parte nihil magis hoc ipsum bonum commune legisque observantiam impediat, eamque contemptui exponat, quàm si videant subditi contra illam à Papa agi, cujus exempla pro imperio sunt; videtur ex hac ipsa publici boni & legis ratione esse, ut à Papa observetur: quam rationem insinuat Jsidorus in c. justum d. 9. Tunc enim, inquit, jura sua ab omnibus custodiri existimet, quando & ipse illis reverentiam præbet. Et
S. Am-

S. Ambrosius l. 5. epist. 32. ad Valentinianum Imperat. Quod cum prescripisti alijs, prescripisti etiam tibi, leges enim Imperator fert, quas primus ipse custodiat. Et Innocentius III. eleganter in c. magna 7. de voto: Præterea non videbatur expedire, cum ex absolutione tua scandalum posset Laicorum mentibus generari, dicentium, ubi est Deus Clericorum? & hoc exemplo credentium, se ad voti observantiam non teneri, quod enim agitur à prælatis, facile trahitur à subditis in exemplum: juxta quod Dominus inquit ad Moysen in Levitico: Si Sacerdos, qui est unctus, peccaverit, faciet delinquere populum. Plin. in pan. Vita Principis perpetua censura est, ad hanc dirigimur, nec tam nobis imperio, quam exemplo opus est. Patercul. l. 1. Princeps imperio Magnus, exemplo maximus est. Pacatus in Theodos. Exasperat homines imperata correctio, blandissime jubetur exemplo.

Non obstat: Istud periculum, & nativam indecentiam, publicamque offensionem abesse, si Princeps occultè, aut aliquoties tantum in legem agat.

R. Lege semel fixâ, positâque certæ virtuti materiâ gravi (sicut v. g. lex jejunii ponit materiam gravem temperantiæ) omnes pro gravitate materiæ obligari, quotquot obligari possunt ac debent; posse autem & debere Papam obligari jam dixi. Quamvis verò actus occultus aut rarus non valde offendat subditos, graviter tamen offendit legem in materia gravi, pro quolibet actu graviter obligantem: alioquin sequeretur, nec subditum peccare, quia semel contra legem agendo, v. g. missam die Dominicâ non audiendo, parùm bono publico & Religioni, qui sunt huius præcepti fines, nocet; cum possit alijs operibus pijs bonisq; operam dare. Et datâ licentiâ semel aut iterum legis negligendæ, limes certus aut numerus definiri non poterit, ut ultra non liceat: quamvis ergo una transgressio non multum noceat, plurimum nocet periculum, & quæ ex illo consequuntur.

Amplianda est Conclusio, ut Papa maximè Contractibus patrisque ligetur, quorum obligatio naturalis est l. 1. ff. de pact. Gail. l. 2. obser. 55. n. 7.

III. Limitatur 1. Ut leges, quæ Papam dedecent, eum obligare non possint, cessante primâ legis conditione, quæ est, ut sit iusta honestaque. Exemplum in l. sancimus C. de donat.

Limitatur 2. Ut Papa non teneatur suis legibus vi coactivâ.

S. Thom. 1. 2. q. 96. a. 5. ad 3. qui nec ab alio cogi possit, cum non habeat superiorem, & si habet, non jam suâ sed alienâ lege cogetur: nec à se ipso, cum nemo seipsum cogat invitum: nam si vult, non cogitur. Deinde indignum esset, adversumque Papæ majestati, parem cum subditis pœnam subire.

Limitatur 3. Ex aliquorum sententia absente scandalo hanc obligationem esse levem & venialem. Palao *de Legib. p. 24. §. 1. Leff. de J. & J. l. 2. c. 35. dub. 5. Azor. 1. p. l. 5. c. 11. q. 1.* sed jam suprà contrarium docuimus.

Limitatur 4. Ut sicut Papa ex causa justa & rationabili alios Privilegio, aut dispensatione eximere potest, ita & se ipsum: cur enim peioris ipse conditionis quàm alij? lex enim ex voluntate Papæ obligat: si voluerit Titium lege complecti, non Cajum, hic liber erit, ligatus ille: sicut ergo Cajum, ita se ipsum potuit legè excludere. De dispensatione docet S. Thomas *in 4. d. 20. q. 1. a. 5. questiunculâ 5. ad 3.* & latè Sanch. *de Matr. l. 8. d. 3.* quòd enim jurisdictionem voluntariam possit quis in se ipsum exercere, sunt textus *in L. si consul ff. de adopt. & L. un. ff. de off. Consul. V. Abb. c. ex litteris n. 11. de probat. & c. fin. de instit. n. 5.* Et ratio est, tum quia si Papa suis se legibus obligare potest, ergo & solvere: potestas enim legislativa ad utrumq; est: tum etiam quia, ut diximus, in jurisdictione voluntaria, ubi nullius damnum agitur, potest ex legum permissione duas quis distinctasque personas agere, agentis & patientis; modò ex specialibus rationibus jure quis non prohibeatur, ut se ipsum præsentare *c. per nostras de jure patronat.* Tutor in rem propriam auctoritatem præstare *L. 1. ff. de auctor. & consens. Tut. Capitulum sibi Ecclesiis unire Clement. 2. de reb. Eccl. non alien. Sibi Beneficium conferre c. fin. de instit. & c.*



§. III.

*Posse summum Pontificem ex iustis causis in omni
Lege Canonica dispensare.*

Summaria.

1. *Quanti dispensationes Pontificias omnes etiam Galli faciant.*
2. *Potestatem in lege Canonica dispensandi ipsi Canones Papæ concedunt.*
3. *Testimonia S. Thomæ, S. Bernardi, S. Antonini.*
4. *Praxis Ecclesiæ Antiqua.*
5. *Et Rationes.*

I.

Actum agere videamur, si rem omnium temporum usu, omnium Patrum testimoniis, eorumque etiam exemplis, qui hoc ipsum negare ausint, certam probatamque nos probare aggrediamur. An istud facem in meridie accendere non est, aut Lectorum non abuti patientiâ, dum cantilenam tam notam vulgatamque illis præcinimus? Qui verò locus aut terra est tam canonum legumque observans, quæ non multis privilegiis, ac libertatibus à sede Apostolica, contra Canonum legumque severitatem muniatur? Sacerdotia Regum arbitrio permixta: multa ac opulenta Beneficia in unum collata: Ordo Ecclesiasticus toties non Principum tantum obsequiis, sed imperiis, legibus, foro subjectus: Eiusdem ordinis Ecclesiastici bona ac facultates, tributis, collectis, stipendiis exposita: Monasteria in cõmentas, ut vocant, data: an hæc, multaque alia Canonibus non utcumque, sed enixissime vetita, ac gravissimis pœnis sancita? Et tamen in Galliis, nullo sacros Canones offendendi metu hæc omnia peraguntur, quod privilegiis se tutos arbitrentur, & pro his ipsis

ipsis privilegiis, & pro hac ipsa contra sacros Canones vivendi libertate, velut pro aris focisque pugnatur: non ergo, ut credimus, hæc Canonicam severitatem molliendi potestas tam illis invisa est, quam tam laxo sinu admittunt, & admissam tam in amoribus habent, ut nil minùs, quàm eam vel levissimè offendi patiantur. Immo si Pallavicino Cardinali, in Historia Concilij Tridentini, fides habenda est: (& verò habuit quàm maximam P. Maymbourg, qui in historia Lutheranismi hujus testimoniis unice gaudet) potissima causa Concilij in Gallias non admissi, ea fuit, quòd timerent eo semel recepto, antiquos juxta Canones, eorùmq; observantiam, quæ à Concilio imperabatur, recipi oportere, abolitis libertatibus, ac privilegiis, quæ adversùs Canonum antiquam disciplinam illi Regno Pontifices dederant. Res sic habuit. Henricus Magnus & promiserat, & juraverat Concilium recipere. Eo interfecto Medicæa Regina nunquam, ut illud in Regnum admitteret, pervinci potuit, variisque artibus urgentem Pontificem ludificata est.

Primò: Ignota sibi decreta Tridentini; tempore aliquo iis pervidendis opus esse. Deinde: Tridentinum necdum à Papa confirmatum; expectandam ergo confirmationem. Postea: Regem Hispaniæ recipiendo Concilio adhuc cunctari; cur ergo Galli properarent? Deinde: A Pio Pontifice primum Gallico Oratori locum, primasque sedes ante Hispanum negari, quæ tamen antiquissima Possessionis jure debebantur, cur ergo gratificaretur Pontifici Gallia, cum ab illo ladebatur? Tandem: Hæreticos Hugonottos Concilio obniti, eorùq; promulgato, graviter offensum iri, Regno in periculum & discordias adducto. Hactenus Gallorum exceptiones: cessârunt hæc omnia. Concilium Hispania recepit, Papa confirmavit, tempus deliberandi fluxit, loci prærogativa Gallis concessa, Hugonotti excisi, nec ullus ab iis metus, & tamen Concilium exulat, quæ causa? Cardinalis Ossatus Regis Christianissimi Orator in suis Epistolis Gallicè editis, & Pallavicinus l. 24. Histor. Trid. c. 10. & 11. has dicunt renuendi Concilij veras causas esse.

Quòd Concilium pluralitatem Beneficiorum, & Commendas severè prohibeat, multaque statuatur pro immunitate Ecclesiastica, quibus Libertatem Ecclesiæ Gallicanæ, ejusq; privilegia offensum iri Galli formident. Galli ergo plùs privilegijs indulgentiâ Pontificis Romani obtentis, quàm Canonibus

nibus delectati, eâdem constantiâ, quâ Concilium petierant, petitum postea repulere; adeo sibi à Patrum disciplina timebant, quàm nunc Pontifici objectant, eiusque dispensationibus impetrabilem, inaccessam volunt, ut mirari planè subeat, quæ causa sit canones tam subito dulces, melleosque Gallis evasisse, à quibus non multis retrò annis tantum abhorrebant. Enimverò Pontifices hâc adversum canones dispensandi potestate haud ægrè cessuros credimus, si tam facile Galli privilegijs cedant, quæ à sumis Pontificibus contra canones acceperunt. Quamquam nec contra canones factum est, quod isti semper concesserunt, ut jam jam videbimus.

II. Leo Papa epist. 85. c. 1. ad Episc. Africe in c. exigunt. 1. q. 7. Exigunt causæ, ut non solum in tales Præsules, sed etiam in ordinatorum eorum ultio compertens proferatur. Sed circumstant nos hinc mansuetudo clementiæ, hinc censura iustitiæ, ut credamus delicta quadam utcumq; toleranda; quadam verò penitus amputanda. Illos ergo, quorum proventus hoc tantum reprehensionis incurrit, quod ex laicis ad officium Episcopale delecti sunt, locum suum tenere permittimus; non prejudicantes Apostolicæ sedis statutis, nec beatorum Patrum regulas solventes; quia remissio peccati non dat licentiam delinquendi: nec quod potuit aliqua ratione concedi, fas erit amplius impune committi: ne quod ad tempus piâ lenitate concessimus, iustâ posthac ultione plectamus.

Innocentius III. ad Archidiaconum Bituricensem in Gallia in c. litteras 13. de Restitut. spoliat. In gradibus consanguinitatis divinâ lege prohibitis restitutioni aditus præcludatur; sed constitutione interdictis humana restitutio locum habeat cum effectu, cum in illis dispensari non possit, & in istis possit dispensari, sicut B. Gregorius & multi alij dispensarunt.

Idem Innocentius III. epist. ad Præpositum, & Capitulum Cameracense in c. proposuit 4. de conc. præb. Licet autem intentionis nostræ non sit, investituræ de vacaturis factas contra canonum instituta ratas habere, qui secundum plenitudinem potestatis de jure possumus supra jus dispensare, &c.

Idem in epistola ad Archiepisc. Cantuariensem in c. innotuit 20. de elect. Quamvis autem Canon Lateranensis Concilij ab Alexandro Prædecessore nostro editus non legitime genitos adeo persequatur, quod electionem talium innuit esse nullam: nobis tamen per eam adempta non fuit dispensandi facultas, cum ea non fuerit prohibentis intentio, qui successoribus suis nullum potuit in hac parte præjudicium generare, pari post eum, in eâdem functuris potestate.

Dddd.

Ident.

Idem Decano & Capitulo Andegavenfi in Gallia in c. inter 2. de transl. Episc. Nos intuentes, qui licet sibi munus consecrationis impensum, nec prioris Ecclesie ipsum Pontificem fecerit, nec secunda: cum ad primam non fuerit consecratus, & ad secundam (priori vinculo perdurante) non potuerit canonicè consecrari, adhuc conjugaliter alteri alligatus, ei tam à vinculo prioris Ecclesie, quam à pœna suspensionis penitus absoluto, de benignitate sedis Apostolica duximus concedendum, ut priori consensu hæcenus perdurante Andegaven. Ecclesiam studeat gubernare. Honorius III. ad Episcopum Ventensem in c. ex parte 3. de Capell. Monach. Cum autem id obviet Lateranensi Concilio, de quo nullamentio est in litteris antedictis: fraternitati tuae breviter respondemus, quod hujusmodi litteras ab Apostolica sede non credimus emanasse. Quod si per occupationem forsitan emanaverint, nolumus per hoc derogari Concilio supradicto. Potest ergo summus Pontifex Concilio generali derogare, si in clausula derogativa hujus faciat expressam mentionem. Quod etiam in loco mox citando habetur.

Item Innocentius III. in Concilio Lateranensi in c. nonnulli 28. de Rescript. Cum autem per judicium injurijs aditus patere non debeat, (quas observantia interdicti) statuimus, ne quis ultra duas dietas extra suam diocesim per litteras Apostolicas ad judicium trahi possit. Nisi de assensu partium fuerint impetrato, vel expressam de hac constitutione fecerint mentionem.

Gratianus post c. ideo 25. q. 1. §. his ita: Sacro-sancta Romana Ecclesia jus & auctoritatem sacris canonibus impertitur, sed non eis alligatur. Habet enim condendi canones potestatem, utpote quæ caput est, & cardo omnium Ecclesiarum, à cujus regula nemini dissentire licet. Ita ergo canonibus auctoritatem præstat, ut seipsam non subijciat eis.

Hadrianus II. Papa in epistola ad Basilium Imperatorem, quæ in 8. Synodo Aſſ. i. recitata est, & à Patribus probata. Verum quia pietas tua cum Ecclesiastica misericordia nos circa illos ad id, quod humanius est, exhortatur: nolumus ignorare, quoniam ultra quàm dici possit, hinc fateor, mœrore comprimimur, immensoque dolore constringimur, eos nimirum non solum beatæ memoriæ decessoris mei Papæ Nicolai, quibus & ipse subscripsi, justis sanctionibus creberrimè percellentibus, verum etiam sanctorum Patrum regulis severissimè, seu quodammodo peremptoriè punientibus. Verumtamen propter pacem facilius obtinendam, propter quæ tantam multitudinem, si tamen respuerint, misericorditer liberandam (ut cum sancto Gelasio Papa dicamus) necessariâ rerum dispensatione constringimur, & Apostolicæ sedis moderamine convenimur, sic Canonum Pa-

num Paternorum decreta librare, & retrò præsulū decessorūq; nostrorū præcepta metiri, ut quæ præsentium necessitas temporū restaurandæ Ecclesijs relaxanda deposcit, adhibita consideratione diligenti, quantum potest fieri, temperemus: quod & nos aquā possumus pro lucrandis fratribus ratione prosequi, & temporū necessitati consulendo penitus imitari: Photij duntaxat ordinationem ab hujus moderamine pietatis interim prorsus excipientes, eamq; passim, & præter examen nullatenus admittentes.

III, S. Thomas 1. 2. q. 96. a. 4. Dispensatio propriè importat commensurationem alicujus communis ad singula; unde etiam gubernator familiæ dicitur dispensator, in quantum unicuiq; de familia cum pondere & mensura distribuit, & operationes & necessaria vitæ. Sic igitur & in quacūq; multitudine ex eo dicitur aliquis dispensare, quia ordinat, qualiter aliquod commune præceptum sit à singulis adimplendum. Contigit autem quandoque, quod aliquod præceptum, quod est ad commodum multitudinis ut in pluribus, non est conveniens huic personæ, vel in hoc casu: quia vel per hoc impediretur aliquid melius, vel etiam induceretur aliquod malum, sicut ex supra dictis patet. Periculosum autem esset, ut hoc iudicio cujuslibet committeretur: nisi forte propter evidens & subitum periculum: ut supra dictum est: & idè ille qui habet regere multitudinem, habet potestatem dispensandi in lege humana, quæ suæ auctoritati innititur, ut scilicet in personis vel in casibus, in quibus lex deficit, licentiam tribuat, ut præceptum legis non servetur. Si autem absq; hac ratione pro sola voluntate licentiam tribuat, non erit fidelis in dispensatione, aut erit imprudens: infidelis quidem, si non habet intentionem ad bonum commune: imprudens autem, si rationem dispensandi ignoret: propter quod dicit Dominus Luca 12. Quis putas fidelis dispensator & prudens, quem constituit Dominus super familiam suam?

Idem in quodlibeto 4. q. 8. a. 3. Non est dubitandum, quod Papa habeat plenitudinem potestatis in Ecclesia, ita ut quacūq; sunt instituta per Ecclesiam vel Ecclesia Prælatos, sint dispensabilia ab ipso. Eadem habet S. Doctor in Tractatu contra impugnantes Religionem.

S. Bernardus l. 3. de considerat. c. 4. Subtrahuntur Abbates Episcopis, Episcopi Archiepiscopis, Archiepiscopi Patriarchis, sive Primatibus. Bonæ species hæc? mirum est, si excusari queat vel opus. Sic facitudo vos probatis habere plenitudinem potestatis, non itidem plenitudinem iustitiæ. Facitis hoc, quia potestis, sed utrum & debeatis, quæstio est & quomodo? non indecens tibi voluntate pro lege uti? & quia non habes, ad quem appelleris, potestatem exercere, negligere rationem? &c.

Dddd 2

Idem

Idem S. Bernardus epist. 131. ita Mediolanenſes alloquitur : Nunc verò audi me inclita plebs, gens nobilis, civitas glorioſa. Audi, inquam, me (veritatem dico non mentior) dilectorem tui, Zelatorem ſalutis tuæ. Romana Eccleſia valde clemens eſt, ſed nihilominus potens. Fidele Conſiliū, & omni acceptio-
ne dignum. Noli abuti clementiā, ne potentiā opprimaris. Sed dicit aliquis : de-
bitam ei reverentiam exhibebo, & nihil amplius. Eſto. Fac quod dicis : quia ſi
exhibeas debitam & omnimodam. Plenitudo ſiquidem poteſtatis ſuper univerſas
orbis Eccleſias, ſingulari prerogativā Apoſtolice ſedi donata eſt. Qui igitur huic po-
teſtati reſiſtit, Dei ordinationi reſiſtit. Poſeſt, ſi utile judicaverit, novos ordinare
Epiſcopatus, ubi hactenus non fuerunt. Poſeſt eos, qui ſunt, alios deprimere, alios
ſublimare, prout ratio ſibi dictaverit, ita ut de Epiſcopis creare Archiepiſcopos li-
ceat : & è converſo, ſi neceſſe viſum fuerit. Poſeſt à ſinibus terræ ſublimis quacunq;
perſonas Eccleſiaſticas evocare, & cogere ad ſuam præſentiam non ſemel aut bis,
ſed quoties expedire videbit.

Idem L. 2. de conſider. c. 8. Jacobus, qui videbatur columna Eccleſie,
unā contentus eſt Hieroſolymā, Petro univerſitatem cedens. Pulchrè verò ibi po-
ſitus eſt, ſuſcitare ſemen defuncti fratris, ubi occiſus eſt ille. Nam dictus eſt fra-
ter Domini. Porro cedente Domini fratre, quis ſe alter ingerat Petri prerogati-
væ? Ergo juxta canones tuos alij in partem ſollicitudinis, tu in plenitudinem po-
teſtatis vocatus es. Aliorum poteſtas certis arctatur limitibus, tua extenditur &
in ipſos, qui poteſtatem ſuper alios acceperunt. Nonne ſi cauſa extiterit, tu Epiſco-
po cælum claudere, tu ipſum ab Epiſcopatu deponere, etiam & tradere Sathanae
potes? Stat ergo inconcuſſum privilegium tuum, tibi tam in datis clavibus, quàm
in ovibus commendatis.

S. Antoninus in Summa Tit. 23. c. 2. §. 6. Quòd Concilia generalia
non poſſint præſigere legem Papæ, notat Abbas de Sicilia ſuper c. ſignificāſti. de elect.
Quòd Concilia generalia non poſſunt ſtatuen-
do præſigere legem Papæ, immo in
omnibus ſtatutis Concilij intelligitur tacitè excepta auctoritas Papæ, & textus hu-
jus decretalis ſignificāſti, frequenter allegatur, præſertim in materia, ubi diſputa-
tur de poteſtate Concilij & Papæ. Et vide de hoc bonum textum q. 9. q. 3. ubi dici-
tur : Nemo judicabit, vel judicare poteſt primam ſedem, ſc. Papam : nec Augu-
ſtus, nec Populus, nec Clerus. Et c. aliorum & multa alia capp. ibi poſita, ad idem
faciunt. Et per iſtum textum arguit Joann. Quòd ſententia Papæ eſt ſtandum,
quando præjudicat ſententiæ totius Concilij : & remittit ad notata in c. in iſtis.
diſt. 4. & c. ſicut diſt. 14. Inferi etiam Joann. Quòd per iſtum textum ſolum Pa-
pæ poteſt interpretari ſtatuta Concilij : nec mirum, cum ſecundum eum poſſit & tol-
lere &

tere & limitare: ut c. statutum. de rescrip. lib. 6. Vide bonam gloss. in c. ubi periculum. de elect. lib. 6. quæ dicit, quod licet non sit licitum, quod Papa revocet statuta Concilij sine ipsius Concilij consilio: potest tamen si vult. Pro quo facit textus hic & ibi: sed textus iste, & omnia prædicta debent limitari, & restringi ad ea, quæ dependent à plena dispositione Papæ: nam in his, quæ sunt Juris positivi, indubitanter est Papa supra Concilium: quia ipse est caput Ecclesiæ. Unde licet potestas sit data Papæ & toti Ecclesiæ: Papæ tamen tributa est tanquam capiti: unde debet corpus moveri à dispositione capitis.

IV. Huic sacrorum Canonum Patrumque doctrinæ continua Ecclesiæ praxis, & exempla adstipulantur: recentibus quidem pleni sunt libri, hominumque memoria: ex antiquis aliqua proferemus.

Anno CDXXXIV. Cælestinus Papa contra canones Nicæni Concilij 15. & 16. (qui habentur *causâ 7. q. 1.*) petente Theodosio Imperatore Proclum Episcopum Cyzicenum transfert ad sedem Constantinopolitanam. Socr. l. 7. c. 39. Baronius ad hunc annum n. 1.

Anno CDLXXIX. Simplicius Papa permittit contra canones Nicæni Concilij Stephanum Episcopum Antiochenum, non Antiochiæ, sed Constantinopoli eligi, idque turbas, cædesque, quæ ab Eutychianis imminabant, vitandicauſâ; acceptâ prius tamen à Zenone Imperatore cautione, hanc concessionem privilegijs Ecclesiæ Antiochenæ innoxiam fore, nec in jus & exemplum ab Archiepiscopis Constantinopolitanis, (nam conabantur) deductum iri. V. epist. Simplicij Pontif. 13. ad Zenonem Augustum & Aca-
cium Patriarcham, quæ est 15. easque recitat Baronius.

Anno DCCCLXXI. Ignatius Patriarcha missis Romam legatis ab Hadriano II. dispensari petit, laxarique octavæ Synodi Decreta, quibus à sacris dignitatibus prohibebantur, quos Photius promovisset, quique ausi essent sententiæ in Nicolaum Pontificem dictæ subscribere. Verba supplicantium sunt.

Deinde quoque super Theodoro, qui à nobis quidem consecratus est Metropolita Caria: multum enim laboravit, & afflictus est ab initio injustæ & iniquæ dejectionis nostræ: innovissimis vero cum misero Photio conveniens propter ejus inmensa tormenta, quæ sibi resistentibus inferebat, consensu & usque ad ultimum ipsius diem, repenitens nihilominus rursus corde contrito & spiritu humilitatis veniam expetivit: prohibuerunt eum Sacerdotio fungi quoquo modo sanctissimi Vicarij almitatis

vestra, eò quòd subscripserit, ut fatebantur, in eam, quæ facta est ab infelicissimo Photio quasi depositio beatissimi & optimi Patris nostri Nicolai decessoris sanctitatis tue. Hæc sum de quibus rogamus sanctitatem vestram, ut si possibile sit, utatur verbo dispensationis & misericordie in his, cum alia omnia optimum & commodum finem ac dispositionem susceperint. Habetur integra epistola post acta 8. Synodi. Negavit Hadrianus tam graves tibi causas videri, ob quas à Patribus octavæ Synodi statuta rescindi oporteret. Repetitæ igitur anno DCCCLXXXVI. à Stiliano Metropolitano Neocæsareæ ad Stephanum Papam preces, quarum hæc summa fuit: Quoniam verò scimus, quòd à vestra Apostolica sede corrigi, & juxta Canones corrigi debemus: hæc de causa humilibus his nostris litteris tuam oramus venerabilitatem, ut misericorditer nobiscum agas, cum populo videlicet, qui non sine rationabili causa Photij ordinationem recepit, ut ne qui Apostolicæ sedis Legatos Rodealdum & Zachariam, qui initio Photium confirmarunt in Constantinopolitana sede, deinde Eugenium & Paulum, qui secundâ vice cum Photio communicarunt, exceptis unacum Photio interitu damnetur, ne alius infinitus numerus ab Ecclesia pellatur: hoc enim facere consuevit Ecclesia. Oecumenica enim Synodus Quarta: Dioscorum iniquitatis Principem, & auctorem, Flavianum interfectorem, beati videlicet Patriarchæ Constantinopolitani, damnavit, & homicidam & hæreticum, ut qui ausus est sanctissimo Papæ Leoni excommunicationem irrogare: eos verò qui à Dioscoro fuerant ordinati, vel lapsi fuerant, cum tamen pietatis sectatores fuissent, per poenitentiam illos suscepit. Nicæna etiam septima Synodus auctores hæresis Iconomachorum damnavit, illorum verò sequaces per poenitentiam admisit. Quapropter decet etiam tuam singularem virtutem, Photium quidem tanquam ab initio schismaticum, & à schismaticis illegitimè ordinatum, & propter alia multa, quæ operatus est mala, expellere: eos verò qui ab ipso decepti sunt, misericorditer cum illis dispensari rogamus, ut Ecclesiæ Constantinopolitane pax & tranquillitas ita restituatur, & non alij quidem Apollo, alij Cepha sint, & alij Pauli, & sic unum Corpus Ecclesiæ dividatur, sed omnes unanimes, tanquam unum caput habentes, Christum Deum & Salvatorem omnium nostrum, omnes communiter illi laudes offeramus, & ejus præcepta similiter prædicemus. Neque propter unum hominem peccatorem tantus numerus pereat. Sed morante adhuc Stephano; & postea morte sublato, tandem à Formoso Pontifice Orientali Ecclesiæ, quæ preces in communem causam sociaverat, facta est gratia; verba Pontificis ad Stilianum hæc sunt: Oportebat istam Ecclesiam, in qua talia deprehenduntur facta, gravissimas dare

alare poenas, ut huiusmodi poenis vestra Ecclesia purgaretur. Continet autem nos benignitas, & fratrum dilectio, quæ nobis persuadet, ut alia quidem toleremus, alia verò omnino è medio tollamus. Quapropter misimus è latere nostro Religiosissimos Episcopos Landenulphum Capuanum & Romanum, quibuscum sanctitatem etiam tuam hortamur convenire, nec non Theophylactum Metropolitanum Antycyræ, & Petrum fidelem nostrum: ut ita ante omnia in Photium prævaricatorem, & legum eversores sententia à Prædecessoribus Oecumenicis Pontificibus ante omnia synodice prolata, nec non à nostra humilitate confirmata perpetuo tempore immutabilis permaneat. Cum ijs verò, qui à Photio fuerunt ordinati, misericorditer nos gerentes, decernimus, ut oblati libelli se deliquisse fateantur, & poenitentiam veniam deprecantur, pollicentes se nunquam tale quid commissuros. Deinde his peractis, quæ sequuntur omnia, quæ nostris litteris mandata conspiciuntur, unâ cum prædictis viris sanctitas tua peragat, ne aliquid addendo, nec deminuyendo aut commutando. Ita enim & à nobis, & à reverentia tua in communionem fidelium receptis ut laicis, scandalum delebitur.

S. Martinus Papa contra canonem Apostolicum in casu necessitatis bigamum ad minores, imò etiam Subdiaconatum admittit in *c. Lector. d. 34*. Nec obstat *c. nuper de bigamis*, quo non absolute potestas in bigamia dispensandi negatur, sed tantum eam facile non concedi innuitur.

S. Gregorius M. circa annum DCI. contra antiquos canones ac etiam Concilij Lugdunensis, qui usque ad septimum Consanguinitatis gradum matrimonia vetabant, cum Anglis dispensat, ut habetur in *c. quadam Lex 35. q. 3*.

V. Patet ergo ex hætenus citatis canonibus, usque Ecclesie perpetuo, semper hanc dispensandi facultatem penes Romanum Pontificem fuisse, eamque qui neget, aut nimiam rerum ignorantiam laborare, aut nimiam præfidentiam, perinde ac si credere tu possis, aut alteri persuasum velis, lucem in meridie, in mari aquam non esse: Imò si canones, si experientia cessent, an non hoc ipsum ratio ipsa convincit? leges enim locis, hominibus, temporibus aptantur, quæ sicut variant, ita legem variari aut flecti oportet: ridiculus sit nauta, qui aliter ventis spirantibus, non ipse vicissim aliter velum inflectat; quando ad portum venturus, si auris, undæque non pareat? Lex quæ multis profuit, non paucis nocuerit: quæ centum retrò annis severitate animos continuit, eadem

eâdem severitate incitabit, legumque contemptum inducet, nisi molliantur: alij sunt præpotentes, qui leges non ferunt; laxandæ ergo sunt, minorique malo, majus avertendum: alij sunt, quorum imbecillitas legibus opprimitur potius quam juvatur; ergo mitigandæ sunt leges, nec onus addendum jam cadentibus: alij quos legum observantia, matrimonijs, pace, religione, fæderibus arcet, quæ sit crudelitas & illos tam multis malis, & Rempublicam aliquâ indulgentiâ non eximere? Omnium pedibus eundem calceum, omnium moribus idem pharmacum aptabis, idemque ut dici solet, omnium oculis collyrium? ergo tam Reipublicæ aliqua necessaria est dispensatio, quam animo aliqua quies, corpori aliqua à laboribus feriatio. Cui ergo dispensatio committetur? Omnibus? nullæ leges erunt, aut nulla legum observatio. Nulli? hoc humanæ conditioni, totque necessitatibus plûs quam durum, nihil sperare posse. Concilio? Serum rarumque remedium, morbo in dies medicinam postulante, & plerumque nec moras patiente. Alicui? & cui parcius quàm uni? tutius quàm communi pastori? melius potiùsque quàm Vicario Christi? Aut ergo nulla dispensatio admittenda est; quod plûs quàm inhumanum: aut aliqua concedenda, & nulli magis honestiùsque quàm Romano Pontifici; nam si hunc excludas, multo magis alios excludes, minori potestate, minori gratiâ, Dei que spiritu minùs instructos.



§. IV.

Non posse tamen summum Pontificem aut in omni lege Canonica, aut sine causa dispensare, & quanam sint legitime causæ?

Summaria.

1. *Non potest Papa in omni lege Canonica dispensare.*
2. *Nec sine causa.*
3. *Dispensatio in lege divina & naturali sine causa est irrita, & sola dissimulatio Principis non inducit dispensationem.*
4. *Quæ sint causæ dispensandi, quas pro legitimis sacri Canones admittunt?*

I.

E Leganter Papinianus monuit in lib. 15. ff. de conditionibus institut. Quæ facta ledunt pietatem, existimationem, verecundiam nostram, & contra bonos mores fiunt, nec facere nos posse credendum esse. Quod eitam habetur l. 29. ff. de iure dotium. Non ergo ij nos sumus, qui minorē honesti curam, sensumq; quam Ethnicus ille habeamus; & Pontificis Max. auctoritatem, quæ muniendæ rationi, proferendæque virtuti à Deo constituta est, contra rationem, contrāque virtutem armare velimus: potest Papa quod licet, quod decet; quæ nec decent, nec licent, non potest; & sicut nullā potestate, nullōque privilegio fieri potest, ut Papa non sit animal rationale, ita nullā ratione fieri potest, ut non debeat ratione uti, & contra rationem facta damnare.

Non ergo potest in ijs Papa dispensare, quæ velut fundamenta nervique sunt Ecclesiasticæ disciplinæ: & quibus indulgentiā sublatis, necesse est Ecclesiam velut decolorari, ut sancti Patres loquuntur.

Eccc

S. Leo

S. Leo Papa epistolâ ad Rusticum Narbon. Episc. inc. 2. d. 14. *Sicut quædam sunt, inquit, quæ nullâ possunt ratione convelli; ita multa sunt, quæ aut pro necessitate temporum, aut pro consideratione ætatum oporteat temperari: illa consideratio semper servata, ut in ijs, quæ vel dubia fuerint, aut obscura, id noverimus sequendam, quod nec præceptis Evangelicis contrarium, nec decretis sanctorum Patrum inveniatur adversum.*

Gelasius Papa epist. ad Episc. per Lucaniâ constitutos in c. & si illa 1. q. 7. *Et si illa nonnunquam sinenda sunt, quæ, si ceterorum constet integritas, nocere sola non valeant: illa tamen sunt magnoperè præcavenda, quæ recipi, nisi manifestâ decoloratione non possunt. Ac, si ea ipsa, quæ nullo detrimento aliquoties indulgenda creduntur, vel rerum temporumq; cogit intuitus, vel acceleratæ provisionis respectus excusat; quanto magis illa nullatenus mutilanda sunt, quæ nec ulla necessitas, nec Ecclesiastica prorsus extorquet utilitas?*

II. Sic etiam non potest Papa absque legitima honestaque causa in lege Canonica dispensare, esset enim huiusmodi dispensatio imprudens, noxia, disciplinæ adversa, repugnansque, & obligationi, quâ tenentur Pontifices proprias ac antecessorum leges observare, & officio Papæ, cujus est canones custodire, non violandos exponere, & etiam juramento, quo se, cum Pontificatum ingreditur, obstringit. Audiamus ipsorum Pontificum, Patrumque testimonia.

Clerus Romanus in Epist. ad S. Cyprianum Episcopum inc. absit d. 50. *Absit à Romana Ecclesia vigorem suum tam profanâ facilitate dimittere, & nervos severitatis eversâ fidei Majestate dissolvere, ut cum adhuc non tantum jaceant, sed & cadant everforum fratrum ruina, properata nimis remedia communicationum utique non profutura præstentur, & nova per misericordiam falsam vulnera veteribus transgressionis vulneribus imprimantur, ut miseris ad everfionem majorem eripiat & pœnitentia. Ubi enim poterit indulgentiæ medicina proficere, si etiam ipse medicus interceptâ pœnitentiâ indulget periculis? si tantummodo operit vulnus, nec sinit necessaria temporis remedia conducere cicatricem? Hoc non est curare; sed, si dicere verum volumus, occidere.*

S. Damasus Papa epist. ad Aurel. Carthagin. Episc. quæ habetur præfixa Tomo 1. Concilior. Violatores voluntarij Canonum graviter à sanctis Patribus judicantur, & à Spiritu sancto (cujus instinctu ac dono dictati sunt) damnantur: quemadmodum blasphemare spiritum S. non incongruè videmur, qui contra eosdem sanctos Canones non necessitate compulsi, sed libenter (ut præfixum est) ali-

est) aliquid aut protervè agunt, aut loqui præsumunt, aut facere volentibus sponte consentiunt. Talis enim præsumptio manifestè unum genus est blasphemantium Spiritum sanctum, quemadmodum (ut jam prælibatum est) contra eum agit, cuius impulsu & gratiâ iidem sancti editi sunt Canones. Diabolica verò nequitia pleròque subtiliter fallere solet, & ita quorundam imprudenciam per similitudinem pietatis sapissimè illudit, ut pro salutaribus nocitura persuadeat. Idcirco norma sanctorum Canonum, qui sunt spiritu Dei conditi, & totius mundi reverentiâ consecrati, fideliter à nobis est scienda, & diligenter tractanda; ne quovis modo sanctorum Patrum statuta absque inevitabili necessitate, quod absit, transgrediamur; sed fidelissimè per ea gradientes, cum eis, qui eos instinctu divino condiderunt, mercedis gloriam & laboris cumulum, eorum meritis, auxiliante Domino, habere mereamur.

Hadrianus II. Papa epist. ad Basilium Macedonem Imperat. Neque enim nobis moris est, ut pro libitu proprio paternis sanctionibus abutamur, quemadmodum quibusdam, qui apud vos summa rerum Ecclesiasticarum gubernacula moderantes, tunc Synodorum statuta, vel etiam Apostolica sedis decreta proferunt, cum vel alios ledere, vel se juvare concupiscunt. Et hæc tunc sub silentio tegunt, quando fortasse contra se, vel pro alijs proponerentur, si nostra, more priorum, æquitas in vestra Urbis Præsules majorum regulis obviantes commoveri severius voluisset. Quamvis multâ instantiâ & certamen viri prudentissimi & religiosissimi Egeumeni, ac vasorum sacrorum custodis Theognosti, qui de pietatis vestra virtutibus, & probabiliū morum insignibus, & trophæorum triumphis, atq; beneficiorum vestrorum piè sibi præstitorum multitudine nos plurimū relatione suâ lætificavit, & qualiter diebus vestris, superno brachio atq; studio & solertiâ vestra Christianitas prosperetur, enarrans multimodas laudes sanctæ Trinitati reddendas, & gratias alacriores exhibuit, ad postulata divinitus muniendo Imperio vestro concedenda nos supra modum efflagitaverit, & ultra quàm dici possit, solito & prisco more, ac pro Ecclesiasticis utilitatibus frequenter impenso, crebris suggestionibus instigavit: super quibus tamen propter jam designatam causam nec annuere possumus, nec quidquam præter quod jam Evangelizatum est, ullo modo desinire.

Concilium Tridentin. sess. 25. de Reform. c. 18. Sicut publicè expedit, legis vincula quandoque relaxare, ut plenius evenientibus casibus, & necessitatibus pro communi utilitate satisfiat: sic frequentius legem solvere, exemploque potius, quàm certo personarum, rerumque delectu, petentibus indulgere, nihil aliud est, quàm unicuique ad leges transgrediendas aditum aperire. Quapropter sciant

Eccc 2

univers

universi, sacratissimos Canones exactè ab omnibus, & quoad ejus fieri poterit, indistinctè observandos. Quod si urgens, justaque ratio, & major quandoque utilitas postulaverint, cum aliquibus dispensandum esse; id causà cognitâ, ac sumâ maturitate, atque gratis, quibuscumque, ad quos dispensatio pertinebit, erit præstandum; alièrque facta dispensatio surreptitia censeatur.

Baronius ad annum DCCCLXIX. recitat juramentum, quo summi Pontifices, antequam inaugurarentur, se obstringebant, ubi inter alia: Diligentius autem & viracius, quamdiu vixero, omnia decreta Canonica prædecessorum Apostolicorum nostrorum Pontificum, quacunque ipsi synodalièr statuerunt, & probata sunt, confirmare, & indiminuta servare, & sicut ab eis statuta sunt, in sui vigoris stabilitate custodire: quæq; vel quoscunque condemnaverunt vel abdicaverunt, simili sententiâ condemnare, vel abdicare. Disciplinam & ritum Ecclesiæ, sicut invenimus à Sanctis prædecessoribus meis canonicè traditum, quamdiu vita in istis comes fuerit, illibatè custodire, & indiminutas res Ecclesiæ conservare, neq; alienare, seu in feudum, censum, vel emphyteusim dare quomodolibet ex quacunque causâ; & ut indiminutè custodiantur, operam dare. Nihil de traditione, quam à probatissimis prædecessoribus meis canonicè traditam & servatam reperi, diminuire vel mutare, aut aliquam novitatem admittere; sed serventer, ut eorum verè discipulus, & sequipeda totis mentis meæ conatibus, quæ tradita canonicè comperio, & servare & venerari.

S. Bernardus l. 3. de Considerat. c. 4. Spiritualis homo ille, qui omnia dijudicat, ut ipse à nemine dijudicetur: omne opus suum trinâ quadam consideratione præveniet. Primum quidem an liceat, deinde an deceat, postremò an expediat. Nam etsi constet in Christiana utiq; Philosophia non decere, nisi quod licet, non expedire nisi quod decet & licet: non continuo tamen omne quod licet, decere aut expedire consequens erit. Age aptemus, si possumus, tria ipsa operi huic. At quomodo non indecens tibi voluntate pro lege uti, & quia non est ad quem appelleris, potestatem exercere, negligere rationem? Tunc major Domino tuo, qui ait: Non veni facere voluntatem meam? Quanquam non minùs dejecti quàm elati animi est, veluti rationis expertem non pro ratione, sed pro libitu agere, nec judicio agi, sed appetitu. Quid tam bestiale? & si indignum cuiusvis utenti ratione, vivere ut pecus? Quis in te rectore omnium tantam contumeliam naturæ, honoris injuriam ferat? Sic degenerando (quod absit) generale opprobrium fecisti proprium tibi: Homo cum in honore esset, non intellexit, comparatus est jumentis insipientibus, & similis factus est illis.

S. Thomas 1. 2. q. 79. a. 4. Si autem rector universitatis absq; ratione pro so-

pro sola voluntate licentiam tribuat, non erit fidelis in dispensatione, aut erit imprudens: infidelis quidem, si non habet intentionem ad bonum commune: imprudens, si rationem dispensandi ignoret, propter quod dicit Dominus Luca 12. Quis putas est fidelis servus & prudens, quem constituit Dominus super familiam suam?

III. Imo si agamus de jure divino aut naturali, v.g. in votis & juramentis, dispensatio absq; causa legitima non tantum illicita est, sed omnino invalida, (a) nec in foro externo, cum in jure divino aut naturali, praesertim ad petitionem partis dispensatur, praesumitur justa causa, nisi probetur, cum saepissimè aut importunitate aut mendacijs Principes victi concedant, quæ non oportet c. ult. de Rescript. in 6. & c. 6. extra eod. & l. 1. C. de petition. bonorum sublat. V. Sanchez cit. n. 14. multo minùs solâ impunitate ac dissimulatione Principis inducitur dispensatio per textum & DD. in. c. cum jam dudum de prabend. & c. 3. decognat. spiritali, & docet Sanchez l. 2. de matrim. d. 38. n. 12. ubi respondet ad celebre c. quia circa de consang. & affinit. & l. 8. d. 5. n. 25. Abb. in c. veniens de fil. Presbyt. n. 7. Menoch. de presumpt. l. 2. n. 32. Et ratio est, quia dissimulatio ad permissionem potius pertinet, quæ non excusat, quàm ad dispensationem: hæc enim cum sit gratia & beneficium, ac legitimâ causâ nitatur, non est ut eam superiores dissimulent tegantq;ue.

IV. Ceterum variæ sunt causæ dispensandi, & quas pro legitimis Canones admittunt. Primæ ac præcipuæ, & ad quas omnes ferè reducuntur sunt necessitas & utilitas c. etsi illa 1. q. 7. c. 2. de transl. Episcoporum. S. Bernard. l. 3. de considerat. c. 4. circa finem. Secunda: Mutatio temporum & personarum c. 1. & 3. d. 29. c. non debet de consanguinit. Tertia: Virtus eminens & habilitas supplicantis c. 13. & 14. d. 56. c. tali 1. q. 7. Quarta: Periculum dissensionum & publici damni c. 25. d. 50. c. dispensationes 1. q. 7. Quinta: Scandalum puffillorum, eosque lucrandi spes. c. quadam 35. q. 3. Sexta: Simplicitas delinquentis c. tanta 1. q. 7. Septima: Multitudo delinquentium c. quoties 1. q. 7. Octava: Temporum hominumque malignitas duriora aspernantium c. quoniam 1. q. 7. & c.

(a) S. Th. 2. 2. q. 88. a. 12. ad 2. & Glossa ab omnibus recepta in c. non est. de vot. Sanchez lib. 8. de matrim. d. 17. n. 3.

FINIS LIBRI IV.

Eccc 3

IN-

INDEX PARAGRAPHORUM.

PRÆLUDIUM

- §. I. Quid Jus Regaliæ, quæ illius origo, progressus : quæ causa, ut tam acriter impugnatum, defensumque, & rationes utrinq; productæ. fol. 2
- §. II. Rationibus, & exemplis ostenditur, animum passionibus agitatum in errores prolabi Ecclesiæ fatales. 73.
- §. III. Quam in hoc Regaliæ negotio PP. Societatis personam egerint? 81
- §. IV. Exhibetur Edictum Regiū cum Propositionibus Conventūs Paris. 85
- §. V. Hæreticos ad veram Religionē non propterea facilius converti, quod Catholici eorū postulatis acquiescant, eorumq; doctrinæ propius accedant. 88
- §. VI. Calvinistis & Lutheranis non favere Propositiones Parisiens. quod causam suam meliorem faciant, Catholicorū verò peiorem reddant. 91

LIBER I. fol. 99.

PROPOSITIO PARISIENSIS I. fol. 99.

- §. I. Pontifici Romano in Principes sæculares, eorumque Provincias & Regna Jus aliquod & potestatem dari, non tamen ordinariam & directam. fol. 101
- §. II. Esse in Ecclesia, & in capite Ecclesiæ, Romano vid. Pontifice potestatem indirectā, cum urget necessitas tuendæ Religionis, in Reges, eorumq; bona temporalia, ex sacris litteris demonstratur. 107
- §. III. Primus textus Canonicus ex c. novit 13. de Judicijs. 117
- §. IV. Secundus Textus Canonicus ex cap. licet 6. de votis. 121
- §. V. Tertius Textus Canonicus ex c. venerabilem 34. de elect. 123
- §. VI. Quartus Textus Canonicus ex Clementina unica, de iurejurando. 166
- §. VII. Quintus Textus Canonicus ex c. ad Apostolicæ. de sententia & re iudicata in 6. 176
- §. VIII. Sextus Canonicus Textus in Extravagante unica, si Fratrum. ne sede vacante. 179
- §. IX. Septimus Textus Canonicus in Extravagante, unam sanctā : inter communes, de Majoritate & obedientia : & Extravagante, meruit : de privilegijs. 187
- §. X. Octavus Text. Canon. ex cap. grandi. de supplen. neglig. Præl. in 6. 192
- §. XI. Nonus Textus Canon. ex c. per venerabilem, qui filij sint legitimi. 194
- §. XII. Decimus Textus Canonicus ex c. alius item. causa 15. q. 6. aliique textus allegati. 196
- §. XIII. Ecclesiasticam potestatem etiam in Reges eorumque temporalia extendi, auctoritate Concilij Constantiensis, quā Conventus Gallicanus maximè nititur, clarè ostenditur. 197

INDEX PARAGRAPHORUM.

§. XIV. Concilij universalis Lateranensis IV. in eandem sententiam Decretum ex c. 3. de Hæret.	202
§. XV. Hæc ipsa SS. Pontif. auctoritas & potestas exemplis confirmata.	206
§. XVI. Testes pro eadem Sententia.	222
§. XVII. Rationes pro eadem veritate.	236
§. XVIII. Solvuntur Objectiones.	250
§. XIX. Quando, quibûsque ex causis in particulari possit S. Pontifex potestatem in Magistratus & Principes sæculares exercere ?	259
§. XX. Quam censurâ mereatur primâ Conventus Parisiensis propositio.	262

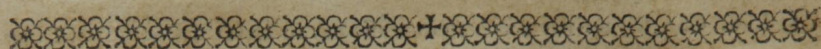
LIBER II. fol. 274.

PROPOSITIO PARIENSIS. II. f. 274.

§. I. Quid Concilium Generale seu Oecumenicum, & quæ ad tale Concilium requisita.	fol. 275
§. II. Origo, Necessitas, Commoda & Incommoda Concilij Oecumenici & universalis.	278
§. III. Quando hæc quæstio de superioritate Concilij supra Pontificem agitari cepta, & quas ob causas ?	283
§. IV. Summum Pontificem supra Conciliū esse ex SS. Litteris probatur.	287
§. V. Conciliorum testimonia, quibus se Pontifici submitunt.	305
§. VI. Summum Pontificem à nemine, præter solum Deum judicari posse: non ergo Concilio subijci.	349
§. VII. Non dari Appellationem à Summo Pontifice ad Concilium: non ergo huic Pontificem subesse.	360
§. VIII. A Concilio universali ad Papam appellari: hunc ergo illo majorem esse.	366
§. IX. Solum Pontificem Romanum esse Vicarium Christi, universalis Ecclesiæ Caput, & Episcopum: ex quibus manifestè deducitur, esse supra Concilium, eoque Majorem.	379
§. X. Concilium universale à Pontifice non approbatum, errori esse obnoxium: non ergo supra, sed infra Pontificem esse, & hujus judicio & correctioni subjectum.	387
§. XI. Patrum aliorumque Doctorum pro summo Pont. testimonia.	392
§. XII. Quâ censurâ Patres & Doctores eos notaverint, qui à Romano Pontifice dissentiunt, & hunc Concilio submitunt.	396
§. XIII. Supremam in Christi Ecclesia potestatem penès Romanum Pontificem, non Concilium esse, rationibus evincitur.	399
§. XIV. Qui sint casus excepti, in quibus Papæ Concilium prævalet.	415
§. XV. Respondetur ad argumenta ex SS. litteris petita.	420
§. XVI. Respondetur ad auctoritates Concilior. Constant. & Basileenf.	426
§. XVII. Respondetur ad Textus Canonicos.	443
§. XVIII. Respondetur ad exempla Pontificum, qui à Concilijs videntur judicati, damnatique fuisse.	448
§. XIX. Respondetur ad alias rationes, quæ Pontificibus opponuntur.	452

592

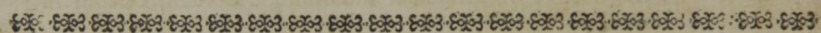
INDEX PARAGRAPHORUM.



LIBER III. fol. 466.

PROPOSITIO PARISIENSIS III. fol. 466.

- §. I. Quid sit Pontificem è Cathedra docere. 467
§. II. Summi Pontificis è Cathedra, quamvis extra Concilium, docentis, indubiam & infallibilem auctoritatem esse, sacris Paginis docetur. 470
§. III. Eadem Papæ Ecclesiam docentis infallibilitas è sacris Canonibus asserta. 479
§. IV. Pontificis Maximi in rebus fidei discernendis infallibilitati Concilia suffragantur. 486
§. V. Patrum pro eadem Pontificis infallibilitate consensus unanims. 495
§. VI. Praxis, usufq; Ecclesiæ pro eadem infallibilitate Pontificis Romani. 510
§. VII. Rationes pro Romani Pontificis infallibilitate. 518
§. VIII. Censuræ Patrum & Doctorum. 525
§. IX. Respondetur ad objecta. 529



LIBER IV. fol. 559.

PROPOSITIO PARISIENSIS IV. fol. 559.

- §. I. Papam in lege divina & naturali dispensare non posse. 560
§. II. Summum Pontificem suis suorumque prædecessorum legibus, quoad vim directivam, obstringi. 570
§. III. Posse summum Pont. ex iustis causis in omni lege Canon. dispensare. 575
§. IV. Non posse tamen summum Pontificem aut in omni lege Canonica, aut sine causa dispensare, & quænam sint legitimæ causæ? 585

F I N I S.



2. 6. 206

005267230

